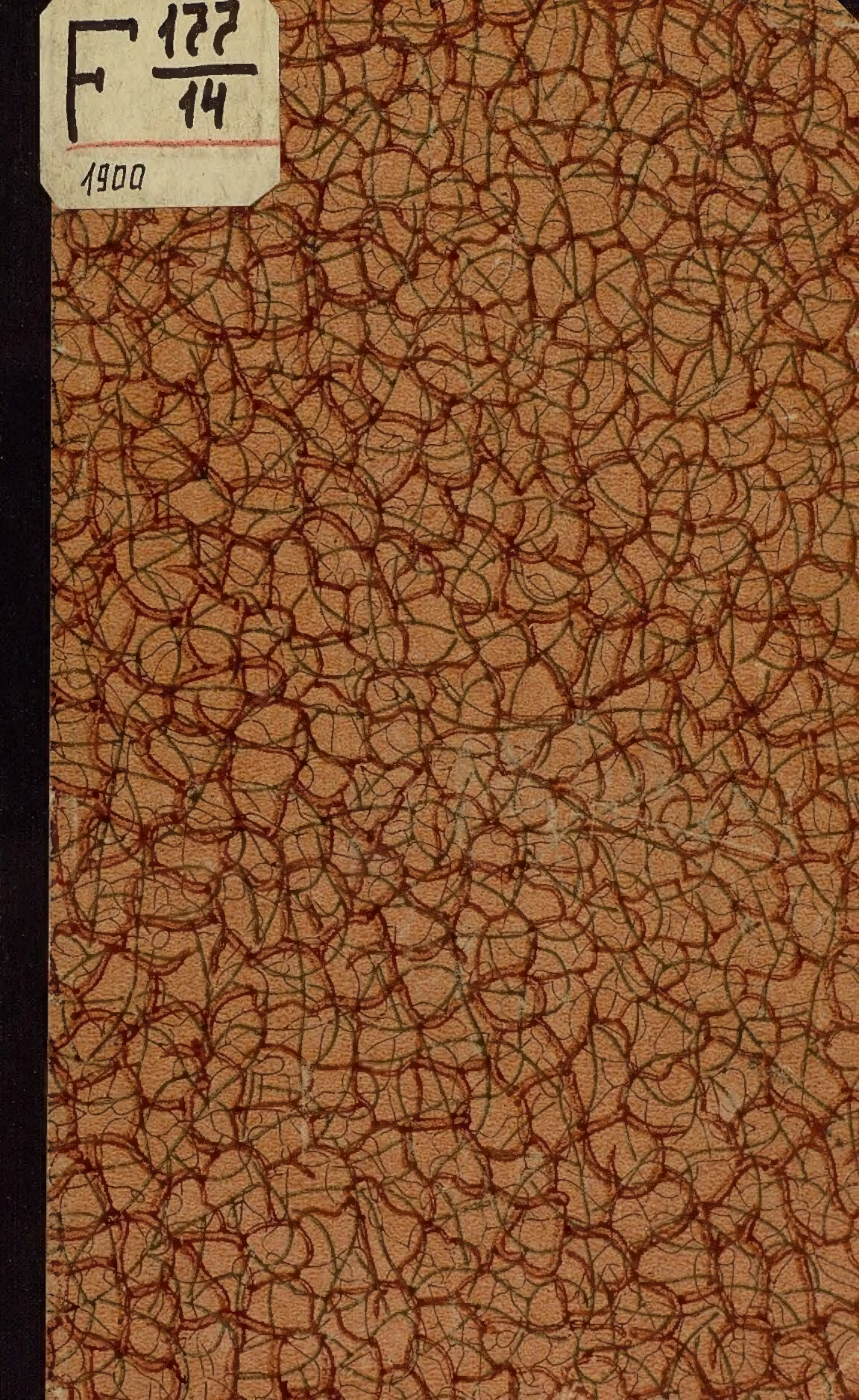
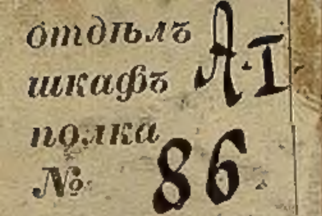
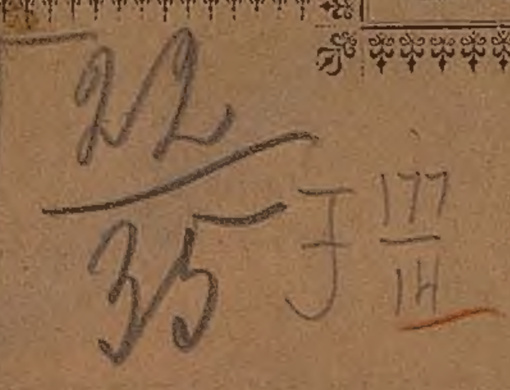


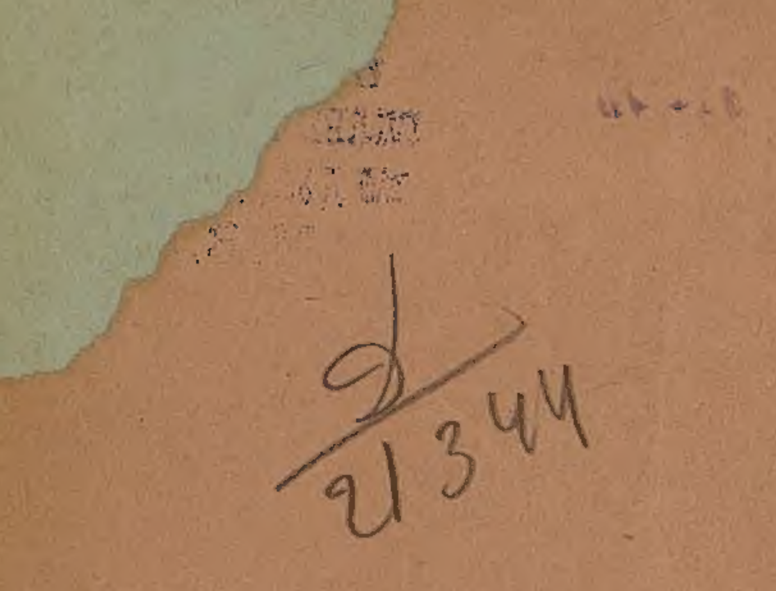




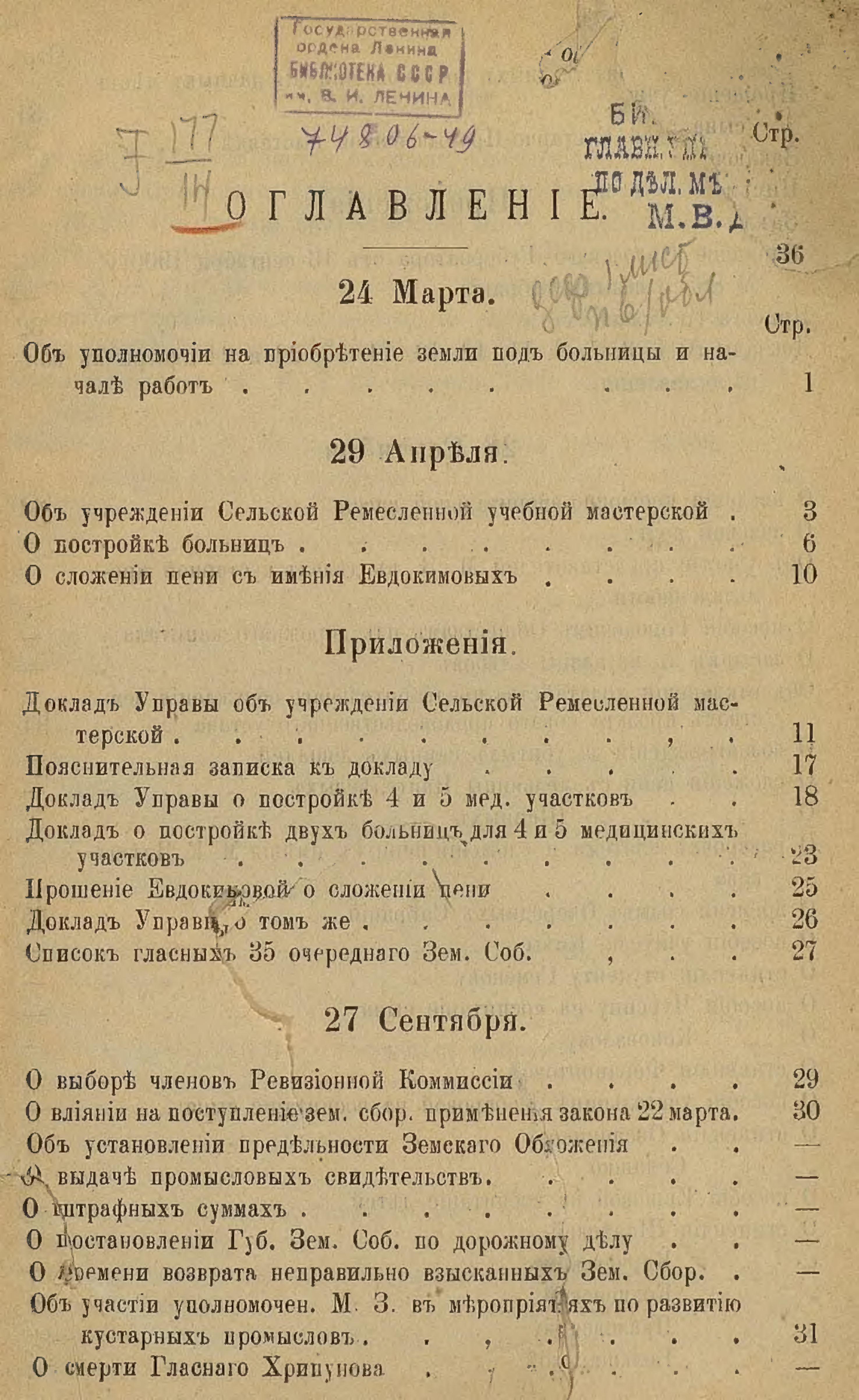
1900

ЖУРНАЛЫ
ЕЛЕЦКАГО УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО Собранія
ЗА 1900 ГОДЪ.

ЕЛЕЦЪ.
Типо-Литографія Н. А. Савкова.
1901



Г. Орелъ, Сентября 17 дня 1901 г. печат. разр. И. д. Губернатора
Вице-Губернаторъ Бельгардъ.



ОГЛАВЛЕНІЕ.

24 Марта.

Стр.

Объ уполномочіи на пріобрѣтеніе земли подъ больницы и началѣ работъ 1

29 Апрѣля.

Объ учрежденіи Сельской Ремесленной учебной мастерской . 3
О постройкѣ больницъ 6
О сложеніи пени съ имѣнія Евдокимовыхъ 10

Приложенія.

Докладъ Управы объ учрежденіи Сельской Ремесленной мастерской 11
Пояснительная записка къ докладу 17
Докладъ Управы о постройкѣ 4 и 5 мед. участковъ . . 18
Докладъ о постройкѣ двухъ больницъ для 4 и 5 медицинскихъ участковъ 23
Прошеніе Евдокимовой о сложеніи пени 25
Докладъ Управы о томъ же 26
Списокъ гласныхъ 35 очереднаго Зем. Соб. . . . 27

27 Сентября.

О выборѣ членовъ Ревизіонной Коммиссіи 29
О вліяніи на поступленіе зем. сбор. примѣненія закона 22 марта. 30
Объ установленіи предѣльности Земскаго Обложенія . . —
О выдачѣ промысловыхъ свидѣтельствъ. . . . . —
О штрафныхъ суммахъ . . . . —
О постановленіи Губ. Зем. Соб. по дорожному дѣлу . . —
О времени возврата неправильно взысканныхъ Зем. Сбор. . —
Объ участіи уполномочен. М. З. въ мѣропріятіяхъ по развитію кустарныхъ промысловъ. 31
О смерти Гласнаго Хрипунова . . . . —

Стр.
...язательныхъ постановленій для дачныхъ мѣстъ
...овъ . . , ... 31
...иской Кустарно-Промышленной выставкѣ . . —

Приложенія.

...ошеніе Орловскаго Губернатора отъ 13 сентября 1900 г. № 885 о созывѣ Собранія . . . . —
Присяга г.г. гласныхъ 32
Доклады № 1, 3, 7, 8, 11, 12, 13, 14, 15, 22 и 24 смотри въ концѣ оглавленія.

28 Сентября.

О введеніи пенсіонно-эмеритальной кассы 33
О земской почтѣ . . . . —
Объ участіи представителей М. З. въ дѣлахъ кустарной промышленности . . . . —
О пособіи Городскимъ Обществамъ изъ дорожнаго капитала . —
О засыпкѣ въ магазины хлѣбовъ . . . . . . —
Объ отклоненіи ходатайства предварительнаго обсужденія земствомъ проэкта новаго продовольственнаго устава . . . 34
О вознагражденіи за убитыхъ санныхъ лошадей . . . . —
О сложеніи пени съ мельницы Пантелѣевыхъ . . . —
О „ „ „ Шеиныхъ . . . . —
О разсрочкѣ платежа и сложеніи пени съ имѣнія М. Е. Плѣшкова . . . . —
О времени созыва Очередныхъ Собраній 35
О пособіи учителю Кивы . . . . —
О стипендіи студенту Семенову . . . . . . —
О пособіи Чурсину на воспитаніе сына . . . . . —
О „ Коновалову „ „ . . . . . . —
О стипендіи Ферапонтовой . . . . —
О пособіи учительницѣ ..обаровой на воспитаніе сына . . —
О стипендіи Овсянникову . . . . —
„ „ Семашко . . . . —
О пособіи Ершовой на воспитаніе дѣтей . . . . . —
О стипендіи Шалѣевой . . . . —
„ „ Карчевскому . . . . —
„ „ Колпенской . . . . —
„ „ Павловскому . . . . —
„ „ Большаковой . . . . —

Приложенія.

Стр.

Доклады № 11 и 28 смотри въ концѣ объявленія.

Отношеніе Орловскаго Губернатора отъ 18 марта 1900 г. № 284 объ участіи представителей М. З въ дѣлахъ кустарной промыш. 36

Копія М. З. и Г. И. 6 марта 1900 г. № 96 о томъ же. . —

Отношеніе Орловскаго Губернатора 16 марта 1900 г. № 273 о пособіи Городскимъ Обществамъ изъ дорожнаго капитала. 37

Копія циркуляра М В. Д. 29 февраля 1900 г. № 2/1777 о томъ же . . . . —

Отношеніе Орл. Губ. Земск. Упр. отъ 11 марта 1900 г. № 695 о засыпкѣ хлѣба въ магазины 38

Отношеніе Орл. Губ. Зем. Упр. отъ 9 іюня 1900 г. № 1676 объ отклоненіи ходатайства объ обсужденіи Земствомъ новаго продовольственнаго устава. 39

Копія отношенія Орлов. Губернатора отъ 27 мая 1900 г. № 466 о томъ же . . . . —

Отношеніе Орл. Губ. Зем. Упр. отъ 4 марта 1900 г. № 647 о размѣрѣ вознагражденія за убитыхъ сапныхъ лошадей. 40

Заключеніе Управы 41

Докладъ о благодарности Попечительства Общины Сестеръ Милосердія. . . . . —

Прошеніе Пантелѣевыхъ о сложеніи недоимки и пени . . 42

Заключеніе Управы . . . . —

Прошеніе Шеиныхъ о сложеніи пени 43

Заключеніе Управы . . . . —

Прошеніе Плѣшкова о разсрочкѣ платежа Зем Сбор. и сложеніи пени 44

Справка 45

Докладъ о времени созыва Очередныхъ Собраній . . . —

Прошеніе Кивы о пособіи на воспитаніе дѣтей . . . 46

Заключеніе Управы 47

Прошеніе Семенова о стипендіи . . . . —

Заключеніе Управы 48

Прошеніе кр. Чурсина о стипендіи сыну . . . . —

Заключеніе Управы. 49

Прошеніе фельдшера Коновалова о пособіи на воспитаніе дѣтей. —

Заключеніе Управы 50

Прошеніе Ферапонтовой о стипендіи . . . . . . —

Заключеніе Управы . . . . —

Стр.
Прошеніе учительницы Любаровой о пособіи на воспитаніе сына 51
Заключеніе Управы. . . . . —
Письмо Величкиной о стипендіи кр. Овсянникову . . . . —
Заключеніе Управы 52
Прошеніе Студента Семашко о стипендіи . . . . . —
Заключеніе Управы . . . . —
Прошеніе вдовы Фельдшера Ершовой о пособіи на образованіе дѣтей . . . . —
Заключеніе Управы 53
Прошеніе вдовы фельдшера Шалѣевой о стипендіи . . . . —
Заключеніе Управы . . . . —
Прошеніе Студента Карчевскаго о стипендіи 54
Заключеніе Управы . . . . —
Заявленіе Колпенской о стипендіи . . . . . . —
Заключеніе Управы 55
Прошеніе Студента Павловскаго о стипендіи . . . . . —
Заключеніе Управы . . . . —
Прошеніе Большакова о стипендіи его дочери . . . . —
Заключеніе Управы 56

29 Сентября.

О стипендіи сыну кр. Сотникова . . . . —
О выдачѣ дивиденда кр. Толстыхъ 57
О пособіи кр. Чурляеву . . . . —
О пособіи дѣтскому дому трудолюбія . . . . . . —
О сложеніи пени съ С. Д. Игнатова . . . . . . —
Сообщеніе Училищнаго Совѣта . . . . —
О прибавкѣ жалованія учителямъ и учительницамъ . . . 58

Приложенія.

Доклады № 10 и 27 смотри въ концѣ объявленій.
Прошеніе кр. Сотникова о стипендіи его сыну 60
„ „ Толстыхъ о выдачѣ дивиденда 61
Заключеніе Управы . . . . —
Прошеніе кр Чурляева о пособіи . . . . —
Заключеніе Управы 62
Заявленіе Правленія Попечительнаго Общества для дѣвочекъ дома Трудолюбія о пособіи . . . . —

Стр.
Заключеніе Управы 63
Прошеніе Игнатова о сложеніи пени . . . . . . —
Справка . . . . —
Заключеніе Управы . . . . —
Статистическія свѣдѣнія о начальныхъ училищахъ . . 67
Доклады гг. Предсѣдателей экзаменаціонныхъ Коммиссій . 119
Именной списокъ лицъ служащихъ въ училищахъ. . . 195

29 Сентября веч.

О прибавкѣ жалованія учителю Юдину 237
О пособіи Елецкой мужской Воскресной школѣ . . . —
„ „ Сазыкинской читальнѣ . . . . , . —
„ состояніи библіотеки служащихъ Земства . . , . —
„ пособіи Орловскому Благотворительному Обществу . . —
„ дѣятельности Казацкой безплатной библіотеки читальни . 238
„ ссудѣ Казацкой библіотекѣ читальни . . . . . —
„ открытіи училищъ въ с. Архангельскомъ . . . . —
„ „ „ „ „ Богатомъ . . . . . —
„ „ „ „ „ Ново-Поселен. Альшан. . . —
„ „ „ „ „ Усть Воргольскомъ . . . —
„ „ „ „ „ Алексѣевкѣ . . . . . . —
„ „ „ „ „ „ Сергіевкѣ и Дегтяркѣ . , —
„ пособіе Чернавскому Мин. училищу . . . . , —
„ штрафныхъ суммахъ . . . . —
„ субсидіи на агрономическую организацію въ уѣздѣ . . 239
Объ открытіи филліальнаго отдѣленія книжнаго склада . . —
О времени дѣйствій Ревизіонной Коммисіи . . . . —
Объ учрежденіи сельско-хозяйственной учебн. мастерской . —

Приложенія.

Прошеніе учителя Юдина о прибавкѣ жалованія . . . 340
Заключеніе Управы . . . . —
Прошеніе завѣдующаго Елецкой мужской Воскресной школой Черняковскаго о пособіи на школу. . . . . . —
Прошеніе завѣдующей Елецкой частной безплатной библіотекой о пособіи на библіотеку 241
Заключеніе Управы . . . . —
Прошеніе завѣдующей Сазыкинской безплатной библіотекой читальней о пособіи на читальню . . . . . . —

Стр.
Заключенiе Управы 242
Отчетъ о состоянiи библiотеки служащихъ Елец. Земства . 243
Заключенiе Управы 245
Отношенiе Председательницы Орлов. Благотвор. Общест отъ 15 сентября № 78 о пособiи детскому Прiюту. . . —
Заключенiе Управы 246
Письмо завѣдующаго Казацкой безплатной библiотекой читальней съ ходатайствомъ въ Губ. Управу о субсидiи на прiобрѣтенiе дома для читал. . . . . . . —
Заключенiе Управы. 248
Приговоръ кр. д. Колодезной объ открытiи школы . . —
„ „ „ Малой Баевки о томъ же . . . . —
„ „ с. Архангельскаго „ „ 249
„ „ „ Богатаго „ „ 250
„ „ „ Новаго Поселеннаго Ольшанца о томъ же . 251
„ „ „ Усть Воргольскаго „ „ . —
„ „ „ Алексѣевки Салтановки „ „ . 252
„ „ „ 2-й Сергiевки, 1-й Тепленки и Дегтярки . 253
Дополнительный докладъ Коммиссiи строительн. о средствахъ на содержанiе Министер. Чернав. учил. . . . 254
Заключенiе Управы. 256
Заключенiе Коммис. Тек. дѣлъ по докладу Управы № 4 о штрафныхъ суммахъ. . . . . —
Заключенiе Ком. Тек. дѣлъ по докладу № 30 о субсидiи Губерн. Зем. на агрономическ. организацiю 257
Докладъ Училищнаго Совѣта объ устройствѣ филлiальнаго отдѣленiя книжнаго склада . . . . . . —

30 Сентября.

О пошлинѣ на хлѣбъ и вывозѣ скота за границу . . . 262
О субсидiи на устройство библiотеки читальни въ память Высокопреосвященнаго Иннокентiя Архiепископа Херсонскаго и Таврическаго 264
О введенiи пенсiонно-эмеритальной кассы . . . —
О разсмотрѣнiи отчета Паленской школы и о ходатайствѣ продленiя Министерской Субсидiи . . . . . —
О сложенiи сбора съ городскихъ земель. . . . 265
О коммиссiонной покупкѣ хлѣбовъ . . . . . . —

Приложенія.

Стр.

Заключеніе Ком. Тек. дѣлъ по докладу № 9 о пошлинѣ на хлѣбъ и вывозѣ скота за границу 267
Прошеніе Комитета по сбору пожертвованій на библіотеку читальню въ память Высокопреосвященнаго Иннокентія Архіепископа Херсонскаго и Таврическаго . . . 270
Отношеніе М. З и Г. И. отъ 27 сентября 1900 г. № 3727 по вопросу о субсидіи на Паленскую школу . . . 271
Отчетъ Паленской школы. . . . . —
Заключеніе Ревизіонной Ком. по отчету Паленск. школы . 272
Заключеніе Управы . . . . —
Докладъ Ревизіон Ком. по докладу № 17 о сложеніи сбора съ городскихъ земель 273
Отдѣльное мнѣніе къ журналу 35 Елецкаго Уѣзднаго Зем. Собр. 30 сентября 274
Докладъ . . . . —
Докладъ Ревизіон. Ком. о Ком покупкѣ хлѣбовъ . . . —

1 Октября.

О допущеніи Земскихъ врачей въ засѣданіе Училищнаго Совѣта 278
О помѣщеніи ученицъ въ Орловскую школу повитухъ . . —
О выборѣ участковыхъ ветеринарно-санитарныхъ Комитетовъ 278
О стипендіяхъ въ Орловскую фельдшерскую школу . . —
О врачебной части въ уѣздѣ . . . . —
Отчеты ветеринарныхъ врачей . . . . —
О средствахъ на содержаніе ветеринарнаго персонала и на борьбу съ эпизоотіями 280

Приложенія.

Отношеніе Орл. Губ Земск Упр. отъ 3 августа 1900 г. № 2130 о допущеніи Земскихъ врачей въ засѣданіе Училищныхъ Совѣтовъ . . . . —
Отношеніе Орл. Губ. Земск. Упр. отъ 31 января 1900 г. № 284 объ обученіи повитухъ 281
Докладъ № 102 по тому же вопросу . . . . . —
Заключеніе Ком. Тек. Дѣлъ по тому же вопросу . . . 285
Отношеніе Орлов. Губ. Зем. Управы 16 августа 1900 г. № 1276 о выборѣ участковыхъ ветеринарно-санитарныхъ комитетовъ . . . . —

Стр.

Обязательное постановленіе о мѣрахъ предупрежденія и прекращенія заразныхъ болѣзней на домашнихъ животныхъ. —
Списокъ лицъ предложен. Управой въ завѣдываніе ветер. санитар. участками 293
Докладъ о стипендіатахъ въ Орловскую фельдшерскую школу 297
Докладъ о врачебной части въ уѣздѣ 299
Отчетъ ветеринарнаго врача 1 участка 323
" " " 2 " 326
" " " 3 " 329
Вѣдомость о количествѣ скота, заболѣвшаго, выздоровѣвшаго и павшаго отъ заразит. болѣз 331
Заключеніе Ком. Тек. Дѣлъ по докладу № 6 о средствахъ на содержаніе ветеринарнаго персонала 334

1 Октября веч.

О постройкѣ Яблоновской и Стегаловской больницъ . . 336
О дѣйствіи Земскаго Элеватора . . . . . . —
О медицинской части 338

Приложенія.

Докладъ о Ревизіонной Ком, по постройкѣ Стегаловской больницы 339
Тоже Яблоновской больницы 340
Отчетъ о дѣйствіяхъ Элеватора съ 1 іюля 1899 г. по 1 іюля 1900 г. 343
Докладъ завѣдующаго Элеваторомъ 377
Приложеніе къ отчету.
Докладъ Ревиз. Ком. объ отчетѣ Элеватора 399
» » » о медицинской части 402

2 Октября.

О ремонтѣ холернаго барака 403
» переустройствѣ ассенизаціонной системы въ гор. больн . 406
» распредѣленіи медицинскихъ участковъ . . . . —
» результаты обученія повитухъ при Город.-Зем.-Больн. . 407
» дѣятельности Санитарнаго Совѣта 408
» проведеніи водопровода въ Гор. Больницу 409
» установленіи новыхъ договорныхъ отношеній съ управленіемъ Сызр. Вязем. ж. д. 410

Стр.
О уничтоженіи узловаго тарифа для транзитнаго хлѣба . . 411
» взысканіи недоимокъ Зем. Сбора, съ крест, земель . . —
» изысканіи средства на погашеніе недоимки казнѣ . . 412
» простройкѣ зданія Чернавскаго Мин. училища. . . —
» устройствѣ втораго поѣзда по Лебедянской вѣтви . . —
» сложеніи Зем. Сбора съ земель, жертвованныхъ г Русановымъ 413

Приложенія.

Докладъ о ремонтѣ холернаго барака . . . . . . —
» по переустройству ассенизаціонной системы при гор. Зем. Больницѣ 414
» о распредѣленіи медицинскихъ участковъ. . . 416
» о результатахъ обученія повивальному искуству при Елец. Зем. Город. Больницѣ 418
» о дѣятельности Елецкаго Уѣзднаго Санитарнаго Совѣта 419
» о проведеніи водопровода въ Город. Больницу. . 420
» завѣдующаго Елецкимъ Земскимъ Элеваторомъ. . 421
» Ревизіон. Ком. объ изысканіи средствъ на погашеніе недоимки казнѣ 423
Журналъ засѣданія строительнаго Комитета Чернавскаго Мин. училища . . . . —
Докладъ Ревизіон. Ком. о постройкѣ Мин, Чер. училища . 427
Заявленіе гласн. Я. А. Ростовцева. 428
Заявленіе городскаго центральнаго Комитета о исключеніи изъ Зем. обложенія земли завѣщанной Русановымъ. . . 429
Заключеніе Управы 430
Свѣдѣнія о дѣятельности Благотвор. Комитета 431
Докладъ Ревиз. Ком. о томъ же 432

2 Октября веч.

Объ исполненіи порученій 433
О субсидіи Елецкому Обществу Сел. Хоз. 438

Приложенія.

Докладъ Управы о согласованіи счетовъ съ городомъ . . 440
Журналъ Засѣданія Коммиссіи о томъ же . . . . —
» » » » » 444
Счетъ съ Городской Управой по уплатѣ Зем. сбора съ 1 ян-

Стр.

варя 1896 по 1 августа 1900 г. 449
Вѣдомость по оцѣнкѣ недвижимыхъ имуществъ для взиманія Зем. сбора 457
Докладъ завѣдующаго Бюро Елец. Обществъ С.-Х. . . 458
» Ревизіон. Ком. о томъ же 461

3 Октября.

О мѣрахъ къ охранѣ водъ 462
» содѣйствіи сельскимъ обществамъ при посадкѣ лѣса . . 464
» открытіи кредита на перестройку холернаго барака . . 465
Объ увеличеніи числа случныхъ пунктовъ 466
О поставкѣ хлѣба Интендантству 467

Приложенія.

Отношеніе М. З. и Г. И. отъ 1 іюня 1900 г. объ мѣрахъ охраны водъ. 470
Заключеніе Управы . . . . —
Вопросы Экспедиціи изслѣдованія источниковъ главнѣйшихъ рѣкъ. . . . . —
Заключеніе Елецкаго лѣсничаго 474
Отношеніе Орлов Губ. Зем. Упр. 11 марта 1900 г. № 669 о содѣйствіи сельскимъ обществамъ при посадкѣ лѣса . 475
Докладъ губерн. Управы № 101-й по тому же вопросу. . 476
Заключеніе Управы 478
Заключеніе Елецкаго лѣсничаго къ докладу № 68 . . . —
Докладъ Управы объ увеличеніи числа случныхъ пунктовъ . 479
Мнѣніе гласн. Иванюшенкова по вопросу о поставкѣ хлѣба Интендантству 480
Заключеніе Ком. Тек. Дѣлъ по докладу № 18 о поставкѣ хлѣба Интендантству. 481

3 Октября веч.

О дорожныхъ сооруженіяхъ 484
О подтопѣ мельницы въ д. Лавахъ 486

Приложенія.

Отчетъ о мостовыхъ и дорожныхъ сооруженіяхъ съ 1 января 1899 г. по 20 Сентября 1900 г. 487

Стр.

Отчетъ о мостовыхъ и дорожныхъ сооруженіяхъ по счету Уѣзднаго капитала 1 сент. 1892 г. по 1 января 1900 г. . . 508
Отчетъ о мостовыхъ и дорожныхъ сооруженіяхъ по счету Уѣзднаго капитала съ 1 января по 1 августа 1900 г. . . 514
Докладъ Управы по дорожнымъ сооруженіямъ . . . 523
Заключеніе Рев. Ком. по тому же докладу 526
Перечень оконченныхъ работъ за счетъ дор. кап. . . —
» работъ предполагаемыхъ къ производству въ 1901 г. 527
» работъ за счетъ дорожнаго капитала вносимыхъ Управой по просьбѣ сел. общ. и жителей . . 528
Заявленіе уполномоченныхъ отъ общ. кр. д. Лавъ объ устраненіи причинъ подтопа ихъ мельницы . . . . —
Заключеніе Управы 529
Отношеніе Зем. Нач. 9 участка Елец. уѣзда 27 іюля 1900 г. № 591 о ходатайствѣ обществъ постройки моста въ „Кладбищенскомъ верху“. . . . . —
Заявленіе Д. Н. Ремеръ о постройкѣ моста въ „Мартыновскомъ верху“ 530
Прошеніе общества кр. с-ца Польскаго о томъ же. . . 531
Смѣты на дорожныя и мостовыя сооруженія въ 1901 году . 532

4 октября.

О денежномъ отчетѣ 1899 г. 535
О смѣтахъ на 1901 г. 536
(Выборы) 537
О соединеніи должностей Предсѣдателя Управы и Непремѣннаго Члена Элеваторнаго Комитета. . . . . —
О разсылкѣ докладовъ гласнымъ . . . . . —
» благодарности г. Предсѣдателю Управы . . . . —
» наградѣ служащимъ Управы . . . . . . —
Выборы Предсѣдателя Управы и членовъ 538
» замѣстителя Предсѣдателя Управы . . . . —
» губернскихъ гласныхъ . . . . . . —
» въ члены Училищнаго Совѣта 539
» въ Комитетъ завѣдыванія учебной мастерской . . —
» въ члены Воинскаго Присутствія . . . . . —
» Предсѣдателя Элеват. Комитета 540
» въ Коммиссію по надзору за сортировкой хлѣба . —
» въ попечители больницъ Яблоновской и Стегаловской. —
» въ почетные Мировые Судьи . . . . . —

Стр.

Выборы завѣдующихъ военно-конскими участками и ихъ помощниковъ 541

» Въ Ком. по составленію списковъ прис. засѣдателей. . –

Приложенія

Денежный отчетъ Управы за 1899 г. 543

Дополненія.

Доклады напечатанные въ концѣ журналовъ.

Рагламентъ о порядкѣ производства дѣлъ въ Елецкихъ Земскихъ Собраніяхъ.

№ 1 о вліяніи на поступленіе Зем. Сбора примѣненія закона 22 марта 1899 г. 1

№ 2 о помѣщеніи ученицъ въ Орловскую школу повитухъ . 4

№ 3 о выдачѣ промысловыхъ свидѣтельствъ въ Казначейств. 5

№ 4 о штрафныхъ суммахъ, опредѣленныхъ на содержаніе арестныхъ помѣщеній 7

№ 5 о допущеніи Земскихъ врачей въ засѣданіе Училищныхъ Совѣтовъ 9

№ 6 о средствахъ на содержаніе ветеринарнаго персонала и на борьбу съ эпизоотіями и страхованіи скота отъ смертности. 10

№ 7 о Постановленіи Губ. Зем. Соб. по дорожному дѣлу . 14

№ 8 о циркулярахъ М. В. Д. о времени возврата неправильно взысканныхъ зем. сборовъ 15

№ 9 Докладъ гласнаго И. А. Иванюшенкова 16

Заключеніе Управы 20

№ 10 докладъ Училищнаго Совѣта о прибавкѣ жалованія учащимъ въ народныхъ училищахъ Елецкаго уѣзда . . 23

Заключеніе Управы. 30

№ 11 объ участіи уполномоченныхъ М. З. въ мѣропріятіяхъ по развитію кустарныхъ промысловъ 31

№ 12 о смерти гласнаго Н. И. Хрипунова 32

№ 13 о составленіи обязательныхъ постановленій для находящихся въ уѣздѣ дачныхъ мѣстъ и курортовъ . . 33

№ 14 о доставкѣ доплатной корреспонденціи 34

№ 15 о сложеніи недоимки за лѣченіе 37

№ 16 о введеніи пенсіонно-эмеритальной кассы служащихъ въ Земствѣ Орлов. губ. 39

Стр.

№ 17 о сложеніи сбора съ городскихъ земель отошедшихъ въ пользованіе ж. д. 41
Приложенія къ докладу № 17.
№ 18 о поставкѣ Земствомъ хлѣба Интендантству. . . 54
№ 19 о взысканіи средствъ къ погашенію недоимки пособія казнѣ на содержаніе преобразованныхъ по закону 12 іюля 1889 г. крестьянскихъ и мировыхъ учрежденій . 59
№ 20 объ учрежденіи сельско-хозяйственной учебной мастерской 62
Уставъ Елецкой Сельск. Рем. учеб. мастер. . . . 68
№ 21 о коммиссіонной покупкѣ . . . . . . , 73
Отчетъ объ операціяхъ по покупкѣ и продажѣ коммиссіоннаго хлѣба въ $18^{99}/_{1900}$ г. 75
№ 22 о Всероссійской кустарно-промышленной выставкѣ 1901 г. въ С.-Петербургѣ 93
№ 23 по предмету пополненія Губернскимъ Земствомъ расходовъ, произведенныхъ Елецкимъ уѣздомъ на борьбу съ холерой въ 1892 и 1893 г. г. 95
№ 24 объ установленіи предѣльности Земскаго обложенія . 103
№ 25 о выборѣ участковыхъ Ветеринарно-Санитарныхъ Комитетовъ . . , ... 109
№ 26 о взысканіи недоимокъ Зем. Сбора съ крестьянскихъ земель , ... 111
№ 27 объ участіи Земства въ расходахъ на содержаніе педагогическихъ курсовъ 117
№ 28 о Земской почтѣ 119
№ 29 о исполненіи порученій за 1899 г. 121
№ 30 о субсидіи Губернскаго Земства Уѣзднымъ на агрономическую организацію въ уѣздѣ 138
№ 31 о постройкѣ Яблоновской и Стегаловской больницъ . 143
№ 32 докладъ Строительнаго Комитета по постройкѣ Чернавскаго Мин. училища 153

ЖУРНАЛЪ

Чрезвычайнаго Земскаго Собранія

24 марта 1900 года.

По прибытіи Г. Предсѣдателя Собранія А. А. Стаховича и 20 гласныхъ Собраніе было открыто г. Предсѣдателемъ въ $2^1/_2$ часа дня.

1) Секретаремъ Собранія былъ избранъ единогласно гл. В. А. Варгунинъ.

2) Заслушанъ докладъ Управы объ уполномочіи на пріобрѣтеніе земли для больничныхъ зданій и о началѣ работъ по постройкѣ больницъ.

Гласный Кобзевъ находитъ, что мѣсто для Извальской больницы выбрано неудачно, такъ какъ больница будто стоитъ въ полѣ больнымъ въ случаѣ не застапутъ врача не гдѣ будетъ остановиться; по его мнѣнію слѣдовало-бы выстроить въ с. Яблоновѣ-Введенское гдѣ есть продажное усадебное мѣсто Предсѣдатель Управы объяснилъ, что с Яблоново находится не въ центрѣ участка и въ этомъ отношеніи является неудобнымъ, но вмѣстѣ съ тѣмъ онъ раздѣляетъ мнѣніе гл. Кобзева, что было бы желательно больницу строить въ селеніи: Управа выбрала мѣсто въ полѣ только потому, что не нашла подходящаго въ селеніи мѣста. О мѣстѣ же въ с. Яблоновѣ Кобзевъ заявилъ Управѣ лишь 20 марта. Управа разсмотритъ это предложеніе, но предупреждаетъ, что перемѣщеніе больницы вызоветъ лишній расходъ.

В. Г. Ветчининъ указалъ на желательность имѣть квартиру врача въ отдѣльномъ отъ больницы зданіи. Предсѣдатель Управы объяснилъ, что это вызвало бы увеличеніе расходовъ на больницу еще на двѣ тысячи рублей. Вопросъ о квартирѣ врача разсматривался въ Санитарномъ Совѣтѣ, и въ видахъ экономіи, Совѣтъ постановилъ построить квартиру для врача подъ одной крышей съ больницей, отдѣливъ ее отъ послѣдней капитальной стѣной.

Н. Н. Лапатинъ, поддерживаемый Городскимъ Головой, Н. Н. Петровымъ, въ виду малочисленности Собранія полагалъ не разсматривать этого вопроса въ настоящее время, а отложить его раз-

смотрѣніе до слѣдующаго Чрезвычайнаго Собранія, которое созвать въ концѣ апрѣля или въ началѣ мая сего года

Председатель Управы объяснилъ: приступая къ постройкѣ больницъ онъ предполагалъ, что исполнялъ желаніе Собранія и въ настоящее время остается при этомъ убѣжденіи, онъ проситъ Земское Собраніе, если оно находитъ, что взглядъ его неправиленъ, постановить о пріостановкѣ работъ если же таковаго постановленія не будетъ, онъ не находитъ возможнымъ останавливать работы до конца апрѣля, такъ какъ это сопряжено съ большимъ расходомъ, онъ можетъ во вниманіе заявленія отдѣльныхъ гласныхъ пріостановить ихъ до конца Святой, а потому предлагаетъ Экстренное Собраніе созвать на послѣдніе дни Святой. Н. А. Иванюшенковъ считаетъ, что возможно рѣшить этотъ вопросъ немедленно, такъ какъ постройка больницъ признана на очередномъ Собраніи необходимой, значитъ и ассигновка на постройку должна быть утверждена, если не настоящимъ, то будущимъ Собраніемъ.

Г. Предсѣдатель Собранія ставя на баллотировку предложеніе Н. Н. Лапатина, усмотрѣлъ, что за выбытіемъ изъ зала засѣданія одного гласнаго, Собраніе оказалось не въ узаконенномъ составѣ, а потому въ 3 часа 20 минутъ Собраніе имъ было закрыто.

ЖУРНАЛЪ

Чрезвычайнаго Елецкаго Уѣзднаго Земскаго Собранія

29 апрѣля 1900 года.

Присутствовали: Предсѣдатель Собранія Елецкій уѣздный Предводитель Дворянства Александръ Александровичъ Стаховичъ. Гласныхъ 27. Городской Голова Н. Н. Петровъ. Представитель Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ Г. П. Патрушевъ. И на основаніи 121 ст. Земск. Полож. Предсѣдатель Управы П. Я. Бахтеяровъ и Членъ Управы М. В Красовскій.

Предсѣдателемъ Собранія А. А. Стаховичемъ было прочитано разрѣшеніе Г. Товарища Министра Внутреннихъ Дѣлъ открыть чрезвычайное уѣздное Земское Собраніе, послѣ чего Предсѣдатель Управы П. Я Бахтеяровъ просилъ Собраніе приступить первоначально къ разсмотрѣнію 3 и 4-го вопросовъ программы въ виду ихъ важ-

ности, съ чѣмъ Собраніе и согласилось и въ виду того, что денежный отчетъ не былъ въ разсмотрѣніи Ревизіонной Коммиссіи Собраніе постановило, согласно предложенію Предсѣдателя Собранія, разсмотрѣть денежный отчетъ въ ближайшемъ очередномъ Земскомъ Собраніи. После чего былъ прочитанъ докладъ Управы объ учрежденіи сельско-ремесленной учебной мастерской въ г. Ельцѣ. Предсѣдатель Собранія А. А. Стаховичъ заявилъ, что изъ разговоровъ съ директоромъ Департамента Мануфактуръ и торговли онъ вынесъ впечатлѣніе что при ходатайствѣ со стороны Земскаго Собранія, есть надежда, что вся сумма въ размѣрѣ 4000 рублей, потребная на оборудованіе мастерской, можетъ быть отпущена казною и что есть также надежда, что при разрѣшеніи въ этомъ году устройства проэктируемой мастерской, въ этомъ же году будутъ отпущены казною 3900 рублей на функціонированіе мастерской, хотя, конечно едва ли представится возможность открыть въ этомъ году названную мастерскую. Гласн. М. А. Стаховичъ.—Намъ, близко стоящимъ къ народной жизни сильнѣе и глубже другихъ сознаваема вся важность распространенія въ нашемъ уѣздѣ низшаго техническаго образованія. Управа права утверждая, что бѣднѣйшій изъ крестьянъ не будетъ въ состояніи пользоваться услугами этой мастерской, но я не сомнѣваюсь въ томъ, что зажиточные крестьяне охотно воспользуются возможностью дать своимъ сыновьямъ техническое образованіе въ проэктируемой мастерской и тѣмъ дать имъ возможность повысить свой заработокъ. Я не раздѣляю опасенія Управы, что въ школѣ будетъ мало учениковъ, я вполнѣ увѣренъ, что она будетъ переполнена и потому нахожу, что всѣ вычисленія, сдѣланныя Управою во что обойдется обученіе одного ученика не точны и не убѣдительны. Я совѣтую спѣшить съ разрѣшеніемъ этого вопроса. Правительство задалось цѣлью укоренить въ сознаніи общества полезность распространенія сельско-ремесленныхъ учебныхъ мастерскихъ, это уже вполнѣ достигнуто, что доказывается тѣмъ, что въ одной Орловской губерніи два уѣзда почти одновременно выступили съ ходатайствомъ объ открытіи въ ихъ предѣлахъ таковой мастерской. Правительство, видя, что проводимая имъ мысль привилась, въ ближайшемъ будущемъ можетъ сократить долю своего участія въ открытіи таковыхъ мастерскихъ. Предсѣдатель Управы П. Я. Бахтеяровъ,—Я держусь своего первоначальнаго образа мыслей и думаю что въ школѣ будетъ обучаться незначительное число крестьянскихъ мальчиковъ и что вообще въ проэктируемой школѣ будетъ мало учениковъ, къ этому я долженъ добавить, что въ докладѣ Управы вкралась ошибка; не 500 рублей потребуется отъ Земства ежегоднаго расхода на эту мастерскую, а 1000 рублей, такъ какъ отдавая

Земскій домъ подъ мастерскую, мы теряемъ 500 рублей которые намъ этотъ домъ приноситъ. А. А. Хвостовъ.—Въ городѣ Задонскѣ имѣется ремесленная школа, я хорошо припоминаю, что, при ея открытіи многими выражалось опасеніе, что она будетъ пустовать, на дѣлѣ оказалось, что всѣ эти опасенія были напрасны. Школа переполнена учениками. Предсѣдатель Управы П. Я. Бахтеяровъ.—Въ Задонскѣ средняя техническая школа, проэктируемая же нами школа низшаго типа, въ нее будутъ поступать только лица, окончившія народную школу, а изъ контингента кончающихъ народную школу людей съ достаткомъ весьма мало. Гл. И А Иванюшенковъ.—Расчетъ произведенный П. Я. Бахтеяровымъ, не вѣренъ. Земскій домъ не приноситъ намъ 500 рублей. Выключите расходы по страхованію, по ремонту, и окажется, что мы не имѣемъ почти никакой выгоды отъ сдачи его въ аренду. Я думаю, что на содержаніе проэктируемой мастерской отъ земства не потребуется приплаты болѣе 500 рублей. Въ техническомъ образованіи ощущается громадная потребность ученики, окончившіе эту школу, только по истеченіи, кажется, пяти лѣтъ занятій въ сельско хозяйственныхъ экономіяхъ получаютъ званіе сельскаго мастера, благодаря чему есть надежда, что они не уйдутъ изъ деревни, да если ученики, окончившіе школу и не поступятъ на службу въ экономію, а будутъ работать на себя, откроетъ мастерскую, развѣ онъ не будетъ полезенъ обществу. Представитель М-въ Землед. и Госуд. Имущ. А. П. Патрушевъ —Что такое школа на 20 учениковъ? Для того чтобы такая школа могла быть полезною для уѣзда. Такихъ школъ нужно было бы имѣть десятками. Я думаю, что въ кругъ вѣдѣнія земства не входитъ открывать такія школы и въ виду малой пользы для уѣзда отъ существованія одной такой школы требующей не мало затратъ, я считаю расходы, сопряженные съ открытіемъ такой школы, не производительными, тѣмъ болѣе, что на мой взглядъ, это не есть дѣло земства,— а дѣло Правительства.

Гл. В. А. Варгунинъ и Членъ Управы М В. Красовскій находили, что нужно всѣми имѣющимися въ нашемъ распоряженіи средствами способствовать увеличенію заработка народонаселенія на мѣстахъ, и находили, что въ обученіи ремесламъ ощущается большая потребность, которая отчасти будетъ удовлетворена съ открытіемъ учебной мастерской. Гл. М. А. Стаховичъ.—Не ради 20 учениковъ открывается мастерская, черезъ три года школа ежегодно будетъ выпускать по 20 учениковъ, а что открытіе такихъ школъ входитъ въ кругъ вѣдѣнія Земства въ этомъ не трудно убѣдиться, прочитавъ 2-ю ст. Земскаго Положенія. Гл. Г. А. Ростовцевъ.—Для меня не совсѣмъ ясно, почему мы отдаемъ предпочтеніе сельско-ремесленной школѣ.

передъ низшей ремесленной обыкновеннаго типа. Въ докладѣ Управы сказано, что сельско-ремесленная учебная мастерская имѣетъ цѣлью подготовить рабочихъ, опытныхъ въ уходѣ за земледѣльческими орудіями, въ ремонтѣ и изготовленіи заново орудій и т. д.. Въ Елецкомъ уѣздѣ употребленіе болѣе или менѣе сложныхъ сельско-хозяйственныхъ машинъ весьма ограничено, съ плугомъ каждый можетъ обращаться. Если я не ошибаюсь въ низшихъ ремесленныхъ школахъ обученіе ремеслу производится гораздо полнѣе, чѣмъ въ сельско-хозяйственныхъ мастерскихъ. Не зная на сколько дороже обойдется открытіе низшей ремесленной школы обыкновеннаго типа устройства сельско-хозяйственной мастерской, не будучи хорошо ознакомленъ съ программою той и другой школы, я затрудняюсь какой изъ двухъ отдать предпочтеніе и въ виду того, что многие изъ гласныхъ, какъ я полагаю, находятся въ такомъ же положеніи какъ и я, мнѣ кажется слѣдовало бы избрать коммиссію и поручить ей къ очередному Земскому Собранію представить свои соображенія по этому вопросу. Гл. Н. Ф. Цвиленевъ—Соглашаясь съ тѣмъ, что точныхъ данныхъ не имѣется, чтобы сказать на сколько ремесленная школа будетъ заполнена, но всякій знаетъ, что среди крестьянъ есть стремленіе отдавать своихъ ребятъ въ ученики, чтобы изъ нихъ въ послѣдствіи выходили мастера,— эти ребята и будутъ составлять контингентъ школы. Затѣмъ пользованіе машинами все распространяется среди населенія (въ текущемъ году выписано изъ Сапожка на 9000 рублей молотилокъ и на 900—вѣялокъ) въ виду чего приложеніе знаній учениковъ ремесленной школы обезпечено, частью у насъ въ уѣздѣ, а частью на Югѣ куда массами уходятъ на заводы крестьяне нашей мѣстности. Гл. М. А. Стаховичъ.—Устройство низшей ремесленной школы обойдется гораздо дороже, къ тому же вѣдь въ проэктируемой нами мастерской обученіе ремесламъ будетъ главной задачею. Предсѣдатель Собранія призналъ дебатируемый вопросъ достаточно разъясненнымъ и постановилъ на разрѣшеніе Собранія нѣсколько вопросовъ.

Собраніе единогласно постановило: I, Признать устройство въ г. Ельцѣ сельско-ремесленной учебной мастерской весьма желательнымъ. 2, Ходатайствовать въ виду бѣдственнаго экономическаго состоянія народонаселенія уѣзда о принятіи на счетъ казны 4000 рублей всей суммы, потребной на устройство мастерской. 3. Приспособить земскій домъ по указанію Департаменнта торговли и Мануфактуръ для сельско-ремесленной учебной мастерской, для чего и открыть кредитъ до 1800 рублей согласно докладу Управы. 4, Ходатайствовать объ отпускѣ въ этомъ же году 3900 рублей, ассигнованныхъ казною на содержаніе мастерской. 5, Въ случаѣ

недостаточности 3900 руб. ассигнованныхъ казною на содержаніе мастерской, вносить ежегодно на сей предметъ въ смѣту 500 рублей. 6) Поручить Управѣ совмѣстно съ Сельскимъ Хозяйственнымъ Обществомъ выработать уставъ сельской ремесленной учебной мастерской и просить Предсѣдателя Собранія А. А. Стаховича принять участіе въ выработкѣ таковаго. Затѣмъ Предсѣдателемъ Собранія объявленъ перерывъ на 10 минутъ, по прошествіи которыхъ Собраніе приступило къ дальнѣйшимъ занятіямъ и по предложенію Гл. М. А. Стаховича Собраніе постановило: въ случаѣ отказа въ отпускѣ изъ казны 4000 р. всей суммы потребной для оборудованія мастерской, принять таковой расходъ на счетъ Земства.

Послѣ чего прочитанъ докладъ Управы по постройкѣ двухъ больницъ 4 и 5 медицинскихъ участковъ. Гл. М. А. Стаховичъ,— Какая часть больницы возведена на мѣстѣ что у Талдыкинскаго двора? Предсѣдатель управы И. Я. Бахтеяровъ,—срубленъ срубъ и заготовлена часть матеріала, тѣмъ не менѣе, выключая стоимость перевозки всего матеріала лѣса и камня (весь этотъ матеріалъ въ случаѣ нужды предполагается перевезти даромъ) постройка больницы въ селѣ Яблоновѣ обойдется по сдѣланному мною подсчету, дороже приблизительно на 1000 рублей, въ эту сумму я включаю стоимость земли подъ больницу. Гл. Кобзевъ,—Больницу выгоднѣе поставить въ селѣ Яблоновѣ, чѣмъ на мѣстѣ, что у Талдыкинскаго двора. Помилуйте пріѣдетъ больной въ больницу его не примутъ, нѣтъ деревни, гдѣ ему пріютиться? если въ больницу его не примутъ? Гл. В. Г. Ветчининъ —Слѣдуетъ также принять во вниманіе, что не имѣть вблизи зданія, въ которомъ могъ бы обогрѣться и найдти себѣ пріютъ амбулаторный больной есть большое неудобство, которое устраняется само собою при постройки больницы въ селѣ Яблоновѣ. Гл. А. Г. Поповъ,—Имѣть больницу въ селѣ Яблоновѣ, на мой взглядъ цѣлесообразнѣе, чѣмъ у Талдыкинскаго двора: отдаленныя села все равно будутъ тяготѣть къ городской больницѣ, по отношенію же прочихъ жителей село Яблоново центральнѣе чѣмъ мѣсто. избранное Управою для постройки больницы, къ тому же въ селѣ Яблоновѣ имѣется вода хорошаго качества, а вблизи мѣста, что у Талдыкинскаго двора таковой не имѣется. Правда, что при постройкѣ больницы въ селѣ Яблоновѣ, въ Суворовской волости надлежало бы открыть фельдшерскій пунктъ. Матеріалъ заготовленный у Талдыкина двора, волость, я надѣюсь, согласится перевезти въ Яблоново за даромъ, во всякомъ случаѣ я вполнѣ увѣренъ, что это обойдется не дороже нѣсколькихъ десятковъ рублей Членъ Управы М. В. Красовскій. Я также нахожу, что въ Яблоновѣ предпочтительнѣе построить больницу, чѣмъ у

Талдыкина двора. Колодезь при постройкѣ больницѣ у Талдыкинскаго двора будетъ отстоять отъ больницы на сравнительно большомъ разстояніи, при этомъ слѣдуетъ принять во вниманіе, что колодезь этотъ питается прудовой водой и къ тому же онъ очень глубокъ, мѣсто же на которомъ можетъ быть поставлена больница значительно выше, такъ что весьма возможно, что придется отказаться отъ мысли имѣть колодезь вблизи больницы, въ селѣ же Яблоновѣ имѣется нѣсколько колодцевъ Гл. Помощникъ волостнаго старшины Кирюхинъ,—Въ большихъ Извалахъ сколько угодно воды и вполнѣ пригодной для питья. Всѣ эту воду очень хвалятъ Представитель М-ва Землед. и Госуд. Имуществъ,—Не понимаю почему слѣдуетъ добиваться, чтобы волость безвозмездно перевезла заготовленный матеріалъ съ одного мѣста на другое, что это за натуральная повинность? Предсѣдатель Управы П. Я. Бахтеяровъ,—село Яблоново очень не большое село, въ немъ всего 34 двора и надо замѣтить, что это село не очень то привыкло къ посѣщеніямъ постороннихъ, тогда какъ село Екатериновка, село гораздо больше, привыкшее къ заѣзду постороннихъ, очень недалеко отъ Талдыкинскаго двора, относительно водоснабженія можно быть вполнѣ увѣреннымъ, что для больницы поставленной у Талдыкинскаго двора вода найдется въ достаточномъ количествѣ и вполнѣ пригодной, но суть вопроса заключается въ томъ, если Собраніе признаетъ, что въ недалекомъ будущемъ нужно будетъ строить больницу на Соснѣ, то въ такомъ случаѣ предпочтительнѣе построить больницу въ селѣ Яблоновѣ. Если же Собраніе въ данный моментъ не найдетъ целесообразнымъ нарушать систему медицинской организаціи въ уѣздѣ, выработанную прошлымъ очереднымъ Земскимъ Собраніемъ, то строить придется больницу на мѣстѣ избранномъ Управою т. е. у Талдыкинскаго двора. Гл. Н. Ф. Цвиленевъ.—Большіе Извалы, а слѣдовательно мѣсто что у Талдыкинскаго двора центральнѣе села Яблонова дѣльнѣйшія селы отстоятъ Отъ Яблонова на 30 верстъ, а отъ мѣста что у Талдыкинскаго двора на 23 версты, это говоритъ въ пользу постройки больницы на мѣстѣ выбранномъ Управою. Гл. В. А. Варгунинъ,—Исходя изъ того соображенія, что ближайшіе жители къ больницѣ чаще другихъ ее посѣщаютъ, слѣдуетъ избрать подъ постройку больницы мѣсто у Талдыкинскаго двора такъ какъ на 3-хъ верстномъ разстояніи отъ Талдыкинскаго двора мѣстности населеннѣе, чѣмъ тоже пространство отъ села Яблонова. Предсѣдатель Собранія А. А. Стаховичъ.—Я обращаю Ваше вниманіе, что если принять за радіусъ на трехверстное разстояніе, а шести верстное, то соображеніе высказанное Гл Варгунинымъ говоритъ въ пользу постройки больницы въ селѣ Яблоновѣ, такъ какъ при радіусѣ въ шесть верстъ,

мѣстности центромъ которой явится с. Яблоново населеннѣе, чѣмъ та же площадь, центромъ которой будетъ мѣсто, что у Талдыкина двора. Затѣмъ Предсѣдателемъ Собранія былъ приглашенъ къ участію въ Собраніи врачъ Д. П. Сергѣевъ. Въ пространной рѣчи Д. С. Сергѣевъ доказывалъ преимущество постройки больницы у мѣста, что у Талдыкина двора, для организаціи медицинскаго участка весьма важенъ выборъ мѣстности подъ постройку больницы. Больница что у Талдыкина двора, сокращаетъ разстояніе отдаленнѣйшихъ селъ отъ больницы на 8 верстъ, намъ говорятъ, что отдаленнѣйшія села тяготѣютъ къ городской Елецкой больницѣ, но вѣдь врачъ городской больницы не поѣдетъ въ чужой участокъ на акушерскій случай, не поѣдетъ онъ также и на хирургическій, не поѣдетъ онъ при той или другой эпидеміи въ этой мѣстности, при необходимости же скорой подачи помощи акушерской и хирургической разстояніе въ 8 верстъ играетъ огромную роль, для больницы также важно близость волости, все это говоритъ въ пользу постройки больницы у мѣста, что у Талдыкинскаго двора. Гл. И. А. Иванюшенковъ,—У Талдыкинскаго двора намъ уступаютъ землю подъ больницу безвозмездно, а въ селѣ Яблоновѣ за такое же пространство съ насъ хотятъ взять 500 руб. кто больше жертвуетъ тотъ больше и нуждается и намъ слѣдуетъ спѣшить на помощь послѣднимъ. Предсѣдатель Собранія А. А. Стаховичъ—Но вѣдь слѣдуетъ принять во вниманіе, что волость принимаетъ на себя обязанности весь заготовленный матеріалъ перевести съ одного мѣста на другое въ село Яблоново безвозмездно это также жертва и очень значительная, причемъ подъ больницу въ с. Яблоновѣ предположено занять землю принадлежащую не обществу, а частному лицу. Затѣмъ Предсѣдателемъ Собранія были поставлены на разрѣшеніе Собранія цѣлый рядъ вопросовъ, Собраніе постановило:

1. Построить въ 4 и 5 медицинскомъ участкѣ по больницѣ, не смотря на необходимость констатируемой Управой передержки по каждой изъ нихъ. 2. Перенести вновь строющуюся больницу у Талдыкинскаго двора въ с. Яблоново, при условіи если переплата за постройку таковой въ с. Яблоновѣ не будетъ превышать 1000 рублей и при условіи если крестьяне Каменской волости безплатно перевезутъ весь заготовленный матеріалъ съ Талдыкинскаго двора на мѣсто предназначенное для больницы 3. Уполномочить Управу на совершеніе крѣпостныхъ актовъ (купчихъ, данныхъ) для пріобрѣтенія земли подъ больницы, на условіяхъ какія сама Управа признаетъ нужными и 4. По предложенію Гл. М. А. Стаховича, находящаго, что свободныя штрафныя суммы могутъ быть обращаемы согласно

ст. 12, 14 и п. 3 ст 17 прав. объ обществ. призрѣніи на постройку больницъ. Собраніе постановило: Свободныя штрафныя суммы, имѣющіяся въ наличности и образующіяся отъ поступленія въ текущемъ году употребить на постройку проэктируемыхъ больницъ. Затѣмъ Предсѣдатель Управы П. Я. Бахтеяровъ заявилъ, что Гл Ведровъ жертвуетъ 1000 руб. на постройку Стегаловской больницы. Предсѣдатель Собранія А. А. Стаховичъ предложилъ благодарить Г-на М. В. Ведрова за сдѣланное имъ пожертвованіе. Собраніе постановило благодарить Г. М. В. Ведрова за жертвуемыя имъ 1000 рублей на постройку больницы и поручить Управѣ войдти въ соглашеніе съ Г. Ведровымъ относительно употребленія 1000 руб. уже пожертвованныхъ имъ на устройство дѣтскаго отдѣленія при Елецкой Городской больницѣ. По предложенію Предсѣдателя Собранія А. А. Стаховича Собраніе постановило. Благодарить Г-жу Лопухову за безвозмездную ею уступку земли подъ больницу. Гл. Г. П. Ветчининъ.—Я нахожу что при отдѣленіи верхняго этажа отъ нижняго только потолкомъ, невозможно верхній этажъ предназначить для жилья фельдшеровъ и акушерки, эти лица могутъ быть семейными, имѣть дѣтей, которымъ всегда будетъ грозить опасность заразиться отъ заразныхъ больныхъ, находящихся въ нижнемъ этажѣ. Гл. Г. А. Ростовцевъ. —Я вполнѣ присоединяюсь къ мысли только что выраженной Г. П. Ветчининымъ. Разъ верхній этажъ предназначается для жилья фельдшеровъ и акушерки его нужно упразднить и построить больницу въ одинъ этажъ, квартиры же для служащихъ двухъ фельдшеровъ и акушерки построить особо, я не думаю чтобы это измѣненіе обошлось бы дороже 200 рублей, но если бы это стоило и гораздо дороже, то тѣмъ не менѣе я нахожу необходимымъ его сдѣлать, не гуманно заботиться лишь о здоровьѣ больныхъ, принебрегая здоровьемъ служащихъ при больницѣ. Врачъ Д. П. Сергѣевъ.—Въ городской больницѣ экономъ со всей семьей въ 10 человѣкъ помѣщается въ верхнемъ этажѣ больницы, ни кто изъ его дѣтей не заражался, акушерка также живетъ во второмъ этажѣ больницы. Гл. Г. А. Ростовцевъ.—Единичный случай не можетъ служить доказательствомъ разумности такой постройки; врачу должно быть извѣстно что иногда при эпидеміяхъ приходится обеззараживать подпольное пространство, что при скарлатинѣ въ нижнемъ этажѣ, дѣтямъ верхняго грозитъ большая опасность, наконецъ невозможно фельдшеровъ и акушерокъ ставить въ такія условія, чтобы они постоянно жили въ одной и той же больничной атмосферѣ, да я даже сомнѣваюсь, чтобы при такихъ удобствахъ жизни, возможно было бы подыскать аку-

шерку, что акушерка въ городѣ живетъ во второмъ этажѣ больницы ничего не доказываетъ она можетъ быть видитъ въ этомъ даже свою выгоду, акушерка же живущая въ деревнѣ на частную практику едва ли можетъ разчитывать. Предсѣдатель Управы П. Я. Бахтеяровъ:— Устройство квартиръ для двухъ фельдшеровъ и акушерки особо обойдется по сдѣланному сейчасъ подсчету техникомъ, приблизительно на 800 рублей дороже, ошибка въ ту или другую сторону конечно, возможна. Собраніе постановило: обѣ больницы построить одноэтажными, помѣщеніе для акушерки и двухъ фельдшеровъ построить особо. Гл. В. А. Варгунинъ.—Замѣнять ватеръ-клозеты луфтъ клозетами нѣтъ ни какого основанія, также нѣтъ основанія замѣнять голландскія печи водянымъ отопленіемъ, хотя бы низкаго давленія. Стройся больница въ городѣ, послѣднее еще возможно было бы допустить, но въ деревнѣ, гдѣ такъ трудно достать мастера, водяное отопленіе сопряжено съ массою неудобствъ. Собраніе постановило: 1, Не замѣнять въ проэктируемыхъ къ постройкѣ больницахъ ватеръ-клозеты луфтъ клозетами. 2, Не замѣнять циркуляціонной печи устройствомъ примитивныхъ котловъ для согрѣванія воды. 3, Не замѣнять также голландскія печи водянымъ отопленіемъ. Прочитанъ докладъ Управы по прошенію Евдокимовой. Собраніе послѣ разъясненій, данныхъ по этому поводу, Городскимъ Головою Н. Н. Петровымъ постановило: сложить пени, числящейся на имѣніи наслѣдниковъ Дмитрія Евдокимова въ размѣрѣ 219 рублей 9 коп. при условіи пополненія всей недоимки не позже 1 ноября текущаго года и поручить Управѣ увѣдомить о семъ постановленіи Собранія опекуншу малолѣтнихъ. Послѣ чего Предсѣдателемъ Собранія было объявлено Собраніе закрытымъ.

Приложенія:

Чрезвычайному Елецкому Уѣздному Земскому Собранію.

Елецкой Уѣздной Земской Управы

ДОКЛАДЪ

об учрежденіи сельско-ремесленной учебной мастерской въ г. Ельцѣ при складѣ сельско-хозяйственных орудій Общества сельскаго хозяйства.

Сельско-ремесленная учебная мастерская учреждается съ цѣлью подготовить рабочихъ опытныхъ въ уходѣ за земледѣльческими машинами и орудіями, въ ремонтѣ и изготовленіи за ново орудій и несложныхъ частей названныхъ машинъ, а также и другихъ предметовъ сельскаго обихода, для производства которыхъ требуется знаніе плотнично-столярнаго и кузнечнаго слесарнаго мастерствъ. Въ мастерскія принимаются мальчики не моложе 14 лѣтъ, по преимуществу прошедшіе курсъ начальнаго училища; продолжительность курса устанавливается уставомъ каждой мастерской и заключается въ обученіи мастерствамъ, черченію и рисованію въ объемѣ опредѣляемомъ уставомъ; окончившіе курсъ получаютъ объ этомъ удостовѣреніе, и прослуживъ въ экономіи два года,—званіе сельскаго подмастерья, а пять лѣтъ —сельскаго мастера.

Польза учрежденія такой учебной мастерской въ Елецкомъ уѣздѣ было признано Земскимъ Собраніемъ въ 1897 году, которое постановило ходатайствовать объ учрежденіи сельской ремесленной мастерской въ г. Ельцѣ на средства казны, въ домѣ уступленномъ для этой цѣли Земствомъ, а если Министерство Финансовъ откажется отъ учрежденія сельской мастерской исключительно на средства Государственнаго Казначейства, то разрѣшить Управѣ отпустить Казнѣ на усиленіе средствъ, для приспособленія дома 1000 рублей, съ ежегоднымъ потомъ со стороны Земства пособіемъ на содержаніе мастерской въ 500 рублей. Исполняя порученіе Собранія, Земская Управа возбудила надлежащее ходатайство и получила въ январѣ сего года отъ Министерства Финансовъ отвѣтъ слѣдующаго содержанія: „Орловскій Губернаторъ въ февралѣ 1898 года представилъ въ Министерство Финансовъ ходатайство Елецкаго уѣзднаго Земскаго Собранія, поддержанное Орловскимъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ объ учрежденіи въ г. Ельцѣ, при складѣ сельско хозяйственныхъ машинъ, сельско- ремесленной учебной мастерской, съ пособіемъ изъ средствъ казны. Изъ означеннаго ходатайства усматривается, что Елецкое Уѣздное Земство предоставляетъ для названной мастерской домъ при Зем-

ской Управѣ и ассигнуетъ 1000 руб. на приспособленіе дома и 500 рублей на ежегодное содержаніе учебнаго заведенія. Въ виду того, что Департаментъ Торговли и Мануфактуръ затрудненъ рѣшить вопросъ о томъ, достаточно ли ассигнованныхъ Земствомъ средствъ на приспособленіе предназначеннаго имъ помѣщенія для учебной мастерской, Департаментъ имѣетъ честь увѣдомить Елецкую Уѣздную Земскую Управу, что у Г. Министра Финансовъ могло бы быть испрошено лишь назначеніе пособія на содержаніе мастерской, указанное въ ВЫСОЧАЙШЕ утвержденномъ штатѣ о сихъ мастерскихъ, въ размѣрѣ не свыше 3900 руб. въ годъ, при томъ условіи, чтобы всѣ расходы по устройству мастерской были приняты на счетъ Земства.

По полученіи отъ Земской Управы согласія на учрежденіе мастерской на изложенныхъ основаніяхъ, Департаментъ не приминетъ доложить Г. Министру о назначеніи пособія на содержаніе названнаго учебнаго заведенія."

Земская Управа усмотрѣвъ изъ вышеприведеннаго отношенія, что желаніе Земства имѣть въ Ельцѣ учебную мастерскую можетъ быть осуществимо лишь при болѣе значительныхъ затратахъ, чѣмъ это предполагалось въ 1897 году и съ цѣлью выяснить размѣръ необходимыхъ затратъ, обратилось въ Департаментъ Мануфактуръ и Торговли съ просьбой указать ей въ чемъ должно заключаться приспособленіе дома и во что это должно обойтись. Департаментъ на это увѣдомилъ: Вслѣдствіе отношенія отъ 24 Февраля сего года за № 297 Департаментъ Торговли и Мануфактуръ имѣетъ честь увѣдомить Елецкую Уѣздную Земскую Управу, что постройка и оборудованіе сельской ремесленной мастерской опредѣляется примѣрно согласно прилагаемой при семъ смѣтѣ.

Что же касается того, во что можетъ обойтись приспособленіе представляемаго Земствомъ для мастерской зданія, то Дапартаментъ затрудняется опредѣлить стоимость таковыхъ расходовъ, не имѣя свѣдѣнія о самомъ зданіи.

Къ сему Департаментъ считаетъ долгомъ присовокупить, что если Управа сообщитъ смѣту расходовъ, необходимыхъ на приспособленіе означеннаго зданія, а равно и размѣръ той суммы, каковую Земство ассигнуетъ на покрытіе помянутыхъ расходовъ то въ крайнемъ случаѣ, могло бы быть предоставлено Департаментамъ Г. Министру Финансовъ о единовременномъ пособіи на покрытіе недостающей для полнаго устройства мастерской суммы.

Примѣрная смѣта на постройку сельскихъ ремесленныхъ учебныхъ мастерскихъ, сообщенная Департаментомъ заключачается въ слѣдующемъ:

Размѣры и стоимость зданій для помѣщенія мастерскихъ опредѣляется слѣдующими главными соображеніями:

Стоимость строеній мастерскихъ:

1. Каменное двухъ этажное зданіе. Въ первомъ этажѣ помѣщены столярная и слесарная мастерскія, въ верхнемъ чертежная и квартира управляющаго. Столярныя и слесарныя мастерскія, въ коихъ работаетъ одновременно не болѣе 20 человѣкъ должны вмѣщать въ себѣ: 5 столярныхъ верстаковъ, два токарныхъ станка, 12 тисковъ, одинъ ножной токарный станокъ, одинъ сверлильный (стѣнной) станокъ и одно точило. Для сего требуется площадь пола 26 кв. саж., подъ квартиру управляющаго 18 кв. саж. За симъ отводится необходимое пространство для передней (раздѣвальня) и лѣстницы. Полъ въ нижнемъ этажѣ кирпичный; оштукатуриваніе—только въ квартирѣ Управляющаго. Высота нижняго этажа 16 фут., верхняго $10^1/_2$ фут., общая высота зданія до карниза 4,1 саж. Объемъ зданія—170 куб. саж. по 40 руб. за саж. на сумму 6800 рублей. Вышеописанное зданіе можетъ быть замѣнено болѣе дешевымъ деревяннымъ Одноэтажный флигель, объемомъ 140 куб. саж., обойдется около 3560 руб.

2. Каменная кузница, въ которой работаетъ не болѣе 8 человѣкъ должна вмѣщать: 2 горна и 1 самодувный горнъ для литейныхъ работъ (углубленный въ землю). Площадь пола 15 кв. саж., высота кузницы 2,3. Объемъ зданія (при толщинѣ стѣнъ въ два кирпича) —5, 5 × 3, 5 × 2, 3 = 44 куб. саж. Стоимость кузницы, по 25 рублей за куб. саж. составляетъ 1100 рублей.

3. Деревянный жилой флигель (на стульяхъ) для помѣщенія 3 мастеровъ и сторожа. Объемъ флигеля 92 куб. саж.; стоимость его, по 25 руб. за куб. саж.—2300 рублей.

4. Сарай для склада матеріаловъ и издѣлій. Площадь пола 12 кв. саж., высота 2 саж. Объемъ 24 куб. саж. Стоимость сарая по 15 р. за куб. саж.—360 рублей.

5. Надворныя службы (сарай для дровъ, коровникъ отхожія мѣста и проч.) Общій объемъ 40 куб. саж. стоимость ихъ по 15 руб. за куб. саж.—600 рублей.

Таким образомъ общая стоимость зданій составляетъ:

1 Каменный двухъ этажный домъ для плотнично-столярныхъ мастерскихъ и квартиры управляющаго. .	6800 р.	Деревянный флигель столярной и слесарной мастерской и квартиры управляющаго.	3560 р.
2. Каменная кузница . .	1100 р.	. . . .	1100 р.
3. Жилой домъ для мастеровъ и сторожа . . .	2300 р.	. . . .	2300 р.

4. Сарай для склада матеріаловъ и издѣлій . . .	360 р.	360 р
5. Надворныя службы .	600 р.	600 р
	ВСЕГО 11160 р.	ВСЕГО 7920 р

Оборудованіе учебныхъ мастерскихъ.

1. Плотнично-столярная мастерская.

	Рубли
Плотнично-столярный инструментъ выдаваемый на руки. .	200
Общій инструментъ.	110
Токарный инструментъ (2 токарныхъ станка и принадлежности)	325
Плотнично. и колесно-телѣжный инструментъ	200

2. Кузница и литейная.

Кузнечный инструментъ на 6 человѣкъ (2 горна на три гнѣзда). 3 наковальни, 3 круглыхъ мѣха, наборъ кузнечнаго инструмента, приборъ для ковки лошадей, матеріалъ для инструментовъ и проч.	830
Литейный инструментъ (самодувный тигельный горнъ, опоки, верстакъ, мелкій инструментъ, формов. земля и пр . .	350

3. Слесарная мастерская.

Слесарный инструментъ, выдаваемый на руки и матеріалъ для инструментовъ	270
Общій инструментъ и станки (ножной токарный, ручной сверлильный, винторѣзный токарный маховикъ), вѣсы, матеріалъ для инструментовъ и прочее обзаведеніе. .	1715
	ИТОГО 4000 руб.

Такимъ образомъ постройка мастерскихъ съ оборудованіемъ обойдется отъ 11920 рублей до 15160 рублей.

И такъ, по разсчетамъ Департамента устройство мастерской въ деревянномъ зданіи должно обойтись не менѣе 11920 рублей изъ которыхъ 7920 рублей составляютъ стоимость зданія и 4000 рублей оборудованіе мастерскихъ. Для Елецкаго Земства расходъ нѣсколько сократится, такъ какъ у него зданіе есть; его нужно будетъ лишь при-

способить на что потребуется 1762 рубля 17 коп. Сметы на приспособленіе дома Шахманова и службъ при семъ прилагаются. Размѣры помѣщеній не вполнѣ соотвѣтствуютъ указаніямъ даннымъ Департаментомъ, но Управа полагаетъ, что обстоятельство это едва ли будетъ служить серьезнымъ препятствіемъ; напротивъ, Управа ссылаясь на отношеніе Департамента отъ 1 марта с. г., считаетъ возможнымъ, что, если Земство, приспособитъ зданіе, какъ предполагаетъ Управа и ассигнуетъ на оборудованіе мастерскихъ лишь 2000 руб. то Департаментъ недостающіе 2000 рублей приметъ на счетъ казны; и такъ если Земское Собраніе находитъ желательнымъ учрежденіе въ Ельцѣ мастерской, то необходимо ассигновать 1762 рубля 17 коп. на приспособленіе зданія и 2000 рублей на оборудованіе мастерской. При чемъ Управа считаетъ своимъ долгомъ указать Земскому Собранію, что ассигнованные казной на содержаніе мастерской 3900 рублей въ годъ предназначаются на покрытіе слѣдующихъ расходовъ: 1) жалованье управляющему мастерской равное 1000 рублямъ, при квартирѣ въ натурѣ. 2) На наемъ мастеровъ и прислуги—1800 рублей, при квартирахъ въ натурѣ. 3) На матеріалы и инструменты 600 рублей и 4) На содержаніе строенія и канцелярскіе расходы 500 рублей. Такимъ образомъ кромѣ расходовъ на устройство со стороны Земства по всей вѣроятности потребуются ежегодные добавочные расходы на отопленіе и ремонтъ зданія мастерской по предположенію Управы около 500 рублей.

Управа полагаетъ, что расходъ на этотъ предметъ, хотя и въ значительно большомъ размѣрѣ, чѣмъ предполагалось можетъ быть признанъ производительнымъ, такъ какъ нужда въ рабочихъ, знающихъ мастерство сознается всѣми сельскими хозяевами—знаніе мастерства даетъ населенію лишній способъ заработка Земледѣльческій трудъ нашего населенія занимаетъ его лишь въ лѣтніе мѣсяцы зимніе же пропадаютъ у него, въ смыслѣ заработка совершенно даромъ, знаніе же мастерства можетъ отчасти восполнить этотъ недостатокъ и помимо чисто утилитарнаго значенія мастерской, она можетъ быть разсматриваема, какъ учебное заведеніе. Учебная мастерская даетъ ученику меньше, чѣмъ двухклассное училище въ смыслѣ умственнаго развитія, но приготовитъ изъ него человѣка по развитію выше своей среды и болѣе способнаго къ практической жизни.

Указавъ вышеизложенныя выгоды отъ устройства въ г. Ельцѣ сельской ремесленной мастерской, Елецкая Земская Управа считаетъ своимъ долгомъ доложить Собранію и отрицательныя стороны этого дѣла.

Нельзя не замѣтить, что желающихъ поступить въ означенную мастерскую будетъ не много въ виду того, что въ нее принимаются достигшіе 14 лѣтъ юноши, которые являются въ этомъ возрастѣ работниками и могутъ поступить для обученія мастерству въ простыя мастерскія или въ плотничныя артели. Поступить же въ учебную мастерскую срокомъ на три года, на первый взглядъ не выгодно, такъ какъ за все это время юноша-работникъ долженъ будетъ содержаться на счетъ семьи, ничего не внося въ домъ,—ни труда, ни денегъ. Наше, въ общемъ не богатое, крестьянство не въ силахъ нести такой расходъ на содержаніе учениковъ, а зажиточные крестьяне еще менѣе охотно будутъ посылать своихъ дѣтей, такъ какъ послѣдніе въ 14—17 лѣтнемъ возрастѣ приносятъ большую пользу въ зажиточномъ хозяйствѣ и такъ какъ три года обученія открываютъ зажиточному крестьянскому парню не блестящую карьеру—сельскаго ремесленника. Такимъ образомъ можно опасаться, что въ мастерскую будутъ поступать только тѣ крестьянскіе юноши, содержаніе которыхъ Земство приметъ на свой счетъ и число которыхъ не можетъ быть велико.

Расходъ на содержаніе учениковъ естественно увеличитъ и безъ того значительную ежегодную затрату въ 4400 рублей. Эта сумма должна считаться значительной, хотя бы въ мастерской обучался полный комплектъ учащихся 20 человѣкъ. Въ томъ же случаѣ, если число послѣднихъ не превыситъ 10,—расходъ на содержаніе мастерскихъ надо считать прямо не нормальнымъ. На такую сумму можно обучиться въ университетѣ для полученія должности врача, учителя, юриста, а не сельскаго мастера. Наконецъ Управа считаетъ нужнымъ замѣтить, что, по первоначальному проэкту Земство разсчитывало затратить на эту мастерскую, кромѣ готоваго уже дома, только 1000 рублей, въ настоящее же время отъ него требуется новый единовременный расходъ въ 3762 рубля.

Въ виду изложеннаго Уѣздная Управа проситъ Земское Собраніе высказаться въ принципѣ, желательно ли, при настоящихъ измѣнившихся условіяхъ, устройство въ г. Ельцѣ сельско-ремесленной мастерской и, въ случаѣ утвердительнаго рѣшенія этого вопроса, поручить Управѣ увѣдомить Департаментъ Мануфактуръ и Торговли, что Елецкое Земство согласно устроить въ Ельцѣ, при Елецкомъ сельско-хозяйственномъ обществѣ—сельскую ремесленную учебную мастерскую для чего отводитъ подъ нее помѣщеніе въ одномъ изъ принадлежащихъ ему домовъ. Приспособленіе его по указанію Департамента, Земство принимаетъ на свой счетъ и ассигнуетъ на этотъ предметъ 1762 рубля 17 коп.; на оборудованіе мастерскихъ Земство

ассигнуетъ отъ сего особо 2000 рублей и проситъ недостающую часть принять на счетъ казны. Содержаніе мастерской должно быть отнесено на средства казны. Земство же отпускаетъ казнѣ ежегодно пособіе на отопленіе и ремонтъ зданія въ размѣрѣ пятисотъ рублей.

Потребную сумму на устройство, Управа полагала бы заимствовать изъ запаснаго капитала съ погашеніемъ ея въ продолженіи пяти лѣтъ, внося ежегодно соотвѣтственную сумму въ смѣту, а 500 рублей на отопленіе и ремонтъ зданія войдутъ въ смѣту, какъ обязательный расходъ.

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА.

Для устройства сельско-ремесленной мастерской въ городѣ Ельцѣ Уѣздная Земская Управа предполагаетъ приспособить Земскій Шахмановскій домъ на углу Введенской и Покровской улицъ и тѣмъ до минимума сократить на этотъ предметъ расходъ, который по составленной на этотъ предметъ смѣтѣ выразится въ суммѣ 1762 рубля 17 коп.

Благодаря тому, что предполагается приспособить для мастерскихъ уже существующее зданіе, то составленный проэтъ не можетъ удовлетворять всѣмъ соображеніямъ Министерства; такъ въ нижнемъ этажѣ предполагается помѣстить, кромѣ мастерскихъ еще и квартиры одного мастера и сторожа, а въ верхнемъ, кромѣ квартиры управляющаго и чертежной помѣстить и квартиры двухъ мастеровъ, для квартиръ которыхъ по соображеніямъ Министерства предполагалось отдѣльное зданіе. Далѣе разница въ размѣрахъ выразится въ слѣдующемъ.

РАЗМѢРЫ.

	По соображ. Министерст. площадь.	По состав. проэкту пола.
Столярная слесарная мастерская . .	26 кв. саж.	19 кв. саж.
Чертежная	08 " "	$6\frac{3}{4}$ " "
Квартира Управляющаго . . .	18 " "	$11\frac{3}{4}$ " "
Высота нижняго этажа	16 фут.	$8\frac{1}{2}$ фут.
Высота верхняго этажа	$10\frac{1}{2}$ фут.	$8\frac{3}{4}$ "
Высота всего зданія	4,1 саж.	4 саж.
Объемъ всего зданія	170 куб. с. 140 " "	190 куб. с.

Изъ этой таблицы видно, что большая разница только выходитъ въ высотѣ въ нижнемъ этажѣ, чего уже избѣжать нельзя, исключая слесарной мастерской, гдѣ предполагается полъ понизить на 12 вершковъ; нежилыя постройки какъ то: кузница, сарай для матеріаловъ, коровникъ и сарай для дровъ, почти совсѣмъ не противорѣчатъ соображеніямъ Министерства.

ДОКЛАДЪ

чрезвычайному Елецкому Уѣздному Земскому Собранію

по постройкѣ 4 и 5 медицинскихъ участковъ.

Изъ преній бывшаго экстреннаго Земскаго Собранія 24 Марта, а въ особенности изъ обмѣна мнѣній Г.г Гласныхъ да и послѣ его закрытія выяснилось, что нѣкоторые Гласные находятъ дѣйствія Управы по постройкѣ больницъ неправильными: а именно:

1. Мѣсто для больницы 4-го участка, по мнѣнію Гласныхъ, выбрано неудачно,—ее слѣдовало строить въ селѣ Яблоновѣ-Введенскомъ.

2 Не слѣдовало приступать къ постройкѣ, если ея нельзя произвести на ассигнованныя средства. Хотя по означеннымъ вопросамъ никакого постановленія не состоялось, тѣмъ не менѣе Управа считаетъ своей обязанностью дать обоимъ этимъ пунктамъ свои объясненія.

1. Мѣсто для больницы 4-го участка выбрано на точномъ основаніи постановленія очереднаго Земскаго Собранія. Предложеніе мѣста въ Яблоновѣ Гласный Кобзевъ сдѣлалъ въ Управѣ лишь 20 марта, а потому въ экстренномъ Собраніи Управа не имѣла возможности дать свое заключеніе о выгодности и не выгодности его; въ настоящее время она обслѣдовала этотъ вопросъ и имѣетъ честь доложить:—Мѣсто постройки: у Талдыкина двора—около двухъ десятинъ узкая полоса земли между шоссе и большой дорогой, почти ровное. Въ Яблоновѣ—мѣсто удобнѣе, тамъ также около двухъ десятинъ почти квадратное; первое находится отъ селенія въ одной верстѣ и церкви въ полутора верстахъ, второе — въ самомъ селеніи — въ 100 или 150 саж. отъ церкви.

ВОДОСНАБЖЕНІЕ: оба мѣста лишены проточной воды и можно пользоваться лишь колодцами: у Талдыкина двора — колодезь на усадьбѣ Лопухиной, въ 100 саж. отъ больницы, глубиной въ 36 арш., воды достаточно, въ настоящее время качествомъ неудовлетворительной, такъ какъ колодезь давно не чистился и туда попадаетъ грязная вода сверху; если выкопать колодезь на мѣстѣ больницы, вода, вѣроятно, покажется на 40—45 арш., въ окрестностяхъ есть колодцы въ Большихъ Извалахъ, Іевлевкѣ и Кургановкѣ, не далѣе полутора верстъ. Въ Яблоновѣ колодезь чрезъ дорогу и, по заявленію мѣстныхъ жителелей, вода вездѣ есть не глубже 12 арш.

ВЪ АДМИНИСТРАТИВНОМЪ отношеніи: у Талдыкина двора больница стоитъ на шоссе, въ полутора верстахъ отъ волости; въ Яблоновѣ не болѣе 1 версты отъ шоссе и въ 8 верстахъ отъ волости, но на пути слѣдованія земской почты, такъ что въ этомъ отношеніи оба мѣста безразличны. УДОБСТВО ДЛЯ НАСЕЛЕНІЯ: у Талдыкина двора ближайшее разстояніе отъ больницы до границы медицинскаго участка составляетъ три версты, въ Яблоновѣ—9 верстъ, наибольшее разстояніе отъ Талдыкина двора 24 версты, отъ Яблонова—30 верстъ, при чемъ населеніе отъ больницъ распредѣляется на слѣдующихъ разстояніяхъ:

Число душъ отъ Талдыкина двора.	Число душъ отъ Яблонова.	Въ разстояніи не далѣе.	Въ разстояніи.	Число душъ отъ Талдыкина двора.	Число душъ отъ Яблонова.
2108	204	3 вер.	Отъ — до 3 вер.	2108	204
3660	3026	6 „	„ 3 „ 6 „	1552	2822
6722	12145	9 „	„ 6 „ 9 „	3062	9119
14064	18044	12 „	„ 9 „ 12 „	7342	5899
20247	19746	15 „	„ 12 „ 15 „	6183	1702
30601	20040	18 „	„ 15 „ 18 „	10354	1294
33894	25843	21 „	„ 18 „ 21 „	3293	4503
34722	26167	24 „	„ 21 „ 24 „	828	624
—	33894	27 „	„ 24 „ 27 „	—	7727
—	34722	30 „	„ 27 „ 30 „	—	828

Если сдѣлать предположеніе, что всѣ жители участка отправятся въ больницу, то до Талдыкина двора они сдѣлають 499440 верстъ, а до Яблонова 562223 версты, т. е. болѣе на 62783 версты, при чемъ въ среднемъ каждый сдѣлаетъ до Талдыкина двора 14,4 верстъ, а до Яблонова 16,2 верстъ. Эти вычисленія показываютъ, что больница у Талдыкина двора будетъ ближе къ населенію, чѣмъ больница въ селѣ Яблоновѣ, но при внимательномъ разсмотрѣніи карты, преимущество больницы у Талдыкина двора нѣсколько падаетъ, такъ какъ дальнѣйшія многолюдныя селенія отъ Яблонова расположены наРоснѣ, въ разстояніи отъ Талдыкина двора въ 15, 18 и 20 верстъ и только въ нѣсколько большемъ разстояніи отъ Ельца, такъ что постройка больницы въ Талдыкиномъ дворѣ практическаго удобства имъ не представляетъ, и они естественно будутъ продолжать тяготѣть къ городской больницѣ, какъ теперь. Съ другой стороны, и при постройкѣ въ Яблоновѣ больницы, большія села по Дону хотя и будутъ въ разстояніи 9—12 верстъ, но будутъ продолжать тяготѣть къ Задонску, который отъ нихъ въ 3—9 верстахъ.

Итакъ Управа приходитъ къ заключенію, что то и другое мѣсто почти безразлично въ смыслѣ центральности; но должна указать, что при постановкѣ больницы въ Яблоновѣ нарушится система медицинской организаціи выработанная прошлымъ очереднымъ Собраніемъ; если же Собраніе смотритъ на эту систему, какъ на временную и допускаетъ, что въ будущемъ районы медицинскихъ участковъ должны сократиться, тогда бы Управа высказалась за постройку больницы въ Яблоновѣ, —въ предположеніи, что впослѣдствіи будетъ выстроена больница на Соснѣ, въ Ерловкѣ или въ Суворовкѣ.

ФИНАНСОВАЯ СТОРОНА. Мѣсто у Талдыкина двора Земству уступлено даромъ, въ Яблоновѣ за мѣсто просятъ 600 рублей, а съ купчей она обойдется въ 650 рублей. Перевозка заготовленнаго матеріала, по завѣренію Гласнаго Кобзева, ничего не будетъ стоить, такъ какъ крестьяне Каменской волости, желая имѣть больницу ближе, перевезутъ безплатно. Камень въ Яблоновѣ обойдется нѣсколько дешевле, чѣмъ у Талдыкина двора (куда еще не доставлено 9 саж. камня и 140 отката,) но въ этомъ отношеніи является сомнѣніе— можно ли его достать теперь. Въ случаѣ переноса больницы въ Яблоново придется измѣнять условія съ подрядчиками плотничьихъ, каменныхъ и печныхъ работъ, что тоже вызоветъ нѣкоторую переплату; точно опредѣлить эту сумму Управа не можетъ, но полагаетъ, что всѣхъ переплатъ вмѣстѣ съ покупкой земли, будетъ около тысячи рублей, а потому Управа предлагаетъ, въ случаѣ, если бы Земское Собраніе признало полезнымъ перенести больницу въ Яблоново

не дѣлать категорическаго постановленія, а обусловить перенось ея тѣмъ что бы переплата вмѣстѣ съ покупкою земли не превышала опредѣленной суммы, по мнѣнію Управы 1000 рублей, и чтобы заготовленный матеріалъ былъ бы перевезенъ крестьянами Каменской волости безплатно.

2. Не смотря на заявленія нѣкоторыхъ Гласныхъ, что не слѣдовало начинать постройки, предвидя передержки, Управа остается при прежнемъ своемъ убѣжденіи, что она дѣйствовала правильно, такъ какъ (по ея мнѣнію) выстроить больницы на меньшую сумму невозможно, не поступившись самыми скромными требованіями гигіены и удобства; но въ виду заявленій, сдѣланныхъ въ прошломъ экстренномъ Собраніи, она сознаетъ что дѣйствовала можетъ быть нѣсколько смѣло, взявъ на себя толкованіе желанія Земскаго Собранія, а потому имѣетъ честь доложить, что возможно сдѣлать экономію въ постройкѣ, но только въ ущербъ гигіены и удобства и, что экономія эта будетъ болѣе кажущаяся, а именно: можно замѣнить ватерклозеты выносными луфтъ клозетами, поставить примитивную ванну съ простымъ котломъ для нагрѣванія воды, экономіи въ постройкѣ будетъ около 570 руб.; но луфтъ клозеты достигаютъ своей цѣли, т. е. не распространяютъ запаха и не заражаютъ помѣщенія лишь при самомъ тщательномъ за ними уходѣ, что можетъ быть достигнуто при особомъ вниманіи со стороны врача и потребуетъ лишней прислуги. Согрѣваніе воды для ванны въ примитивныхъ котлахъ требуетъ значительно большаго топлива чѣмъ въ проэктируемой циркуляціонной печи. Затѣмъ возможно не строить верхняго этажа, т. е. помѣщенія для фельдшеровъ и кухни, которую помѣстить въ зданіи, предназначенномъ для прачешной. Это дастъ еще экономіи по исчисленію 1979 руб. 25 к. и вызоветъ, кромѣ неудобства въ административномъ отношеніи, ежегодный расходъ на наемъ прачешной и квартиры фельшеровъ отъ 150 до 200 руб. Сокращеніе это можетъ быть допустимо въ Стегаловкѣ и если больница будетъ перенесена въ Яблоново, но совсѣмъ недопустима, если больница останется у Талдыкина двора, такъ какъ тамъ квартиръ ближе версты найти нельзя, и въ Яблоновѣ, — хотя деревня близко — но она на столько невелика (35 дворовъ) что можетъ явиться затрудненіе въ прiискавіи квартиръ. Въ Стегаловкѣ, въ случаѣ если бы М. В. Ведровъ согласился сдать принадлежащій ему домъ, прежде бывшей Сиверсъ, подъ квартиру врача, можно не строить квартиры врачу, что составитъ экономіи 2605 рублей 62 коп. Другихъ сокращеній въ постройкѣ Управа рекомендовать не можетъ и ею указанныя она считаетъ не желательными, такъ какъ они сопряжены съ большими неудобства-

ми, которыя неминуемо заставятъ въ будущемъ достраивать то, что въ настоящее время будетъ сокращено, такъ что экономія окажется фиктивною; ежегодно содержаніе больницъ будетъ обходиться дороже и постройка впослѣдствіи вызоветъ больше расхода чѣмъ сокращеніе дастъ экономію въ настоящее время. Такая экономія имѣла бы еще значеніе, еслибы больницы строились изъ смѣтныхъ суммъ, такъ какъ значительный единовременный расходъ поднялъ бы обложеніе; но у насъ больницы строятся изъ сверхсмѣтныхъ суммъ въ смѣту же вносится ежегодно лишь одна пятая часть, такъ что если допустить полностью выше указанныя сокращенія, то въ смѣтномъ назначеніи это выразится лишь въ 1500 рублей въ годъ что никакого значенія имѣть не можетъ, въ сравненіи съ содержаніемъ строющихся больницъ, которыя будутъ обходиться отъ 12000 до 14000 рублей въ годъ; на послѣднюю сумму Управа указывала прошлому очередному Земскому Собранію, но оно не остановилось передъ этимъ увеличеніемъ смѣты и постановило строить обѣ больницы. И такъ Управа, указавъ на возможныя по ея мнѣнію сокращенія, тѣмъ не менѣе полагаетъ, что дѣлать ихъ не слѣдуетъ; если же Земское Собраніе рѣшитъ ихъ сдѣлать то они исполнимы, такъ какъ Управа искусственно задерживала постройки и въ Стегаловкѣ до сихъ поръ бутъ выкопанъ лишь подъ больницу, подъ квартиру врача не копанъ бутъ; подъ больницу срубленъ лишь нижній вѣнецъ, а также срублена прачешная. У Талдыкина двора бутъ совсѣмъ не копанъ, срубъ больницы и квартира врача готовы, верхній же этажъ не рубленъ, прачешная рубится.

Относительно водяного отопленія, Управой сдѣланъ подсчетъ: устройство его обходится дороже, чѣмъ устройство отопленія простыми печами на 270 рублей на каждую больницу; хотя теоретически такой перерасходъ долженъ быть производительнымъ, такъ какъ на 100 погонныхъ футъ 4 дюймовой трубы рѣшетка, на которой горитъ топливо, должна имѣть 50 кв. дюймовъ въ часъ при обыкновенныхъ условіяхъ на такой рѣшеткѣ сгораетъ отъ 11 до 12 фунтовъ каменнаго угля

Длина трубъ проэктируется 540 фут., а считая батареи ее слѣдуетъ принять за 600 фут., стало быть рѣшетка должна имѣть 300 кв. дюймовъ, будетъ на ней сгорать въ часъ отъ 66 до 72 фунтовъ угля, принимая, что топка будетъ продолжаться восемь мѣсяцевъ, въ среднемъ по 5-ти часовъ въ сутки, слѣдовательно сгоритъ за годъ каменнаго угля 1980 пудовъ,— можно принять 2000 пудовъ считая; по 25 коп. пудъ всего сгоритъ на 500 рублей. Если же будутъ устроены голландскія печи, ихъ будетъ 8 и одна водогрѣйная; каждая потре-

буетъ въ день по два съ половиной пуда и въ 8 мѣсяцевъ сгоритъ 5400 пудовъ дровъ; считая по 12 коп.—на сумму 648 рублей; экономія выразится лишь въ 148 руб. Въ виду столь малой экономіи Управа не рискуетъ рекомендовать расходовать на водяное отопленіе, тѣмъ болѣе что она, не будучи спеціально знакома съ этимъ дѣломъ, не можетъ ручаться за точность своихъ разсчетовъ. Если бы Земское Собраніе рѣшилось устроить водяное отопленіе, то Управа находитъ нужнымъ, ранѣе чѣмъ устраивать его, обратиться къ спеціалисту, который провѣрилъ бы, какъ цѣлесообразность предположенной Управой системы водяного отопленія, такъ и правильность разсчетовъ Управы.

Предсѣдатель Управы: *Бахтеяровъ.*

Члены Управы: *Н. Цвиленевъ.* *Красовскій.* *Челищевъ.*

Экстренному Елецкому Уѣздному Земскому Собранію.

Елецкой Уѣздной Земской Управы.

ДОКЛАДЪ

о постройкѣ двухъ больницъ для 4-го и 5-го медицинскихъ участковъ.

По порученію прошлаго Очередного Земскаго Собранія, Елецкая Земская Управа, по совѣщаніи съ Санитарнымъ Совѣтомъ, выбрала мѣста для постройки больницъ одно въ с. Стегаловкѣ, другое близь с. Большихъ Извалъ у Талдыкина двора, при чемъ оба владѣльца земли М. В. Ведровъ и Г-жа Лопухова уступаютъ землю даромъ. Для совершенія дарственной, а въ случаѣ измѣненія условій, и купчей крѣпости Управа проситъ Земское Собраніе дать ей подлежащее полномочіе.

На ряду съ вышеизложеннымъ Земская Управа честь имѣетъ доложить Земскому Собранію нижеслѣдующее: 34 Очередное Земское Собраніе въ засѣданіи 8 октября постановило устроить двѣ больницы

въ 4-мъ и 5-мъ участкахъ Елецкаго уѣзда, ассигновавъ на постройку каждой изъ нихъ по 7500 рублей.

Приступивъ къ выработкѣ проэкта построекъ, Уѣздная Управа убѣдилась, что нѣтъ никакой возможности произвести постройку больничныхъ зданій на ассигнованную сумму.

По указаніи Управы, Городской Архитекторъ—г Покалюкъ составилъ смѣты на названныя постройки, при чемъ Управа стремилась дѣлать возможныя сокращенія расходовъ не поступаясь необходимыми санитарными требованіями, которыя были установлены санитарнымъ Совѣтомъ. Стоимость каждой больницы по смѣтѣ исчислена 12319 руб. 76 коп. и сверхъ того по исчисленію Санитарнаго Совѣта на обстановку каждой больницы предстоитъ расходъ въ 1072 руб. 92 коп., такъ что каждая больница обойдется въ 13492 руб. 69 коп., дороже предположенія на 5992 руб. 68 коп.

Въ нынѣшнемъ году перерасходъ по каждой больницѣ выразится въ 4577 руб. 65 коп.; такъ какъ штукатурныя работы будутъ отложены до будущаго года, а они исчислены въ 1415 руб. 3 коп. на больницу.

Управа опасаясь впасть въ ту же ошибку, въ какую она впала осенью, опредѣляя по приблизительному подсчету стоимость—больницы на пять кроватей въ 5000 руб. оговаривается, что предполагаемая передержка въ 4577 руб. 65 коп. на больницу есть цифра предположительная, но такъ какъ главная—часть матеріаловъ ею куплена а также работы по постройкѣ сданы, то она склонна думать, что передержка не превзойдетъ указанной суммы и думаетъ, что она будетъ нѣсколько менѣе; такъ какъ въ надворныхъ постройкахъ она намѣрена дѣлать, значительныя сокращенія, противъ смѣты—а печныя работы ею сданы съ подряда при чемъ работы вмѣстѣ съ матеріаломъ обойдутся 590 руб., а по смѣтѣ они исчислены въ 718 руб. При сдачѣ печнаго подряда Управа выговорила себѣ право отказать подрядчику, если отопленіе печей будетъ замѣнено водянымъ.

Въ настоящее время проэктъ послѣдняго вырабатывается, но еще не выяснена стоимость устройства такого отопленія Управа предполагаетъ съ этою цѣлью воспользоваться старыми трубами изъ паровика элеватора, если ихъ продать, то цѣна имъ 1 руб. пудъ, а при водяномъ отопленіи каждый футъ ихъ замѣнитъ трубу стоимостью въ 1 рубль. Санитарный совѣтъ высказался о желательности устройства водянаго отопленія, Управа же полагаетъ примѣнить его лишь въ томъ случаѣ, если при разцѣнкѣ старыхъ трубъ въ одинъ рубль пудъ стоимость устройства этого отопленія не превзойдетъ стоимости печныхъ работъ исчисленной по смѣтѣ.

Управа выше указала, что она приступила къ работамъ, предвидя передержку,—она не сочла себя въ правѣ откладывать ихъ, такъ какъ Земское Собраніе, ассигновывая 15000 рублей, назначила эту сумму не потому, что полагало невозможнымъ произвести большой расходъ, а потому что считало возможнымъ исполнить всѣ работы на ассигнованныя средства. Такой взглядъ Собранія усматривается въ томъ, что оно отклонило предложеніе Управы выстроить сначала одну, а потомъ другую больницу и поручило строить обѣ больницы заразъ.

Въ Елецкую Уѣздную Земскую Управу.

Опекуньши надъ имѣніемъ и малолѣтними дѣтьми Лебедянскаго купца Дмитрія Евдокимовича Евдокимова, — Надежда Дмитріевна Евдокимова.

ПРОШЕНІЕ.

На отказанномъ намъ имѣніи имѣющемъ при с Успенскомъ заключающееся въ 351 десят. земли, числится недоимки 734 руб. 8 коп. и имѣніе это по распоряженію Орловскаго Губернскаго правленія за неплатежъ означенной недоимки назначено въ продажу. Въ числѣ недоимки числятся пени 219 руб. 9 коп. Въ 1899 году было распоряженіе Управы о сложеніи пени при уплатѣ полностью недоимки, но бывшіе опекуны не уплатили. Между тѣмъ я вступила только въ завѣдываніе этого имѣнія, не знавши о такомъ распоряженіи Управы. Желаю уплатить числящіеся на имѣніи недоимки, какъ опекуньша надъ малолѣтними, за отсутствіемъ денежныхъ средствъ, имѣю честь покорнѣйше просить Управу сдѣлать распоряженіе о сложеніи пени, такъ какъ малолѣтніе не имѣютъ возможности уплатить означенной суммы, что грозитъ для малолѣтнихъ продажа имущества, что принесетъ имъ полное разореніе Опекуньша надъ малолѣтними Надежда Дмитріевна Евдокимова.

1900 года 17-го марта.

Чрезвычайному Елецкому Уѣздному Земскому Собранію.

Елецкой Уѣздной Земской Управы.

ДОКЛАДЪ

о сложеніи пени съ имѣнія, принадлежащаго малолѣтнимъ дѣтямъ покойнаго Дмитрія Евдокимовича Евдокимова

Земская Управа получила прошеніе слѣдующаго содержанія: „На отказанномъ намъ имѣніи, имѣющимъ при с. Успенскомъ заключающемся въ 351 десятины земли, числится недоимки 734 руб. 8 коп. и имѣніе это по распоряженію Орловскаго Губернскаго Правленія, за неплатежъ означенной недоимки, назначено въ продажу. Въ числѣ недоимки числятся пени 219 руб. 9 коп Въ 1899 году было распоряженіе Управы о сложеніи пени при уплатѣ полностью недоимки, но бывшіе опекуны не уплатили, Между тѣмъ я вступила только въ завѣдываніе этого имѣнія, не знавши о такомъ распоряженіи Управы. Желаю уплатить числящіяся на имѣніи недоимки, какъ опекунша надъ малолѣтними, за отсутствіемъ денежныхъ средствъ, имѣю честь покорнѣйше просить Управу сдѣлать распоряженіе о сложеніи пени, такъ какъ малолѣтніе не имѣютъ возможности уплатить означенной суммы, что грозитъ для малолѣтнихъ продажа имущества, что принесетъ имъ полное разореніе“.

Недоимки на имѣніи Евдокимовыхъ числится 596 руб. 44 к. оклада 121 руб. 10 коп., пени по 1 января текущаго года 197 р. 18 к , а по 15 апрѣля текущаго года 215 руб. 9 коп.

Уѣздная Управа честь имѣетъ просить Собраніе высказаться по вопросу о томъ, слѣдуетъ ли сложить пеню съ имѣнія наслѣдниковъ Евдокимова.

СПИСОКЪ

Г.г гласныхъ XXXV очереднаго Елецкаго Уѣзднаго Земскаго Собранія.

1) Хвостовъ Сергѣй Алексѣевичъ.
2) Стаховичъ Михаилъ Александровичъ.
3) Кривцовъ Сергѣй Дмитріевичъ.
4) Кузьминъ Дмитрій Михайловичъ.
5) Ветчининъ Виталій Георгіевичъ.
6) Лопатинъ Константинъ Николаевичъ.
7) Стаховичъ Алексѣй Александровичъ.
8) Ветчининъ Георгій Петровичъ.
9) Цвиленевъ Николай Федоровичъ
10) Красовскій Павелъ Афанасьевичъ.
11) Варгунинъ Владиміръ Александровичъ.
12) Хвостовъ Алексѣй Алексѣевичъ.
13) Романовскій-Романько Александръ Александровичъ.
14) Бахтеяровъ Павелъ Яковлевичъ.
15) Омельяновичъ Иванъ Ивановичъ.
16) Емельяновъ Алексѣй Михайловичъ.
17) Бахтеяровъ Евгеній Яковлевичъ.
18) Полѣновъ Алексѣй Дмитріевичъ.
19) Красовскій Михаилъ Васильевичъ.
20) Богушевскій Александръ Борисовичъ.
21) Ростовцевъ Яковъ Александровичъ.
22) Красовскій Василій Афанасьевичъ.
23) Коротневъ Александръ Семеновичъ.
24) Турбинъ Сергѣй Ивановичъ.
25) Петровъ Александръ Александровичъ.
26) Ростовцевъ Николай Александровичъ.
27) Петровъ Сергѣй Александровичъ.
28) Иванюшенковъ Иванъ Андреевичъ.
29) Зиборовъ Іуда Семеновичъ.
30) Саввинъ Михаилъ Іосифовичъ.
31) Комаричевъ Иванъ Никитичъ.
32) Кирюхинъ Максимъ Пантелѣевичъ.
33) Рязанцевъ Максимъ Филимоновичъ.

34) Кобзевъ Михаилъ Козьмичъ.
35) Коротѣевъ Павелъ Яковлевичъ.
36) Старыхъ Никифоръ Андреевичъ.
37) Козыревъ Василій Афанасьевичъ.
38) Курилинъ Николай Егоровичъ.
39) Астафьевъ Михаилъ Стефановичъ.
40) Корчагинъ Василій Ильичъ.
41) Елецкій Городской Голова
42) Представитель отъ Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ.

ЖУРНАЛЪ

35-го очереднаго Елецкаго Уѣзднаго Земскаго Собранія

27. Сент. 1900 г.

Присутствовали: Предсѣдатель Собранія Елецкій Уѣздный Предводитель Дворянства въ званіи Камеръ-Юнкера Двора Его Императорскаго Величества А. А. Стаховичъ. Гласныхъ 28. Елецкій Городской Голова Н. Н. Петровъ. И на основаніи 121 ст Земск. Пол. Членъ Управы К. И. Челищевъ.

Засѣданіе открыто въ 1 часъ 20 мин. дня.

Въ 12 час. дня, по прибытіи узаконеннаго числа гласныхъ, по случаю исполнившагося 35-лѣтія введенія земскихъ учрежденій отслужена панихида по въ Бозѣ почившемъ Императорѣ Александрѣ II; затѣмъ, послѣ обычнаго молебна и привода гласныхъ къ присягѣ, Предсѣдатель Собранія Елецкій Уѣздный Предводитель Дворянства А. А. Стаховичъ въ 1 ч. 20 м. дня объявилъ 35-е очередное Елецкое Уѣздное Земское Собраніе открытымъ.

По предложенію г. Предсѣдателя Собранія избраны путемъ открытой подачи голосовъ секретарями гласные: Н. А Ростовцевъ, А. С. Коротневъ, А. Б. Богушевскій, С. А. Петровъ, В. А. Варгунинъ и С. И. Турбинъ; и путемъ подачи голосовъ записками избраны членами Ревизіонной Коммиссіи гл.: В. Г. Ветчининъ, А. Б. Богушевскій, А. М. Емельяновъ, А. А. Романовскій-Романько, Я. А. Ростовцевъ. С. А. Петровъ и С. И. Турбинъ; и членами Коммиссіи Текущихъ дѣлъ: М. А. Стаховичъ, Н. Н. Петровъ, А Д. Полѣновъ, М. Д. Кузьминъ и С. А. Хвостовъ.

Порядокъ занятій Земскаго Собранія опредѣленъ примѣнительно порядку программы. Вопросы, относящіеся до народнаго образованія, постановлено обсудить 29 Сентября, а медицинскій отчетъ и докладъ (№ 76) въ вечернемъ засѣданіи 1 Октября. Доклады №: 6, 9, 18 и 30 переданы на заключеніе Коммиссіи Текущихъ Дѣлъ, а доклады №№ 17, 19, 21, 26, 31, 32, 33, 34, 74, 75, 76, 77 и 78 на заключеніе Ревизіонной Коммиссіи.

Въ обсужденіе доклада № 9 по вопросу о пошлинѣ на хлѣбъ и вывозѣ скота и № 18 о поставкѣ Земствомъ хлѣба Интендантству, постановлено просить участія гл. И. А. Иванюшенкова. Предсѣдатель

Управы П. Я. Бахтеяровъ просилъ дополнить программу занятій Земскаго Собранія двумя докладами Комитета по постройкѣ Чернавскаго 2-хъ класснаго училища и о дѣятельности Елецкаго Сельско-Хозяйственнаго Общества за 1900 г.

Постановлено: 1-й докладъ подвергнуть обсужденію 29 Сентября, а 2-й передать на заключеніе Ревизіонной Коммиссіи. Далѣе Председатель Управы просилъ занести въ журналъ, что проэктъ смѣты расходовъ на 1901 г, согласно требованія 8 ст. Зем. Пол. внесен Управою на обсужденіе Земскаго Собранія въ 1-й день его занятій.

Заслушавъ докладъ Управы № 1 о вліяніи на поступленіе земскаго сбора примѣненія закона 22 Марта и № 24 объ установленіи предѣльности земскаго обложенія. Опредѣлено: принять Собраніемъ къ свѣдѣнію, причемъ по первому докладу Собраніе согласилось съ выводомъ Управы единогласно.

Заслушавъ докладъ № 3—о выдачѣ промысловыхъ свидѣтельствъ въ Казначействѣ. Постановлено: просить Управу по вопросу объ установленіи въ Елецкомъ уѣздѣ порядка выдачи свидѣтельствъ—войти въ соглашеніе съ Председателемъ Казенной Палаты, а затѣмъ, если таковаго соглашенія не послѣдуетъ, возбудить проэктируемое ходатайство предъ Департаментомъ Окладныхъ Сборовъ.

Заслушанъ докладъ № 4 о штрафныхъ суммахъ, опредѣленныхъ на содержаніе арестныхъ помѣщеній. При обсужденіи этого доклада гл. Н. Н. Петровъ заявилъ, что онъ не согласенъ безъ точнаго и близкаго ознакомленія съ текстомъ закона о назначеніи штрафныхъ суммъ опредѣленныхъ на содержаніе арестныхъ помѣщеній, принять толкованіе его М. Ю. почему полагалъ бы передать этотъ вопросъ на заключеніе Коммиссіи Текущихъ Дѣлъ. Постановлено: докладъ передать на заключеніе Коммиссіи Текущихъ Дѣлъ.

Заслушанъ докладъ № 7—о постановленіи Губернскаго Земскаго Собранія по дорожному дѣлу. Принятъ докладъ Управы.

При обсужденіи, далѣе, доклада № 8—о циркулярахъ по вопросу о времени за которое подлежатъ возврату неправильно взысканные земскіе сборы, гл. И. А. Иванюшенковъ возбудилъ вопросъ о срокахъ обложенія земскимъ сборомъ тѣхъ или иныхъ недвижимыхъ имуществъ. Председатель Управы П. Я. Бахтеяровъ разъяснилъ, что сроковъ на обжалованіе неправильнаго земскаго обложенія закономъ не установлено. Постановлено принять докладъ Управы.

Заслушанъ докладъ № 11—объ участіи уполномоченныхъ Министерства Земледѣлія въ мѣропріятіяхъ по развитію кустарныхъ промысловъ. Докладъ принятъ.

Далѣе Собраніе заслушавъ докладъ Управы № 12, о смерти гл. Н И Хрипунова, почтило память покойнаго гласнаго вставаніемъ.

Заслушанъ докладъ № 13 по составленію обязательныхъ постановленій для находящихся въ уѣздѣ дачныхъ мѣстъ и курортовъ; № 14 о доставленіи доплатной корреспонденціи и № 15 о сложеніи недоимки за лѣченіе. Всѣ три доклада Собраніемъ приняты.

Докладъ Управы № 22 о Всероссійской Кустарно-Промышленной Выставкѣ 1901 г. въ С.-Петербургѣ вызвалъ продолжительныя пренія по вопросу о доставкѣ на означенную выставку камней въ натуральномъ и обдѣланномъ видѣ. Постановлено: ходатайство Управы объ ассигнованіи средствъ на экспонированіе камней отклонить, а ходатайство объ ассигнованіи 150 р. на экспонированіе образцовъ кружевъ и сукна принять, но подъ условіемъ, чтобы, согласно заявленія гл, Н. Н. Петрова, Елецкое Земство имѣло бы для вышеозначенныхъ экспонатовъ свою особую ветрину. При обсужденіи доклада № 22 гл. А. С. Коротневъ заявилъ ходатайство объ экспонированіи отъ имени Елецкаго Земства плуговъ и молотильныхъ машинъ, которые за послѣдніе года вырабатываются кустарями уѣзда. Въ виду того обстоятельства, что число кустарей, производящихъ указанныя сел.-хоз. машины, крайне незначительно, ходатайство гл. А. С. Коротнева отклонено. По предложенію Председателя Собранія постановлено—открывать утреннія засѣданія въ 11 часовъ утра, затѣмъ между утреннимъ и вечернимъ засѣданіями перерывъ въ 3 часа и вечернія засѣданія въ 7 час. вечера.

Собраніе закрыто Предсѣдателемъ въ 4 часа дня.

Доклады №№ 1, 3, 7, 8, 11, 12, 13, 14, 15, 22 и 24 напечатаны въ приложеніи въ концѣ книги на стр. 1, 5, 7, 14, 15, 31, 32, 33, 34, 37, 93 и 103.

ПРИЛОЖЕНІЯ.

Отношеніе Орловскаго Губернатора отъ 13 Сентября 1900 г. за № 885, на имя Елецкой Уѣздной Земской Управы.

Вслѣдствіе представленія отъ 7-го сего Сентября за № 1793, увѣдомляю Земскую Управу, что я разрѣшаю созывъ на 27 сего

Сентября XXXV очереднаго Елецкаго Уѣзднаго Земскаго Собранія. При чемъ препровождаю № Орловскихъ Губернскихъ Вѣдомостей, въ которомъ напечатаны списки земскихъ гласныхъ на трехлѣтіе съ 1900 года.

Присяга принятая Г.г. гласными.

Я нижепоименованный, обѣщаюсь и клянусь Всемогущимъ Богомъ предъ святымъ Его Евангеліемъ въ томъ, что хощу и долженъ Его Императорскому Величеству, своему истинному природному Всемилостивѣйшему и Великому Государю Императору Николаю Александровичу, Самодержцу Всероссійскому и законному Его Императорскаго Величества Всероссійскаго Престола Наслѣднику, вѣрно и нелицемѣрно служить и во всемъ повиноваться, не щадя живота своего до послѣдней капли крови, и всѣ къ высокому Его Императорскаго Величества Самодержавству, силѣ и власти принадлежащія права и преимущества, узаконенныя и впредь узаконяемыя, по крайнему разумѣнію, силѣ и возможности предостерегать и оборонять, и притомъ по крайней мѣрѣ стараться споспѣшествовать все, что къ Его Императорскаго Величества вѣрной службѣ и пользѣ государственной во всякихъ случаяхъ касаться можетъ; о ущербѣ же Его Величества интереса, вредѣ и убыткѣ, какъ скоро о томъ увѣдую, не токмо благовременно объявлять, но и всякими мѣрами отвращать и не допускать тщатися, и всякую ввѣренную тайность крѣпко хранить буду, и повѣренный и положенный на мнѣ чинъ, какъ по сей (генеральной), такъ и по особливой, опредѣленной, и отъ времени до времени Его Императорскаго Величества именемъ отъ предуставленныхъ надо мною начальниковъ опредѣляемымъ инструкціямъ и регламентамъ и указамъ, надлежащимъ образомъ по совѣсти своей исправлять, и для своей корысти, свойства, дружбы и вражды противно должности своей и присяги не поступать, и такимъ образомъ себя вести и поступать, какъ вѣрному Его Императорскаго Величества подданному благопристойно есть и надлежитъ, и какъ я предъ Богомъ и судомъ Его страшнымъ въ томъ всегда отвѣтъ дать могу; какъ суще мнѣ Господь Богъ душевно и тѣлесно да поможетъ. Въ заключеніе же сей моей клятвы цѣлую слова и крестъ Спасителя моего. Аминь.

Всѣ доклады заслушанные 27 Сентября смотри въ концѣ книги въ особомъ приложеніи.

ЖУРНАЛЪ

XXXV очереднаго Елецкаго Уѣзднаго Земскаго Собранія.

Сентября 28 дня 1900 года

Присутствовали: Предсѣдатель Собранія Г. Елецкій Уѣздный Предводитель Дворянства Александръ Александровичъ Стаховичъ. Гласныхъ 34. Елецкій Городской Голова Николай Николаевичъ Петровъ. Предсѣдатель Министерства Государственныхъ имуществъ Д. И. Крутовъ и на основаніи 121 ст. Земскаго Положенія Членъ Управы Константинъ Ивановичъ Челищевъ.

Засѣданіе открыто въ $11^1/_2$ часовъ дня.

1. Собраніе начало свои занятія съ заслушанія и разсмотрѣнія вопроса о введеніи пенсіонно-эмеритальной кассы служащихъ въ Земствѣ. Совмѣстно съ докладомъ Управы по этому вопросу были заслушаны пар. 79 Устава Пенсіонной Кассы и ст. 6 а, проэкта смѣты расходовъ на 1901 г. По заслушаніи всего вышесказаннаго, г. Предсѣдатель Собранія предложилъ Собранію слѣдующій вопросъ: желательно или нѣтъ Собранію, чтобы Елецкое Земство внесло 9800 р.—такъ называемаго выкупа въ пенсіонную кассу за лицъ, прослужившихъ въ Земствѣ болѣе 15 лѣтъ? Желательность внесенія поддерживалъ М. А. Стаховичъ, находившій, что безъ выкупа самая касса потеряла бы смыслъ. Гласный В. А. Красовскій предлагаетъ, въ виду трудности Собранію оріентироваться въ данномъ вопросѣ, передать его для болѣе тщательнаго разсмотрѣнія въ Коммиссію Текущихъ Дѣлъ. Предложеніе гл. Красовскаго принято единогласно

2. Докладъ Управы № 28 о земской почтѣ. Собраніе вполнѣ соглашаясь съ мнѣніемъ Управы по данному вопросу, единогласно постановило: оставить организацію земской почты въ Елецкомъ уѣздѣ въ нынѣ существующемъ видѣ.

3. Пункты програмы: № 35—объ участіи представителей Министерства Земледѣлія въ дѣлахъ кустарной промышленности; № 36—объ оказаніи Губернскимъ Земствомъ пособій изъ дорожнаго капитала городскимъ обществамъ; № 37—сообщеніе г. Орловскаго Губернатора объ увѣдомленіи г. Товарища М. В. Д. о томъ, что онъ не встрѣчаетъ препятствій къ засыпкѣ въ общественные хлѣбозапасные магазины, вмѣсто ржи или овса, другихъ хлѣбовъ; № 65—

сообщеніе Орловской Губ. Управы объ отклоненіи ходатайства Орлов скаго Губ. Зем. Собранія о томъ, чтобы проэктъ новаго устава об обезпеченіи народнаго продовольствія былъ переданъ на обсужден Земства; № 66—о взаимной оплатѣ за убитыхъ сапныхъ лошадей по соглашенію Орловскаго и Воронежскаго Губернскихъ Земствъ, № 71—благодарность Попечительства Орловской Общины Сестер Милосердія,—по заслушаніи относящихся къ нимъ бумагъ, были при няты Собраніемъ къ свѣдѣнію.

4. № 59—программы.—Прошеніе Пантелѣевыхъ о сложеніи окла да и пени съ мельницы. Собраніе единогласно постановило: приият докладъ управы по этому вопросу о провѣркѣ черезъ Управу, дѣй ствительно ли мельница Гг Пантелѣевыхъ была бездоходна въ ук занный ими промежутокъ времени.

5. № 61 программы—Прошеніе Шеиныхъ о сложеніи пени. Управ въ своемъ заключеніи полагала бы Шеинымъ въ ихъ просьбѣ отказат Гл. С. А. Хвостовъ находитъ, что, если недоимка внесена, то пен могутъ быть сложены. Это же мнѣніе поддерживаютъ гласные М. А Стаховичъ и А. А. Романовскій. Собраніе единогласно постановил поручить Управѣ навести справки, внесены ли Шеиными недоимки и, если внесены, то тогда пеню съ нихъ сложить.

6. № 60 программы.—Прошеніе М. Е. Плѣшкова объ отсрочк уплаты недоимокъ земскаго сбора и о сложеніи пени. Прошеніе эт было поддержано гласнымъ Д. М. Кузминымъ, который при этом же указывалъ на обременительность пени, взимаемой въ размѣр 1% въ мѣсяцъ. Противоположнаго мнѣнія держались гласные М. А Стаховичъ, С. А. Хвостовъ и И. А. Иванюшенковъ. Гл. Е. Я. Бах теяровъ предлагаетъ дать всѣмъ недоимщикамъ извѣстный срокъ дл внесенія недоимки, хотя бы до 1 Января 1901 г., опубликовавъ об этомъ въ Губернскихъ Вѣдомостяхъ, и послѣ этого уже ни отъ ко никакихъ прошеній о сложеніи недоимокъ и пени не принимат Мнѣніе это поддерживалъ Предсѣдатель Управы П. Я. Бахтеяров После постановки этого предложенія на баллотировку, оно было от клонено Собраніемъ, большинствомъ 22 голосовъ противъ 10. Посл этого г. Предсѣдатель Собранія ставитъ на баллотировку вопрос удовлетворить или нѣтъ прошеніе г. Плѣшкова объ отсрочкѣ уплат недоимокъ и о сложеніи пени; вопросъ рѣшенъ Собраніемъ отрица тельно, большинствомъ 27 противъ 5, причемъ Управа въ голосова ніи не участвовала. Гл. А. А. Романовскій-Романько предлагает уменьшить размѣръ пени, по примѣру Дворянскаго Банка, до 6% Гл. М. А. Стаховичъ предлагаетъ передать этотъ вопросъ на закл

ченіе Управы, поручивъ ей разработать вопросъ о возможности уменьшенія пени. Предложеніе Гл. Стаховича принято Собраніемъ единогласно.

7. № 69 програмы.—О времени созыва очередныхъ Земскихъ Собраній. Въ виду циркулярнаго предложенія г. Управляющаго М. В. Д. о томъ, чтобы Уѣздныя Земскія Собранія оканчивались не позднѣе 1 Октября, а Губернскія не позднѣе 1 Декабря, Управа предлагаетъ Собранію перемѣнить время отчетности за текущій годъ, перенеся его съ 1 Августа на 1 Іюля, т. е. за первую половину года. Собраніе единогласно постановило утвердить предложеніе Управы.

8. Послѣ сего Собраніе приступило къ разсмотрѣнію прошеній о стипендіяхъ и пособіяхъ, причемъ Собраніе постановило: № 38—Прошеніе учителя Измалковскаго училища И. Т. Кивы о пособіи, поддержанное въ Собраніи гласными А. Д. Полѣновымъ, Д. М. Кузминымъ и А. А. Романовскимъ, удовлетворить, ассигновавъ ему 200 р. № 40—Прошеніе студента Ветеринарнаго Института Семенова о стипендіи удовлетворить, ассигновавъ ему 150 р № 41—Прошеніе кр. Чурсина о пособіи на воспитаніе сына удовлетворить, ассигновавъ ему 30 р. № 44—Прошеніе фельдшера Коновалова о пособіи на воспитаніе его дочери удовлетворить, ассигновавъ ему 30 р. № 47—Прошеніе Ферапонтовой о стипендіи удовлетворить, ассигновавъ ей 20 р. въ годъ. № 48—Прошеніе учительницы Лобаревой о пособіи на воспитаніе сына удовлетворить, ассигновавъ ей 40 р. № 49—О* назначеніи стипендіи Овсянникову удовлетворить, ассигновавъ ему 100 р. въ годъ. № 52—Прошеніе студента Семашко о стипендіи удовлетворить, ассигновавъ ему 300 р. № 73—Прошеніе Ершовой о пособіи на воспитаніе дѣтей удовлетворить, ассигновавъ ей 40 р. № 82—Прошеніе Шалѣевой о стипендіи удовлетворить, ассигновавъ ей 40 р.—Всѣ означенныя стипендіи должны быть выдаваемы впредь до окончанія курса. № 46—Прошеніе студента Карчевскаго о стипендіи отклонить. № 50—Прошеніе А. В. Колпенской о стипендіи отклонить. № 51—Прошеніе студента Павловскаго о стипендіи отклонить. № 53—Прошеніе Большаковой о стипендіи отклонить временно, поручивъ Управѣ выяснить, куда именно желаетъ поступить г-жа Большакова, прибавивъ, что она можетъ слушать акушерскіе курсы при Елецкой Земской Больницѣ, не неся обязанностей сидѣлки и прислуги.—При преніяхъ по вышесказаннымъ вопросамъ въ Собраніи возникли слѣдующія предложенія: гл. В. А. Красовскій предложилъ, чтобы Управа при прошеніяхъ о стипендіяхъ и пособіяхъ собирала частнымъ образомъ свѣдѣнія о бѣдности лицъ и прилагала къ прошеніямъ

справки о результатахъ этихъ свѣдѣній Предложеніе гл. Красовскаго отклонено большинствомъ 29 голосовъ противъ 1. Гл. А. Д. Полѣновъ предложилъ предоставить право Управѣ всѣ прошенія о стипендіяхъ и пособіяхъ безъ оффиціальныхъ справокъ о бѣдности возвращать обратно. Предложеніе гл. Полѣнова отклонено большинствомъ 28 голосовъ противъ 2. Гл. М. А. Стаховичъ предложилъ оставить безъ измѣненія нынѣ существующія правила подачи прошеній о стипендіяхъ и пособіяхъ Предложеніе гл. Стаховича принято большинствомъ 28 противъ 2. Во время разсмотрѣнія прошенія студента Семашко гл. М. А. Стаховичъ просилъ занести въ журналъ засѣданія, что онъ оффиціально, какъ Губернскій Предводитель Дворянства, заявляетъ, что бѣдственное положеніе г. Семашко ему дѣйствительно извѣстно.

Доклады №№ 11 и 28 напечатаны въ приложеніи въ концѣ книги на стр 31 и 119.

ПРИЛОЖЕНІЯ.

Отношеніе Орловскаго Губернатора отъ 18 Марта 1900 г. за № 284 На имя Губернской и Уѣздныхъ Земскихъ Управъ.

Препровождая при семъ въ Земскую Управу, для свѣдѣнія, копію циркуляра Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ отъ 6-го сего Марта за № 96, объ участіи представителей Министерства Земледѣлія въ дѣлахъ кустарной промышленности.

Копія Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ Отдѣла Сельской Экономіи отъ 6 Марта 1900 г. за № 96. На имя Господина Орловскаго Губернатора

Высочайше утвержденнымъ, 12 Апрѣля 1899 г., мнѣніемъ Государственнаго Совѣта, о мѣстныхъ сельско-хозяйственныхъ органахъ, на уполномоченныхъ Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ по сельско-хозяйственной части возлагается, между прочимъ, участіе въ мѣропріятіяхъ сего Министерства по развитію кустарной промышленности. За симъ, согласно утвержденной 31 Іюля 1899 года Г. Министромъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ инструкціи означеннымъ уполномоченнымъ, послѣдніе привлекаются, между прочимъ, къ участію въ осуществленіи на мѣстахъ мѣропріятій по

развитію кустарныхъ промысловъ; по исполненію сихъ обязанностей уполномоченные состоятъ въ непосредственныхъ отношеніяхъ съ Отдѣломъ Сельской Экономіи и Сельско-хозяйственной Статистики.

Въ развитіе и дополненіе означенной инструкціи Г. Министръ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, по докладу Отдѣла Сельской экономіи отъ 25 Января 1900 года, призналъ необходимымъ: 1) въ тѣхъ учебныхъ заведеніяхъ по кустарной промышленности, въ коихъ имѣются коллегіальныя Попечительства, при участіи представителей Министерства Земледѣлія, ввести въ составъ членовъ сихъ Попечительствъ названныхъ уполномоченныхъ, взамѣнъ назначенныхъ ранѣе членовъ этихъ Попечительствъ изъ чиновъ Министерства; въ тѣхъ же случаяхъ гдѣ Попечительство единоличное—изъ лицъ, не состоящихъ въ вѣдомствѣ Министерства Земледѣлія,—предоставить уполномоченнымъ наблюденіе за означенными заведеніями, съ посѣщеніемъ послѣднихъ не менѣе двухъ разъ въ годъ; 2) предложить уполномоченнымъ оказывать земствамъ, а равно и другимъ мѣстнымъ учрежденіямъ, устраивающимъ, при субсидіи Министерства Земледѣлія, кустарныя выставки или кустарные отдѣлы на сельско-хозяйственныхъ выставкахъ,—зависящее въ этомъ дѣлѣ содѣйствіе, и 3) возложить на уполномоченныхъ—доставленіе ежегодно Отдѣлу Сельской Экономіи свѣдѣній о мѣропріятіяхъ по кустарной промышленности земства и другихъ мѣстныхъ учрежденій.

Объ изложенномъ имѣю честь сообщить Вашему Превосходительству для свѣдѣнія.

Отношеніе Орловскаго Губернатора отъ 16 Марта 1900 г. за № 273 На имя Елецкой Уѣздной Земской Управы.

Препровождаю при семъ въ Земскую Управу для свѣдѣнія и надлежащаго руководства, копію циркуляра за Министра Внутреннихъ Дѣлъ, Господина Товарища Министра отъ 29 минувшаго Февраля за № 2/1777 объ оказаніи Губернскимъ Земствомъ пособій изъ дорожнаго капитала городскимъ обществамъ на улучшеніе и содержаніе лежащихъ на отвѣтственности сихъ послѣднихъ дорожныхъ участковъ, имѣющихъ значеніе для мѣстныхъ хозяйственныхъ, промышленныхъ и коммерческихъ интересовъ.

Копія циркуляра Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, Департамента Хозяйственнаго отъ 29 Февраля 1900 года за № 2/1777. На имя Господина Орловскаго Губернатора.

Однимъ городскимъ общественнымъ управленіемъ было возбуждено ходатайство о признаніи за городомъ права на пропорціональное

взносамъ его участіе въ пользованіи спеціальнымъ дорожнымъ капи таломъ, образованнымъ по закону 1-го Іюня 1895 года, на предмет поддержанія и устройства дорожныхъ сооруженій, пролегающихъ п городскимъ землямъ.

По поводу сего я, согласно съ заключеніемъ Министерства Фи нансовъ, считаю нужнымъ разъяснить, что подобныя хотатайства го родскихъ общественныхъ управленій не могутъ подлежать удовлетво ренію, ибо согласно ст. 3 и 5 закона 1 Іюня 1895 г. суммы специ альнаго дорожнаго капитала состоятъ въ распоряженіи Губернскаго Земства, отъ усмотрѣнія коего зависитъ или расходовать ихъ соб ственнымъ распоряженіемъ, или назначать изъ нихъ пособія Уѣзд нымъ Земствамъ, или же передавать ихъ въ распоряженіе послѣд нихъ, но не городскихъ общественныхъ учрежденій, которыя, слѣ довательно, не могутъ домогаться образованія за счетъ указаннаг источника особаго городскаго дорожнаго фонда и расходованія его собственнымъ распоряженіемъ.

Съ другой стороны я не могу не принять во вниманіе, что так какъ города участвуютъ своими средствами въ образованіи земскаго спеціальнаго дорожнаго капитала, то они, безъ сомнѣнія, имѣют право разсчитывать на удѣленіе земствами означенныхъ — средств и на собственныя дорожныя нужды. Въ виду сего нельзя не приз нать, что Губернскимъ Земствамъ не возбраняется оказывать изъ на ходящагося въ нихъ завѣдываніи и распоряженіи дорожнаго капита ла пособія, между прочимъ, и городскимъ обществамъ на улучшені и содержаніе лежащихъ на отвѣтственности сихъ послѣднихъ до рожныхъ участковъ, имѣющихъ значеніе для мѣстныхъ хозяйственных промышленныхъ и коммерческихъ интересовъ.

Объ изложенномъ, долгомъ считаю сообщить Вашему Превосхо дительству для поставленія въ извѣстность земскихъ и городскихъ общественныхъ учрежденій ввѣренной Вамъ губерніи.

Отношеніе Орловской Губернской Земской Управы отъ 11 Март 1900 г. за № 695. На имя Елецкой Уѣздной Земской Управы.

По поводу ходатайства Орловскаго Губернскаго Земскаго Собра нія о замѣнѣ засыпки въ хлѣбозапасные магазины ржи и овса яри цею, ячменемъ и гречихою, за Управляющаго Министерствомъ Вну треннихъ Дѣлъ, Господинъ Товарищъ Министра увѣдомилъ г-на Орловскаго Губернатора, что онъ не встрѣчаетъ препятствій къ за сыпкѣ впредь до будущаго урожая, въ общественные хлѣбозапасные

магазины по Орловской губерніи, взамѣнъ ржи и овса, другихъ хлѣбовъ, наиболѣе распространенныхъ въ данной мѣстности, но съ тѣмъ, чтобы засыпанный вмѣсто ржи и овса хлѣбъ былъ, при первой возможности, замѣненъ соотвѣтственнымъ количествомъ означенныхъ хлѣбовъ.

Объ изложенномъ, согласно предложенія г-на Орловскаго Губернатора отъ 18-го Февраля с/г. за № 184, Губернская Управа имѣетъ честь увѣдомить Уѣздную Управу для свѣдѣнія и надлежащаго исполненія.

Отношеніе Орловской Губернской Земской Управы отъ 9 Іюня 1900 г. за № 1676. На имя Елецкой Уѣздной Земской Управы.

Губернская Управа имѣетъ честь препроводить для свѣдѣнія Уѣздной Управы копію съ предложенія г. Орловскаго Губернатора отъ 27 Мая с./г. за № 466 объ отклоненіи ходатайства Орловскаго Губернскаго Земскаго Собранія о томъ, чтобы выработанный Правительствомъ проэктъ новаго устава объ обезпеченіи народнаго продовольствія, предварительно его утвержденія, былъ переданъ на обсужденіе Земства.

Копія отношенія Орловскаго Губернатора отъ 27 Мая 1900 г. за № 466. На имя Орловской Губернской Земской Управы.

По поводу ходатайства Орловскаго Губернскаго Земскаго Собранія о томъ, чтобы выработанный правительствомъ проэктъ новаго устава объ обезпеченіи народнаго продовольствія, предварительно его утвержденія, былъ переданъ на обсужденіе Земства, за Министра Внутреннихъ Дѣлъ, Господинъ Товарищъ Министра, отъ 13 сего Мая за № 3768, увѣдомилъ меня, что признавъ означенное ходатайство не подлежащимъ удовлетворенію, Министерство Внутреннихъ Дѣлъ въ виду ст. 26 п. 14 т. 1 ч. II Св. зак. учрежд. Комит. Министровъ (изд. 1892 г.) представляло о семъ Комитету Министровъ, объяснивъ при этомъ, что вопросъ о наилучшей постановкѣ продовольственнаго дѣла Министерствомъ еще въ 1892 г. передавался на обсужденіе мѣстныхъ продовольственныхъ совѣщаній съ участіемъ въ нихъ и представителей отъ Земства, а въ составъ Высочайше учрежденной 18 Февраля 1893 г., подъ предсѣдательствомъ бывшаго Товарища Министра Внутреннихъ Дѣлъ, нынѣ Статсъ-Секретаря Дѣйствительнаго Тайнаго Совѣтника Плеве, Коммиссіи по пересмотру продовольственнаго устава были назначены предсѣдатели нѣкоторыхъ губернскихъ

земскихъ управъ, въ настоящее же время проэктъ новыхъ правилъ по обезпеченію продовольствія сельскихъ обывателей внесенъ уже въ разсмотрѣніе Государственнаго Совѣта и въ затребованіе заключенія по сему предмету мѣстныхъ органовъ не представляется никакой необходимости. Комитетъ Министровъ, на основаніи Высочайше утвержденнаго 7 Іюня 1867 г. журнала онаго, положилъ: предоставить Министру Внутреннихъ Дѣлъ объясненное ходатайство губернскаго земства отклонить (журналъ Комитета Министровъ отъ 25 минувшаго Апрѣля).

Объ изложенномъ считаю долгомъ увѣдомить Губернскую Земскую Управу, вслѣдствіе представленія отъ 3 Февраля сего года за № 297, для сообщенія Губернскому Земскому Собранію.

Отношеніе Орловской Губернской Земской Управы отъ 4 Марта 1900 г. за № 647. На имя Елецкой Уѣздной Земской Управы.

Орловское Губернское Земское Собраніе 1-го Декабря 1898 г., разсмотрѣвъ докладъ Губернской Управы по вопросу о размѣрѣ вознагражденія за убитыхъ лошадей, зараженныхъ сапомъ и имѣя въ виду, что сапныя лошади могутъ быть переводимы какъ изъ Орловской въ сосѣднія губерніи, такъ и изъ сосѣднихъ губерній въ Орловскую, признало желательнымъ войти въ соглашеніе съ земствомъ сосѣднихъ губерній, не найдутъ ли онѣ возможнымъ выдавать вознагражденіе за убитыхъ сапныхъ лошадей, поступающихъ къ нимъ изъ Орловской губерніи, по установленной Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ оцѣнкѣ, т. е не дороже 30 р. за лошадь, съ тѣмъ, что и Орловское Земство также будетъ выдавать вознагражденіе за лошадей приведенныхъ изъ другихъ губерній въ Орловскую.

О таковомъ постановленіи Собранія Губернской Управы было сообщено всѣмъ Губернскимъ Управамъ сосѣднихъ губерній, съ просьбою увѣдомить ее не пожелаютъ ли онѣ вступить въ таковое соглашеніе, на что Воронежская Губернская Земская Управа, отношеніемъ отъ 1 Февраля сего года за № 118 сообщила Губернской Управѣ, что Воронежское Губернское Земское Собраніе въ засѣданіи Декабря 1899 г. выслушавъ докладъ о соглашеніи съ Орловскимъ Земствомъ по вопросу о взаимной оплатѣ убитыхъ сапныхъ лошадей постановило докладъ этотъ принять, но съ тѣмъ, чтобы акты или копіи актовъ объ убоѣ въ предѣлахъ Орловской губерніи сапныхъ лошадей, принадлежащихъ жителямъ Воронежской губерніи, высылались немедленно въ Воронежскую Губернскую Управу по убоѣ лошадей

ли, съ извѣщеніемъ о размѣрѣ выданной суммы; при чемъ такого же порядка будетъ держаться и Воронежская управа по отношенію къ лошадямъ, принадлежащихъ жителямъ Орловской губерніи и убитымъ въ предѣлахъ Воронежской.

О вышеизложенномъ Губернская Управа имѣетъ честь увѣдомить Уѣздную Управу для свѣдѣнія и исполненія, при чемъ покорнѣйше проситъ Уѣздную Управу копій актовъ объ убоѣ сапныхъ лошадей, принадлежащихъ жителямъ Воронежской губерніи высылать въ Губернскую Управу, которая отъ себя и будетъ направлять таковые въ Воронежскую Губернскую Управу.

Заключеніе Управы.

Вознагражденіе за убитыхъ сапныхъ лошадей производится изъ средствъ уѣзднаго сбора, а потому соглашеніе Орловскаго Губернскаго Земства съ Воронежскимъ Губернскимъ Земствомъ не можетъ считаться обязательнымъ для Елецкаго Уѣзднаго Земства, вслѣдствіе чего Елецкое Земство, по мнѣнію Управы, вольно исполнять или не исполнять это соглашеніе. Управа полагаетъ, что соглашеніе о взаимной оплатѣ за убитыхъ сапныхъ лошадей не должно принести ущерба Елецкому Земству, а напротивъ, облегчитъ борьбу съ сапомъ, а потому предлагаетъ Земскому Собранію присоединиться къ соглашенію Орловскаго и Воронежскаго Губернскихъ Земствъ, о чемъ и поручить Уѣздной Управѣ увѣдомить Орловскую Губернскую Управу.

ДОКЛАДЪ

о благодарности Попечительства Орловской Общины сестеръ милосердія.

Отъ Попечительства Орловской общины сестеръ милосердія, Елецкая Земская Управа получила слѣдующее отношеніе: „Попечительство Орловской общины сестеръ милосердія Краснаго Креста, въ засѣданіи 18 сего Октября, постановило выразить Елецкой Земской Управѣ благодарность за пособіе Общинѣ въ 100 рублей, препровожденныя Управою 1-го Сентября 1899 года. Подобнаго рода денежныя пособія со стороны общественныхъ учрежденій имѣютъ тѣмъ большее значеніе для Общины, что они даютъ возможность выполнять задачи, возлагаемыя на общину Уставомъ.“

О выше изложенномъ Земская Управа честь имѣетъ доложить Собранію для свѣдѣнія.

Прошеніе

Елецкихъ—вдовы купца Пелагеи Васильевны и Василія Николаевича Пантелѣевыхъ.

По окладнымъ листамъ Елецкой Уѣздной Земской Управы по 1 Января 1900 года на принадлежавшую намъ водяную мукомольную мел ницу на рѣкѣ Ворглѣ Елецкаго уѣзда начислено недоимокъ окладовъ Гу бернскаго и уѣзднаго земскихъ сборовъ тысяча сто семь рублей дв копѣйки (1107 р. 2 к.) и пени на нихъ четыреста сорокъ одинъ рубл двадцать двѣ копѣйки (441 р. 22 коп.) Между тѣмъ Уѣздной Земско Управѣ извѣстно, что означенная мельница, по случаю упадка нашихъ Пантелѣевыхъ, торговыхъ дѣлъ, оставалась въ бездѣйствіи около пя ти лѣтъ, не только не принося намъ никакихъ доходовъ, но м должны были тратить послѣднія средства на страхованіе ее и поддерж плотины и построекъ, почему требованіе съ насъ платежа за нее зем скихъ сборовъ представляется неправильнымъ.

Вслѣдствіе вышеизложеннаго и представляя при семъ удостов реніе Елецкаго Уѣзднаго Казначейства, отъ 11 сего Сентября за 2933, о суммѣ числящихся за нами недоимокъ,—покорно просимъ до ложить предстоящему очередному Собранію Елецкаго Уѣзднаго Зем ства ходатайство наше признать начисленные за нами по указанно мельницѣ недоимки земскихъ сборовъ и пеней на нихъ подлежащи ми къ сложенію и отъ взноса таковыхъ освободить.

Заключеніе Управы.

Пелагея Васильевна и Василій Николаевичъ Пантелѣевы обра тились въ Управу съ прошеніемъ въ коемъ объясняя, что числящіе на принадлежащей имъ водяной мукомольной мельницѣ на рѣкѣ Во глѣ недоимки земскаго сбора 1107 руб. 2 к, и пени 441 руб. 22 ко значатся неправильно, такъ какъ мельница послѣдніе пять лѣтъ бе дѣйствовала, просятъ Управу доложить Земскому Собранію о их сложеніи. При прошеніи представлено удостовѣреніе Казацкаго Во лостнаго Правленія изъ коего усматривается, что мельница Пантел евыхъ съ 1897 по 1900 г. не дѣйствовала.

Циркуляромъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ отъ 12 Октяб 1899 года за № 54—10959 разъяснено, „что Земство обязано возвр

щать полностью сборы, взысканные съ имущества, въ действительности не существовавшаго или существующаго въ меньшемъ размѣрѣ, что же касается сборовъ поступившихъ съ имущества, неправильно оцѣненнаго или не подлежащаго земскому обложенію, то таковые подлежатъ возврату лишь со времени подачи о томъ земскимъ плательщикомъ заявленія".

Управа полагаетъ, впредь до провѣрки на мѣстѣ, чрезъ одного изъ Членовъ Управы, факта бездоходности мельницы Пантелѣевыхъ съ 1897 по 1900 г. ходатайство ихъ не подлежащимъ разсмотрѣнію, такъ какъ хотя удостовѣреніемъ Казацкаго Волостнаго Правленія объясненіе Пантелѣевыхъ и подтверждается, но въ тоже время Волостной Старшина подписавшій удостовѣреніе, ежегодно во всѣ предшествовавшіе года подписывалъ акты, составляемые Членомъ Управы, не указывая что мельница бездѣйствовала, а отъ сюда слѣдуетъ, что или Старшина подписывая акты, дѣлалъ это не достаточно обосновано или же имъ выдано удостовѣреніе въ слѣдствіе какого либо недоразумѣнія, которое можетъ быть выяснено только дознаніемъ.

Прошеніе

крестьянъ Елецкаго уѣзда, Казинской волости, села Казинки Филиппа и Якова Антоновыхъ Шеиныхъ.

Постановленіемъ Елецкаго Земскаго Собранія было установлено всѣмъ лицамъ уплатившимъ всю недоимку земскаго сбора по 1-е Сентября 1899 года—сложить числящуюся за ними пеню, между тѣмъ про сказанное постановленіе намъ до сихъ поръ извѣстно не было; нынѣ же вся недоимка земскаго сбора нами сполна уплочена въ Уѣздное Казначейство подъ квитанціи отъ 26 минувшаго Мая за № 6205—35 р. и отъ 9 Іюня за № 6718—12 р. 17 к., а оставшуюся пеню 22 р. 58 к. намъ не слагаютъ въ виду пропуска времени

Почему имѣемъ честь покорнѣйше просить Ваше Высокородіе соблаговолить принять на себя ходатайство предъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ о сложеніи съ насъ сказанной выше пени 22 р. 58 к. или сколько окажется оставшейся за нами по нашему незнанію, чѣмъ и облаготворить нашу просьбу.

Заключеніе Управы.

Управа полагаетъ, что въ просьбѣ Шеиныхъ должно быть отказано, въ виду того, что о льготахъ предоставленныхъ плательщи-

камъ земскаго сбора было объявлено всѣмъ землевладѣльцамъ во 1-м особыми объявленіями и во вторыхъ печатаніемъ постановленія Со- ранія на окладныхъ листахъ.

Прошеніе

Коллежскаго Совѣтника Михаила Емельяновича Плѣшкова.

Елецкимъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ очередной сессіи 1898 было опредѣлено сложить пени по уѣздному земскому сбору съ тѣ владѣльцевъ, которые уплатятъ числящіеся за ними недоимки къ 1- Марта 1899 г. Это постановленіе Собранія не только не было соо щено мнѣ Земскою Управою, но даже окладной листъ на 1899 мнѣ вовсе высланъ не былъ, почему я воспользоваться льготой сложенію пени не имѣлъ возможности. Лѣтомъ 1899 г. узнавъ час нымъ образомъ объ упомянутомъ постановленіи, я просилъ Земск Собраніе о возстановленіи для меня срока уплаты недоимки, но Со раніе 7 Октября того же года просьбу мою отклонило на томъ осн ваніи, что, какъ объяснила Земская Управа, мнѣ будто бы былъ сланъ окладной листъ, на оборотѣ котораго было пропечатано ук заніе на льготный срокъ и условія сложенія пени. Относительно слѣдняго постановленія Собранія Управа также не нашла нужны меня увѣдомить, и 27 Іюля текущаго года я вновь просилъ Упра доложить Собранію мое ходатайство, но Управа отвѣтила что ходат ство мое уже отклонено Собраніемъ 7 Октября 1899 г. и вновь Со ранію доложено не будетъ.

Такимъ образомъ я былъ лишенъ той льготы, которая была пр доставлена владѣльцамъ Елецкаго уѣзда, что произошло единствен благодаря винѣ Земской Управы, которая оставляла меня безъ ув домленія о состоявшихся постановленіяхъ Земскаго Собранія и хо утверждаетъ, что мнѣ былъ посланъ окладной листъ, но утвержде это совершенно голословно, такъ какъ листъ этотъ мною не получ и никакихъ доказательствъ въ полученіи его мною въ Управѣ имѣется.

Въ виду изложеннаго, и принимая во вниманіе, что Земская У рава отказывается доложить мое ходатайство Земскому Собранію, нахожу себя вынужденнымъ обратиться къ Вашему Превосходите ству и покорнѣйше просить Васъ, какъ Предсѣдателя Елецкаго Уѣ наго Земскаго Собранія, внести на разсмотрѣніе послѣдняго мое х датайство о томъ, чтобы въ виду объясненныхъ выше обстоятельст

мнѣ была отсрочена уплата недоимки до 1 Марта 1901 г. съ правомъ сложенія числящейся за мною пени по уѣздному земскому сбору. 19 Августа 1900 г.

СПРАВКА.

7 Октября 1899 г. Земскимъ Собраніемъ заслушано было заявленіе—М. Е. Плѣшкова о сложеніи пени. Земское Собраніе, принимая во вниманіе заключеніе Управы о томъ, что всѣ плательщики земскаго сбора о льготахъ предоставленныхъ Собраніемъ были освѣдомлены во 1-хъ особыми объявленіями и во 2-хъ напечатаніемъ самаго постановленія Собранія на окладныхъ листахъ, просьбу Плѣшкова отклонило. Объ этотъ г. Плѣшковъ былъ увѣдомленъ 31 Декабря 1899 года, за № 2248 и извѣщеніе было послано ему въ г. Дмитровъ, Курской губ. простымъ письмомъ. Окладные листы разсылаются Управою чрезъ полицію и вручаются землевладѣльцамъ подъ росписку. Въ текущемъ году Г. Плѣшковъ дѣйствительно обращался въ Управу, прося доложить Собранію о сложеніи пени, но Управа принимая во вниманіе постановленіе Собранія 7 Октября 1899 года, вновь сообщила Плѣшкову объ оставленіи ходатайства его въ 1899 году, безъ удовлетворенія и увѣдомила, что прошеніе его вновь доложено Собранію не будетъ. Г. Плѣшковымъ до сихъ поръ недоимка земскаго сбора не уплочена.

ДОКЛАДЪ

о времени созыва очередныхъ Земскихъ Собраній

Орловскій Губернаторъ препроводилъ въ Уѣздную Управу для свѣдѣнія и надлежащаго руководства копію съ циркулярнаго предложенія Г. Орловскому Губернатору Г. Управляющаго Министерства Внутреннихъ Дѣлъ отъ 3 сего Іюля за № 14—5527, ниже сего изложеннаго:

„Высочайше утвержденнымъ 10 Іюня 1900 г. мнѣніемъ Государственнаго Совѣта, въ измѣненіе ст. 65 Пол. о Зем. Учр., постановлено, что очередныя Земскія Собранія должны созываться: Губернскія—не позднѣе 1 Декабря, а Уѣздныя—не позднѣе 1 Октября.

Приведенное законоположеніе вызвано необходимостью предотвратить невыгодныя для земскаго хозяйства послѣдствія, сопряжен-

ныя съ созывомъ Губернскихъ Земскихъ Собраній—по истеченіи т го года, въ которомъ должна состояться очередная ихъ сессія.

Въ виду однако возможности неприбытія въ Земскія Собра достаточнаго для открытія оныхъ числа гласныхъ, изложенная пр слѣдуемая закономъ 10 Іюня 1900 г. цѣль могла бы считаться впол достигнутой—лишь при условіи, чтобы Земскія Собранія созывали ранѣе опредѣленнаго въ законѣ конечнаго срока, и слѣдователь представлялось бы возможнымъ своевременно прибѣгнуть къ порядк установленному на сей случай въ ст. 95—Пол. о Зем. Учр. По это Губернскимъ Начальствамъ надлежитъ принять всѣ мѣры, дабы Зе скія Собранія созывались настолько заблаговременно, чтобы они мо ли завершать свои занятія: Уѣздныя—въ Сентябрѣ, а—Губернск въ Ноябрѣ.

Къ сему считаю необходимымъ присовокупить, что хотя съ и даніемъ закона 10 Іюня 1900 г. не прекращено дѣйствіе ст. 66 По о Зем Учр, согласно коей Министру Внутреннихъ Дѣлъ предоста лено право разрѣшать открытіе очередныхъ Земскихъ Собраній п истеченіи установленныхъ въ законѣ сроковъ, тѣмъ не менѣе подо ныя изъятія изъ общаго правила будутъ впредь разрѣшаться Мини стерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ лишь въ самыхъ исключительных случаяхъ, при наличности неустранимыхъ препятствій къ созыву оч редныхъ Земскихъ Собраній въ установленный закономъ срокъ.

Объ изложенномъ имѣю честь сообщить Вашему Превосходител ству для надлежащаго руководства и постановленія въ извѣстност Земскихъ Управъ ввѣренной Вамъ губерніи. Подлинный подписал Управляющій Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, Сенаторъ П. Дур ново. Скрѣпилъ: Директоръ А. Хвостовъ.“

Прошеніе

учителя Измалковскаго училища Ивана Тихоновича Кивы.

Покорнѣйше прошу Елецкую Земскую Управу войти съ хода тайствомъ предъ очереднымъ Земскимъ Собраніемъ г.г. гласныхъ об оказаніи мнѣ посильной помощи на воспитаніе моихъ дѣтей: сын обучающагося въ Ливенскомъ реальномъ училищѣ и дочери поступив шей въ семъ году въ Елецкую женскую гимназію т. к. жалованье мо учительское всецѣло мною тратится на содержаніе ихъ на частных квартирахъ, на книги и учебныя пособія; мнѣ же лично съ осталь ными двумя дѣтьми, живущими при мнѣ не остается на содержані

буквально ничего. Надѣюсь, что господа гласные имѣющіе учащихся дѣтей и содержащіе ихъ въ чужихъ семьяхъ найдутъ мою просьбу совершенно справедливою т. к содержаніе одного ребенка съ большими лишеніями стоитъ въ годъ сто двадцать рублей, на двоихъ 240,—всего же моего жалованія 275 рублей. Побочныхъ занятій я разстроивши свое здоровье, имѣть не могу, да и достать ихъ въ селѣ нѣтъ возможности. Живя съ родителями моей покойной жены, я имѣлъ возможность обходиться на свое жалованье т. к. они, имѣя маленькую торговлю помогали мнѣ въ воспитаніи дѣтей; теперь же этой помощи я не имѣю, потому, что тесть мой по болѣзни почти прекратилъ совсѣмъ торговлю и не добываетъ въ лавочкѣ даже на свое содержаніе, такъ что жалованіе мое является и для нихъ единственнымъ средствомъ къ существованію. Оставить дѣтей своихъ съ грамотою сельской школы я нахожу не достаточнымъ т. к. они не будутъ имѣть возможности жить и содержать себя своимъ трудомъ, будучи малограмотными; собственности у меня, которая давала бы имъ средства къ жизни, нѣтъ ни какой Позволяю себѣ надѣяться, что господа гласные, принявши во вниманіе мое затруднительное положеніе и мою службу Елецкому Земству въ продолженіи 17 лѣтъ, окажутъ мнѣ хоть малую помощь на содержаніе моихъ дѣтей, я же поощренный помощью на воспитаніе дѣтей моихъ, приложу всѣ силы и старанія къ воспитанію и обученію 120 дѣтей обучающихся во ввѣренной мнѣ школѣ, чтобы отблагодарить Елецкое Земство.

Заключеніе Управы.

Докладывая прошеніе учителя Измалковскаго училища Ивана Тихоновича Кивы XXXV очередному Елецкому Уѣздному Земскому Собранію, Управа оставляетъ на его благоусмотрѣніе рѣшеніе вопроса о пособіи Кивѣ на воспитаніе дѣтей и присовокупляетъ, что Кива дѣйствительно состоитъ учителемъ 17 лѣтъ и за все время своей службы отличался добросовѣстнымъ исполненіемъ своихъ обязанностей и былъ нѣсколько разъ поощренъ денежными наградами. О семейномъ же его положеніи и матеріальныхъ средствахъ свѣдѣній, въ распоряженіи Управы не имѣется.

Прошеніе

Студента 2-го курса Харьковскаго Ветеринарнаго Института Ивана Петровича Семенова

Перейдя на 2-й курсъ Ветеринарнаго Института и не имѣя возможности далѣе пользоваться помощію отца своего, обремененна-

го большимъ семействомъ, причемъ кромѣ меня обучаются еще брать въ Орлов. Духов. Семинаріи, 1 сестра въ Орлов. Николаев женск. гимназіи и еще въ этомъ году поступятъ — 1 сестра въ гимназію, а 2-я на акушерскіе курсы при Родильномъ Пріютѣ Орл. Медиц. Общ., и за всѣхъ нужно платить за право обученія, так что, при недостаточности получаемаго моимъ отцомъ содержанія в должности главнаго кондуктора Ю. В. ж. д., онъ рѣшительно не можетъ удѣлять мнѣ, что либо на содержаніе изъ своего скуднаго жалованья.

Поставленный вслѣдствіе не имѣнія средствъ къ дальнѣйшему существованію въ Институтѣ, въ крайне затруднительное положеніе, я осмѣливаюсь обратиться къ Вамъ съ покорнѣйшей просьбой, не найдете ли Вы возможнымъ походатайствовать предъ Земскимъ Собраніемъ о назначеніи мнѣ стипендіи до окончанія курса въ размѣрѣ 300 рублей, каковую стипендію я обязуюсь отслужить на земской службѣ или же въ случаѣ желанія возвратить наличными деньгами.

При этомъ имѣю честь присовокупить, что я уроженецъ Елецкаго уѣзда и отецъ мой до поступленія на желѣзную дорогу прослужилъ учителемъ въ селѣ Ольховцѣ, Елецкаго уѣзда около 6 лѣтъ.

Прошеніе довѣряю подать своему близкому родственнику Андрею Николаевичу Папенкову

Заключеніе Управы.

Имѣя въ виду, что спеціальный капиталъ назначенный на выдачу стипендій почти весь уже исчерпанъ и что г. Семеновъ Управѣ совсѣмъ не извѣстенъ, Земская Управа предлагаетъ Земскому Собранію ходатайство Семенова отклонить.

Покорнѣйшее прошеніе

Елецкаго уѣзда, Каменской волости, дер. Колодезной крестьянина Дмитрія Андреева Чурсина.

Два года тому назадъ опредѣлилъ я старшаго своего сына Ивана въ Задонскую школу ремесленныхъ учениковъ, гдѣ онъ и сейчасъ обучается на полномъ моемъ содержаніи, каковое обходится для меня до семи рублей въ мѣсяцъ. Два года изо всѣхъ своихъ силъ старался я содержать своего сына въ школѣ такъ, какъ требуетъ этого училищное Начальство; но наконецъ въ настоящее время,

причинѣ своей крайней бѣдности, я становлюсь не въ состояніи содержать его и вынуждаюсь преждевременно взять его изъ школы, лишивъ его такимъ образомъ возможности быть со временемъ дѣльнымъ и полезнымъ ремесленникомъ.

Между тѣмъ, отъ добрыхъ людей я слышалъ, что наше Елецкое Земство имѣетъ одну главную задачу своей благотворной для народа дѣятельности—доставлять крестьянамъ всевозможныя средства на образованіе и воспитаніе своихъ дѣтей.

Поэтому усерднѣйше прошу Елецкую Земскую Управу обратить свое милостивое вниманіе на мое крайне затруднительное положеніе, по неимѣнію средствъ содержать въ школѣ своего сына Ивана и оказать мнѣ пособіе, дать моему сыну полную возможность съ должнымъ успѣхомъ окончить курсъ ученія въ Задонской школѣ.

При семъ прошеніи прилагаю два удостовѣренія: а, отъ г. Инспектора Задонской школы ремесленныхъ учениковъ отъ 16 Сентября за № 469 и б, отъ Каменскаго Волостнаго Правленія отъ 18 того же Сентября за № 2230.

Заключеніе Управы.

Въ виду предполагаемаго открытія въ этомъ году въ г. Ельцѣ Сельско-Хозяйственной Ремесленной учебной мастерской Земская Управа предлагаетъ Собранію ходатайство Чурсина отклонить.

Покорнѣйшее прошеніе

Фельдшера Суворовскаго пункта Андрея Сергѣева Коновалова.

За 15-ти лѣтнее мое служеніе въ Елецкомъ Земствѣ на должности фельдшера мнѣ приходилось по распоряженію начальства переѣзжать съ одного мѣста на другое, какъ то: въ 1884 г. поступилъ на службу въ с. Казаки, гдѣ прослужилъ до 1886 г. былъ переведенъ въ Предтечевскую больницу, а въ 1888 г. по распоряженію того же начальства переведенъ въ Сергіевскую больницу, а по прошествіи 2-хъ мѣсяцевъ переведенъ на фельдшерскій пунктъ с. Тербуны, прослужа нѣсколько мѣсяцевъ былъ переведенъ на таковую же должность въ 4-й медицинскій врачебный пунктъ, гдѣ прослужилъ до 1894 г., а въ 1894 въ Октябрѣ переведенъ на Суворовскій пунктъ гдѣ состою по сіе время. Всѣ эти переѣзды сопряжены были съ большими расходами, поэтому за 15-ть лѣтъ службы при своемъ огра-

ниченномъ жалованіи и большаго семейства не могъ сберечь дене[г] своимъ дѣтямъ, на необходимое, какъ то дать образованія въ ср[ед]немъ учебномъ заведеніи.

Въ настоящее время изъ 6-ти моихъ дѣтей двое подошли [к] ученію, одна обучается въ сельской школѣ, а старшая дочь Варва[ра] опредѣлена въ Елецкую женскую гимназію. Поэтому имѣю честь [по]корнѣйше просить Земское Собраніе не найдетъ ли возможнымъ осв[о]бодить мою дочь Варвару отъ платы за право ученія и принять [та]ковую на земскій счетъ.

При семъ прилагаю бланкъ Попечительнаго Совѣта Елецк[ой] женской гимназіи.

Заключеніе Управы.

Участковый врачъ на запросъ Управы засвидѣтельствовалъ, [что] служба Коновалова отличалась добросовѣстнымъ исполненіемъ об[я]занностей и другими хорошими качествами, какъ-то: трезвостью [и] внимательнымъ отношеніемъ къ больнымъ. Принимая во вниман[іе] отзывъ врача и пятнадцати лѣтнюю службу Коновалова Упра[ва] предлагаетъ принять плату за ученіе Варвары Коноваловой на зе[м]скій счетъ и ассигновать на этотъ предметъ 30 руб.

XXXIV Очередное Земское Собраніе отклонило просьбу Конов[а]лова о томъ же, находя, что Коноваловъ раньше не просилъ Поп[е]чительный Совѣтъ при женской гимназіи объ освобожденіи его доч[е]ри отъ платы за ученіе. Въ настоящее время онъ представилъ увѣдо[м]леніе Совѣта, что его просьба объ освобожденіи дочери отъ плат[ы] за ученіе Совѣтомъ отклонена.

Прошеніе

Домашней учительницы Нины Іосифовны Ѳерапонтовой.

Не имѣя достаточныхъ средствъ къ содержанію себя въ Жен[с]скомъ Медицинскомъ Институтѣ, покорнѣйше прошу исходатайств[о]вать мнѣ стипендію, хотя бы въ размѣрѣ 20 рублей въ годъ, како[]вую я обязываюсь возвратить деньгами или службою по усмотрѣні[ю] Земской Управы.

Заключеніе Управы.

Управа полагала бы, въ виду незначительной суммы, просимо[й] Ферапонтовой, ходатайство ея удовлетворить, тѣмъ болѣе, что г-ж[а]

ПРОШЕНІЕ

Учительницы Анны Ивановны Любаровой.

Я служу сельской учительницей 22 года и не имѣю ни угла, ни средствъ кромѣ жалованья съ двумя дѣтьми и имѣю отъ роду уже 49 лѣтъ, покорнѣйше прошу Елецкую Земскую Управу помочь мнѣ въ обученіи моего старшаго сына Василія, котораго я опредѣляю въ Городское училище и который мнѣ стоить будетъ съ квартирою 10 рублей въ мѣсяцъ, а я всего получаю 16 р. 75 к и при мнѣ еще находится второй сынъ Алексѣй 7 лѣтъ. Покорнѣйше прошу Елецкую Земскую Управу обратить на мое безотрадное положеніе и мои лѣта и помочь мнѣ въ содержаніи моего сына.

Заключеніе Управы.

Управа уже зачислила Василія Любарова въ число учениковъ Городскаго училища, плату за ученіе которыхъ вноситъ Земство, но вмѣстѣ съ тѣмъ полагаетъ, что г-жѣ Любаровой, и за внесеніемъ платы за ученіе, не по средствамъ содержать сына въ городѣ на отдѣльной квартирѣ, и потому полагало бы ходатайство ея удовлетворить, назначивъ ей на содержаніе сына по 5 р. въ учебный мѣсяцъ, или въ годъ 40 руб.

Милостивый Государь!

Извѣщаю Васъ, что стипендіатъ Елецкаго Земства Сергѣй Бурцевъ этой осенью оканчиваетъ курсъ въ числѣ лучшихъ (кажется 3-мъ) въ Конь-Колодезскомъ сельско-хозяйственномъ училищѣ. Если ему удастся сдать уч—скій экзаменъ и получить подходящее мѣсто, онъ сдѣлается 2-мъ учителемъ, чтобы развести садъ, огородъ и т. п. при школѣ съ цѣлью распространить эти свѣдѣнія въ населеніи. Обращаюсь къ Вамъ съ просьбой оставить эту стипендію на 3 года, за мальчика Казеевской школы и деревни Василія Овсянникова, который уже одинъ годъ проучился въ Конь-Колодезѣ на свои зара-

ботанныя и на мои деньги. Больше ни у него, ни у меня нѣтъ. В очень обяжете и меня, и его, если поможете сохранить за нимъ э стипендію. Бывшая учительница Казеевской школы Величкина.

Заключеніе Управы.

За обученіе Бурцева въ Конь-Колодезскомъ училищѣ Земство, ходатайству Величкиной, бывшей учительницы Казеевской школ платило 100 р. въ годъ. Управа полагала бы ходатайство Величк ной удовлетворить и назначить Василію Овсяникову стипендію три года по 100 р. въ годъ.

ПРОШЕНІЕ

Студента Императорскаго Казанскаго Университета Николая Александровича Семашко.

Состоя на 5-мъ курсѣ медицинскаго факультета Казанскаго Ун верситета и не имѣя возможности на свои средства кончить обра ваніе, имѣю честь покорнѣйше просить Земскую Управу оказать м стипендіальное пособіе, которое обязуюсь выплатить или служб или деньгами.

Заключеніе Управы.

Семейное и имущественное положеніе г. Семашко Управѣ не вѣстно. Онъ мѣстный уроженецъ, и потому можно разсчитывать, ч стипендію возвратитъ службой; но въ виду малой наличности ка тала для стипендій, Управа не находитъ возможнымъ поддержива его ходатайство.

ПРОШЕНІЕ

вдовы фельдшера Пелагеи Алексѣевной Ершовой.

Въ Мартѣ мѣсяцѣ 1895 г. мужъ мой Нилъ Григорьевичъ Е шовъ умеръ, прослужа въ Елецкой Земской Больницѣ 15 лѣтъ. По лѣ смерти его на моемъ попеченіи осталось пять человѣкъ дѣте Старшая дочь при помощи Земской Управы, выдавшей 100 руб. к какъ получила образованіе; но въ настоящее время образованіе тр буется и для остальныхъ дѣтей, вторая дочь Варвара 16 лѣтъ уч лась въ Елецкой Гимназіи въ III классѣ, сыновья: Викторъ 15 лѣ

учился въ Елецкомъ Городскомъ училищѣ въ 4 отдѣленіи, Николай 14 лѣтъ учится въ двухклассномъ училищѣ въ I классѣ и послѣдній Александръ 10 лѣтъ учится въ третьемъ приходскомъ училищѣ во II кл. Далѣе продолжать ученіе двухъ сыновей по неимѣнію средствъ положительно невозможно; а между тѣмъ само время требуетъ непремѣннаго образованія. Не находя выхода изъ своего бѣдственнаго вдовствующаго положенія, я смѣю обратиться въ Земскую Управу съ покорнѣйшею моею просьбою въ награду за безпорочную пятнадцатилѣтнюю службу умершаго мужа моего, фельдшера Елецкой больницы дать безплатное образованіе его дѣтямъ указаннымъ выше.

Заключеніе Управы.

По постановленію Земскаго Собранія Ершова уже получила въ 1896 году отъ Земства единовременнаго пособія 100 р. и кромѣ того, одинъ изъ ея сыновей за все пребываніе въ Городскомъ училищѣ учился на земскій счетъ. Доводя о семъ до свѣдѣнія Собранія, Управа оставляетъ на его благоусмотрѣніе рѣшеніе вопроса о пособіи Ершовой.

ПРОШЕНІЕ

вдовы фельдшера Софіи Егоровой Шалѣевой ученицы Акушерскихъ курсовъ при Орловскомъ Медицинскомъ Обществѣ.

Прошлое очередное Собраніе по моему ходатайству постановленіемъ своимъ ассигновало мнѣ на обученіе по 5 рублей въ мѣсяцъ на содержаніе и 20 руб. на уплату за обученіе Медицинскому Обществу. Принося Глубокую благодарность Елецкому Уѣздному Земскому Собранію за такую помощь, я позволяю себѣ еще разъ просить Ваше Высокородіе, не найдете ли Вы возможнымъ во вниманіе долголѣтней службы Земству моего мужа нынѣ умершаго при исполненіи служебныхъ обязанностей, исходатайствовать передъ предстоящимъ Земскимъ Собраніемъ увеличенія ассигнованной суммы за право обученія 20 р. до 60 р., такъ какъ плата за право обученія существуетъ въ 60 руб., я же при своей крайней бѣдности платить эту сумму лишена всякой возможности.

Заключеніе Управы.

Въ прошлое очередное Земское Собраніе ассигновано г. Шалѣевой 60 р. на содержаніе и 20 р. для уплаты за обученіе по ука-

занію просительницы. Плата за обученіе по ошибкѣ г. Шалѣево была указана менѣе дѣйствительной. Въ виду того, что просител ница дѣйствительно заслуживаетъ поддержки за услуги ея покойн го мужа и въ виду ея желанія отслужить Елецкому Земству ак шеркой, Управа полагала бы доассигновать пособіе г. Шалѣевой размѣрѣ 40 рублей.

ПРОШЕНІЕ

Студента Московскаго Императорскаго Университета Михаила Сергѣевича Карчевскаго.

Желая продолжать начатое мною образованіе въ вышеназванно университетѣ и не имѣя къ тому средствъ, такъ какъ отецъ м состоя желѣзно-дорожнымъ фельдшеромъ въ Ельцѣ получаетъ сли комъ ограниченное содержаніе, изъ котораго не въ состояніи п тить за право слушанія лекцій на медицинскомъ факультетѣ, я п воляю себѣ почтительнѣйше просить Ваше Высокородіе не отказ въ назначеніи мнѣ стипендіи отъ Елецкаго Земства. За полученн мною стипендію я обязуюсь выполнить установленныя Земство условія по службѣ Земскаго врача.

Заключеніе Управы.

Г. Карчевскій Управѣ совсѣмъ неизвѣстенъ, прошеніе присла по почтѣ, на какомъ факультетѣ онъ слушаетъ лекціи также не вѣстно, и потому Управа предлагаетъ ходатайство его отклонить

ЗАЯВЛЕНІЕ

дочери священника Анны Венедиктовны Колпенской.

Получивъ свидѣтельство на званіе повивальной бабки изъ П тербургскаго Императорскаго Клиническаго Повивальнаго Институ гдѣ я окончила курсъ настоящей весной, желаю продолжить с образованіе на фельдшерскихъ курсахъ. Не имѣя средствъ обращаю съ покорнѣйшей просьбой въ Елецкую Земскую Управу зачисли меня стипендіаткой Елецкаго Земства на Земскіе фельдшерскіе кур города Орла. Изъ Императорскаго Института въ Маѣ мѣсяцѣ с года, мнѣ выдано пока временное свидѣтельство, которое я усла при своемъ прошеніи на имя Г-на Директора завѣдующаго Орл скими Земскими фельдшерскими курсами.

Заключеніе Управы.

Такъ какъ въ Орловскую Земскую фельдшерскую школу женщинъ не принимаютъ, то Управа полагала бы прошеніе Г-жи Колпенской отклонить.

ПРОШЕНІЕ

студента I курса медицинскаго факультета Императорскаго Томскаго Университета Николая Павловскаго.

По окончаніи курса въ Воронежской Духовной Семинаріи я поступилъ въ Томскій Университетъ, въ которомъ цѣлый годъ содержался на средства, добытыя заранѣе на урокахъ, теперь же, израсходовавъ всѣ запасныя деньги, я нахожусь въ самомъ безпомощномъ положеніи; отецъ мой человѣкъ очень бѣдный и при томъ обремѣненный многочисленнымъ семействомъ, помогать мнѣ не въ состояніи, самому зарабатывать въ достаточной мѣрѣ въ Томскѣ не представляется возможнымъ. Въ виду этого покорнѣйше прошу Елецкое Уѣздное Земское Собраніе зачислить меня въ составъ своихъ стипендіатовъ и выдавать мнѣ пособіе съ $^{1900}/_{1901}$ учебнаго года.—При этомъ обязуюсь деньги, которыя будутъ издержаны на мое образованіе, или уплатить или выслужить по окончаніи курса.

Заключеніе Управы.

Студентъ Николай Павловскій по своему имущественному и семейному положенію вполнѣ заслуживаетъ стипендіи, но Управа стѣсняется поддерживать его ходатайство, такъ какъ капиталъ, на сей предметъ образованный, почти исчерпанъ вслѣдствіе неисправнаго возврата долговъ прежними стипендіатами.

ПРОШЕНІЕ

личнаго почетнаго гражданина Александра Иванова Большакова.

Дочь моя Антонина, рожденная въ городѣ Ельцѣ и имѣющая отъ роду 21 годъ, желаетъ изучить повивальное дѣло, но имѣя большую семью и крайне ограниченныя матеріальныя средства, я лишонъ возможности какъ содержать ее на сторонѣ 2 года—такъ и платить за право ученія.

Имѣю честь почтительнѣйше просить Ваше Высокородіе доло-жить Елецкому Земскому Собранію мое ходатайство о назначеніи д-чери моей стипендіи, за что она обязуется по окончаніи этого спе-ціальнаго образованія, или отслужить Земству положенное время, и-возвратить по мѣрѣ возможности затраченный на стипендію капитал. Прослушать курсъ ученья она желала бы или въ Повивальномъ Ин-ститутѣ при Московскомъ Родовспомогательномъ заведеніи, или при Орловской фельдшерской школѣ. Покорнѣйше прошу Ваше Вы-сокородіе доложить это ходатайство мое въ ближайшее Земское Со-раніе. т. к. въ учебное заведеніе подавать прошеніе необходимо Іюнѣ или Іюлѣ м-цахъ.

Заключеніе Управы.

Александръ Ивановичъ Большаковъ проситъ назначить его до-ри Антонинѣ стипендію на время прохожденія ею курса въ Моско-скомъ родовспомогательномъ заведеніи или въ Орловской фельдш-ской школѣ, Управа предлагаетъ въ этой просьбѣ Большакову отк-зать, такъ какъ Антонина Большакова при желаніи курсъ повива-ной бабки можетъ пройти при Елецкой городской больницѣ, а Орловскую фельдшерскую школу женщины не принимаются.

ЖУРНАЛЪ

XXXV очереднаго Елецкаго Уѣзднаго Земскаго Собран-

Сентября 29 дня 1900 г.

Присутствовали: Предсѣдатель Собранія г. Предводитель Д-рянства Александръ Александровичъ Стаховичъ. Гласныхъ 27. Пре-ставитель Министерства Государственныхъ имуществъ Д. И. Круто-и на осн. 121 ст. Зем. Пол. Членъ Управы К. И. Челищевъ.

Засѣданіе открыто въ 11½ часовъ.

1. Заслушано прошеніе кр. Сотникова о стипендіи для его с-на, поступившаго въ сельско-хозяйственное Конь-Колодезское учи-ще. Заслушаны: удостовѣреніе Сергіевскаго волостнаго правленія о имущественномъ положеніи кр. Сотникова и заключеніе Управы. Е-

единогласно постановлено: назначить Сотникову стипендію въ размѣрѣ 100 руб.

2. Заслушаны: прошеніе кр. Толстыхъ о выдачѣ дивиденда за проданную Елецкому Элеватору рожь и заключеніе Управы. Такъ-какъ кр. Толстыхъ пропустилъ срокъ, установленный для выдачи дивиденда, Собраніе единогласно постановило: прошеніе отклонить.

3. Заслушаны: прошеніе кр Чурляева о пособіи на возобновленіе сгорѣвшаго дома и заключеніе Управы. Единогласно постановлено: прошеніе отклонить.

4. Заслушаны: прошеніе Правленія Дѣтскаго Дома Трудолюбія о назначеніи пособія въ размѣрѣ 200 р. по примѣру прежнихъ лѣтъ и заключеніе Управы. Собраніе постановило: ассигновать въ пособіе 200 р, а представителемъ Елецкаго Земства въ Комитетъ Дѣтскаго Дома Трудолюбія выбранъ Павелъ Яковлевичъ Бахтеяровъ.

5. Заслушаны: прошеніе С. Д. Игнатова о сложеніи пени и заключеніе Управы. Единогласно постановлено пеню сложить.

6 Заслушаны: Указъ Правительствующаго Сената относительно пересмотра въ Орловскомъ Губернскомъ Собраніи вопроса о возмѣщеніи Елецкому Земству расходовъ по борьбѣ съ холерою въ 1892-3 г.г. и заключеніе Управы. Принявъ къ свѣдѣнію, Собраніе постановило: выбрать коммиссію изъ будущихъ губернскихъ гласныхъ отъ Елецкаго уѣзда и Управы—для подробнаго ознакомленія съ этимъ вопросомъ передъ разсмотрѣніемъ его въ Губернскомъ Собраніи.

7. Заслушано сообщеніе Училищнаго Совѣта объ училищныхъ зданіяхъ, учащихъ и учащихся въ начальныхъ училищахъ, о народныхъ чтеніяхъ и воскресныхъ школахъ. Сообщеніе принято къ свѣдѣнію; и слѣдующія пять предложеній Училищнаго Совѣта приняты единогласно:

а, Въ соединенномъ засѣданіи Санитарнаго Совѣта, Земской Управы и Училищнаго Совѣта выработать минимумъ требованій для школьныхъ зданій, который долженъ быть признанъ обязательнымъ, и максимумъ переполненія для каждой школы, считая его обязательнымъ для вновь открываемыхъ училищъ.

б, Выразить благодарность гг. попечителямъ и попечительницамъ училищъ за ихъ дѣятельность и пожертвованія.

в, Оповѣстить всѣхъ учащихъ о желательности, чтобы главное вниманіе ихъ обращалось на объяснительное чтеніе и развитіе уча-

щихся и чтобы въ ряду письменныхъ упражненій по русскому язы
на первомъ мѣстѣ было поставлено стремленіе къ выработкѣ умѣ
письменно излагать прочитанное учащимися.

г., Выразить благодарность г.г. учительницамъ: Сазыкинск
училища—Т. С. Салоповой и Спасскаго училища—П. Ф. Кузьмин
за ихъ полезную дѣятельность по устройству и веденію воскресны
школъ.

д, Выразить благодарность гг. учащимъ за веденіе народны
чтеній.

8. По предложенію г. Инспектора Народныхъ Училищъ пост
новлено единогласно: снабдить школы картою Елецкаго уѣзда и О
ловской губерніи.

9. Заслушаны и единогласно утверждены статьи смѣты рас
довъ на 1901 г.: изъ пар. 5-го, ст. 10 п. В. на ученическія библ
теки—400 р. и п. г. на устройство чтеній и пріобрѣтеніе фона
—250 р.

10. По поводу предложенія гл. А. А. Романовскаго-Романько
наймѣ помѣщеній подъ ночлежныя для учениковъ изъ дальнихъ с
леній, Собраніе признало желательнымъ устройство ночлежныхъ
тѣхъ селеніяхъ, гдѣ явится необходимость и возможность, привлек
къ содержанію ночлежныхъ гг. попечителей школъ.

11. Заслушанъ докладъ Елецкаго Училищнаго Совѣта о приб
кѣ жалованья учащимъ въ начальныхъ училищахъ и заключеніе У
равы. Гласный М. А. Стаховичъ въ пространной рѣчи указалъ
первенствующее значеніе училищнаго персонала для успѣховъ нар
наго образованія и на связанную съ этимъ необходимость матеріа
ныхъ условій, дѣлающихъ возможнымъ пребываніе на службѣ. Затѣ
подчеркнувъ несомнѣнную для всѣхъ недостаточность нынѣшняго сод
жанія, гласный поддерживалъ предложеніе Училищнаго Совѣта объ из
неніи штатовъ въ размѣрѣ предположеннаго повышенія. При этомъ
М. А. Стаховичъ отвергалъ возможность—признавать расходъ справ
ливымъ и необходимымъ и не утверждать его исключительно и
опасенія роста смѣты, могущаго превзойти 3% обложенія Законъ
Іюня настоящаго года не имѣетъ абсолютно-запретительнаго хар
тера, который придаетъ ему Управа. Смѣта выростая болѣе, чѣмъ
3%, можетъ быть не утверждена г. Губернаторомъ лишь въ случаѣ, к
да онъ находитъ предположенный расходъ или не производительны
или несогласнымъ съ пользой данной мѣстности, или непосильны
для экономическаго положенія плательщиковъ. Только на такихъ

нованіяхъ опротестованная смѣта, ранѣе своего исполненія, должна восходить на разсмотрѣніе высшаго Правительства. Но и привлекаемыхъ къ рѣшенію вопросовъ Министровъ, Законодатель не обязалъ отвергнуть расходъ, превышающій 3% выростанія смѣты, даже если они признаютъ его непосильнымъ,—а они обязываются, въ случаѣ признанія предмета расхода полезнымъ, произвести его за счетъ Государственнаго Казначейства. Поэтому, считая увеличеніе жалованья учительскаго персонала, въ оговоренныхъ въ первомъ проэктѣ Училищнаго Совѣта размѣрахъ, полезнымъ и поэтому необходимымъ, гласный М. А. Стаховичъ находитъ его въ тоже время и законнымъ.— Членъ Управы Н. Ф. Цвиленевъ полагаетъ, что сравнять жалованье учителей съ жалованьемъ фельдшеровъ, получающихъ 300 р., будетъ только актомъ справедливости. Если бы законъ 12 Іюня 1900 г. поставилъ преграду для исполненія нашего новаго расхода въ 4500 р., то у насъ есть путь ходатайства. Получивъ даже отказъ, мы сохранили бы сознаніе, что исполнили свой долгъ, и нравственная отвѣтственность, въ случаѣ отказа, пала бы не на Земство, а на тѣхъ, кто откажетъ въ ходатайствѣ.

Затѣмъ, послѣ продолжительнаго и всесторонняго обсужденія вопроса, въ преніяхъ по которому участвовали гг. гласные: Д. М. Кузьминъ, И. А. Иванюшенковъ, предлагавшіе относиться къ увеличенію жалованія учащимъ, а значитъ и къ увеличенію смѣты, осторожно, и гласные В. Г. Ветчининъ, А. А. Романовскій-Романько и В. А. Варгунинъ, считавшіе увеличеніе жалованія необходимымъ въ виду крайней необезпеченности учащихъ г. Предсѣдатель Управы П. Я. Бахтеяровъ заявилъ Собранію, что Управа также присоединяется къ принятію перваго проэкта увеличенія жалованья, съ большими окладами.

Послѣ того г. Предсѣдатель Собранія поставилъ на голосованіе слѣдующіе вопросы:

а, Согласно ли Собраніе утвердить какую-либо прибавку къ жалованію учащихъ? Принято всѣми противъ двухъ.

б, Согласно ли Собраніе, чтобы лица, имѣющія званіе начальныхъ учителей съ перваго года получали окладъ въ 200 р., черезъ пять лѣтъ службы—250 р. и черезъ 10 лѣтъ всей службы —300 р; лица же окончившія среднія учебныя заведенія, съ перваго года получали бы 250 р., а черезъ пять лѣтъ—300 р. Окладъ 300 р. какъ для тѣхъ такъ и для другихъ долженъ быть максимальнымъ. Принято всѣми противъ трехъ.

в, Согласно ли Собраніе увеличить жалованіе помощниковъ, ж вущихъ внѣ своего дома, до восьми рублей и для имѣющихъ пр сельскаго учителя—до 10 р.? Принято единогласно.

12. Предсѣдатель вновь выбранной Ревизіонной Коммиссіи В. Ветчининъ заявилъ, что Коммиссія, за недостаткомъ времени, успѣетъ исполнить всю возложенную на нее работу по ревизіи до жныхъ сооруженій. Собраніе постановило: просить Ревизіонную К миссію провѣрить Кассовый отчетъ по документамъ, а фактическ ревизію по этимъ сооруженіямъ произвести въ теченіе осени и зи и представить докладъ къ имѣющему быть экстренному Собранію.

13 Заслушанъ докладъ Управы объ участіи Земства въ рас дахъ на педагогическіе курсы. Докладъ Управы принятъ, постан лено единогласно: ассигновать единовременное пособіе на покры расходовъ при учрежденіи педагогическихъ курсовъ—75 р. и на держаніе ихъ по 15 р. въ годъ.

Затѣмъ г. Предсѣдатель Собранія объявилъ перерывъ засѣда до 7½ час. вечера.

Доклады № 10 и 27 напечатаны въ концѣ книги въ приложе на стр. 23 и 117.

ПРИЛОЖЕНІЯ.

Покорнѣйшее прошеніе

крестьянина села Меньшаго Колодезя Сергіевской волости Елецкаго уѣзда Дмитрія Сотникова.

Не имѣя средствъ содержать своего сына Понтелеймона, п пятаго въ приготовительный классъ Конь-Колодезской сельско-хоз ственной школы, я осмѣливаюсь прибѣгнуть за помощью къ Елец Земской Управѣ и покорнѣйше прошу ее дать моему сыну Пон леймону Сотникову одну изъ имѣющихся у нея свободныхъ на стипендій. При этомъ прилагаю удостовѣреніе Господина Управля щаго Конь-Колодезской сельско-хозяйственной школы о прин моего сына Понтелеймона Сотникова въ число учениковъ означен школы и удостовѣреніе своего Волостнаго Правленія о моемъ сем номъ положеніи и состояніи.

ПРОШЕНІЕ

крестьянина с. Грызлова, Стегаловской волости Сергѣя Григорьевича Толстыхъ.

За проданную мною Елецкому Элеватору рожь въ Августѣ мѣсяцѣ 1898 года, причитается мнѣ дивиденда по контромаркѣ за № 323-мъ одинъ рубль девяносто восемъ коп. (1 р. 98 к.). Узналъ я о причитающемся мнѣ дивидендѣ 12-го числа Мая мѣсяца отъ крестьянина с. Грызлова Осипа Васильева Толстыхъ получившаго изъ Земской Управы дивидендъ за овесъ, при чемъ онъ не сказалъ мнѣ, что выдача дивиденда за рожь продолжится только до 25 ч. Мая мѣсяца.

Вслѣдствіе этого имѣю честь покорнѣйше просить Земское Собраніе разрѣшить выдачу причитающагося мнѣ за рожь дивиденда въ размѣрѣ 1 р. 98 к.

Заключеніе Управы.

Порядокъ выдачи барыша напечатанъ на контромаркѣ выдаваемой ссыпщику. О времени начала и окончанія выдачи барыша ссыпщики оповѣщаются черезъ Волостныя Правленія. Стало быть, Толстыхъ имѣлъ возможность своевременно получить причитающійся на его долю барышъ, а потому Управа полагала бы ходатайство Сергѣя Григорьева Толстыхъ отклонить.

ПРОШЕНІЕ

крестьянина деревни Колосовки, Верхне-Дрезгаловской волости, Елецкаго уѣзда Егора Стефанова Чурляева жив. 2 части г. Ельца, въ Аргамачьей слободѣ въ домѣ Николая Иванова Шкарина.

Первое время моей жизни я проживалъ на родинѣ и занимался хлѣбопашествомъ гдѣ и обзавелся семействомъ, затѣмъ вслѣдствіе послѣдовавшаго прибавленія моего семейства и малаго количества земельнаго надѣла, я вынужденъ былъ оставить временно родину и отправится на заработки въ г Елецъ, гдѣ пріобрѣлъ должность службы на станціи желѣзной дороги, а съ теченіемъ времени 17 лѣтней моей службы на желѣзной дорогѣ, я по нѣсколько удѣлялъ изъ своего скуднаго жалованія частью денегъ и этимъ путемъ пріобрѣлъ

себѣ домикъ въ Аргамачьей г. Ельца слободѣ, въ надеждѣ своей тѣ
самымъ обезпечить нѣкоторымъ образомъ подъ старость свою участ
съ 3 малолѣтними дѣтьми дочерьми, но судьба постигла совершен
иначе а именно имѣвшую у меня землю общество почему-то отъ ме
отобрало, жена моя болѣе года настолько больна, что безъ посторонн
помощи не можетъ съ постели головы поднять, а наконецъ 3 Ію
1900 года и домъ мой сгорѣлъ весь до основанія. такимъ путемъ
нынѣ съ убогимъ семействомъ проживая въ углахъ частныхъ благ
творителей и содержу себя нищенствомъ и нѣтъ никакой надежд
впереди поддержать свое гнусное положеніе потому что кромѣ ли
наго труда нѣтъ никакого исхода къ тому, а личный трудъ дале
даже не оправдываетъ мое скудное содержаніе, потому что имѣя з
работокъ на всемъ своемъ содержаніи не болѣе 10 руб. въ мѣсяц
и тогда не каждый разъ, потому что лѣта мои склоняются къ ст
рости и даже отъ сильныхъ работъ потерялъ слухъ.

Вслѣдствіе чего представляя при семъ удостовѣреніе Протоіер
Леонова, въ участкѣ котораго я проживаю въ подтвержденіе изл
женныхъ мною обстоятельствъ имѣю честь просить очередное Зе
ское Собраніе взойти въ мое бѣдственное и безвыходное положе
и сдѣлать разспоряженіе о выдачѣ мнѣ единовременнаго вспомоще
ствованія, какъ убогому погорѣльцу.

Заключеніе Управы.

Егоръ Стефановъ Чурляевъ проситъ Земское Собраніе оказа
ему денежное вспомоществованіе на возобновленіе его сгорѣвш
дома. Представляетъ свидѣтельство о бѣдности отъ приходскаго Св
щенника и удостовѣреніе полиціи, что его домъ и имущество, дѣ
ствительно сгорѣли. Управа полагаетъ, что такого рода вспомоществ
ваніе не входитъ въ кругъ вѣдѣнія Земства, а потому предлагае
Земскому Собранію въ просьбѣ Чурляеву отказать.

ЗАЯВЛЕНІЕ

Правленія Попечительнаго Общества для дѣвочекъ дома Трудолюбія въ г. Ельцѣ.

Правленіе Общества, по примѣру прошлыхъ лѣтъ прося Земск
Собраніе ассигновать на содержаніе дома Трудолюбія 200 рубле
проситъ въ виду крайней нужды въ деньгахъ сумму эту увелич

Отчетъ за 1899 годъ при семъ прилагается.

Заключеніе Управы.

Управа полагаетъ выдать Дѣтскому Дому Трудолюбія по примѣ- прошлаго года 200 рублей.

ПРОШЕНІЕ

Елец. мѣщ Сергѣя Дмитріевича Игнатова живущій въ слободѣ Аргамачьей соб. домъ.

Моя мать Марія Павловна Игнатова накопила за собой по оклад- ымъ листамъ недоимки въ суммѣ 18 р. 45 к. которыя я заплатилъ отя про недоимку не зналъ; Игнатовой нѣтъ въ живыхъ около рехъ лѣтъ.

Прошу Елецкое Земское Собраніе сложить состоящія за Игнато- ой пеню.

СПРАВКА.

За Елецкою мѣщанкою Маріею Павловною Игнатовой въ слобо- ѣ Аргамачьей значилась въ 1894, 1895, 1896 и 1897 году лавка. Въ 898 и 1899 лавки въ обложеніи не было. На 1 Января 1900 года за Игна- овою числилось по книгамъ Управы недоимки 18 р. 45 к. и пени 7 р. 36 к. -го Февраля 1900 года сыномъ Игнатовой внесена недоимка 18 р. 5 к. полностію по квитанціи Елецкаго Уѣзднаго Казначейства № 582-мъ и осталось къ уплатѣ только пени 7 р. 36 к. съ прибавкою ени 18 к. за Январь мѣсяцъ текущаго года, а всего 7 р. 54 к.— 4 Марта 1900 года.

Заключеніе Управы.

Недоимка за лавку Игнатовой сыномъ ея внесена 1 Февраля 1900 года осталось неуплаченной пеня на 1 Января 1900 года— 7 р. 36 к., о сложеніи которой Сергѣй Дмитріевичъ Игнатовъ хо- датайствуетъ. Такъ какъ лавка съ которой причитается пеня въ нас- тоящее время не существуетъ то Управа полагала бы просьбу Игна- това удовлетворить и пеню сложить.

СООБЩЕНІЕ

Елецкаго Уѣзднаго Училищнаго Совѣта

XXXV Очередному Елецкому Уѣздному Земскому Собранію

о состояніи начальныхъ училищъ г. Ельца и его уѣзда

за 1899/900 уч. г.

СТАТИСТИЧЕСКІЯ
СВѢДѢНІЯ
о начальныхъ училищахъ г. Ельца и его уѣзда.

Помѣщенія училищъ.

Въ 1899—900 уч. г. въ г. Ельцѣ его уѣздѣ считалось 109 нач. учил.; зъ нихъ въ городѣ:

Муж.	5.
Жен.	4.
Частн.	4.
	13.

Въ уѣздѣ:

Жен.	2.
Обоего пола	92.
Частн.	2.

Число училищъ.

Въ отчетномъ году число учил. въ ородѣ не увеличилось.

Въ уѣздѣ же открыто 2 новыхъ ч.: Мазанское—Дрезгаловской вол. Николаевское Богато-Платовской ол. Изъ ранѣе открытыхъ учил. вреенно закрыты: Лысовское частн. и орытненское; причемъ вмѣсто Лыовскаго г. Игнатовой строится учил. ъ д. Сапрычкѣ, расположенной вблизи ысовки, Корытненское же было вреенно закрыто по постановленію Учиищнаго Совѣта 31 Янв. вслѣдствіе райне плохого помѣщенія, впредь о устройства крестьянскимъ общетвомъ лучшаго помѣщенія, ученики е Корытненскаго учил. перешли въ ерхне-Дрезгаловское, лежащее вблии Корытненскаго. Такимъ образомъ ъ концу учебн. года въ уѣздѣ было:

Обоего пола учил.	91.
Жен.	2.
Частн.	1.

Всего же въ городѣ и уѣздѣ 107 уч. т. е. столько же, что и въ предыдущемъ учебн. году*).

На чьей землѣ школы?

Изъ 94 уч. въ уѣздѣ на общественной землѣ выстроено 59, на землѣ составляющей собственность школы 6 уч. (Волчанское, Гудаловское, Жерновское, Ламско-Паленское, Слѣпушкинское, Предтечевское) на церковной землѣ 16 уч. (Верхне-Дрезгаловское, Васильевское—Глотовское, Солдатское, Свишенское, Сазыкинское, Спасское, Озерско-Бударовское, Должанское, Лавское, Пишулинское, Рогатовское, Хрущевское, Хмѣлинецкое, Успенское, Тербунское, Яблоновское). На землѣ частныхъ владѣльцевъ 12 (Озерское, Нижне-Воргольское, Соловьевское, Алексѣевское, Чернавское жен., Васильевское частн., Воронецкое, Никольское, оба Паленскія, Хмѣлевское, Ястребинское).

Всѣ сельскія училища въ 1899—900 уч. г. находились въ тѣхъ же помѣщеніяхъ, что и въ предшествовавшемъ учебн. году.

Училищамъ, расположеннымъ на церковной и частныхъ земляхъ, конечно, можетъ угрожать опасность быть снесенными по требованію владѣльцевъ земли.

18 училищъ надѣлены землею (Волчанское 1½ д., Талецкое 3 д., Богато-Платовское ½ д, Братовщ. 459 к. с., Жерновское 1200 к. с., Камен-

*) Въ сообщеніи о помѣщеніяхъ училищъ нѣтъ свѣдѣній о Николаевскомъ училищ[ѣ]

кое 1/2 д, Казеевское 1/2 д., Под
:орошенское, Рябинское по 1/2 д,
)вишенское 1/4 д, Солдатское 720
.. с., Слѣпуш — 270 к. с, Стегалов-
кое—450 к.. с., Становл.--360 к с,
;трѣлецк. 30 к. с., Хитровск. 100
. с., Знамен — 800 к. с. и Пален-
кое жен.) въ размѣрахъ отъ 30 к. с
о 3-хъ десят. На этой землѣ при
4 школахъ имѣются сады, при
-хъ огороды и при 2-хъ земля не
бработана. (Въ Ламскомъ, Талецкомъ)
ъ 4-хъ случаяхъ въ обработкѣ зем
и принимаютъ участіе ученики (Ка-
енское, Солдатское, Стегал., Ста-
овлянское).

82 учил. находятся въ отдѣльныхъ омѣщеніяхъ, а 11 учил. въ помѣщ. бщихъ съ другими учрежденіями. [зъ нихъ 7 въ одномъ зданіи съ ерковными караулками (Богослов-кое, Верхне-Дрезгаловское, Нижне-(резгаловское, Перекоповское, Сазы-инское, Успенское, Черкасское). , Лавское, помѣщается въ церкви, акъ церковь школа, 1 въ церковной араулкѣ (Рогатовское), 1 въ одномъ даніи съ Волостнымъ Правленіемъ 'ергіевское), 1 въ одномъ зданіи съ ерковно приходск. учил. (Тербун-кое). Нечего и говорить, что помѣщ. чилищъ, не имѣющія отдѣльныхъ зда-ій должны быть признаны весьма еудобными.

Помѣщ. учил.: отдѣльныя и совмѣстныя съ другими учрежденіями.

Изъ 93 зданій сельск. учил.—8 ринадлежатъ частн. мѣстнымъ вла-ѣльцамъ (Алексѣевское—г. Полѣ-вой, Васильевское частн. г. Арсень-вой, Войсково-Казин., М. Слѣпушк.

Кому принадл. помѣщенія?

крест. Пономареву, Н Воргольское — Бибикову, Озерское—Н Ѳ Цвиленеву, Соловьевское кр. Салькову, Чернавское ж. такъ-же крестьянину).

73 учил. помѣщаются въ собственныхъ зданіяхъ и 6 въ церковныхъ (Богословское, Воронецкое, Сазыкинское, Спасское, Тербунское, Яблоновское).

Изъ 93 школъ 88 пользуются помѣщеніемъ безплатно, а 5 за плату. (Войсково-Казинское съ сентября по май за 40 р, Мало-Слѣпушкинское за 40 р въ годъ съ отопленіемъ, Соловьевское за 100 р. въ годъ съ отопленіемъ и сторожемъ, Чернавское жен. 50 р. въ годъ и Яблоновское 12 р въ годъ.

Здѣсь обращаетъ на себя вниманіе то обстоятельство, что помѣщеніе Войсково-Казинскаго учил. нанимается только съ сентября по май — слѣд. г. учительница лѣто не можетъ пользоваться квартирой.

Изъ числа всѣхъ школьныхъ зданій 75 выстроены спеціально для школъ и 22 помѣщаются въ зданіяхъ спеціально для этой цѣли не строившихся. Но къ сожалѣнію, какъ увидимъ ниже, какъ тѣ, такъ и другія зданія въ большинствѣ случаевъ страдаютъ большими неудобствами, во многомъ не соотвѣтствуютъ своему назначенію, что наводитъ на мысль для будущаго: допустить постройку зданія только по плану утвержденному Уч. Совѣтомъ

Какъ выстроены? спеціа... приспособлены.

Изъ общаго числа школьныхъ зда-ій извѣстно, что 62 представляютъ въ себя одноэтажныя деревянныя остройки и 24 каменныя тоже одно-тажныя зданія. 63 учил. крыты же-ѣзомъ, 17 соломой, 2 тесомъ, 3 че-епицей. Объ остальныхъ училищахъ, ь сожалѣнію, ко времени сост. от-ѣта свѣдѣній не имѣлось.

Матеріалъ постройки.

Изъ общаго числа учил. 69 имѣютъ о 1 классной комнатѣ, 22—по 2, уч.—по 3 комн. При 44 учил есть аздѣвальни и при одномъ ночлежный ріютъ.

Число классн. комнатъ.

Изъ числа 119 классныхъ комнатъ мѣющихся въ 93 сельск. училищахъ ъ 18 комнатахъ на каждаго ученика риходится менѣе 1 кв. арш пола. Жерновское, Войсково-Казинское, олжанское, Злобино-Воргольское, юво-Прогорѣловское, Площанское, аниковское, Подхорошенское, Рож-ественское, Рябинское, Сазыкинское, оловьевское, Солдатское, Телѣгин-кое, Хмѣлевское, Хмѣлинецкое, Яб-оновское, Мазанское.

Размѣръ классовъ.

Въ 83 классн. комнатахъ отъ 1 о 2-хъ квад. арш. Въ 16 комнатахъ тъ 2 до 3 ар., въ одномъ случаѣ тъ 3—4 ар. и въ 1 случаѣ отъ 5— арш.

Относительно же кубическаго объ-ма воздуха въ классныхъ комнатахъ мѣются слѣд. свѣдѣнія: въ 21 учил а каждаго учен. приходится отъ 2 о 3 куб. арш. воздуха. (Это тѣ же чил, гдѣ на каждаго учен. менѣе кв. арш пола со включеніемъ учил.

Петровскаго, Пушкарскаго и одного отдѣленія Болховского.

Въ 35 учил. на каждаго ученика отъ 3—4 куб. арш. воздуха; въ 16 —отъ 4 до 5 ар.; въ 17 отъ 5—6; въ 10 отъ 6—7 арш.; въ 8 отъ 7—8 арш.; въ 3-хъ учил. 8—9; въ 3-хъ отъ 9—10; въ 2-хъ отъ 10—11 арш ; въ 2-хъ отъ 11—12 арш.; въ 1 уч. отъ 12—13 арш. и въ 1 отъ 21—22 куб. арш

Изъ этихъ данныхъ видно, что 18 классн. комнатъ крайне тѣсны, 83 учил. приближаются къ минимальному числу квадр. арш. на каждаго ученика, требуемыхъ школьной гигіеной и лишь 18 классн. комнатъ въ этомъ отношеніи удовлетворяютъ требованіямъ гигіены.

(Съѣздомъ земскихъ врачей Моск. губ. принято, чтобы на кажд ученика было ни въ какомъ случаѣ не менѣе 2 кв. арш пола и 10 куб. арш. воздуха)

Что же касается кубическаго объема воздуха на каждаго учен., то здѣсь дѣло обстоитъ еще хуже: крайне антигигіеничны 21 учил., въ кот. на каждаго учащагося воздуха приходится въ 5—4 разъ меньше нормальнаго минимума, требуемаго гигіеной, въ 35 комнатахъ воздуха меньше минимальной нормы въ 4—3 раза; 23 комнаты приблизительно имѣютъ воздуха въ 2 раза меньше нормальнаго минимума; 24 комн. представляютъ ступени постепенно приближающіяся къ минимальному объему и только 6 ком-

ıатъ удовлетворяютъ минимальнымъ ребованіямъ гигіены.

Другими словами изъ 119 кл. комнатъ 84% тѣсны и 94% душны.

Вентиляція классовъ.

Что касается вентиляціи училищъ, о и она во многихъ случаяхъ неудовлетворительна: такъ въ 14 учил. ѣтъ ни одной форточки, ни одного ентилятора. (Алексѣевское, Васильевско-Глотовское, Войсково-Казинкое, Гудаловское, Запольно-Тербуецкое, Ламское, Ламско-Паленское, I. Дрезгаловское, Петровское, Паиковское, Сапрыкинское, Соловьевкое, Чернолѣсское, Черкасское) Іомѣщенія остальныхъ училищъ венилируются то форточками, то вениляторами, но и изъ существующихъ ентиляторовъ по крайней мѣрѣ 30% іе работали вслѣдствіе испорченности іхъ. Да и при вышеуказанной тѣсютѣ и духотѣ трудно въ теченіе іеремѣнъ сносно провентелировать лассы, а потому классная атмосфера ъ концу каждаго урока, особенно іослѣдняго, должна быть крайне удушлива и вредно дѣйствовать на организмы учащихся и учащихъ особеню осенью и въ оттепель, когда на югахъ у дѣтей мокрая, грязная обувь і конечно, отъ людей, дышащихъ акимъ испорченнымъ воздухомъ, невозможно требовать вполнѣ интенсивной умственной работы*).

*) Свѣдѣнія о количествѣ квадр. и куб. арш. воздуха на кажд. учен. взяты за ноябрь и екабрь мѣс., когда школы наиболѣе аккуратно посѣщаются учениками; весной, особенно а экзаменахъ, въ школахъ конечно просторнѣй.

Освѣщеніе классовъ.

Что касается освѣщенія классовъ солнечнымъ свѣтомъ, то, къ сожалѣнію въ настоящее время полныхъ данныхъ объ этомъ ко времени составленія отчета не имѣется, хотя можно съ увѣренностью сказать, что и здѣсь дѣло обстоитъ крайне неудовлетворительно, а для нѣкотораго процента учащихся и до опасности вредно. Многія школы темны, свѣтъ падаетъ на парты не только слѣва и сзади, но и справа и спереди, а иногда почти ни откуда не падаетъ.

Квартиры для учащихъ

Относительно квартиръ для учащихъ имѣются слѣд. свѣдѣнія: изъ 93 уч. при 79 есть квартиры для учащихъ. Въ большинствѣ случаевъ эти квартиры состоятъ изъ одной небольшой комнаты около 12—15 кв арш. безъ кухни. Кухня имѣются только въ 25 учит. квартирахъ. Изъ общаго числа учит квартиръ 6 обращаютъ на себя вниманіе, какъ очень тѣсныя, таковы: при Войсково-Казин. училищѣ 4 кв. арш.; Мало-Слѣпушкинскомъ 6 кв. ар. Зап.-Тербунецк. – $10^1/_2$ кв. арш; Красотынскомъ, Ламско-Паленскомъ, Чернолѣсскомъ—по 9 кв арш.

Въ 14 случаяхъ учащіе не пользуются, какъ сказано уже, кварт при школахъ, именно въ учил: Болховскомъ, Ольшанскомъ, Озерско-Бударовскомъ, Перекоповскомъ, Рогатовскомъ, Соловьевскомъ, Тербунскомъ, Черкасскомъ. Общества селеній гдѣ находятся перечисленныя школы выдаютъ на руки учителямъ квартирныя деньги или нанимаютъ квартиры платя отъ 24 до 60 руб. въ годъ.

Io при выдачѣ квартирныхъ денегъ ываютъ затруднительныя для учащаго адержки; такъ учитель Соловьевскаго чилища съ апрѣля до сего времени 31 іюля) не получилъ квартирныхъ енегъ, не смотря на неоднократныя томъ ходатайства.

Учит. Сергіевскаго учил. помѣщеіе въ своемъ домѣ предоставляетъ опечитель.

Учит. Спасскаго учил нанимаетъ отапливаетъ квартиру попечитель. Въ Гудаловскомъ, Паниковскомъ и 'елѣгинскомъ учил учащіе, не польуясь квартирами, живутъ дома. Учиель Васильевскаго част уч. свящ. А. Оболенскій живетъ, какъ свящ. ъ церковномъ домѣ.

Квартира же для помощниковъ мѣется лишь при одномъ училищѣ.

Въ 90 учил. отопленіе доставляетя безъ затрудненія въ достаточномъ оличествѣ и лишь въ училищахъ ойсково-Казинскомъ, Сапрыкинкомъ и Соловьевскомъ въ отопленіи стрѣчаются затрудненія и оно неэстаточно, такъ, что учителю Соэвьевскаго учил. приходилось доатить за отопленіе до 30 руб, изъ воихъ денегъ.

Отопленіе доставляется обыкновено крестьянскими обществами, но въ 2 уч изъ общаго числа отапливаютъ свои средства попечителя.

Отопленіе каждаго училища обхоітся отъ 15 до 100 руб. (Талецкое I.); въ большинствѣ же случаевъ на го расходуется отъ 30 до 50 руб.

При всѣхъ училищахъ, за исключенiемъ 3-хъ (М. Слѣпушкинское, Новотроицкое, Телѣгинское) есть сторожа изъ нихъ нѣк специально нанимаются для этого, нѣкот. приходятъ только топить и убирать училища Относительно услугъ сторожей въ 88 случаяхъ нѣтъ затрудненiй и въ 5 случаяхъ учащiе въ этомъ отношенiи встрѣчали различныя затрудненiя. Въ 15 случаяхъ учащимъ за услуги сторожей приходилось доплачивать изъ своихъ средствъ отъ 6 до 24 руб въ годъ. Плата же школьнымъ сторожамъ отъ обществъ и попечителей (въ 12 уч. нанимаютъ на свои средства сторожей попечителя) колеблются отъ 9 до 60 руб. въ годъ.

Ремонтъ.

Въ 1899 г были ремонтированы 40 учил. и оставались б[ез] ремонта 53. Ремонтъ за исключенiемъ 2 учил. былъ незначител[ьный] и состоялъ въ большинствѣ случаевъ въ поправкѣ печей, рамъ, [две]рей, краскѣ и штукатуркѣ стѣнъ. Училище же Воронецкое все в[новь] ремонтировано, на что затрачено до 400 р. Къ Злобино-Ворголь[ско]му была пристроена квартира для учителя, что стоило 348 руб.

На основанiи отзывовъ гг. преподающихъ и гг. экзаменатор[овъ] изъ числа всѣхъ школьныхъ зданiй, кромѣ указан. выше недос[тат]ковъ, 38 школьныхъ помѣщенiй имѣютъ еще слѣд. неудобства:

1. Алексѣевское—Васильевское	Темно.
2. Аргамаче-Пaленское.	Требуетъ ремонта.
3. Боевское.	Нѣтъ необходимыхъ службъ: к[ро]то сараевъ.
4. Верхне-Дрезгаловское.	Ветхо, сыро, холодно.
5. Веселовское.	Ветхо.
6 Васильевско-Глотовское.	Холодно, промерзаетъ, печи [ды]мятъ.
7. Войсково-Казинское.	Низко, ветхо.
8. Богословское.	Нужно перестлать потолки оштукатурить.

9. Грунино-Воргольское.	Въ одной классной комнатѣ нѣтъ вентиляціи.
10. Домовинское.	Ветхо.
11. Жерновное.	Требуетъ полной перестройки. Помѣщеніе такъ плохо, что учит. принуждена была нанимать себѣ квартиру.
12. Ливенское.	Мала вентиляція.
13. Мазанское.	Необходимо оштукатурить, крестьяне же заявляютъ о своей несостоятельности.
14. Н. Прогорѣловское.	Холодно, сыро.
15. Нижне-Дрезгаловское.	Темно.
16. Нижне-Воргольское.	Очень холодно, плоха печь.
17. Новотроицкое.	Ветхо, холодно.
18. Новоселковское.	Требуетъ ремонта, нѣтъ помѣщ. для учителя и прислуги, печь развалилась, рамы ветхи.
19. Николаевское.	Требуетъ ремонта.
20. Никольское.	Необходимъ ремонтъ печей и оконъ.
21. Ольшанецкое.	Холодно, нуженъ ремонтъ.
22. Озерско-Бударовское.	Темно
23. Паниковское.	Ветхо.
24. Пушкарское.	Необходимо оштукатурить.
25. Пищулинское.	Холодно, нужно оштукат.
26. Рождественское.	Очень ветхо
27. Рогатовское.	Плохо содержится, отходитъ подъ церковн. приходск. учил.
28 Соловьевское.	Сыро, темно.
29. Подхорошенское.	Нужно оштукатурить.
30. Пятницкое.	Тоже.
31. Слѣпушкинское.	Построить сѣни, сгорѣвшія зимою.
32. Хрущевское.	Очень ветхо, холодно.
33. Ястребинское.	Учит. квартира холодна, нѣтъ помѣщенія для сторожа, раздѣвальня темна и тѣсна.
34. Злобино-Воргольское.	Нужно оштукатурить и сдѣлать новыя рамы и подоконники.

35. Успенское.	Сыро, стѣны растрескались, тре-буетъ перестройки.
36. Зап. Тербунецкое.	Холодно, темно.
37. Рябинское.	Старо и сыро.
38. Хмѣлевское.	Печь плоха.

По свѣдѣніямъ, имѣющимся ко времени составленія отчета, крест-янскія общества приступили къ расширенію и перестройкѣ слѣд. школь-ныхъ зданій: Веселовскаго, Паниковскаго, Рождественскаго, Пред-течевскаго, Сазыкинскаго и къ постройкѣ новыхъ зданій для Лан-скаго и Соловьевскаго училищъ. Всѣ указанныя общества воспол-зовались ссудами отъ Земства.

Сдѣланный обзоръ школьныхъ помѣщеній невольно вызываетъ такіе выводы и мысли: училища нашего уѣзда за очень небольшими исключеніями не удовлетворяютъ минимальнымъ требованіямъ гигіены, неудобны многія и въ другихъ отношеніяхъ. Это обстоятельство, ко-нечно, не можетъ не отзываться вредно, какъ на здоровьѣ учащихъ и учащихся, такъ и на успѣшности ихъ занятій, а главное, и на воспитательной сторонѣ дѣла, слѣдовательно эта сторона школьна-го дѣла не можетъ быть оставлена безъ серьезнаго вниманія и без принятія всѣхъ возможныхъ въ настоящемъ положеніи мѣръ къ улучшенію. Главными причинами такого неудовлетворительнаго со-стоянія школьныхъ помѣщеній являются: во 1-хъ экономическая не-состоятельность крестьянскихъ обществъ, не могущихъ затрачивать болѣе или менѣе крупныя суммы на школы, во 2-хъ съ каждымъ го-домъ все возрастающая потребность въ обученіи дѣтей, слѣдствіемъ чего и является переполненіе школъ и наконецъ, въ 3-хъ отсутствіе съ одной стороны у крестьянъ всякихъ гигіеническихъ понятій, а съ другой отсутствіе опредѣленныхъ выработанныхъ требованій, какъ со стороны Земской Управы такъ и со стороны Училищнаго Совѣта, предъ-являемыхъ при постройкахъ школьныхъ зданій.

Первыя двѣ причины, конечно, не могутъ быть уничтожены, 3-я причина можетъ и должна быть устранена. Здѣсь говорится ко-нечно, не о невѣжествѣ крестьянъ, а объ отсутствіи выработанныхъ требованій со стороны Земства и Училищнаго Совѣта. Для того, чтобы вновь открываемыя училища были выше, свѣтлѣе, имѣли луч-шую вентиляцію, непосильныхъ затратъ не нужно. Необходимо при учас-тіи гг. Земскихъ врачей выработать тѣ минимальныя требованія, ко-торымъ должно удовлетворять каждое вновь открываемое училище и не отступать отъ нихъ. Настойчивость въ соблюденіи минимальныхъ требованій не можетъ затормазить дѣла народнаго образованія.

Быть можетъ дѣйствительно иное училище благодаря ей откроется на годъ или на 2 позднѣе, но зато учащіе и учащіеся въ немъ получатъ возможность съ меньшею затратою силъ дѣлать лучшіе успѣхи.

Потребность же въ обученіи дѣтей у крестьянъ такъ велика, что можно вполнѣ надѣяться, что они будутъ строить школы и при болѣе высокихъ требованіяхъ, чѣмъ теперь, тѣмъ болѣе, что, какъ уже сказано, главнымъ препятствіемъ къ улучшенію школьныхъ зданій является не экономическая несостоятельность только и невѣжественность, но и отсутствіе опредѣленныхъ требованій.

Въ виду всего изложеннаго Училищный Совѣтъ предлагаетъ: въ соединенномъ засѣданіи Санитарнаго Совѣта, Земской Управы и Училищнаго Совѣта выработать минимумъ требованій для школьныхъ зданій, который долженъ быть признанъ обязательнымъ. Эта мѣра является тѣмъ болѣе своевременной и необходимой, что очереднымъ Земскимъ Собраніемъ 1899 г. рѣшено приступить къ введенію школьной сѣти для всеобщаго обученія; при помощи же указанной мѣры возможно, хотя медленное, но постепенно-прогрессирующее улучшеніе школьныхъ помѣщеній.

Попечителя и попечительницы.

Въ отчетномъ году въ 91 сельской школѣ было 67 попечителей и 17 попечительницъ—всего 84 лица*).

Изъ нихъ: дворянъ 43 чел., крестьянъ—27, купцовъ—5, духовн.—4, почетныхъ гражданъ—3, мѣщанъ—2. Объ образовательномъ цензѣ попечителей и попечительницъ, къ сожалѣнію свѣдѣнія не полны (только о 57 чел.) такъ: извѣстно, что 17 лицъ получили среднее образованіе, 14—высшее, 14—низшее, 8—домашнее и 4 неграмотныхъ. Лица съ низшимъ и домашнимъ образованіемъ преимущественно крестьяне, а неграмотные—только крестьяне.

О дѣятельности и пожертвованіяхъ отъ попечителей и попечительницъ имѣются слѣд. свѣдѣнія:

Попечит. Алексѣевскаго уч. Ф. А. Полѣнова отапливала учил. и доставляла письменныя принадлежности.

Попеч. Асламовскаго, Афанасьевскаго, Казацкаго, Казеевскаго, Петрищевскаго и Рябиновскаго учил. В. А. Варгунинъ доставлялъ для

*) Въ учил. Домовинскомъ и Нижне-Воргольскомъ попечителей не было. Общее же число попечителей меньше общаго числа учил. вслѣдствіе того, что нѣкоторыя лица одновременно состоятъ попечителями въ нѣск. училищахъ.

всѣхъ названныхъ училищъ всѣ учебники, учебныя пособія и письменныя принадлежности, ремонтировалъ зданія, дополнялъ школьныя библіотеки, отапливалъ Рябиновское и Казеевское учил., нанималъ сторожей для Рябиновскаго и Казеевскаго, Асламовскаго учил. и приплачивалъ къ обычнымъ окладамъ учительницамъ Афанасьевскаго, Казацкаго и Казеевскаго учил. до 1390 руб.

Попеч. Богато-Платовскаго уч. Г. А Мартинсонъ доставлялъ отопленіе и пожертвовалъ 37 руб. на школьныя нужды.

Попеч. Богословскаго и Никольскаго учил. П. И. Филатовъ доставлялъ въ названныя учил. письменныя принадл и топку.

Попеч. А. А Турбина пожертвовала для Волчанскаго учил. некоторыя учебныя пособія и фильтръ для воды, а для Должанскаго письмен. принадлежности.

Попеч. Гудаловскаго уч. Н. И. Красовская доставляла письм. принадл. и отопленіе и завѣдывала ремонтомъ.

Поп. Грызловскаго уч. свящ. о. П. Никольскій дополнялъ отопленіе, и письмен. принадл.

Попеч. Жерновскаго учил. С. Н. Василенко доставлялъ отопленіе, письмен. принадл., учебники и учебныя пособія.

Попеч. Знаменскаго учил. В. Л. Чебышевъ ремонтировалъ и пожертвовалъ на библіотеку 17 руб. и приплачивалъ къ жалованью учителя до 100 руб.

Попеч. Запольно-Тербунецкаго учил. крест. В. И. Корчагинъ обѣлилъ стѣны училища.

Попеч. Лавскаго уч. А. П. Филатовъ пожертвовалъ на ремонтъ и устройство народныхъ чтеній, а главное весьма энергично и плодотворно руководилъ устройствомъ новаго каменнаго зданія для учил.

Попеч. М. Слѣпушкинскаго уч. А. А. Карташева пожертвовала парты и шкафъ, ремонтировала школу.

Попеч. Новоселковскаго уч. И А.Ароматовъ доставлялъ отопленіе.

Попеч. Паленскаго м. уч. М. А. Стаховичъ доставлялъ отопленіе, освѣщеніе, учебн. пособія, платилъ сторожу.

Попеч. Тербунскаго уч. А. А. Сабуровъ снабжалъ учил. всѣмъ необходимымъ.

Попеч. Подхорошенскаго уч. крест. С. П. Болговъ пожертвовалъ часы.

Попеч. Свишенскаго уч. М. Г. Колпенскій ремонтировалъ школу и купилъ учебниковъ на 24 руб.

Попеч. Спасскаго уч. князь А. А. Мещерскій содержалъ школу и купилъ волшебный фонарь.

Попеч. Стегаловскаго учил. О. А. Ведрова доставляла отопленіе, письмен. прин., платила сторожу, приняла на себя часть ремонта и для Стрѣлецкаго уч. пожертвовала 23 книги.

Попеч Талецкаго учил. Н. Н. Баклановскій доставлялъ отопленіе, освѣщеніе и письменныя принадлежности.

Попеч. Пищулинскаго уч И Д. Хрипуновъ пожертвовалъ 10 р. на елку для учениковъ.

Попеч. Пятницкаго уч. Н. И. Талдыкинъ купилъ 10 партъ, классные счеты и доску, картины по свящ. исторіи, чугунную печь.

Попеч. Предтечевскаго учил. Д М. Кузьминъ ремонтировалъ школьное зданіе.

Попеч. Чернавскаго жен. учил. пожертвовалъ учебниковъ на 26 р. 75 к.

Попеч. Хмѣлинецкаго учил. А. Б. Богушевскій доставлялъ отопленіе и учебныя пособія, завѣдыв. ремонтомъ.

Попеч. Хрущевскаго уч. А. М. Ростовцевъ доставлялъ письменныя принадлежности.

Кромѣ этого, не дѣлая отъ себя матеріальныхъ пожертвованій нѣкоторыя попечителя и попечительницы выразили свое участіе къ школѣ, взявъ на себя трудъ по покупкѣ и доставленіи въ школы письменныхъ принадлежностей, по наблюденію за ремонтомъ, по обужденію крест. обществъ къ исправному снабженію школъ всѣмъ необходимымъ. Причемъ стараніями попечителей: Н. Ѳ. Цвиленева — расширено Злобино-Воргольское учил., С. А. Хвостова — Воронецкое учил, Т. С. Ходова — расширяется Сазыкинское учил.; Г. А. Крюково—строится новое зданіе для Паниковскаго учил.

Не говоря о дѣйствіяхъ лицъ, оказавшихъ матеріальныя пособія Земскимъ школамъ Елецкаго уѣзда, слѣдуетъ указать и на то, что Дирекція училищъ Орловской губ. употребила изъ имѣющихся въ ея распоряженіи средствъ, 120 р. на ремонтъ школьныхъ зданій и мебель (Яблоновскаго уч. 55, Ериловскаго 35 р, Хмѣлевскаго 20 р. и Новоселковскаго 10 р.) и разослало по всѣмъ школамъ учебныхъ руководствъ, пособій, книгъ для ученическихъ библіотекъ всего на сумму около 200 руб.

Учащіе.

За истекшій учебный годъ преподаваніемъ Закона Божія въ сельскихъ школахъ въ 90 случаяхъ занимались священники, въ 9 дьяконa и въ 1 псаломщикъ *). Нѣкоторые изъ О. законоучителей препо-

*) Примѣчаніе. Въ нѣкоторыхъ училищахъ по 2 преподавателя Закона Божія, почему указанное число преподавателей превышаетъ число училищъ.

давали въ 2-хъ училищахъ. Но справедливость требуетъ сказа что въ подавляющемъ большинствѣ школъ ревностными и безвы ными помощниками законоучителей были учителя и учительни преимущественно съ младшими отдѣленіями.

Въ 68 училищахъ О. законоучителя получали за свой трудъ 25 руб., въ 24 учил. по 50 руб. въ годъ, въ 1-мъ учил. 1½ р за урокъ и въ 1-мъ О. законоучитель занимался безвозмездно. У телей въ сельскихъ школахъ состояло на службѣ 17 человѣкъ, у тельницъ—81, всего 98 лицъ. Изъ нихъ 25 лицъ кончили гимна 17—Епархіальное училище, 4—учительскія семинаріи, 3—Духові семинаріи, 4—прогимназіи, 2—высшіе женскіе курсы, 1—учитель институтъ, 1—Московское Николаевское училище; 1—духовное лище, 1—уѣздное училище, 1—городское училище; 26 лицъ вы ли изъ гимназій, 1—изъ духовной семинаріи, 1—изъ учитель семинаріи и 11 лицъ домашняго образованія, т. е. лицъ окончивш высшія и среднія учебныя заведенія и имѣющихъ права домашн учительницъ или равныя съ ними права 51, а имѣющихъ зва начальныхъ учителей и учительницъ—47 человѣкъ.

Изъ числа 98 учащихъ 65% уроженцы г. Ельца или его у 41 л. изъ Ельца и 23 изъ уѣзда) 18 лицъ—уроженцы другихъ довъ Орловской губ., 5 лицъ изъ Москвы и Московск. губ., 2 л изъ Владимирской губ. 1—изъ Вологды, 1—изъ Ростова, 1— Тамбова, 1—изъ Полтавской губ., 1—изъ Рязанской губ., 1— Ефремовскаго уѣзда, 1—изъ Землянскаго у. и 2—изъ Задонск т. е. 84,6% учащихъ или мѣстные жители или уроженцы ловск. губ. и уѣздовъ другихъ губерній, сосѣднихъ съ Елецк и 15,4% уроженцы болѣе отдаленныхъ мѣстностей.

По сословіямъ учащіе раздѣляются слѣд. образомъ: духов сословія—43 человѣка, мѣщанскаго—22, крестьянскаго—15, двор и чиновниковъ—13, потомственныхъ гражданъ—4 и купечес сословія—1.

По возрасту изъ числа 93 учащихъ

от 17 до 21 г.—12 чел.
отъ 21 до 25 л.—28 чел.
отъ 25 до 30 л.—21 чел.
отъ 30 до 35 л.—15 чел
отъ 35 до 40 л.—12 чел.
отъ 40 до 45 л.—3 чел.
отъ 45 до 50 л. и болѣе—2 ч.

93 чел.

Какъ видно изъ этой таблицы, наиболѣе многочисленныя группы представляютъ учащіе въ возрастѣ отъ 21—30 лѣтъ. Вообще же учащіе въ возрастѣ до 30 лѣтъ составляютъ 65% и старше 30 лѣтъ 35%. По семейному положенію изъ 17 учителей—9 холостыхъ и 8 женатыхъ; изъ 81 учительницъ—74 дѣвицы, 4 замужнихъ и 3 вдовы; другими словами семейные составляютъ лишь 16%; учащіе же, на попеченіи которыхъ находятся свои семьи вмѣстѣ съ учащими, на попеченіи которыхъ находятся ближайшіе родственники составляютъ 37% всѣхъ учащихъ; при этомъ извѣстно, что 14 чел. на своемъ попеченіи имѣютъ по одному лицу; 9 чел. по 2 лица, 5—по 3; 3 по 4; 2 по 5; 2 по 6 и 1 чел.—7 лицъ.

Нижеприлагаемая таблица показываетъ число лѣтъ службы учащихъ.

Число лѣтъ службы.	Число лицъ.
Менѣе года.	4 лица.
1 г.	12 л.
2 г.	20 л.
3 г.	10 л.
4 г.	4 л.
5 л.	5 л.
6 л.	12 л.
7 л.	6 л
9 л.	2 л.
10 л.	4 л.
11 л	2 л.
12 л.	3 л.
13 л.	1 л.
14 л.	2 л.
15 л.	3 л.
17 л.	2 л
18 л.	1 л.
19 л.	1 л.
20 л.	1 л.
22 г.	2 л.
23 г.	1 л.

Т. е. служащихъ болѣе 5 лѣтъ только 43 чел. или 43,9%, а 56,1% оставляетъ службу прослуживши не болѣе 5 лѣтъ. Причиною этого являются конечно тяжелыя условія учительскаго труда и весьма незначительное вознагражденіе, (о чемъ Училищнымъ Совѣтомъ вно-

сится особый докладъ въ Земское Собраніе), а такъ же отсутс
пенсій.

Въ 1899—900 учебномъ году 5 человѣкъ получали по 150 р.
7 человѣкъ по 175 р; 47 по 200 р.; 17 по 225 руб.; 7 чел.
250 р; 7 по 275 р.; 2 по 480 р; 1—455 р.; 2—360 р.; 1—460
1 ч.—240 р.; 1 ч.—410 р., причемъ жалованье выше 200 р. об
зовалось въ большемъ числѣ случаевъ изъ пятилѣтнихъ прибаво
а въ нѣкоторыхъ случаяхъ изъ приплатъ отъ гг. попечителей
обычному жалованью.

Объ учительскихъ помощникахъ и помощницахъ имѣются сл
свѣдѣнія: 1899—900 уч. г. состояло на службѣ 26 помощников
13 помощницъ—всего 39 человѣкъ. Изъ нихъ 33 лица кончили се
скія училища, 1—церк. приходское училище, 1—домашняго обра
ванія, 1—выбывшее изъ духовнаго училища, 1—изъ гимназіи, 1 к
чившее прогимназію и 1—гимназію. За рѣдкими исключеніями
всѣ лица—мѣстные крестьяне.

Изъ всѣхъ помощниковъ и помощницъ 36 человѣкъ живут
тѣхъ же селеніяхъ, гдѣ школы, въ своихъ собственныхъ домахъ
въ домахъ родственниковъ, 1 чел. пользуется квартирою при учи
щѣ и 2 нанимаютъ квартиру.

О семейномъ положеніи и о возрастѣ помощниковъ и пом
ницъ, къ сожалѣнію, въ настоящее время точныхъ свѣдѣній не имѣе

Хотя большинство наличныхъ помощниковъ и помощницъ и не
зя признать удовлетворительными съ педагогической точки зрѣ
но съ другой стороны и быть къ нимъ болѣе требовательными
возможно, такъ какъ получаемое ими содержаніе таково, что замѣ
ихъ лучшими силами при этихъ средствахъ не представляется в
можнымъ, а потому Училищный Совѣтъ счелъ своею обязанност
войти въ Земское Собраніе съ особымъ докладомъ по вопросу
увеличеніи жалованья, какъ учителямъ и учительницамъ, такъ и
мощникамъ ихъ.

Учащіеся.

*) Въ 1899—900 уч. г. въ 94 сельскихъ учил. Елецкаго у
обучалось: 5329 мальчиковъ, 1174 дѣвочекъ, всего 6503 чел.

---

*) Къ сожалѣнію полныхъ свѣдѣній по всѣмъ отношеніямъ о учащихся собра
удалось. Полныя свѣдѣнія имѣются только о числѣ учащихся, выбывшихъ и окончивш
остальныя свѣдѣнія не охватываютъ всѣхъ учащихся, о чемъ каждый разъ въ текстѣ
та будетъ указаніе.

Изъ этого числа выбыло до 1-го марта 683 мальчика и 222 дѣвочки и послѣ 1-го марта 778 мальчиковъ и 79 дѣв т. е. до 1-го марта 905 чел. и послѣ 1-го марта 857, всего же 1762 чел. что составляетъ 28,6% общаго числа учащихся. Такой высокій % выбывающихъ невольно обращаетъ на себя вниманіе, хотя къ сожалѣнію причины этого печальнаго явленія принадлежатъ къ числу неустранимыхъ въ настоящее время. Такъ по свѣдѣніямъ, имѣющимся о причинахъ, по кот. выбыли 1293 чел., изъ общаго числа 1762 выбывшихъ, 889 выбыли вслѣдствіе домашнихъ работъ и отдачи въ заработки, 244 по неимѣнію теплой одежды или обуви. 58 вслѣдствіе болѣзни или смерти, 58 по отдаленности школы отъ ихъ мѣста жительства, 19 вслѣдствіе болѣзни или смерти родителей. 19 исключено по неуспѣшности и 6 за дурное поведеніе.

Беря же во вниманіе, что въ тѣхъ школахъ, гдѣ учебное дѣло поставлено хорошо и гдѣ школьное помѣщеніе достаточно удовлетворительно, % выбывающихъ до окончанія курса гораздо менѣе, слѣдовательно къ ряду причинъ, вызывающихъ это печальное явленіе, слѣдуетъ отнести и неблагоустроенность нѣкоторыхъ училищъ.

Изъ числа же 4741 учащихся, оставшихся до экзаменовъ, окончило курсъ 569 мальчиковъ и 85 дѣвочекъ, всего 654 чел что составляетъ 13,8% общаго числа учащихся, оставшихся до экзамена. Кромѣ этого 171 м. и 21 д., окончившіе школы въ прошломъ году и посѣщавшія ихъ и въ отчетномъ году, признаны достойными похвальныхъ листовъ, а 19 м. и 1 д. посѣщавшіе школы послѣ окончанія ими курса еще въ теченіе 2 лѣтъ, признаны достойными получить наградныя книги.

Изъ общаго числа всѣхъ дѣтей, обучавшихся въ истекшемъ учебн году въ сельскихъ учил обучалось: дѣтей

крестьянъ	5783 ч.
мѣщанъ	90 ч.
духовн.	46 ч.
Дворянъ и чиновниковъ . . .	11 ч.
	5783 ч.

(Объ остальныхъ учащихся нѣтъ свѣдѣній).

7 л.		8 л.		9 л.		10 л.		11 л.		12 л.		13 л.		14 л.		15 л.		16 л. и бол.	
м.	д.	м.	д.	м	д	м.	д.	м.	д.	м.	д	м.	д.	м.	д.	м	д.	м.	д.
48	22	300	139	598	189	862	219	705	133	565	90	287	19	106	5	37	1	7	1

(Всего 4433 ч. о возрастѣ остальн. учащихся нѣтъ свѣдѣній)

Изъ прилагаемой таблицы видно, что наиболѣе многочислен группу составляютъ мальчики и дѣвочки въ возрастѣ 10 лѣтъ. обще же большинство мальчиковъ посѣщаютъ школы въ возрастѣ 9 до 13 лѣтъ, а дѣвочекъ въ возрастѣ отъ 8 до 12 лѣтъ.

По вѣроисповѣданію и народности всѣ учащіеся Елецкаго у да, за исключеніемъ 2-хъ поляковъ—католиковъ, русскіе и православ

Извѣстно, что изъ числа 6667 чел. обучавшихся въ $189^{8}/_{9}$ г. осталось въ школахъ продолжать ученіе въ 1899—900 уч. г. 3 м. и 538 дѣв.—всего 3881 чел.*) слѣд., принявъ во вниманіе, въ $9^{8}/_{9}$ уч. г. было окончившихъ курсъ 913 ч. получимъ, что общаго числа обучавшихся въ $9^{8}/_{9}$ уч. г. выбыло не кончивъ ку около 1873 учен. изъ нихъ выбыло изъ младшаго отдѣленія 253 м. и д; сред. отд. 284 м.—78 д. стар. отд. 184 м—29 д. т. е. наибо шее количество мальчиковъ выбываетъ изъ сред. отдѣл., а дѣвоч изъ младшаго, а слѣдовательно эти отдѣленія должны обращать себя такое же вниманіе преподавателей какъ и старшія. Необходимо этого доказывается и тѣмъ, что % выбывшихъ въ теченіе 99— уч. года (28,6%) болѣе чѣмъ вдвое больше % окончившихъ (13,8

Но это явленіе также указываетъ и на то, что для наш школъ, при наличности настоящаго количества учащихся, наст время желать осуществленія 4-хъ лѣтняго курса обученія при нал ности 2-хъ учащихъ для каждой школы.

Вновь поступило въ 1899—900 уч г. 1918 чел., изъ нихъ ма чиковъ: грамотныхъ—49, неграмотныхъ—1439, дѣв.: грам.—23, нег мотн.—456. (Число учен. оставшихся отъ $9^{8}/_{9}$ уч. г. съ числ вновь поступившихъ въ 99—900 уч. г.—5799, а всѣхъ обучавши въ отчетномъ году 6503 чел. слѣд. о 704 учащихся въ 1899—900 нѣтъ свѣдѣній, но съ увѣренностью можно сказать, что одну полови изъ числа 704 составляютъ, оставшіеся отъ 98/9 уч. г., а дру половину вновь поступившіе).

Въ отчетномъ году учащіеся по отдѣленіямъ распредѣлялись 1 янв. 1900 г. слѣд. образомъ.

Младш. отд.		Сред. отд.		Старш отд.	
м.	д.	м.	д.	м.	д.
1718	516	1619	322	1046	114
2234		1941		1160	

(Всего 5335 уч —объ остальныхъ нѣтъ свѣдѣній).

*) Это число нѣск. ниже дѣйствительнаго, т. к. 6 учил. не доставили свѣдѣній.

Изъ таблицы видно, что наиболѣе многочисленную группу сос-авляютъ мальчики и дѣвочки младшихъ отдѣленій.

Отказы въ пріемѣ были въ 24 учил., изъ нихъ въ 3-хъ училищахъ есть только указаніе, что отказы были, безъ указанія сколькимъ дѣтямъ отказано, а въ 21 учил. отказано по тѣснотѣ помѣщенія: 71 мал. 55 дѣв.; по малолѣтству—18 м. и 9 д.—и вслѣдствіе поздняго поступленія—7 м. и 1 д.—всего 161 чел.

Въ 73 учил. ходятъ изъ ближайшихъ селеній 834 учащихся. Селенія эти расположены на разстояніяхъ отъ 1/2 в. до 3-хъ верстъ отъ школы, въ рѣдкихъ случаяхъ встрѣчаются и большія разстоянія. Обыкновенно послѣ занятій ученики отправляются домой. Ночуютъ тольэ въ 5 школахъ при чемъ въ Афанасьевской есть для этого ночлежый пріютъ, въ Казеевской кухарка готовитъ изъ провизіи, принеэнной дѣтьми. Въ Дубровской дѣти получаютъ обѣдъ и ужинъ. Въ стальныхъ случаяхъ довольствуются пищей принесенной изъ дома. редствъ облегченія посѣщенія школъ для учащихся, живущихъ даэко отъ школы вообще мало—или ночевка, или въ случаѣ дурной эгоды, родныя пріѣзжаютъ за дѣтьми на подводахъ. Главными препятствіями къ посѣщенію школъ учащихся другихъ селеній являются: эдостатокъ одежды и обуви, весенніе разливы, дурная погода.

Обученіе въ сельскихъ училищахъ безплатно, но дѣти крестьянъ э участвующихъ въ расходахъ на школу и разночинцы платятъ отъ убля и до 3 руб. въ годъ. Собранная плата расходуется попечителями или учителями и учительницами на нужды школы какъ-то: письэнныя принадлежности, ремонтъ, освѣщеніе, отопленіе.

*) Изъ числа 94 учил. въ отчетномъ году въ 16 учил. училось энѣе 40 ч., въ 23—отъ 40 до 60 ч., въ 28—отъ 60 до 80 ч., въ 14 -отъ 80 до 100 ч., въ 10—отъ 100—120 чел., въ 2 уч.—196 чел.

Такимъ образомъ въ 54 учил. училось свыше 60 чел. помощники э и 2-я учительницы были въ 42 учил. слѣд. въ 12 учил. приходилось на одного преподающаго свыше 60 чел. что, конечно, нельзя признать не только не желательнымъ, но обременительнымъ для ащаго и вреднымъ для учащихся.

Нижеприложенныя таблицы показываютъ движенія въ числѣ учащихся въ уѣздѣ за послѣднія 4 года.

*) Свѣдѣнія взяты за декабрь мѣсяцъ.

Годы.	Число учил.	Разность	Число учащ. обоего пола.	Разность	Число выбывш. до оконч курса.	Разность	Число оконч курсъ.
189⁶/₇	86	+5	5835	+195	918	+198	611
189⁷/₈	91	+3	6030	+637	1196	+204	663
189⁸/₉	94	0	6667	−164	1400	+362	670
1899—900	94		6503	...	1762		654

Какъ видно изъ этой таблицы, послѣдній учебный годъ не б[…] благопріятенъ ни для роста числа школъ, ни для общаго числа учащ[…]ся. Число школъ осталось то же, число учащихся уменьшилось [...] 164, кончившихъ—16 ч., а число выбывшихъ значительно возрас[…]

Въ виду вышеизложеннаго, не входя въ объясненія этого яв[…]ція, слѣдуетъ указать и на то, что въ отчетномъ учебномъ году б[…] выданы крест. обществамъ ссуды на постройку 10 новыхъ и пер[…]тройку и расширеніе 6 старыхъ школъ, слѣд. въ будущемъ уч[…] году, когда новыя школы откроются и расширятся старыя—ну[…] ожидать сильнаго увеличенія общаго числа учащихся.

Сравненіе же числа учащихся мальчиковъ и дѣвочекъ отдѣл[…] даетъ слѣд. результаты:

Годы.	Обучалось.				Окончило курсъ.			
	м.	д.	% м.	% д.	м.	д.	% м.	% […]
189⁶/₇	5027	808	86,1	13,8	532	79	87,1	12[…]
189⁷/₈	5207	823	86,3	13,7	599	73	84,6	15[…]
189⁸/₉	5507	1163	82,6	17,4	601	69	89,7	10[…]
1899-900	5329	1174	81,9	18,1	569	85	87	13[…]

Слѣдующая же таблица показываетъ % отношенія выбывш[…] окончившихъ мальчиковъ и дѣвочекъ по отношенію не къ общ[…] числу учащихся, как предыдущая, а къ общему числу мальчи[…] и дѣвочекъ отдѣльно.

Годы.	Кончило		Выбыло	
	м.	д.	м.	д.
189⁶/₇	10,2%	9,7%	14,6%	22%
189⁷/₈	11,5%	8,8%	18,5%	28%
189⁸/₉	10,9%	5,9%	20,4%	23%
1899—900	10,6	7,3%	27,5%	25%

Двѣ послѣднія таблицы показываютъ, что отчетный годъ былъ неблагопріятенъ лишь для мальчиковъ, т. к. уменьшилось число обучавшихся и окончившихъ мальчиковъ и повысился % выбывшихъ, дѣло же обученія дѣвочекъ подвинулось впередъ т. к. и общее число ихъ и число окончившихъ повысилось не смотря на то, что и % выбывшихъ повысился. Обращаетъ вниманіе и то, что % выбывшихъ мальчиковъ въ отчетномъ году противъ обыкновенія, превышаетъ % выбывшихъ дѣвочекъ.

Учебно-педагогическая часть.

Занятія въ 91 сельск. учил. начались:

въ 42 уч.—въ промежутокъ времени съ 1 до 10 сент.
въ 20 уч.— „ „ „ съ 11 до 20 сент.
въ 4 уч.— „ „ „ съ 21 сент.—1 окт.
въ 14 уч.— „ „ „ съ 1 окт.—10 окт.
въ 7 уч – „ „ „ съ 11—20 окт
въ 3 уч — „ „ „ съ 21 окт.—1 нояб.
въ 1 уч.— „ „ „ съ 15 ноября.

Кончились занятія въ 81 учил.:

въ 3 уч въ промежутокъ отъ 28 марта до 1 апрѣля.
въ 6 уч. „ „ отъ 1—11 апрѣля.
въ 12 уч. „ „ отъ 12—20 апр.
въ 33 уч. „ „ отъ 21 апр.—1 мая.
въ 17 уч. „ „ отъ 1—10 мая
въ 5 уч. „ „ отъ 11—20 мая.
въ 5 уч. „ „ отъ 21—30 мая

(о 13 остальныхъ учил. свѣдѣнія не доставлены).

Такимъ образомъ видно, что въ наиболѣе многочисленной группѣ училищъ занятія начинаются въ промежутокъ времени отъ 1 до 10 сент. и оканчиваются—въ промежутокъ отъ 21 апр до 1 мая, т. е. учебный годъ въ большинствѣ случаевъ равняется 7—8 мѣсяцамъ. Обращаетъ вниманіе и то обстоятельство, что какъ начало такъ и конецъ занятій растянулись на промежутокъ въ 2 мѣсяца, и, что позднее начало, конечно, не всегда соотвѣтствуетъ позднему концу, т. к начало занятій соотвѣтствуетъ, главнымъ образомъ, мѣстнымъ условіямъ, вслѣдствіе которыхъ дѣти ранѣе или позднѣе собираются въ школы, а конецъ занятій зависитъ отъ свободнаго времени экзаменатора, вслѣдствіе чего въ нѣкотор. школахъ учебное время можетъ сильно сократиться, и отъ учениковъ, посѣщающихъ не равное число мѣсяцевъ школу, конечно нельзя и требовать равныхъ знаній, а поэтому при назначеніи экзаменовъ необходимо имѣть въ

виду, когда начались занятія. Справедливость сказаннаго подтв ждается и слѣд. свѣд., доставленными 60 уч. о количествѣ учебн дней въ году.

Въ 3 уч.	учебныхъ	дней	было	менѣе	100*)
въ 1 уч.	„	„	„		107
въ 10 уч.	„	„	„	отъ	115 до 130 дней.
въ 3 уч.	„	„	„	отъ	130—145 д.
въ 1 уч.	„	„	„		138 д.
въ 14 уч.	„	„	„	отъ	135—150 д.
въ 13 уч.	„	„	„	отъ	150—165 д.
въ 10 уч.	„	„	„	отъ	165—180 д.
въ 4 уч.	„	„	„	отъ	180—195 д.
въ 1 уч.	„	„	„		200 д.

О количествѣ же учебныхъ часовъ, затрачиваемыхъ еженед но учащими и учащимися имѣются слѣд. данныя:**)

О. законоучителя занимаются еженедѣльно во всѣхъ отдѣлені

3 ч.—	въ 7	учил.
4 ч.—	„ 4	„
6 ч.—	„ 20	„
7 ч.—	„ 2	„
8 ч.—	„ 4	„
9 ч.—	„ 26	„
10 ч.—	„ 5	„
11 ч.—	„ 3	„
12 ч.—	„ 8	„
13 ч.—	„ 2	„
15 ч.—	„ 2	„
18 ч.—	„ 7	„
	89 уч.	

т. е. въ большинствѣ учил. (въ 52 изъ 89) О. законоучителя заним ся еженедѣльно 6—9 час. въ 6 учил. менѣе 6 час. и въ 27 отъ 18 час.

Гг. преподаватели занимаются съ учениками: (не считая в нужнаго для поправленія самостоятельныхъ работъ, кот. ведутся всѣхъ учил.).

*) Въ двухъ учил. такое сокращеніе учебн. времени произошло отъ перемѣны давателей и въ одномъ вслѣдствіе поздняго начала ученія и ранняго экзамена.

**) Къ сожалѣнію за полную точность этихъ данныхъ ручаться невозможно т. к своихъ отвѣтахъ учащіе очевидно подразумѣвали въ нѣкоторыхъ случаяхъ не число час а уроковъ, не дѣлая при этомъ указанія, сколько времени продолжается каждый у хотя извѣстно, что обыкновенно каждый урокъ, равняется 40—60 м.

по 18	ч. въ недѣлю въ	2 уч.
отъ 18—24	„ „ „ „	2 „
„ 24—30	„ „ „ „	6 „
„ 30—36	„ „ „ „	5 „
„ 36—42	„ „ „ „	11 „
„ 42—48	„ „ „ „	8 „
„ 48—54	„ „ „ „	7 „
„ 54—60	„ „ „ „	2 „
		43 уч.

Столько уроковъ приходится на преподавателей въ школахъ, гдѣ ѣтъ помощниковъ и 2-хъ учителей. Изъ приведенныхъ данныхъ дно, что большинство преподавателей даютъ отъ 4 до 9 уроковъ кедневно т е. работаютъ въ школахъ приблизительно отъ 4 до 9 асовъ ежедневно.

Въ школахъ же съ помощниками и 2 преподавателями общее кенедѣльное число уроковъ, данное ими, конечно выше, хотя къ соалѣнію нѣтъ свѣдѣній, сколько уроковъ приходится на каждое лицо. О занятіяхъ въ такихъ школахъ имѣются слѣд. данныя:

30	ч. еженедѣльно въ	1 учил.
30—36	„ „ „	6 „
36—42	„ „ „	3 „
42—48	„ „ „	7 „
48—54	„ „ „	8 „
54-60	„ „ „	5 „
60—66	„ „ „	2 „
66—72	„ „ „	1 „
72—78	„ „ „	4 „
— 88	„ „ „	1 „
		38 учил.

Учащіеся, считая и самостоятельныя работы, занимаются еженедѣльно въ младш. отд.:

по 12	ч. въ	2 учит.
отъ 12—18	„ „	9 „
„ 18—24	„ „	47 „
„ 24—30	„ „	18 „
„ 30—36	„ „	9 „
		85 учил.

въ средн. отдѣленіяхъ:

12	ч. въ	1 учил.
отъ 12—18	„ „	4 „

от 18—24 ч. въ 30 учил.
„ 24—30 „ „ 28 „
„ 30—36 „ „ 15 „
болѣе 36 „ „ 7 „

въ старш. отдѣленіяхъ.
12 ч. въ 3 учил.
отъ 12—18 „ „ 3 „
„ 18—24 „ „ 24 „
„ 24—30 „ „ 29 „
„ 30—36 „ „ 21 „
болѣе 36 „ „ 8 „

Изъ приведенныхъ данныхъ видно, что чѣмъ старше отдѣле тѣмъ большее количество часовъ работаютъ дѣти и, что наибо многочисленныя группы для младш. и средн. отдѣл. учил., къ к дѣти занимаются отъ 3 до 4-хъ часовъ въ день, для старшихъ— 4 до 5 час. ежедневно.

О количествѣ же учебныхъ часовъ, затрачиваемыхъ еженед но въ школахъ для всѣхъ трехъ отдѣленій по различнымъ предмет имѣются слѣд. свѣдѣнія*).

чтеніемъ занимаются:
отъ 6—12 ч. въ 21 уч.
„ 12—18 „ „ 48 „
„ 18—24 „ „ 16 „
„ 24—30 „ „ 5 „

письмомъ—т. е. диктантомъ и чистописаніемъ:
отъ 6—12 ч. въ 26 уч.
„ 12—18 „ „ 43 „
„ 18—24 „ „ 11 „
„ 24—30 „ „ 8 „
„ 30—36 „ „ 3 „

ариѳметикой:
отъ 6—12 ч. въ 40 уч.
„ 12—18 „ „ 42 „
„ 18—24 „ „ 4 „
„ 24—30 „ „ 2 „
„ 30—36 „ „ 3 „

Если судить только по приведеннымъ даннымъ, т. е. по ко честву часовъ занятій преподавателей съ учениками по разнымъ пр метамъ, не беря во вниманіе самостоятельныхъ работъ учениковъ

*) Сюда вошли только занятія съ учителями безъ самост. работъ учениковъ.

на чтеніе, письмо и ариѳметику затрачивается приблизительно равное число часовъ, но если мы примемъ во вниманіе, что во всѣхъ училищахъ ведутся еще самостоятельныя работы учениковъ по ариѳметикѣ и по русскому языку, состоящія главнымъ образомъ изъ письменныхъ работъ, какъ то списыванія и грамматическихъ упражненій, то картина нѣсколько измѣнится.

Такъ извѣстно, что на самостоятельныя работы тратится во всѣхъ отдѣленіяхъ еженедѣльно по русскому яз.:

	до 6	час.	въ	24	уч.
отъ	6—12	„	„	17	„
„	12—18	„	„	33	„
„	18—24	„	„	7	„
„	24—36	„	„	8	„

по ариѳметикѣ:

	до 6	час.	въ	25	уч.
отъ	6—12	„	„	33	„
„	12—18	„	„	28	„
„	18—24	„	„	2	„

Принявъ во вниманіе самостоятельныя работы по русскому языку и ариѳметикѣ, нельзя не упомянуть того, что часть уроковъ чтенія, кот. ведутъ преподаватели удѣляется на славянское чтеніе и, что выработка механизма чтенія, особенно въ младшихъ отдѣленіяхъ, занимаетъ не мало времени, слѣдовательно на чтеніе объяснительное затрачивается сравнительно съ письмомъ и ариѳметикой, значительно меньше часовъ, и этотъ одинъ изъ важнѣйшихъ воспитательно-образовательныхъ предметовъ въ нашихъ школахъ, къ сожалѣнію занимаетъ далеко не первое мѣсто Какое же мѣсто занимаетъ письменное изложеніе мыслей, къ сожалѣнію ко времени составленія настоящаго отчета, точныхъ данныхъ не имѣется, можно только сказать, что подобныя упражненія встрѣчаются весьма рѣдко, вслѣдствіе чего и происходитъ что ученикъ, почти безошибочно пишущій диктантъ, не умѣетъ толково написать самаго простого письма. Такое положеніе вещей главнымъ образомъ создается тѣмъ, что на экзаменахъ въ большинствѣ случаевъ, рѣшающее значеніе придается диктанту, ариѳметикѣ, механическому умѣнью читать, а затѣмъ уже осмысленной передачи прочитаннаго и развитію учащихся.

Не считая такую постановку дѣла правильной, нельзя не выразить желанія, чтобы въ ближайшемъ будущемъ, въ ряду письменныхъ упражненій по рускому языку, на первомъ мѣстѣ было поставлено стремленіе къ выработкѣ умѣнья письменно излагать прочитанное уча-

щимися, въ виду чего и желательно оповѣстить всѣхъ учащих семъ въ началѣ учебнаго года.

Что же касается качества и продуктивности трудовъ учащ то съ этой стороны, беря во вниманіе совокупность всѣхъ усл существованія школъ, постановка учебнаго дѣла за рѣдкими иск ченіями, удовлетворительна, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ и хоро какъ то свидѣтельствуютъ отчеты гг. экзаменаторовъ на основ которыхъ 37 о. законоучителей, 43 учителя и учительницы и 11 мощниковъ и помошницъ сельскихъ училищъ признаны достойн длагодарностей или денежныхъ наградъ за свои труды.

Кромѣ обязательныхъ предметовъ въ 24 учил. преподается ніе, при чемъ въ 6 случаяхъ ему обучаютъ учителя и учительн безплатно п въ 3-хъ учил. за плату въ 25, 100 и 180 руб., въ случаяхъ обучаютъ регенты, псаломщики, учительскіе помощн священникъ, дьяконъ и 1 мѣстный торговецъ безплатно и въ 3 за плату въ 50, 60 и 120 руб.

Рукодѣліе преподается въ 5 учил.: Аѳанасьевскомъ, Ниж Дрезгаловскомъ и Становлянскомъ учил. учительницы безплатно о чаютъ дѣвочекъ шитью и вязанью, въ Паленскомъ жен. круже ца, получающая 9 р. въ мѣс., обучаетъ дѣвочекъ плетенью круж При Предтечевскомъ учил. сынъ мѣстн. помѣщика обучаетъ безп но мальчиковъ переплетному ремеслу.

Классная мебель, учебники, учебныя пособія школьныя библіотеки.

Классная мебель въ отчетномъ году къ сожалѣнію, не улуч лась и осталась все такою же примитивной, антигигіеничной п удобной.

Въ числѣ хозяйственныхъ принадлежностей при каждомъ у лищѣ не послѣднее значеніе имѣетъ въ гигіеническомъ отношен та посуда, изъ которой берутъ учащіеся воду для питья; въ эт отношеніи въ отчетномъ году сдѣланъ скромный шагъ къ упор ченію: на деньги, ассигнованные Дирекціей, для четырехъ учил пріобрѣтены баки, ведра въ два, цинковыя и деревянныя, съ м ными кранами и эмалированными кружками; а по этому прим стали пріобрѣтать такіе же баки и другія училища на средства п чительницъ. Нельзя не пожелать въ интересахъ сохраненія здоро учащихъ существующіе чтобы таковыя помѣщенія для питье воды, появились и во всѣхъ школахъ уѣзда въ ближайшемъ будущ

*) Относительно же снабженія школъ учебниками за послѣдніе 3 да дѣло значительно подвинулось впередъ, теперь уже нѣтъ слуевъ, чтобы учебникъ приходился на 3-хъ учениковъ, какъ часто было прежде, хотя и въ настоящее время при удовлетвореніи требонія учащихъ на учебники приходится придерживаться правила вычи 1 учеб. на двухъ учениковъ, дѣлая исключенія для далеко живщихъ другъ отъ друга такъ, что снабженіе школъ по 1 учебн. на ждаго учен. есть еще дѣло будущаго, въ настоящемъ же можно азать только, что школы перестали испытывать крайній недостакъ въ учебникахъ, бывшій прежде. Въ отчетномъ году преподавали 60 учил. признавали вполнѣ достаточнымъ снабженіе школъ учебками и преподаватели 34 учил. находили его недостаточнымъ.

**) Классными принадлежностями въ 19 случаяхъ снабжали шкоі попечители и попечительницы въ 73 случаяхъ они покупались почителями, учащими и волостными старшинами на деньги, ассигнуыя для этой цѣли крестьянскими обществами. При чемъ, по заявніямъ гг. учащихъ, классныя принадлежности не всегда доставляют хорошаго качества и въ достаточномъ количествѣ и не рѣдко—не тому, чтобы на это не доставало ассигнованныхъ на то денегъ, а орѣе по нежеланію руководиться въ этомъ указаніями учащихъ.

Въ 19 школахъ ученикамъ приходилось прикупать на свои средва бумагу, перья и другія письменныя принадлежности.

Что же касается снабженія школъ учебными пособіями***), то ѣсь дѣло стоитъ совсѣмъ неудовлетворительно, хотя въ прошломъ ду и былъ сдѣланъ первый шагъ по снабженіи школъ необходимѣйими пособіями:—были розданы по всѣмъ школамъ карты Россійской мперіи и полушарій.

****) Кромѣ же этихъ картъ въ 13 учил не имѣется совершенникакихъ пособій; въ 23 учил. кромѣ указанныхъ картъ имѣются другія карты; въ 52 уч имѣются картины по Закону Б.; Въ 52 ил.—счеты классныя или ручныя, въ 25 учил. географичекіе атлаі. въ 8 глобусы; въ училищахъ: Афанасьевскомъ, Казацкомъ, Петщевскомъ и Казеевскомъ кромѣ перечисленныхъ имѣются и другія собія: какъ-то: теллуріи, картины и коллекціи по естествознаю и т. п. За исключеніемъ картъ Россійской Имперіи и полушарій и ртинъ по Закону Б. пособія пріобрѣтены на средства попечителей.

---

*) Учебники выписываются и выдаются по школамъ Земской Управой.

**) Подъ классн. принадл. подразумѣв. бумага, чернила, мѣлъ и т. п.

***) Подъ учебными пособіями подразумѣваются карт. по Закону Божію, исторіи кар, глобусы и т п

****) Свѣдѣнія о количествѣ учебныхъ пособій доставлены 73 уч.

Такое снабженіе школъ учебными пособіями, конечно, нельзя признать удовлетворительнымъ, а если принять во вниманіе кратковременность курса сельской школы, неразвитость крестьянскихъ дѣтей, часто ничего не видавшихъ кромѣ родной деревни, то важность возможно нагляднаго обученія, а слѣдовательно и необходимость учебныхъ пособій выступятъ съ особенной силой, такъ что послѣ удовлетворенія крайней нужды въ учебникахъ постепенное снабженіе школъ учебн. пособіями должно стать слѣдующей задачей.

Такъ же скудно снабжены наши школы методическими и педагогическими руководствами для учителей, хотя и въ этомъ отношеніи былъ сдѣланъ первый шагъ въ отчетномъ году: выписаны для всѣхъ учил. методика ариѳметики Арженникова и руководство къ „Вешнимъ Всходамъ" Д. Тихомирова, кромѣ того отъ Дирекціи народныхъ уч. получено и разослано разныхъ названій методикъ и руководствъ ... экземпляра.

Относительно школьныхъ библіотекъ имѣются слѣд. свѣдѣнія. Въ 14 учил. въ отчетномъ году библ. не было*) въ библіотекахъ

3 уч.	было	менѣе	25 к.
15 „	„	отъ	25—50 к.
12 „	„	„	50—75 „
10 „	„	„	75—100 „
5 „	„	„	100—125 „
8 „	„	„	125—150 „
3 „	„	„	150—175 „
3 „	„	„	175—200 „
5 „	„	„	200—225 „
1 „	„	„	250—275 „
4 „	„	„	275—300 „
2 „	„	„	325—350 „
3 „	„	„	400—425 „
2 „	„	„	460—468 „
1 „	„		537 „
1 „	„		1031 „
92 уч.			

Школьными библіотеками кромѣ учащихся пользовались и посторонніе лица, каковыхъ было 1418 муж. и 229 жен. всего 1647 (Свѣдѣнія о числѣ постороннихъ читателей доставлены только 74 уч.**).

*) Библіотеки въ нихъ будутъ высланы въ началѣ 1900—1901 уч. г.

**) Съ начала 1900—901 учебн. года начнетъ функціонировать центральная учебн. библ. при Земской Управѣ, образованная соотвѣтственно постановленію очередн. Зем. Собранія 1899 г.

Въ отчетномъ году школьныя библіотеки пополнились также и разсылкою книгъ отъ Дирекціи народныхъ училищъ въ количествѣ 156-ти томовъ (считая въ каждомъ по нѣсколько брошюръ).

Народныя чтенія и воскресныя школы.

За отчетный учебный годъ было пріобрѣтено 8 волшебныхъ фонарей, такъ что въ распоряженіи Училищнаго Совѣта было 17 фон.; кромѣ этого 7 лицъ изъявили согласіе на предоставленіе къ пользованію принадлежащими имъ фонарями, такъ что число фонарей, кот. пользовались сельскія учил., возрасло съ 14 до 24. Всѣ школы соотвѣтственно указанному числу фонарей раздѣлялись на 24 группы, изъ которыхъ каждая пользовалась фонаремъ въ теченіе года, въ продолженіе котораго фонари побывали по нѣсколько разъ въ каждой школѣ своей группы.

Каждымъ фонаремъ, находящимся въ распоряженіи учил. Совѣта пользовалась группа въ 4—5 училищѣ, а каждымъ частнымъ фонаремъ группы отъ 1 до 6 учил.

Въ складѣ при Елецкой Земской Управѣ имѣлось въ отчетномъ году по духовно-нравственному от. 214 картинъ, по—историческому 362 к., географическому— 385 к. естествознанію 84 к. и беллетристикѣ 413 к., всего же 1458 карт. Этими картинами пользовались всѣ сельскія и городскія учил, Елецкій Мужской Домъ Трудолюбія, тюремный Комитетъ, Елецкое Общество Трезвости, Елецкое Отдѣленіе Орловскаго Комитета народныхъ чтеній, Елецкая мужская воскресная школа, Соборная и Рождественская церковно-приходскія школы.

Въ городскихъ, за исключеніемъ 4-го муж., и церковно-приходскихъ и воскресной школахъ чтенія устраивались только для учащихся, о чтеніяхъ другихъ учрежденій свѣдѣній не имѣется, а о народныхъ чтеніяхъ въ сельскихъ школахъ имѣются слѣд. свѣд., доставленныя изъ 71 училища: въ 7 учил. чтеній не было—въ 4-хъ по плохому состоянію здоровья учащихъ, въ 2-хъ по крайне неудобному помѣщенію и въ 1 по неизвѣстной причинѣ*), въ остальныхъ же 64 учил. было 535 чтеній изъ нихъ 375 чтеній сопровождались свѣтовыми картинами, 138 безъ картинъ и 22 безъ указанія на то были картины или нѣтъ.

Въ 3-хъ случаяхъ чтенія были только для школьниковъ, а въ остальныхъ случаяхъ для всего мѣстнаго населенія. Свѣдѣнія о полѣ и возрастѣ посѣтителей удалось собрать не полныя, извѣстно, что 9752 посѣщенія пришлось на долю мужчинъ, 4585—женщинъ и 13252—

*) Веденіе народныхъ чтеній для гг. учащихъ не обязательно.

дѣтей т. е. всего имѣются свѣдѣнія о 27589 посѣщеніяхъ, число всѣхъ посѣщеній по собраннымъ даннымъ равно 57912*) т. е. въ с днемъ 98—99 посѣщеній на каждое чтеніе. Числа посѣщеній въ висимости отъ густоты населенія, окружающаго школу, вмѣстимо школьнаго зданія, и того съ фонаремъ или безъ фонаря производи чтенія, вообще по разнымъ школамъ на каждомъ чтеніи весьма личны и колеблятся отъ 20 до 380 слушателей. Чтенія сопрово емыя картинами, возбуждаютъ большій интересъ и привлекаютъ чительно больше слушателей, чѣмъ безъ картинъ. Въ 4-хъ учил. нія сопровождаются пѣніемъ.

Трудно сказать какія чтенія болѣе интересуютъ слушателей нѣе сказать, что слушатели интересуются чтеніями по всѣмъ о ламъ—лишь бы брошюра была изложена удобопонятно.

Въ каждомъ отдѣлѣ есть излюбленныя чтенія, пользующіяся по мѣстнымъ успѣхомъ. Къ такимъ чтеніямъ по духовно-нравствен отд. относятся чтенія изъ Новаго Завѣта и жизнь Св. Николая дотворца.

По исторіи:—о Александрѣ II, народная война 1812 г., подв Сусанина и нѣкот. другія. По географіи: „Приключенія 2-хъ ко лей“ Рубакина, Архангельскій край. По естествознанію: „Разска великихъ и грозныхъ явленіяхъ природы“ Рубакина, „О землѣ и не Иванова. По беллетристикѣ особеннымъ успѣхомъ пользуется „Кавказ плѣнникъ“ Л. Толстого, затѣмъ „Старикъ Никита и 3 дочери“ Сетко

За исключеніемъ 3-хъ указаній лекторовъ на малый инте взрослаго населенія къ чтеніямъ, остальные лектора единогласно дѣтельствуютъ о полномъ сочувствіи и живомъ интересѣ населені чтеніямъ.

Какъ на результаты чтеній встрѣчаются неоднократныя указ на увеличенія спроса на книги изъ школьныхъ библіотекъ и на что чтенія будятъ любознательность и мысль, есть указанія и на что чтенія отвлекаютъ отъ кабака „и улицъ“.

Изъ неудобствъ, испытаваемыхъ лекторами при чтеніяхъ, бенно часто встрѣчаются жалобы на тѣсноту помѣщенія, часто не гущихъ вмѣстить всѣхъ желающихъ слушать чтеніе и духоту, д дящую до того, что фонари тухнутъ, затѣмъ жалуются на неакку ную пересылку фонарей изъ одного учил. въ другое и изрѣдка неумѣніе слушателей во время чтенія соблюдать тишину.

Для лучшей организаціи народныхъ чтеній, по мнѣнію ле ровъ должны быть приняты слѣд. мѣры: 1) снабженіе школъ б

*) Число 57912 пос. ниже дѣйствительнаго т. к. нѣкоторыя учащія указывали приблизительныя числа, изъ кот. для отчета брались среднія или минимальныя.

имъ количествомъ болѣе разнообразныхъ книгъ для народныхъ ченій, (при этомъ встрѣчаются указанія, что нѣкоторыя изъ существующихъ книгъ или не удовлетворяютъ взрослыхъ или наоборотъ, зложены малодоступнымъ пониманію слушателей языкомъ, 2) возможность пользоваться большимъ числомъ картинъ. 3) улучшеніе качества фонарей, 4) расширеніе программы чтеній, 5) возможность слѣдствіе лучшаго снабженія школъ книгами и картинами вести теніе систематически, 6) участіе мѣстной интеллигенціи и админирации въ устройствѣ чтеній и 7)*) точное опредѣленіе максимальго числа слушателей для даннаго помѣщенія и сверхъ котораго и подъ какимъ предлогомъ не допускать на данное чтеніе. (Недопущеннымъ къ данному чтенію предоставлять первое мѣсто на послѣдующее).

Изъ всего изложеннаго видно, что дѣло народныхъ чтеній сталю въ уѣздѣ на твердую почву и съ каждымъ годомъ замѣтно развается и въ виду симпатичности своихъ задачъ заслуживаетъ возможной поддержки и самаго сочувственнаго отношенія.

Въ отчетномъ учебномъ году велись занятія въ женскихъ воскресныхъ школахъ при Спасскомъ и Сазыкинскомъ училищахъ. Занимались О. законоучителя и гг. учительницы названныхъ училищъ. ъ Сазыкинскомъ училищѣ занималась и помощница.

Воскресную школу при Сазыкинскомъ уч. посѣщали 33 чел. въ зрастѣ отъ 10 до 19 лѣтъ. По знаніямъ онѣ раздѣлялись на 3 уппы: старшую группу—грамотныхъ т. е. умѣющихъ медленно читъ и писать первоначальную звуковую диктовку, вторую группу, ступившихъ не грамотными и младшую группу тоже—неграмотихъ поступившихъ въ февралѣ. Занятія велись въ теченіе 23 воссеній. Къ концу учебнаго года пройдено съ ученицами старшей уппы по Закону Б.: символъ вѣры, заповѣди, о двунадесятыхъ аздникахъ. По русскому яз.: научились многія читать и пересказвать довольно свободно, писать правильно звуковой диктантъ и ткіе отвѣты на вопросы. По ариѳметикѣ—считаютъ и рѣшаютъ дачи до 100 на всѣ 4 дѣйствія, дѣлаютъ письменное и устное оженіе до 1000.

Во 2-й группѣ—научились медленно читать и писать звукой дик., рѣшать задачи до 100 и первоначальнымъ молитвамъ.

Въ младшей группѣ прошли азбуку, читаютъ мелкія фразы, считютъ въ предѣлѣ 20—30, а 4 ученицы еще не кончили азбуки.

Въ Сазыкинской воскресной школѣ ученицъ обучаютъ и рудѣлію.

*) 7-я мѣра признана весьма желательной однимъ изъ Членовъ Училищн. Совѣта

Отчетъ о занятіяхъ въ Спасской воскресной школѣ еще не ставленъ.

Обѣ школы были снабжены Земскою Управою необходимѣй ми учебниками.

Конечно излишне говорить о пользѣ и значеніи воскресны школъ; это значитъ доказывать истину давно извѣстную, что пр свѣщеніе полезно, можно только желать самаго широкаго распрост ненія имъ и оказывать возможную поддержку, а лицамъ, безкоры но отдающимъ послѣ трудовой недѣли свой праздничный дос дѣлу внѣшкольнаго образованія народа, ведущимъ народныя чте и воскресныя школы, выразить самую глубокую и сердечную пр нательность за ихъ достойную уваженія и подражанія дѣятельнос

Содержаніе сельскихъ училищъ.

За 1899—900 учебн. годъ т. е. съ 1 сен 1899 г. по 1 с 1900 г. Земскою Управою израсходовано:

На жалованье всѣмъ учащимъ . .	25861 р. 58 к.*)
награды . . .	696 р. —
учебн. пособія .	4366 р. 23 к.
библіотеки центральную и школьныя . .	618 р. — к.
народныя чтенія	331 р 05 к.
Итого . .	32072 р. 86 к.

Кромѣ того по свѣдѣніямъ, доставленнымъ, гг. учащими на держаніе училищъ израсходовано—сельскими обществами—600 21 к. и частными лицами 2798 р. 61 к всего—8805 р. 82 к., вмѣстѣ съ расходами, произведенными Земскою Управою состав 40878 р. 68 к т. е. 6 р. 28 к. на каждаго учащагося.

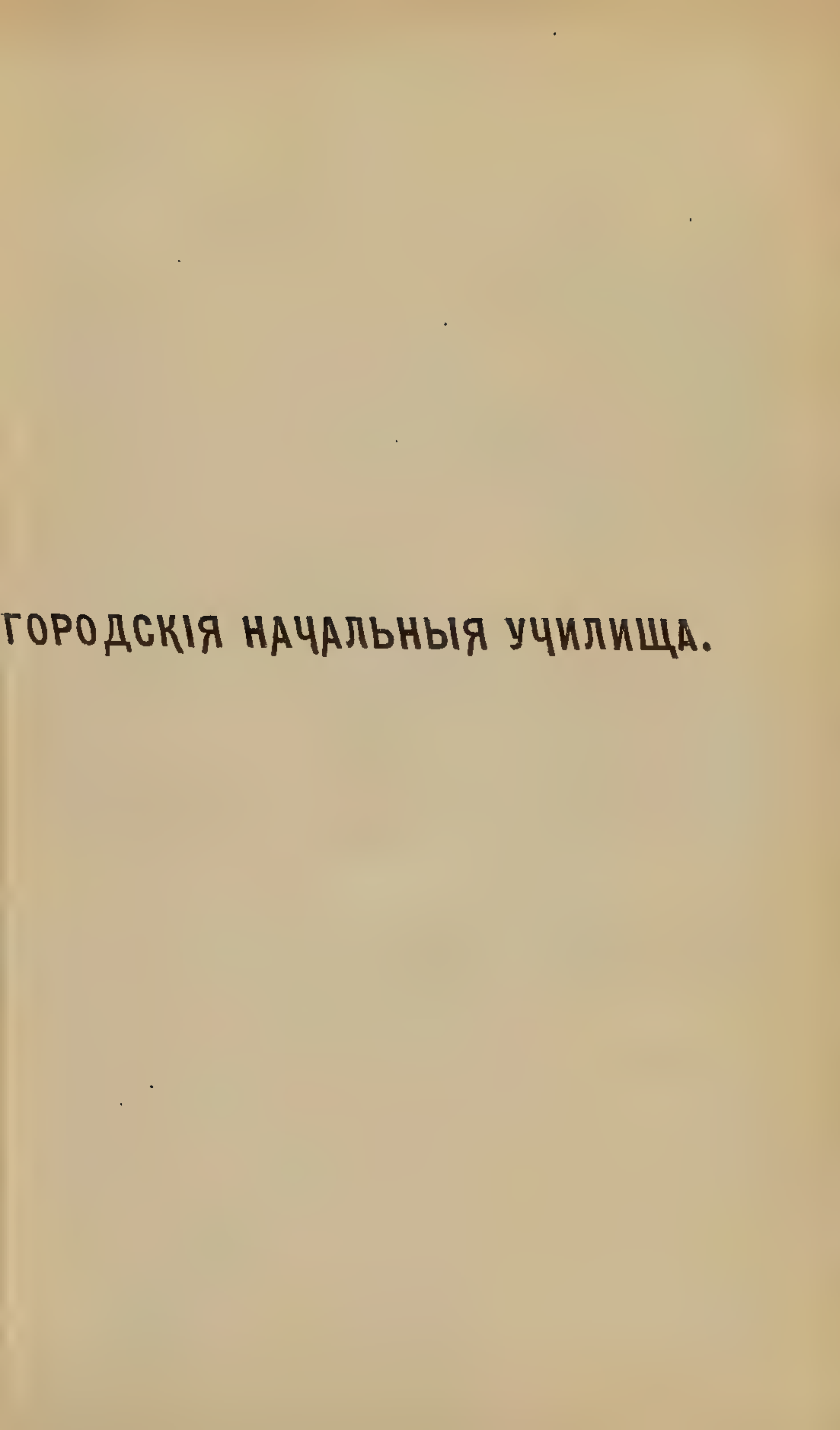
Въ 1900 г. были выданы крестьянскимъ обществамъ ссуды расширеніе и перестройку училищъ:

Веселовскаго	700 р.
Лавскаго	1200 р.
Паниковскаго	750 р.
Рождественскаго . . .	1000 р.
Предтечевскаго	1000 р.
Сазыкинскаго	200 р.
Соловьевскаго	2000 р

*) Въ цифры расходовъ на награды, учебныя пособія, библ. и народныя чтенія в часть расходовъ конца 1898—99 уч. г. и расходовъ предстоящаго 1900—91 уч. года что общая цифра расхода 1899—900 уч. г должна быть ниже на 1500—2000 руб. но с гой стороны 29 уч. не доставили свѣдѣній о расходахъ сельскихъ обществъ на сод ніе учил. такъ что здѣсь дѣйствительная цифра расходовъ должна быть выше на 2000 р. вслѣдствіе чего выведенная цифра расхода на каждаго учащагося если не то приблизительно вѣрна.

и на постройку новыхъ училищъ въ селеніяхъ:

Архангельскомъ, Афан вол.	375 р.
Богатомъ, Богат.-Плат в.	530 р
Ново-Поселенной Ольшанкѣ, Богат.-Плат. в. .	540 р.
Колодезскомъ, Каменской в.	450 р.
Бурдинѣ, Тербунской в	300 р.
Усть-Ворглѣ, Становл. в.	500 р
Сергіевкѣ 1-й	300 р.
Алексѣевкѣ-Салтановкѣ	450 р.
Малой Боевкѣ, Камен в. . .	500 р.
Итого . .	10795 р.



ГОРОДСКІЯ НАЧАЛЬНЫЯ УЧИЛИЩА.

Помѣщенія училищъ.

Въ отчетномъ учебномъ году, какъ уже было сказано выше, чис-) городскихъ начальныхъ училищъ не возрасло. Въ городѣ было учи-ищъ, содержимыхъ на городскія общественныя средства: 5 муж. и жен.*) и содержимыхъ частными лицами—2 муж. и 2 для дѣтей боего пола—всего же—13. Изъ числа 9 уч., содержимыхъ городомъ 8 помѣщаются на городской землѣ въ зданіяхъ, принадлежащихъ роду и одно, 3-е муж., на частной землѣ, въ наемномъ помѣщеніи плату 800 руб. въ годъ. Въ наемномъ же помѣщеніи за плату 92 р. въ годъ находится параллельное отдѣленіе одной группы 2-го ен. учил. Училища содержимыя городомъ, за исключеніемъ 2 пріют-ихъ, находящихся въ однихъ зданіяхъ съ пріютомъ, помѣщаются отдѣльныхъ отъ другихъ учрежденій зданіяхъ, изъ которыхъ толь-одно спеціально выстроено для училища,—остальные лишь прис-соблены. Изъ числа же частн. учил. 2 помѣщаются въ наемныхъ аніяхъ и 2 въ въ зданіяхъ принадлежащихъ лицамъ содержащимъ и училища. 7 городскихъ начальныхъ учил, имѣютъ для каждой уппы учащихся по отдѣльной классной комнатѣ, въ пріютскомъ муж. я всѣхъ группъ 2 комн., въ женскомъ пріютскомъ—одна. Въ 3 частн. ил. по одной классной комнатѣ и въ 1 учил.—2 комн. Во всѣхъ уч. есть отдѣльныя раздѣвальни.

Изъ числа 30 классныхъ комнатъ всѣхъ начальныхъ училищъ г. ьца въ 8 комн. на каждаго учащагося приходится отъ 1 до 2 квадр. ш. пола, въ 15 комн.—отъ 2-хъ до 3-хъ арш., въ 5 ком.—отъ 3—4 ш., въ одной—6 арш. и въ одной—7 арш.

По кубическому же обьему воздуха на каждаго учащагося клас-ныя комнаты распадаются на слѣд. группы:

отъ	6	до	7	куб. арш.	въ	1	комн.
„	7	„	8	„	„	7	„
„	8	„	9	„	„	4	„
„	9	„	10	„	„	2	„
„	10	„	11	„	„	2	„
„	11	„	12	„	„	1	„
„	12	„	13	„	„	5	„
„	13	„	14	„	„	3	„

*) Изъ нихъ одно пріютское муж. и другое пріютское жен.

отъ 14	до 15	куб.	арш.	въ	1	комн.
„ 25	„ 26	„	„	„	1	„
„ 26	„ 27	„	„	„	1	„
болѣе 27		„	„	„	2	„

Изъ приведенныхъ данныхъ видно, что 8 клас. комнатъ (и 26,6%) неудовлетворительны по наличности площади пола, а 14 (и 26,6%)—по наличности объема воздуха.

Но говоря о неудовлетворительныхъ сторонахъ городскихъ у лищныхъ зданій, нельзя пройти молчаніемъ о 4-мъ муж. учили так называемомъ—Чернослободскомъ. Это училище помѣщается днѣ оврага, непосредственно вблизи кожевенныхъ заводовъ и рѣ Ельчика, загрязненной тѣми же заводами. Неудовлетворительно помѣщенія этого училища обусловливается не зданіемъ училища мѣстоположеніемъ его, степень неудовлетворительности настолько тенсивна, что ни одна изъ учительницъ не желаетъ воспользовать даровой квартирой въ этомъ зданіи, не смотря на дороговизну жил въ г. Ельцѣ. Поэтому, въ интересахъ сохраненія здоровья подроста щаго поколѣнія гражданъ города Ельца, нельзя не выразить наст чиваго желанія, чтобы Городское Елецкое Общественное Управл озаботилось въ ближайшемъ будущемъ о перемѣщеніи 4-го муж. у лища въ другое, болѣе соотвѣтственное учебному заведенію, по щеніе.

Форточки и вентиляторы имѣются во всѣхъ училищахъ, х вполнѣ освѣжить классную атмосферу они не всегда въ состояніи во всякомъ случаѣ въ гигіеническомъ отношеніи городскія начальн учил. стоятъ гораздо выше сельскихъ. При всѣхъ учил., содержима на средства города, есть квартиры для завѣдывающихъ училищами состоящія изъ одной или нѣсколькихъ комнатъ; размѣры кварт колеблятся отъ 24 до 144 квадр. аршинъ. При всѣхъ квартир имѣются отдѣльныя кухни.

Отопленіе училищъ вполнѣ достаточно, доставляется городомъ каждаго учил. на суммы отъ 267—413 р. Ни въ отопленіи, н услугахъ сторожей затрудненій не встрѣчается.

При каждомъ училищѣ есть постоянный сторожъ, получающій годъ 100 руб. изъ городскихъ суммъ; въ помощь ему съ 1 окт. п апр. дается второй сторожъ за плату 50 руб.

6 учил. ремонтировались въ 1899 г. ремонтъ состоялъ въ правкѣ половъ, оконъ, печей, надворныхъ построекъ, краскѣ ст

*) Остальные учащіе квартирами не пользуются. Всѣ нижеизложенныя свѣдѣ свѣд. о попечителяхъ касаются только учил. содержимыхъ городомъ.

топлъ отъ 6 до 120 р. на каждое учил. Ремонтомъ завѣдывала городская строительная коммиссія.

Особенныхъ недостатковъ въ помѣщеніяхъ, кромѣ указанныхъ, не встрѣчалось.

Попечителя и попечительницы.

Въ отчетномъ году въ начальныхъ учил. г. Ельца состояло: 6 попечителей и 1 попечительница. (Во 2-мъ и 3-мъ жен. и во всѣхъ частныхъ учил. попечителей не было). Изъ нихъ 3 л принадлежали къ чиновникамъ и дворянамъ и 4 къ почетнымъ гражданамъ.

О дѣятельности и пожертвованіяхъ гг. попечителей имѣются слѣд. свѣдѣнія. Попечители 1-го муж. уч. и 2 муж. Н. А. Ростовцевъ, Н. И. Талдыкинъ пожертвовали похвальные листы и наградныя книги и снабжали учебниками и письменными принадлежностями бѣднѣйшихъ учениковъ. Попечителемъ 3-го муж. уч. Н. Я. Зыковымъ и попечительницей 1-го жен. уч. А. Я. Зыковой пожертвованы наградныя книги.

Кромѣ того отъ Елецкаго купца К. А. Гаврилова пожертвовано для бѣдныхъ учениковъ 4 муж уч одежды на 50 р.

Учащіе.

Въ отчетномъ году во всѣхъ 13 нач. уч. г. Ельца преподавали законъ Б 12 священниковъ *). Въ учил., содержимыхъ городомъ, законоучителя получаютъ за свои труды по 120 р. въ годъ; въ учил. же съ параллельными отд. т. е. въ 3-мъ муж. и 2-мъ жен. по 160 р. О частномъ учил. свѣдѣній не имѣется.

Учителей во всѣхъ городскихъ нач. уч. состояло на службѣ 5 чел., учительницъ—29 всего 34 чел. Изъ нихъ штатныхъ преподавателей 30 и сверхштатныхъ 4.

Изъ общаго числа преподающихъ 4 лица имѣютъ званіе начальныхъ учителей, 1—приходскаго учителя, 1 окончившее частный пансіонъ, 1—Московскіе педагогическіе курсы и высшіе жен. курсы и остальныя 26 л. окончили гимназіи.

Изъ числа 34 учащихъ уроженцы г. Ельца и его уѣзда составляютъ 72,9% (26 чел.), а уроженцы другихъ губерній и уѣздовъ 27,1% (8 чел.). По сословіямъ учащіе раздѣляются слѣд. образомъ.

---

*) Въ 2-хъ учил. занимается 1 о. законоуч.

Дворянскаго и чиновническаго—11 чел. купеческаго—7 ч., мѣщ скаго—6, духовнаго—5, почетн. гражд.—3, крест.—1.

(Имѣются свѣд. о сосл. 33 учащихъ) по возрасту изъ чис 31 учащаго.

отъ 20	до 25	лѣтъ	—	7	лицъ.
„ 25	„ 30	„		5	„
„ 30	„ 35	„		9	„
„ 35	„ 40	„		3	„
„ 40	„ 45	„		2	„
„ 45	„ 50	„		2	„
„ 50	„ 55	„		1	„
„ 55	„ 60	„		2	„

т. е. наиболѣе многочисленныя группы представляютъ учащіе въ в растѣ отъ 20 до 35 лѣтъ. По семейному положенію изъ числа учащихъ 2 холостыхъ, 2 женатыхъ, 22 дѣвицы, 2 замужнихъ вдовы при этомъ извѣстно, что 1 лицо на своемъ попеченіи имѣ 3 чел., 2 лица—по 1 чел., и 3 л.—по 7 чел.

Нижеприложенная таблица показываетъ число лѣтъ слу учащихъ.

1 г.	—	5	лицъ.
2 „	—	3	„
3 „	—	1	„
4 „	—	3	„
5 „	—	4	„
7 „	—	1	„
8 „	—	1	„
9 „	—	1	„
12 „	—	2	„
13 „	—	1	„
14 „	—	2	„
15 „	—	3	„
21 „	—	2	„
27 „	—	1	„
28 „	—	1	„
29 „	—	1	„
30 „	—	1	„
38 „	—	1	„

т. е. лица, служащіе болѣе 5 лѣтъ составляютъ 52,9%, а не 43, какъ въ уѣздѣ, что, конечно, объясняется тѣмъ что трудъ уча городскихъ начальныхъ училищъ и лучше оплачивается и въ

ихъ отношеніяхъ находится въ лучшихъ условіяхъ, чѣмъ трудъ учащихъ въ сельскихъ училищахъ.

Всѣ учащіе въ городскихъ начальныхъ учил, содержимыхъ на средства города получаютъ по 300 р. въ годъ за исключеніемъ учащихъ въ пріютскихъ учил, учитель пріютскаго муж. уч. получаетъ 300 р. и квартиру, а учительница жен пріют. учил. 120 и квартиру со столомъ.

Сверхштатные же преподаватели помогаютъ въ занятіяхъ штатнымъ и замѣняютъ ихъ въ случаѣ болѣзни или отпуска. Жалованье они получаютъ только въ тѣхъ случаяхъ, когда ведутъ занятія за кого либо изъ заболѣвшихъ штатныхъ преподавателей въ теченіи мѣсяца. Но они считаются первыми кандидатами на открывшіяся мѣста въ городскихъ школахъ.

Учащіеся.

Въ 1899—900 уч. г, во всѣхъ город. нач. учил. обучалось: 666 мал. и 390 дѣв.—всего 1056 чел. Изъ этого числа въ теченіе года выбыло 64 м и 64 д. всего—128 чел. или 12,1% всѣхъ обучавшихся Окончило курсъ: 141 мальчикъ и 61 дѣв.—всего 202 чел. или 22,8% изъ числа 928 учащихся, оставшихся до экзамена. Всѣ учащіеся за исключеніемъ 18 евреевъ, 1 католика-поляка и 1 нѣмца-лютеранина русскіе и православные.

По сословіямъ учащіеся раздѣлялись слѣд. образомъ: мѣщанъ—676 чел., крестьянъ—285. дѣтей дворянъ и чиновниковъ—44 чел, купцовъ—25 чел. и духовнаго званія—10 чел. (Свѣдѣнія имѣются о 1040 чел).

О возрастѣ учащихся имѣются слѣд свѣдѣнія.

	7 лѣт.	8 л.	9 л.	10 л.	11 л.	12 л.	13 л.	14 л.	15 л.
Мальчиковъ . .	11	64	102	183	161	92	30	10	1
Дѣвочекъ. . .	8	102	83	82	59	45	7	1	—
Всего. .	19	166	185	265	220	137	37	11	1

(Свѣд. имѣются о 1041 уч.). Изъ приложенной таблицы видно, что наиболѣе многочисленныя группы учащихся составляютъ мальчики въ возрастѣ отъ 9 до 13 л и дѣвочки въ возрастѣ отъ 8 до 13 л, какъ и въ сельскихъ учил.

Извѣстно, что изъ числа дѣтей, учившихся въ 1898—99 уч. г. выбыло не окончивъ курса:

	Младш. отд.	Средн. отд.	Старш. отд.
Мальчиковъ .	36	42	28
Дѣвочекъ . .	60	43	6

т. е. большинство дѣтей, какъ и въ сельскихъ школахъ, выбываетъ изъ младшаго и средняго отд. причемъ дѣвочекъ больше выбываетъ изъ младшаго, а мальчиковъ изъ средняго.

Изъ числа же дѣтей, учившихся въ 1898—99 г. продолжали посѣщать школы и въ 1899—900 уч. 453 мальч. и 235 дѣв. всего—688 ч. вновь поступило: 208 м и 160 д.—всего 368 чел. Изъ нихъ грамотными поступило: 65 мальч. и 27 дѣв. всего 93, неграмотными 119 м. и 127 дѣв. всего—246 чел.

(Свѣдѣнія о 339 чел.). Обращаетъ вниманіе, то что въ 13 гор. учил. поступило 93 ч. грамотныхъ, тогда, какъ въ 94 сельскихъ учил. грамотныхъ дѣтей поступило только 72 чел., что свидѣтельствуетъ о томъ, на сколько въ деревняхъ грамотность менѣе развита, чѣмъ въ городѣ.

Учащіеся въ 1899—900 уч. г. по отдѣленіямъ распредѣлялись слѣд. образомъ.

	Младш. отд.	Сред. отд.	Старш. отд.
Мальчиковъ .	254	249	157
Дѣвочекъ . .	131	131	70
Всего . .	385	380	227

(Свѣдѣнія о 992 учащихся). Отказы въ пріемѣ учащихся были лишь въ 2-мъ муж. учил., гдѣ по тѣснотѣ отказано 21 мальчику.

Случаевъ увольненія учащихся по малоуспѣшности или за дурное поведеніе не было.

Съ учащихся взимается плата въ размѣрѣ 6 р. въ годъ съ каждаго, безъ различія сословій, плата учащимися вносится въ Городскую Управу. Бѣднѣйшіе учащіеся освобождаются Управою отъ платы.

Чтобы составить представленіе о движеніи учащихся за послѣдніе годы прилагаются слѣд. таблицы:

Годы.	Число учил.	Разность	Число учащ. обоего пола.	Разность	Выбыло до оконч курса.	Разность	Окончило курсъ.	Разность
189⁶/₇	15	+2	986	-18	107	+11	204	-28
189⁷/₈	13		968	-18	118	0	176	+8
189⁸/₉	13		1037	+19	118	+10	196	+6
1899—900	13		1056		128		202	

Изъ таблицы видно, что при не измѣнившемся числѣ учил. общее число учащихся и окончившихъ увеличилось, хотя и незначительно. (Въ среднемъ число учащихся увеличилось на 1—2 чел. на каждое учил.) въ противоположность уѣзду, гдѣ общее число учащихся уменьшилось (въ среднемъ также на 1—2 чел. на школу).

Слѣд. таблицы указываютъ движеніе въ числѣ учащихся мальчиковъ и дѣвочекъ отдѣльно и, напоминая о ранѣе указанномъ движеніи въ числѣ учащихся въ уѣздѣ, даютъ возможность сравнить въ этомъ отношеніи городскія и сельскія учил

УЧАЩИХСЯ ОБОЕГО ПОЛА.

	Въ городѣ.					Въ уѣздѣ				
Годы.	Мал.	Дѣв.	Всего.	% м.	% д.	Мал.	Дѣв.	Всего.	% м.	% д.
189⁶/₇	627	359	986	63,5	36,4	5027	808	5835	86,1	13,8
189⁷/₈	640	328	968	66,1	33,9	5207	823	6030	86,3	13,7
189⁸/₉	662	375	1037	63,8	36,2	5507	1160	6667	82,6	17,4
1899—900	666	390	1056	63,	37,	5329	1174	6503	81,9	18,1

ОКОНЧИВШІЕ КУРСЪ

	Въ городѣ.					Въ уѣздѣ.				
Годы.	Мал.	Дѣв	Всего.	% м.	% д	Мал	Дѣв.	Всего.	% м.	% д.
189⁶/₇	127	77	204	62,2	37,7	532	79	611	87,1	12.9
189⁷/₈	120	56	176	68,2	31,8	590	73	663	84,6	15,4
189⁸/₉	130	66	196	66,3	33,7	601	69	670	89,7	10,3
1899—900	141	61	202	69,8	30,2	569	85	654	87,	13

Таблица % отношенія мальчиковъ и дѣвочекъ по отношенію не къ общему числу учащихся, а къ общему числу мальчиковъ и дѣвочекъ отдѣльно.

Въ городѣ.					Въ уѣздѣ.			
Кончило.			Выбыло		Кончило.		Выбыло.	
Года.	Мал.	Дѣв.	Мал	Дѣв.	Мал.	Дѣв.	Мал.	Дѣв.
189⁶/₇	20,2%	21,4%	7,5%	16,7%	10,2%	9,7%	14,6%	22%
189⁷/₈	17,7%	17,7%	8,6%	19,2%	11,5%	8,8%	18,5%	28%
189⁸/₉	19,6%	17,3%	11,9%	13,5%	10,9%	5,9%	20,4%	23%
1899—900	21,1%	15,6%	9,6%	18,9%	10,6%	7,3%	27,5%	25%

Изъ этихъ трехъ таблицъ видно, что въ городѣ возрасло число какъ учащихся дѣвочекъ, такъ и мальчиковъ; возрасло и число окончившихъ мальчиковъ число же окончившихъ дѣвочекъ уменьшилось, быть можетъ вслѣдствіе того, что % выбывшихъ дѣвочекъ съ 13,5% повысился до 18,9%, % выбывшихъ мальчиковъ наоборотъ понизился съ 11,9% до 9,6%. (О движеніи въ числѣ учащихся въ уѣздѣ подробно было сказано выше).

Учебно-педагогическая часть.

Въ городск. нач. училищахъ занятія начались: въ частныхъ— въ промежутокъ времени отъ 2 до 18 авг., въ муж. пріютскомъ уч — 26 авг.—въ женскомъ—23 авг., въ остальныхъ училищахъ 1-го сентября, вслѣдствіе ремонта училищъ. Кончились: въ 2-хъ учил. 27 и 29 апр. въ 10 учил.—отъ 1-го до 6-го мая и въ 1 уч. 15 мая.

Отсюда видно, что учебный годъ гор. нач. учил. продолжительнѣе, начало и конецъ занятій въ разныхъ училищахъ не такъ разновременны, какъ въ сельскихъ, что конечно, благопріятно отражается на успѣхахъ учащихся.

О количествѣ учебныхъ часовъ затрачиваемыхъ преподающими и учащимися имѣются слѣд. свѣдѣнія.

О. законоучителя занимаются въ недѣлю

5 час. — въ 1 учил.
6 „ — „ 3 „
7 „ — „ 1 „

8 час. — въ 4 учил.
9 „ — „ 1 „
10 „ — „ 1 „
15 „ — „ 1 „
(о числѣ часовъ въ жен. пріютскомъ учил. нѣтъ свѣдѣній).

Преподаватели занимаются еженедѣльно:

отъ 30 до 36 ч. — 2 уч.
„ 54 „ 60 „ — 3 „
„ 60 „ 66 „ — 5 „
„ 66 „ 72 „ — 1 „
„ 72 „ 80 „ — 2 „

до 36 еженедѣльн. уроковъ бываетъ въ учил. съ 1 преподавателемъ и болѣе этого занимаются въ учил. съ 2 и 3 преподавателями такъ, что каждый преподаватель въ день даетъ отъ 3-хъ до 5 уроковъ.

Ученики занимаются въ недѣлю: въ младшихъ отдѣл.

9 ч. — въ 1 уч. (жен. пріют.)
отъ 18 до 24 ч. въ 5 уч.
„ 24 „ 30 „ „ 7 „

Въ среднемъ отдѣл.

10 ч. — 1 учил. (жен. пріют.).
отъ 18 до 24 ч. въ 4 уч.
„ 24 „ 30 „ „ 8 „

Въ старшемъ отдѣл.

11 ч. — въ 1 уч. (жен. пріют.).
отъ 18 до 24 ч. въ 2 уч.
„ 24 „ 30 „ „ 10 „

т. е. въ большинствѣ учил. во всѣхъ отд. дѣти занимаются отъ 4 до 5 час. ежедневно.

На занятія по каждому предмету еженедѣльно тратится въ 3-хъ отд. слѣд. количество часовъ:

На чтеніе русское и славянское:

5 ч. — въ 1 учил. (частн. съ 2 отд.).
7 „ — „ 1 „ (жен. пріют.).
10 „ — „ 1 „ (частн.).
13 „ — „ 1 „ (частн.).
18 „ — „ 4 „
20 „ — „ 1 „
21 „ — „ 1 „
23 „ — „ 1 „

На письмо:

10 ч.	—	въ 1	уч.
13 „	—	„ 1	„
20 „	—	„ 1	„
21 „	—	„ 3	„
23 „	—	„ 2	„
24 „	—	„ 1	„
25 „	—	„ 2	„
27 „	—	„ 2	„

На ариѳметику:

12 ч.	—	въ 1	уч.
13 „	—	„ 1	„
19 „	—	„ 1	„
21 „	—	„ 5	„
23 „	—	„ 1	„
24 „	—	„ 2	„
33 „	—	„ 1	„
38 „	—	„ 1	„

Изъ приведенныхъ данныхъ видно, что и въ городскихъ учил., какъ и въ сельскихъ большее вниманіе обращается на письмо и ариѳметику, объяснительное же чтеніе занимаетъ послѣднее мѣсто. Такое же мѣсто занимаетъ и письменное изложеніе мыслей. Программа начальныхъ учил въ городскихъ училищахъ проходится обстоятельнѣе, чѣмъ въ сельскихъ вслѣдствіе того, что городскія школы поставлены вообще въ лучшія условія, чѣмъ сельскія и первымъ изъ этихъ условій, позволяющихъ обстоятельнѣе проходить курсъ является то, что въ городскихъ учил. съ каждымъ отдѣленіемъ занимается отдѣльный преподаватель.

Что касается качества трудовъ преподающихъ, то въ этомъ отношеніи постановка учебнаго дѣла въ городскихъ учил. вполнѣ удовлетворительна и въ нѣкоторыхъ училищахъ очень хороша. На основаніи отчетовъ г. экзаменаторовъ 6 О. законоучителей признаны достойными благодарности за свои труды, а изъ учителей и учительницъ 19 чел. при чемъ 14 чел. изъ нихъ кромѣ благодарности признаны заслуживающими и денежной награды.

Кромѣ обязательныхъ предметовъ въ 2 пріютскихъ учил. дѣти обучаются пѣнію; въ жен. пріютѣ—регентомъ, получающимъ по 10 р. въ мѣсяцъ, въ муж. о. законоучителемъ. Въ жен. пріютской школѣ и въ частн. учил. г. Козловой дѣвочки обучаются и рукодѣлію.

Классная мебель, учебники, учебныя пособія, школьныя библіотеки.

Что касается классной мебели, то она и въ городскихъ училищахъ негигіенична, т. к. Городская Управа при снабженіи мебелью училищъ не руководствуется при этомъ образцами правильно устроенной мебели, а между тѣмъ снабженіе лучшей классной мебелью лишнихъ затратъ не требуетъ. Въ виду того вреда, кот. приноситъ дѣтямъ дурно устроенная классная мебель Уч. Сов. предлагаетъ обратить на это вниманіе Городской Управы. Учебники и письменныя принадлежности въ городскихъ учил. дѣти покупаютъ на свои средства. Бѣднѣйшіе ученики снабжаются учебниками и письменными принадлежностями на средства попечителей, а иногда изъ денегъ, выдаваемыхъ Городской Управой на мелочные расходы по училищу.

Учебными пособіями городскія школы снабжены лучше сельскихъ, хотя и въ нихъ въ этомъ отношеніи остается желать много лучшаго. Учебныя пособія пріобрѣтаются на средства попечителей или изъ средствъ, отпускаемыхъ Городской Управою на мелочные расходы. Школьныя библіотеки имѣются при всѣхъ учил., содержимыхъ городомъ (о муж. пріютск. нѣтъ свѣдѣній) въ частныхъ же учил. библіотеки нѣтъ.

О количествѣ книгъ въ библ. имѣются слѣд. свѣдѣнія:

39	книгъ	— 1	учил.
80	„	— 1	„
130	„	— 1	„
191	„	— 2	„
250	„	— 1	„
503	„	— 1	„

Въ 6 учил. имѣются и книги для учащихъ (отъ 2-хъ до 151). Къ сожалѣнію не указано какого содержанія эти книги. Методическія же руководства учащіе городскихъ школъ большею частью пріобрѣтаютъ на свои средства.

Содержаніе городскихъ начальныхъ училищъ.

По свѣдѣніямъ, доставленнымъ гг. преподающими на содержаніе училищъ, за исключеніемъ 2-хъ пріютскихъ и частныхъ израсходовано городскою Управою: 12901 р. 72 к., что на каждаго учащагося въ нихъ составитъ 13 р 91 к. Обученіе каждаго учащагося въ городск. начальн. школахъ обходится дороже, чѣмъ въ сельскихъ болѣе, чѣмъ въ 2 раза*).

*) Въ сельскихъ учил. на каждаго учащагося тратится 6 р. 28 к

Изъ всего изложеннаго о состоянiи народныхъ училищъ въ г. Ельцѣ и уѣздѣ вытекаютъ слѣд. общiе выводы: 1) дѣло школьнаго и внѣшкольнаго образованiя народа хотя медленно, но въ общемъ постепенно изъ года въ годъ подвигается впередъ.

2) Несомнѣнно, что и стремленiе къ просвѣщенiю среди населенiя такъ-же постепенно растетъ. Это доказывается и переполненiемъ школъ, и хотя медленнымъ но постепеннымъ увеличенiемъ числа обучающихся дѣвочекъ, и охотою съ кот. населенiе посѣщаетъ народныя чтенiя, беретъ и читаетъ книги школьныхъ библ. и быстротою, съ какою были разобраны ссуды на постройку и расширенiе школъ.

3) Число существующихъ въ настоящее время школъ и средствъ внѣшкольнаго образованiя народа недостаточно, о чемъ свидѣтельствуютъ отказы по тѣснотѣ школъ въ прiемѣ ученикамъ, и части желающихъ слушать народныя чтенiя, недостатокъ книгъ въ библiотекахъ.

4) На ряду съ недостаткомъ количественнымъ, встрѣчаются недостатки и въ самой постановкѣ школьнаго и внѣшкольнаго образованiя народа. Слѣдовательно какъ бы не были важны результаты уже достигнутаго въ области народнаго образованiя—нельзя на нихъ останавливаться, такъ какъ область недостигнутаго еще обширнѣе—остается приложить старанiя какъ къ расширенiю, такъ и къ улучшенiю постановки народнаго образованiя и въ Ельцѣ и въ уѣздѣ.

Предсѣдатель Училищнаго Совѣта *А. Стаховичъ.*

Инспекторъ народныхъ училищъ *А. Соколовъ.*

ДОКЛАДЫ

Гг. ПРЕДСѢДАТЕЛЕЙ ЭКЗАМЕНАЦІОННЫХЪ КОММИССІЙ.

Аргамаче-Паленское училище.

Экзаменъ произведенъ мною 18-го апрѣля. На него явились: старшаго отдѣленія 7 мальчиковъ (изъ нихъ одинъ - на похвальный листъ); средняго отдѣленія: 4 дѣвочки и 15 мальчиковъ—19 уч.; младшаго: 7 дѣвочекъ и 19 мальчиковъ—26 учениковъ.

Въ младшемъ отдѣленіи читаютъ удовлетворительно; считаютъ хорошо; молитвы заучены довольно хорошо, но безъ пониманія не только смысла ихъ, но даже большинства словъ. Пишутъ дѣти хорошо.

Въ среднемъ отдѣленіи: написали диктовку очень порядочно; ошибокъ немного, почеркъ хорошъ. Читаютъ хорошо. Устный счетъ вполнѣ удовлетворителенъ; рѣшаютъ хорошо легкія задачи. Знанія закона Божьяго удовлетворительны.

Въ старшемъ отдѣленіи: за исключеніемъ 2-хъ учениковъ, сдѣлавшихъ по 15 ошибокъ, диктовку написали вполнѣ хорошо. Письменную задачу, нетрудную, рѣшили всѣ безъ ошибокъ Читаютъ хорошо но не очень осмысленно и плохо усваиваютъ прочитанное. Слѣдовало бы г. учительницѣ обратить на это свое особенное вниманіе. Задачи изъ задачника, по которому дѣти учились, рѣшали хорошо; когда же имъ были заданы задачи не изъ учебника, хотя весьма легкія, то они рѣшали очень слабо. По закону Божьему отвѣчали хорошо. Развитіе учениковъ и первоначальныя знанія изъ отечественной исторіи и географіи довольно удовлетворительныя.

Въ общемъ училище производитъ скорѣе хорошее впечатлѣніе и, принимая въ соображеніе весьма слабыя знанія учениковъ на экзаменахъ 1898 и 99-хъ годовъ при учителѣ Тихомировѣ, замѣтенъ значительный успѣхъ и слѣдуетъ заключить, что г Кобцева, чтобы достигнуть его, старательно занималась училищемъ. Нужно надѣяться, что г. Кобцева на этомъ не остановится и, продолжая усердно заниматься, достигнетъ въ будущемъ вполнѣ хорошихъ результатовъ. Предлагаю Училищному Совѣту наградить ее денежной наградой.

Классный журналъ велся, видимо, не вполнѣ своевременно и аккуратно. Къ большому сожалѣнію, чтеній народныхъ съ волшебнымъ фонаремъ совсѣмъ не производилось по причинамъ не вполнѣ уважительнымъ, такъ какъ Аргамаче-Пальна находится столь близко

отъ Ельца и центральнаго склада картинъ и книгъ, что всякое н
доразумѣніе легко было разрѣшить.

Къ моему большому удивленію оказалось, что въ этомъ училищ
давно уже нѣтъ библіотеки; по словамъ попечителя и прежній учи
тель г. Тихомировъ не принялъ таковой отъ своей предмѣстницы
чуть ли не въ первый годъ по присылкѣ книгъ, онѣ всѣ были ро
даны на руки ученикамъ, отъ которыхъ никто ихъ не собралъ. Н
могу не выразить своего удивленія и сожалѣнія что ни г. Тихомиров
ни г-жа Кобцева не увѣдомили Училищный Совѣтъ объ отсутстві
библіотеки, а также о томъ, что г-жа Кобцева ни отъ кого не пр
нимала школьнаго имущества и никакой описи его не составляла.
Законоучитель о. Михаилъ Острогорскій видимо старательно испо
пяетъ свои обязанности за что вполнѣ заслуживаетъ благодарност
отъ Училищнаго Совѣта, особенно принимая въ соображеніе, чт
кромѣ Аргамаченской онъ состоитъ законоучителемъ также и въ Ламск
Паленской школѣ. Желательно бы вмѣстѣ съ тѣмъ было, чтобы он
обратилъ свое вниманіе на лучшее пониманіе учениками смысла
значенія изучаемыхъ ими событій изъ Священной Исторіи и особе
но молитвъ лучше было бы, чтобы они знали меньшее ихъ числ
но толковѣе понимали бы ихъ смыслъ; особенно въ 2-хъ младших
отдѣленіяхъ.

Надо принимать въ соображеніе, что очень незначительное чис
ло учениковъ оканчиваютъ курсъ; большая же ихъ часть проходят
лишь 2 первыхъ класса. Желательно также было бы разъяснені
ученикамъ важнѣйшихъ частей Богослуженія.

Солдатское училище.

Экзаменъ былъ произведенъ мною 21-го апрѣля. На него яві
лось: младшаго отдѣленія 11 дѣвочекъ, 19 мальчиковъ—30 учен
средняго отдѣленія 3 дѣвочки, 15 мальчиковъ—18 учениковъ и стар
шаго отдѣленія 2 дѣвочки и 10 мальчиковъ и на похвальные лист
и книжки—5 мальчиковъ.

Въ младшемъ отдѣленіи читаютъ хорошо; молитвы знаютъ не
дурно; счетъ слабоватъ; пишутъ правильно, но почеркъ не хорош
Этотъ недостатокъ замѣтенъ во всѣхъ 3-хъ отдѣленіяхъ. Мало обра
щено вниманія на чистописаніе Въ среднемъ отдѣленіи читаютъ хо
рошо; диктовку написали ту же, что и старшее отдѣленіе, по воз
расту не дурно, но почеркъ, какъ выше было уже сказано, плох
Счетъ слабоватъ; слѣдуетъ на это обратить вниманіе. Плохіе успѣх
въ ариѳметикѣ въ младшемъ и среднемъ отдѣленіяхъ отзываются н

знаніяхъ въ старшемъ отдѣленіи, гдѣ успѣхи по ариѳметикѣ тоже были не изъ сильныхъ. Въ старшемъ отдѣленіи ученики выказали среднія познанія изъ 12—2 признаны были коммиссіею недостойными получить свидѣтельство. Диктовку написали недурно; ошибокъ сдѣлали не много, но почеркъ, какъ выше было уже замѣчено не твердъ. Выказали вполнѣ хорошія познанія по грамматикѣ; грамматическій и синтаксическій разборы дѣлали почти всѣ прекрасно. Въ этомъ отношеніи г. учитель Коростелевъ достигъ прекрасныхъ результатовъ, но въ другихъ отношеніяхъ дѣятельность его была значительно менѣе успѣшна: дѣти совершенно не усваиваютъ себѣ прочитаннаго совсѣмъ не могутъ пересказывать что прочитали. Ничего не помнятъ и не знаютъ изъ того, что въ теченіи года читали по своимъ книжкамъ; знанія потому, хотя, бы самыя элементарныя, по отечественной исторіи и географіи почти совсѣмъ отсутствуютъ. Географическія картины, имѣющіяся въ училищѣ вывѣшены были лишь къ экзамену—дѣти съ ними потому совсѣмъ незнакомы. Стихотвореній и басенъ совсѣмъ не учили. Въ виду всего этого развитіе учениковъ слабое. Рѣшеніе устныхъ задачъ, особенно не находящихся въ учебникѣ, хотя бы и не трудныхъ, не очень хорошо. Указывая на эти слабыя стороны и зная старательное отношеніе г. Коростелева къ исполненію своихъ обязанностей, увѣренъ, что онъ обратитъ на нихъ свое особое вниманіе и сумѣетъ въ будущемъ устранить ихъ и достигнуть вполнѣ хорошихъ результатовъ. Познанія по закону Божьему выказали хорошія. Дѣятельность законоучителя о. Василія Космодемьянскаго заслуживаетъ признательность Училищнаго Совѣта.

Классный журналъ и денежная книга велись вполнѣ правильно и аккуратно. Всѣхъ народныхъ чтеній было 16, изъ коихъ съ фонаремъ 6.

Не могу не упомянуть съ особеннымъ удовольствіемъ о полезной дѣятельности г. Коростелева по плодовому питомнику и разведенію сада Ежегодно изъ питомника роздается много прививокъ и въ крестьянскихъ садахъ Коростелевъ не мало прививалъ дичковъ. Дѣятельность эта заслуживаетъ по моему убѣжденію глубокую признательность Училищнаго Совѣта. Въ общемъ Солдатское училище не смотря на указанные недостатки оставило во мнѣ довольно хорошее впечатлѣніе.

Тербунское училище.

22 апрѣля 1900 года на экзаменъ явились: младшаго отдѣленія 5 дѣвочекъ и 8 мальчиковъ—13 учениковъ, средняго отдѣленія

9 дѣвочекъ и 12 мальчиковъ — 21 ученикъ, старшаго — 2 дѣвочки и 8 мальчиковъ и на похвальные листы 2 дѣвочки и 2 мальчика — 14 учениковъ.

Въ младшемъ и среднемъ отдѣленіяхъ читаютъ хорошо; пишутъ вполнѣ хорошо (въ среднемъ подъ диктовку); счетъ удовлетворителенъ. Знаніе закона Божьяго хорошее, но въ младшемъ отдѣленіи знаніе молитвъ слабовато.

Старшее отдѣленіе произвело на меня прекрасное впечатлѣніе. Всѣ представленные на экзаменъ удостоены были свидѣтельствъ и выказали довольно ровные успѣхи. Диктовку написали прекрасно: большинство безъ ошибокъ или съ 1—2 незначительными; почеркъ очень хорошъ. Письменную задачу, хотя и не трудную, рѣшили прекрасно и толково, указавъ планъ ея рѣшенія. Развитіе учениковъ вполнѣ удовлетворительное. Пересказываютъ прочитанное хорошо. Многое знаютъ изъ отечественной исторіи и географіи. Съ географической картою знакомы. Нѣсколько слабѣе остальнаго рѣшеніе устныхъ задачъ. По закону Божьему отвѣчали прекрасно. Видимо о. законоучитель Михаилъ Соколовъ усердно занимался съ старшимъ отдѣленіемъ.

Общее впечатлѣніе Тербунское училище произвело на меня безусловно прекрасное во всѣхъ отношеніяхъ, почему считаю пріятнымъ для себя долгомъ ходатайствовать передъ Училищнымъ Совѣтомъ о награжденіи денежною наградой учительницы г-жи Кожуховой, достигшей своею усердною и плодотворною дѣятельностью столь блестящихъ результатовъ.

Ериловское училище.

На экзаменъ, произведенный мною 26-го апрѣля, явилось младшаго отдѣленія 12 мальчиковъ, средняго отдѣленія 6 мальчиковъ и 2 дѣвочки и старшаго отдѣленія 4 мальчика; всего 24 ученика, т. е меньше половины учившихся.

Въ младшемъ отдѣленіи читаютъ и считаютъ хорошо, пишутъ довольно хорошо.

Въ среднемъ отдѣленіи пишутъ подъ диктовку довольно удовлетворительно; читаютъ и считаютъ хорошо.

Знаніе закона Божьяго въ обоихъ отдѣленіяхъ удовлетворительно. Приходится повторить замѣчаніе, что знаніе молитвъ совсѣмъ не осмысленное.

Въ старшемъ отдѣленіи диктовку написали хорошо; письменную задачу рѣшили хорошо, но безъ плана рѣшенія, который желате-

лен. Развитіе учениковъ и усвоеніе прочитаннаго въ теченіе учебнаго года скорѣе удовлетворительное. Впечатлѣніе отъ училища получилось довольно хорошее, значительно лучшее, чѣмъ въ въ 1898-мъ году, когда я также производилъ въ немъ экзаменъ Съ удовольствіемъ усмотрѣлъ, что г-жа Андреевская пріобрѣла болѣе опытности и обратила вниманіе на сдѣланныя ей замѣчанія, а потому и достигла лучшихъ успѣховъ. Надѣюсь, что она не остановится на этомъ пути и вскорѣ достигнетъ вполнѣ хорошихъ результатовъ своей дѣятельности

О. законоучитель Турбинъ достигъ вполнѣ удовлетворительныхъ успѣховъ по закону Божьему.

Голиковское училище.

26 апрѣля на экзаменъ явилось: младшаго отдѣленія 26 мальчиковъ и 4 дѣвочки; средняго отдѣленія 16 мальчиковъ и 1 дѣвочка и старшаго отдѣленія 8 мальчиковъ, 2 дѣвочки, на похвальный листъ 1 мальчикъ; всего 58 учениковъ, т е. 70% всѣхъ учившихся въ теченіе года; процентъ безусловно хорошій.

Въ младшемъ и среднемъ отдѣленіяхъ читаютъ и считаютъ хорошо, пишутъ удовлетворительно; знаніе молитвъ и закона Божьяго удовлетворительно; жаль, что знаніе молитвъ не осмысленно: не понимаютъ смысла и значенія заученныхъ словъ.

Въ старшемъ отдѣленіи диктовку написали хорошо, ошибокъ немного, но почеркъ не твердъ и не красивъ; слѣдуетъ на это обратить вниманіе

По всему остальному знанія учениковъ очень ровныя и вполнѣ хорошія. Развитіе учениковъ достаточное.

Въ общемъ училище произвело на меня прекрасное впечатлѣніе. Считаю пріятнымъ для себя долгомъ ходатайствовать передъ Училищнымъ Совѣтомъ о награжденіи учительницы г-жи Исаевой, продолжающей усердно и успѣшно заниматься своимъ дѣломъ, а также видимо не мало и успѣшно потрудившагося помощника ея Комаричева.

Къ сожалѣнію въ Голиковскомъ училищѣ за 1899—1900 г не производились народныя чтенія: г-жа Исаева указываетъ на плохое поведеніе и шумъ слушателей; но я думаю, что при нѣкоторой настойчивости со стороны г-жи Исаевой слушатели могли бы привыкнуть къ порядку.

Классный журналъ велся въ порядкѣ. Приходо-расходная книга не велась, на что обращено вниманіе попечителя училища.

Черкасское училище.

На экзаменъ, произведенный мною 27 апрѣля 1900 г. явилось: младшаго отдѣленія 21 мальчикъ; средняго отдѣленія 17 мальчиковъ и старшаго отдѣленія 8 мальчиковъ и на полученіе похвальнаго листа (окончившихъ курсъ въ 1899 г.) 5 мальчиковъ

Въ младшемъ и среднемъ отдѣленіяхъ пишутъ и читаютъ хорошо; счетъ удовлетворителенъ; знаніе молитвъ также удовлетворительно.

Въ старшемъ отдѣленіи диктовку написали удовлетворительно; задачу письменную, не трудную рѣшили правильно; плана рѣшенія не дѣлаютъ; было бы желательно, чтобы дѣти умѣли составлять планъ. Устныя задачи не трудныя рѣшаютъ хорошо; потруднѣе и не изъ задачника, хотя бы и легкія, много хуже. Развитіе учениковъ слабое. Плохо передаютъ прочитаное; читаютъ неосмысленно, также неосмысленно заучиваютъ и стихотворенія и басни

Очень плохо освоились съ прочитаннымъ въ теченіе года о важнѣйшихъ событіяхъ изъ отечественной исторіи; съ картою, хотя и знакомы, но болѣе чѣмъ поверхостно.

Въ общемъ, потому, впечатлѣніе отъ Черкасскаго училища получилось скорѣе не удовлетворительное. Видно г. Тихомировъ не обратилъ достаточно вниманія на замѣчаніе Училищнаго Совѣта въ отчетахъ объ экзаменахъ за 1898 и 99-й годы въ Аргамаче-Паленскомъ училищѣ, гдѣ онъ былъ учителемъ въ эти года.

Успѣхи учениковъ въ Аргамаче Паленскомъ училищѣ за указанные годы были впрочемъ еще слабѣе таковыхъ въ Черкасскомъ въ нынѣшнемъ году. Незнаю, чему приписать нѣсколько лучшій успѣхъ нѣсколько большему старанію г. Тихомирова или прекрасному состоянію Черкасскаго училища пока учителемъ въ немъ состоялъ г. Преображенскій. Но во всякомъ случаѣ считаю нужнымъ довести до свѣдѣнія Училищнаго Совѣта, что видимо г Тихомирову трудно успѣшно вести дѣло преподаванія въ большомъ училищѣ и что потому, если и въ будущемъ году онъ, несмотря на сдѣланныя ему замѣчанія, не достигнетъ лучшихъ успѣховъ, для пользы дѣла придется перевести его изъ Черкасскаго училища довольно большого въ другое училище съ малымъ количествомъ учениковъ.

Знаніе закона Божьяго довольно удовлетворительное О. законоучитель Преображенскій, видимо, потрудился не мало. Желательно нѣсколько болѣе осмысленныхъ знаній. Ученики, напримѣръ, недостаточно, видимо, освоились съ смысломъ и значеніемъ 10 запо-

вѣдей, что замѣтно было при вопросахъ въ разбивку, что какою заповѣдью запрещается или повелѣвается.

Долженъ повторить общее замѣчаніе о преподаваніи закона Божьяго для всѣхъ 6 учил., которыя до сихъ поръ экзаменовалъ; что я предпочелъ бы меньшій объемъ знаній въ среднемъ и младшемъ отдѣленіяхъ лучшему пониманію заученнаго; громадное большинство учениковъ этихъ отдѣленій совершенно не понимаетъ смысла славянскихъ словъ молитвъ, выученныхъ ими на зубокъ Надо, вѣдь, имѣть въ виду, что громадный процентъ учениковъ, проходящихъ черезъ училище, не доходитъ до старшаго отдѣленія, и проходитъ лишь курсъ 2-хъ младшихъ отдѣленій, т. е. выходятъ изъ училища почти безъ всякихъ осмысленныхъ знаній по закону Божьему, что очевидно печально.

Новоселковское училище.

10-го мая 1900 года на экзаменъ явилось: младшаго отдѣленія 8 мальчиковъ, средняго отдѣленія 4 мальчика и старшаго 2 мальчика.

Въ младшемъ и среднемъ отдѣленіяхъ достигнуты прекрасные результаты. Читаютъ прекрасно, осмысленно; въ среднемъ очень недурно передаютъ прочитанное и знаютъ басни и стихотворенія. Пишутъ вполнѣ хорошо. Въ среднемъ написали диктовку прекрасно; особенно хорошъ почеркъ. По ариѳметикѣ успѣхи хорошіе, также и по закону Божьему. Изъ 7-ми школъ, въ коихъ я произвелъ экзаменъ въ этомъ году, лишь въ Новоселковской знанія учениковъ по закону Божьему въ среднемъ и младшемъ отдѣленіяхъ были осмысленныя; смыслъ и славянскія слова молитвъ большинствомъ учениковъ были усвоены вполнѣ удовлетворительно. Занималась съ ними закономъ Божіимъ учительница г-жа Знаменская.

2 ученика старшаго отдѣленія выказали по всѣмъ предметамъ прекрасныя познанія. Развитіе хорошее; хорошо передаютъ прочитанное. Съ картою знакомы; прекрасно усвоили себѣ прочитанное въ теченіе года изъ отечественной исторіи и географіи. Задачи рѣшали хорошо.

Жаль, что въ Новоселковскомъ училищѣ столь мало учениковъ. Эта школа произвела на меня безусловно прекрасное впечатлѣніе по прекраснымъ успѣхамъ достигнутымъ во всѣхъ 3-хъ отдѣленіяхъ г-жею учительницей Знаменской. Незначительное количество учениковъ конечно не мало облегчило ей достиженіе столь прекрасныхъ результатовъ; по сравненію съ другими училищами потрудить-

ся пришлось чуть ли не вдвое меньше; но тѣмъ не менѣе считаю пріятнымъ для себя долгомъ ходатайствовать передъ Училищнымъ Совѣтомъ о награжденіи г-жи Знаменской денежною наградою въ виду ея полезной, умѣлой и плодотворной дѣятельности.

Классный журналъ и приходо-расходная книга ведутся правильно.

Инвентарной книги нѣтъ совсѣмъ.

Жаль, что г-жа Знаменская ведетъ народныя чтенія лишь для мальчиковъ; положимъ, что помѣщеніе училища по своей тѣснотѣ не можетъ вмѣстить въ себѣ много слушателей.

А. Стаховичъ.

ДОКЛАДЪ

Инспектора народныхъ училищъ

Елецкому Училищному Совѣту.

О произведенныхъ экзаменахъ въ земскихъ школахъ: Знаменской, Казацкой, Афанасьевской, Казеевской, Пятницкой—Чернавской и и Чернавской женской

Въ Афанасьевскомъ училище.

Экзаменъ произведенъ 10 мая. Въ производствѣ экзамена кромѣ меня принимали участіе: учительница Е. Н. Златовратская, два законоучителя, мѣстные священники и попечитель школы В. А. Варгунинъ.

На экзаменъ явилось – 64 учащихся младшаго отдѣленія, 43—средняго, 28 старшаго (въ томъ числѣ 3 на похвальный листъ), всего 135; изъ коихъ 24 дѣвочки.

Въ младшемъ и среднемъ отдѣленіяхъ экзаменъ произведенъ отдѣльно каждому ученику только по чтенію и письму, по устному рѣшенію задачъ и Закону Божію давались общіе вопросы всему отдѣленію на которые допускались къ отвѣтамъ только нѣкоторые (около 1/3 учащихся), по указанію экзаменовавшаго.

Чтеніе младшаго отдѣленія по классной книгѣ оказались достаточно бѣгло, безъ пропуска звуковъ, въ большинствѣ случаевъ сознательно и достаточно выразительно. Письмо – опрятно, начертаніе

буквъ у большинства правильно, нажимъ выработанъ удовлетворительно и при списываніи съ книги допущены ошибки у немногихъ.

Рѣшеніе устныхъ задачъ въ предѣлѣ 20 на 4 дѣйствія усвоено большинствомъ удовлетворительно; бѣглый счетъ поставленъ правильно. По Закону Божію знаютъ много молитвъ. произносятъ ихъ неторопливо и, насколько можно требовать отъ дѣтей этого возраста, сознательно.

Въ среднемъ отдѣленіи чтеніе хорошо, письмо подъ диктантъ удовлетворительно, рѣшеніе устныхъ задачъ въ предѣлѣ ста успѣшно, но многіе требовали наводящихъ вопросовъ; по Закону Божію удовлетворительно.

Старшее отдѣленіе. Чтеніе удовлетворительно, но не одинаково у всѣхъ: иные читали невѣрно въ отношеніи удареній въ словахъ, другіе не выполняли знаковъ препинанія и третьи—излишне торопливо и не вполнѣ сознательно.

Письмо въ общемъ удовлетворительно, но у многихъ встрѣчались и крупныя этимологическія ошибки, напримѣръ: пропускъ буквы (№ 1), неправильное употребленіе буквъ ъ и ь (№ 2), неправильное окончаніе прилагательныхъ (№ 3), неправильное начертаніе словъ (№ 4), незнаніе коренныхъ словъ съ буквой ѣ (№ 5), не умѣнье правильно написать названіе своего училища и даже своей фамиліи (№ 6) и т. д.

Что касается каллиграфіи—у всѣхъ разборчиво, довольно красиво, но пишутъ очень медленно. Выборъ матеріала для диктанта и самый диктантъ произведенъ учительницей.

По ариѳметикѣ письменно большинство рѣшаютъ хорошо, но устное рѣшеніе задачъ у нѣкоторыхъ учениковъ слабо и даже образовались навыки неправильнаго устнаго умноженія, какъ напримѣръ 175 на 6 ученикъ устно сталъ умножать не съ высшаго наименованія, а съ единицъ въ чемъ учительница и поддерживала его, по моему мнѣнію—неправильно.

Отвѣты по исторіи и географіи въ предѣлѣ классной книги обнаружили, что учительница въ теченіи года обращала достаточное вниманіе и на эту сторону программы.

По Закону Божію отвѣчали вполнѣ удовлетворительно. Беря во вниманіе количество учащихся (около 200) и нѣкоторыя неблагопріятныя условія для занятій въ отчетномъ году, я нахожу, что достигнутые результаты слѣдуетъ признать удовлетворительными, а труды учительницъ заслуживающихъ благодарности. Но немогу умолчать и о томъ, что дисциплина среди учащихся оставляетъ желать

лучшаго: многіе изъ нихъ не только не пріучены правильно сидѣть за партой, стоять предъ экзаменаціоннымъ столомъ, вставать, когда входятъ учащіе, но даже и слушаться просьбъ и приказаній Инспектора: въ перемѣну я пять разъ просилъ учащихся, чтобы ко мнѣ въ комнату не отворяли дверей и 6 разъ нарушалась просьба приказанія.

Относя неудовлетворительность дисциплины къ недостаточности воспитательныхъ средствъ я считаю умѣстнымъ обратить на эту сторону Афанасьевскаго училища вниманіе Училищнаго Совѣта.

Въ самомъ дѣлѣ, возможно ли правильное воспитательное воздѣйствіе на учащихся, когда, они около 200 человѣкъ, будучи расположены въ трехъ изолированныхъ комнатахъ, находятся болѣе полугода подъ руководствомъ только двухъ учительницъ и справедливость требуетъ сказать, что при наличности такихъ условій можно удивляться не столько неудовлетворительности замѣченной мной дисциплины, сколько отсутствію полной распущенности въ школѣ.

Для Афанасьевскаго училища необходимо имѣть, въ виду его многолюдности, постоянно не менѣе 3 учительницъ, а потому мнѣ кажется, необходимо просить о семъ или г. Попечителя этой школы В. А. Варгунина или Земское Собраніе, которому и доложить, что въ интересахъ мѣстнаго народонаселенія гораздо цѣлесообразнѣе дать третьяго учащаго въ такую многолюдную школу какъ Афанасьевская, чѣмъ содержать школы съ 20 учащимися, какъ напримѣръ Новоселковскую и Алексѣево-Воейковскую. Что же касается такъ называемыхъ помощниковъ и помощницъ учащихъ, неимѣющихъ образовательнаго ценза, то они обязательно должны быть въ такихъ многолюдныхъ училищахъ только не въ качествѣ учителей—воспитателей. *)

Казацкое училище.

Экзаменъ произведенъ 8 мая. Учениковъ младшаго отдѣленія явилось 65, средняго 42 и старшаго 27, въ томъ числѣ 11 на похвальный листъ.

Въ этомъ училищѣ обращаютъ на себя вниманіе прекрасные успѣхи младшаго отдѣленія. Въ особенности хорошо чтеніе: неторопливо, правильно, выразительно и сознательно: устный счетъ пройденъ въ предѣлѣ 40 на всѣ 4 дѣйствія очень успѣшно; письмо пе-

*) Если встрѣчаются изъ нихъ достаточно удовлетворительные, то таковыхъ процентъ весьма незначителенъ.

ромъ вполнѣ удовлетворительно для перваго года: очертаніе буквъ правильно, нажимъ пропорціоналенъ, держаніе пера и постановка кисти согласны съ требованіями каллиграфіи, по крайней мѣрѣ у большинства учениковъ.

Законъ Божій очень хорошо: почти всѣ молитвы, указанныя программой, пройдены; произносятъ ихъ неторопливо, вѣрно и вдумчиво. Столь хорошіе успѣхи этого отдѣленія я отношу какъ къ опытности и старанію учащихъ, такъ и къ благопріятнымъ условіямъ для этого отдѣленія: въ немъ одна группа при отдѣльной учительницѣ.

Относительно средней и старшей группъ въ общемъ можно сказать тоже, что уже высказано про Афанасьевское училище, только относительно каллиграфіи старшаго отдѣленія слѣдуетъ сказать что она лучше и знанія по Закону Божію отчетливѣе и сознательнѣе.

Въ отношеніи дисциплины средняго и старшаго отдѣленія также можно желать лучшаго, но въ виду тѣхъ же причинъ, то есть многочисленности учениковъ у одной учительницы я затрудняюсь поставить это въ вину г-жѣ Шульцъ, а считаю болѣе умѣстнымъ просить Училищный Совѣтъ ходатайствовать о третьей учительницѣ и для Казацкаго училища.

Всѣхъ окончившихъ курсъ 17, изъ нихъ одинъ не удостоенъ свидѣтельства по недостатку узаконеннаго возраста, а 11 удостоены похвальнаго листа. По сему, беря во вниманіе совокупность всѣхъ условій Казацкаго училища, я нахожу заслуживающими благодарности Училищнаго Совѣта всѣхъ учащихъ этой школы.

Казеевское училище.

Экзаменъ произведенъ 11 мая Относительно назначенія времени экзамена какъ въ этомъ училищѣ, такъ и предыдущихъ я руководился выраженнымъ желаніемъ учащихъ. На экзаменъ явилось въ младшее отдѣленіе 19, въ среднее 10, а въ старшее трое, въ томъ числѣ одинъ на похвальный листъ.

Чтеніе и письмо младшаго и средняго отдѣленій удовлетворительно, а рѣшеніе устныхъ задачъ хорошо отвѣчали только нѣкоторые, а большинство отвѣчали и медленно и не всегда вѣрно. Успѣхи по Закону Божію отлично хорошіе.

Старшее отдѣленіе читало весьма хорошо, устныя легкія задачи рѣшали удовлетворительно, письменное рѣшеніе задачъ очень хорошо, письмо у одного изъ 3 очень хорошо (у державшаго экза-

менъ на похвальный листъ), у двоихъ недостаточно опрятно и съ ошибками.

По Закону Божію отвѣчали примѣрно хорошо: знанія отчетливы и программа выполнена. Беря во вниманіе, что законоучитель этой школы состоитъ въ той же должности съ 1876 года въ Рябинскомъ училищѣ, гдѣ успѣхи по Закону Божію также очень хороши, я нахожу благовременнымъ просить Училищный Совѣтъ о представленіи священника о Александра Ильинскаго къ наградѣ чрезъ Его Преосвященство Епископа Орловскаго и Сѣвскаго.

Говоря о Казеевской школѣ, не могу пройти молчаніемъ и о томъ праздничномъ видѣ, какой представляла эта школа въ день экзамена: всѣ дѣти въ опрятныхъ платьяхъ, причесаны, училище прибрано, опрятно, дисциплина вполнѣ удовлетворительная, но справедливость требуетъ сказать, что совершенно противоположное высказанному я встрѣтилъ при посѣщеніи этой школы въ первыхъ числахъ декабря 1899 года: тогда въ школѣ было и сорно, и грязно и холодно; во время занятій съ одной группой, ученики другой—разговаривали, вставали съ мѣстъ и переходили на другія; отвѣты многихъ были неудовлетворительны, 4-ро изъ младшей группы не могли читать.

Въ виду этого я и не нахожу возможнымъ въ настоящее время ходатайствовать о выраженіи благодарности учительницѣ Казеевской школы. Заканчивая сообщеніе о трехъ вышеупомянутыхъ школахъ я считаю необходимымъ довести до свѣдѣнія Училищнаго Совѣта еще о слѣдующемъ. На экзаменахъ въ этихъ школахъ обнаружилось, что въ нихъ введено преподаваніе пѣнія особо для того приглашеннымъ лицомъ. Но кто допускалъ это лицо до занятій и мнѣ и Училищному Совѣту, думаю, неизвѣстно; кромѣ сего—въ Казацкой школѣ учительскимъ помощникомъ, какъ значится въ печатномъ спискѣ лицъ, служащихъ въ школахъ Елецкаго уѣзда за 1899 годъ, Григорій Леденевъ, но въ дѣйствительности оказывается ведетъ занятія Михаилъ Рябцевъ; спрашивается—кто и когда уволилъ Леденева, кто и когда допустилъ къ занятіямъ Рябцева? Мнѣ неизвѣстно, думаю, тоже и Училищному Совѣту. При такихъ же условіяхъ кѣмъ-то допущена къ занятіямъ въ качествѣ учительской помощницы Данилова въ Афанасьевской школѣ; кромѣ того учительница этой школы М. Н. Златовратская съ 24 апрѣля оставила школу, уѣхавъ по личнымъ дѣламъ въ г. Владиміръ и не возвращалась до каникулярнаго времени т. е. до 15 мая, при чемъ не только не обращалась за отпускомъ ни къ Инспектору, ни къ Училищному Совѣту, но даже и не увѣдомила о своемъ оставленіи школы. Въ виду

вышеизложеннаго имѣю честь просить Училищный Совѣтъ, не найдетъ ли онъ цѣлесообразнымъ увѣдомить всѣ вышеупомянутыя три училища, чтобы завѣдывающія или учительницы ни въ какомъ случаѣ недопускали во ввѣренныхъ имъ школахъ къ занятіямъ лицъ, не имѣющихъ на то письменнаго разрѣшенія отъ Училищнаго Совѣта или Инспектора народныхъ училищъ.

Черпавское женское училище.

Экзаменъ произведенъ 13 мая. На экзаменъ явились—младшаго отдѣленія 18, средняго 12 и старшаго 3. Успѣхи по всѣмъ предметамъ вполнѣ удовлетворительны, а такъ какъ это училище въ учебное время на нѣсколько недѣль прекращало занятія, то нельзя не признать, что учительница г-жа Азбукина обнаружила усиленное стараніе для достиженія полученныхъ результатовъ, а потому я ходатайствую предъ Училищнымъ Совѣтомъ о выраженіи ей благодарности.

Пятницкое-Чернавское.

Экзаменъ произведенъ 12 Мая. На экзаменъ явились 58 младшаго отдѣленія, 18 средняго и 8 старшаго, въ томъ числѣ 1 на похвальный листъ

Чтеніе въ младшемъ отдѣленіи вполнѣ удовлетворительно, письмо опрятно, хотя при списываніи не всѣ написали безошибочно, рѣшеніе устныхъ задачъ въ предѣлѣ 20-ти удовлетворительно, по закону Божію—хорошо, но не все требуемое программой пройдено.

Въ среднемъ отдѣленіи читали правильно, писали достаточно опрятно и вѣрно, устныя задачи рѣшали не всѣ равномѣрно; по Закону Божію хорошо.

Ученики старшаго отдѣленія читали сознательно и довольно бѣгло, написали въ каллиграфическомъ отношеніи хорошо и допустили мало ошибокъ; рѣшеніе задачъ письменно усвоено сознательно и прочно; по закону Божію—хорошо. Ходатайствую предъ Училищнымъ Совѣтомъ о назначеніи денежной награды уч-цѣ г-жѣ Спасской.

Знаменское училище.

Экзаменъ произведенъ 22 апрѣля. На экзаменъ явились 24 ученика младшаго отдѣленія, 16 средняго и 15 старшаго, въ томъ числѣ 4 на похвальный листъ.

Ученики во всѣхъ отношеніяхъ и по всѣмъ предметамъ отвѣчали въ большинствѣ хорошо, каллиграфія у большинства очень хороша, въ школѣ опрятно и порядливо

Инспекторъ народныхъ училищъ *А. Соколовъ.*

Въ Елецкій Училищный Совѣтъ.

Члена сего Совѣта Н. С. Богданова.

Докладъ объ экзаменахъ.

По порученію Училищнаго Совѣта мною были произведены экзамены въ слѣдующихъ училищахъ: въ Лавскомъ, Казинскомъ, Ольшанецкомъ и Воронецкомъ сельскихъ училищахъ и въ Елецкомъ мужскомъ пріютѣ.

Лавское училище.

На экзаменъ 20 апрѣля явилось учениковъ: въ младшемъ отдѣленій —30 мальчиковъ и 6 дѣвочекъ, въ среднемъ—21 мальчикъ и 2 дѣвочки и въ старшемъ— 8 мальчиковъ. Общая успѣшность въ младшемъ и среднемъ отдѣленіяхъ удовлетворительная, хотя было нѣсколько мальчиковъ, обнаружившихъ весьма слабые успѣхи по чтенію и письму. Въ старшей группѣ двое мальчиковъ держали на похвальный листъ и выдержали удовлетворительно, изъ остальныхъ же державшихъ на свидѣтельство, четверо выдержали удовлетворительно, а двое не выдержали. Недостаточность успѣховъ обнаруживается главнымъ образомъ по письму и ариометикѣ. Лавское училище въ текущемъ году переживало перемѣну въ учительскомъ персоналѣ и это обстоятельство не могло не повліять на успѣхъ школы. Бывшій учитель Феноменовъ занимался съ учениками до половины марта когда онъ былъ уволенъ согласно его прошенію. Мѣсто его заступилъ г. Леоновъ, которому и пришлось заканчивать занятія въ этомъ году. Бывшій законоучитель о. дьяконъ Смирновъ занимался съ начала учебнаго года до октября, послѣ чего онъ по прошенію уволился, и на его мѣсто былъ назначенъ законоучитель священникъ о. Леонидъ Мусатовъ, который приступилъ къ занятіямъ черезъ нѣкоторый промежутокъ послѣ увольненія о. дьякона Смирнова. Попечитель этой школы временный купецъ А. П. Филатовъ обнаружилъ

большія заботы и попеченіе о школѣ, оказывая постоянную поддержку и удовлетворяя всѣмъ нуждамъ училища, вслѣдствіе чего я ходатайствую передъ Училищнымъ Совѣтомъ о выраженіи благодарности купцу Филатову за его заботы и попеченіе о школѣ.

Казинское училище (Воронецкой вол.).

На экзаменъ 21 апрѣля явилось учениковъ: въ младшемъ отдѣленіи—12 мальчиковъ и 6 дѣвочекъ, въ среднемъ 9 мальчиковъ и въ старшемъ—13 мальчиковъ Успѣхи въ младшемъ и среднемъ отдѣленіяхъ вообще очень хорошіе. Изъ средней группы всѣ явившіеся мальчики должны быть переведены въ старшее отдѣленіе, а въ младшемъ только три мальчика останутся на повторительный курсъ. Изъ 13 мальчиковъ старшей группы четверо держали на похвальный листъ, а остальные на полученіе свидѣтельства. Успѣхи въ старшемъ отдѣленіи очень хорошіе и державшіе всѣ удостоены полученія похвальныхъ листовъ и свидѣтельствъ. Вообще Казинское училище, какъ въ отношеніи своего помѣщенія, обстановки, такъ и по успѣхамъ можетъ быть отнесено къ разряду лучшихъ школъ Елецкаго уѣзда. Учитель Чижовъ въ этомъ училищѣ служитъ 10 лѣтъ и, судя по успѣхамъ, нужно заключить, что онъ съ большимъ усердіемъ и любовью занимается своимъ дѣломъ. Вслѣдствіе сего я считаю своимъ пріятнымъ долгомъ ходатайствовать передъ Училищнымъ Совѣтомъ о представленіи о. дьякона Смирнова за успѣшное преподаваніе закона Божія къ почетной наградѣ, а учителя Чижова къ денежной наградѣ.

Ольшанецкое училище.

На экзаменъ 26 апрѣля явилось учениковъ: въ младшемъ отдѣленіи 25 мальчиковъ и 3 дѣвочки, въ среднемъ—7 мальчиковъ и въ старшемъ—10 мальчиковъ. Успѣхи по училищу удовлетворительные. Всѣ 10 мальчиковъ, державшіе экзаменъ на свидѣтельство признаны достойными полученія таковыхъ. Истекшій учебный годъ для учениковъ нельзя признать удачнымъ для Ольшанецкаго училища, потому что учительница Кастальская по случаю болѣзни была въ отпуску въ теченіе января и февраля мѣсяцевъ, что не могло не отразиться на успѣхахъ учащихся. По закону Божію въ этомъ училищѣ, кромѣ законоучителя священника о. Θеодора Зимина, преподавалъ въ качествѣ помощника о. дьяконъ Афанасій Власовъ. Такимъ образомъ по этому предмету въ учебномъ году, манкировокъ не было и успѣхи по

закону Божію значительно выдѣляются передъ успѣхами по остальнымъ предметамъ. Со стороны священника о. Зимина замѣтно большое усердіе къ своимъ обязанностямъ по школѣ, почему онъ и заслуживаетъ представленія къ благодарности со стороны Училищнаго Совѣта и Епархіальнаго Начальства.

Воронецкое училище.

На экзаменъ 2-го мая явилось учениковъ: въ младшемъ отдѣленіи — 22 мальчика, въ среднемъ — 7 мальчиковъ и 3 дѣвочки и въ старшемъ — 3 мальчика, въ томъ числѣ двое держали на похвальный листъ. Успѣхи по закону Божію въ младшемъ и среднемъ отдѣленіяхъ удовлетворительны, по остальнымъ же предметамъ вообще плохи: въ младшей группѣ читаютъ очень плохо, нѣкоторые же едва разбираютъ, въ средней группѣ читаютъ лучше, но по ариѳметикѣ въ этой группѣ знаютъ очень плохо. Въ старшей группѣ на свидѣтельство держалъ экзаменъ только одинъ мальчикъ и тотъ обнаружилъ познанія посредственныя и выдержалъ экзаменъ съ большимъ трудомъ. Учительница Воронецкаго училища служитъ первый годъ. Ученіе въ этомъ году началось съ 10 октября и по случаю болѣзни учительницы было прервано съ 20 февраля по 15 марта. Отсутствіе учениковъ въ старшей группѣ объясняется, по заявленію о. законоучителя, равнодушіемъ родителей къ ученію дѣтей, вслѣдствіе чего большинство мальчиковъ выходитъ изъ средней группы

Елецкій мужской пріютъ.

Экзаменъ производился 3 го мая. На экзаменѣ присутствовалъ г. Председатель Комитета I. А. Покровскій; учитель Орловъ по болѣзни на экзаменъ явиться не могъ. Всѣхъ учащихся въ пріютѣ— 29 мальчиковъ, изъ нихъ 7 въ старшемъ, 10 въ среднемъ и 12 въ младшемъ успѣхи по Закону Божію очень хорошіе, по остальнымъ предметамъ удовлетворительные, всѣ 7 учениковъ старшей группы удостоены полученія свидѣтельства. Судя по хорошимъ результатамъ успѣховъ по закону Божію нужно заключить, что со стороны законоучителя священника о. Васильевскаго было приложено много труда и усердія, почему я считаю пріятнымъ долгомъ ходатайствовать предъ Училищнымъ Совѣтомъ о выраженіи благодарности священнику о. Васильевскому. Кромѣ того, покорнѣйше прошу Училищный Совѣтъ выразить признательность г. Предсѣдателю Комитета

I. А. Покровскому, заботамъ котораго принадлежитъ существующій образцовый порядокъ и чистота въ содержаніи мальчиковъ, и его вниманію обязана хорошая постановка воспитательной части.

Членъ Совѣта *Н. Богдановъ*.

Въ Елецкій Уѣздный Училищный Совѣтъ.

Члена Совѣта, протоіерея Гавріила Селехова

ДОКЛАДЪ.

По распоряженію Училищнаго Совѣта отъ 15 марта сего 1900 года, мною произведены экзамены въ училищахъ: 2-мъ женскомъ Градскомъ; Ламскомъ и женскомъ Пріютскомъ.

Представляя при семъ экзаменные списки, протоколы за надлежащимъ подписомъ и письменныя экзаменныя работы учениковъ, имѣю честь сообщить Совѣту свѣдѣнія о состояніи каждаго училища.

1) Ламское училище. Всѣхъ учащихся 64. Въ старшемъ отдѣленіи 15; въ среднемъ 20 и младшемъ 29. Въ томъ числѣ мальчиковъ 47 и дѣвочекъ 17. Успѣхи учащихся въ младшемъ и среднемъ отдѣленіяхъ вообще вполнѣ удовлетворительны въ предѣлахъ училищной программы. Въ старшемъ отдѣленіи экзаменовавшіеся давали отвѣты по закону Божію очень хорошіе. Чтеніе по славянски и по русски очень удовлетворительны, хорошо и выразительно читали заученныя стихотворенія, съ передачею содержанія ихъ своими словами. По ариѳметикѣ отчетливо рѣшали небольшія задачи и письменно и устно. Вообще въ этомъ (старшемъ) отдѣленіи экзаменовавшіеся, по знанію училищнаго курса и по развитію, изъ 15 явившихся на экзаменъ, удостоены свидѣтельствъ 11 человѣкъ, а одинъ мальчикъ и (1) одна дѣвочка, учившіеся два года, достойны похвальныхъ листовъ и только одинъ мальчикъ и одна дѣвочка по недостаточному знанію предметовъ курса оставлены на второй годъ.

Училище благоустроено и со внѣшней стороны, благодаря заботамъ о немъ попечителя Петра Ильича Астахова, которому, я покорнѣйше прошу Училищный Совѣтъ, выразить свою благодарность. За хорошіе же успѣхи учениковъ и отличный порядокъ и чистоту въ училищѣ справедливо было бы наградить учительницу Конкордію

и Лидію Соколовыхъ, а объ о. Законоучителѣ ходатайствовать предъ Епархіальнымъ Начальствомъ о награжденіи.

2) Второе женское приходское училище. Во всѣхъ отношеніяхъ училище весьма благоустроено. Можно указать только одинъ недостатокъ.—Это тѣснота помѣщенія для даннаго комплекта учащихся. Здѣсь обучается 145 дѣвочекъ: въ старшемъ отдѣленіи 20, въ среднемъ 52, въ младшемъ, въ двухъ отдѣленіяхъ, 73.

Успѣхи по всѣмъ предметамъ, во всѣхъ отдѣленіяхъ, въ предѣлахъ программъ очень хорошіе. Сверхъ того, въ старшемъ отдѣленіи ознакомлены съ грамматическими правилами и синтаксическимъ разборомъ предложеній; очень довольно заучили стихотворенія, которыя произносились выразительно и отчетливо, съ подробною передачею содержанія. Важнѣйшія событія изъ исторіи православной и въ частности русской церкви разсказывали довольно обстоятельно. Изъ отвѣтовъ экзаменовавшихся выяснилось, что и нѣкоторыя главнѣйшія свѣдѣнія географическія имъ сообщены. Вслѣдствіе сего сказаннаго, всѣ подвергавшіяся испытанію признаны достойными свидѣтельствъ объ окончаніи курса. Кромѣ того, Марія Алексѣевна Шаламова держала экзаменъ для полученія свидѣтельства объ окончаніи курса въ начальномъ городскомъ училищѣ и экзаменаціонною коммиссіею признана достойною таковаго.

За успѣхи учившихся и учащихся, обнаруженные на экзаменѣ считаю долгомъ просить Училищный Совѣтъ—чѣмъ нибудь выразить свое вниманіе учительскому персоналу, за его полезную и усердную дѣятельность въ воспитаніи и образованіи дѣтей.

3) Училище градскаго женскаго пріюта. Всѣхъ пріютскихъ 50 человѣкъ. Изъ нихъ обучается 20: въ старшемъ отдѣленіи 5, въ среднемъ 7 и въ младшемъ 8. Во всѣхъ отдѣленіяхъ положенное программами пройдено и усвоено совершенно достаточно. Въ старшемъ отдѣленіи со стороны о. Законоучителя обращено особенное вниманіе на религіозно-нравственную сторону ученицъ сообразно съ ихъ положеніемъ. И кажется вполнѣ успѣшно. Дѣти со смысломъ знаютъ молитвы, понимаютъ значеніе церковнаго Богослуженія и необходимость для христіанъ жизни нравственной,—понимаютъ, разумѣется, въ предѣлахъ своего возраста и не въ ущербъ знанія по другимъ предметамъ. Для развитія религіозно-нравственнаго сознанія и настроенія въ дѣтяхъ о. Законоучитель ведетъ бесѣды съ ними и чтенія въ свободное время и крайне сожалѣетъ о бѣдности пріютской библіотеки.

За свою полезную дѣятельность священникъ о. Петръ Іосифовичъ Вуколовъ заслуживаетъ особеннаго вниманія со стороны Училищнаго Совѣта.

Протоіерей *Г. Селеховъ.*

5 іюня 1900 года.

Въ Елецкій Уѣздный Училищный Совѣтъ.

Члена Училищнаго Совѣта М. Н. Волуйскаго.

ДОКЛАДЪ.

По постановленію Училищнаго Совѣта мною произведены экзамены въ пяти училищахъ въ слѣдующемъ порядкѣ

1) Въ Александровскомъ училищѣ 19 апрѣля. Въ старшемъ отдѣленіи два ученика уже имѣющія льготныя свидѣтельства выдержали испытаніе на похвальные листы, а четыре ученика признаны достойными получить льготныя свидѣтельства. При чемъ оказались успѣхи: по Закону Божію удовлетворительными, по прочимъ предметамъ лучше прошлогодняго; молодая учительница подаетъ надежды въ будущемъ на лучшіе результаты.

Въ среднемъ отдѣленіи на экзаменѣ было: четырнадцать мальчиковъ и дѣвочекъ, въ младшемъ двадцать три мальчика и дѣвочки; при чемъ оказались: по закону Божію слабо приготовлены, въ среднемъ не прошли вѣтхозавѣтной исторіи читаютъ по славянски недурно, съ пониманіемъ прочитаннаго

Въ младшемъ отдѣленіи учили молитвы и символъ но не сознательно, хотя читаютъ по русски и славянски, по ариометикѣ ознакомлены съ трехъ значными цыфрами. Письменныя работы при семъ прилагаются, гдѣ можно видѣть работы и средняго отдѣленія.

2) Въ Сазыкинскомъ училищѣ 25 апрѣля. На испытаніе явились въ младшемъ отдѣленіи двадцать шесть мальчиковъ и дѣвочекъ, въ среднемъ отдѣленіи двадцать четыре мальчика и дѣвочки и въ старшемъ двадцать одинъ мальчикъ и дѣвочка и два ученика на похвальную книгу, три ученика на похвальный листъ.

Успѣхи въ младшемъ и среднемъ по всѣмъ предметамъ весьма хорошіе, въ старшемъ выше всякой похвалы, что могутъ свидѣтель-

ствовать представленныя письменныя работы учащихся. Все это благодаря энергіи учительницы Салоповой вполнѣ заслуживающей награды.

Помѣщеніе училища тѣсно по количеству учащихся но благодаря заботамъ попечителя предположено, каменное зданіе училища увеличить пристройкою: класса, раздѣвальной и второй комнатой для квартиры помощницы. Матеріалъ приготовленъ, послѣ экзамена предположено приступить къ работамъ.

Въ прошлые года училище вполнѣ обезпечивалось заботами попечителя по этому слѣдуетъ обратить особое вниманіе на почтенную дѣятельность попечителя.

3) Во 2-мъ мужскомъ городскомъ училищѣ 1 мая. На испытаніе явились: въ старшемъ отдѣленіи тридцать два, въ среднемъ шестьдесятъ два и младшемъ шестьдесятъ восемь учениковъ, при чемъ оказалось: успѣхи по закону Божію въ младшемъ и среднемъ хорошіе и въ старшемъ очень хорошіе, что при количествѣ учащихся свидѣтельствуетъ объ усердной дѣятельности законоучителя заслуживающаго представленія Епархіальному начальству, по всѣмъ остальнымъ предметамъ очень хорошіе въ особенности письменныя работы каковыя при семъ прилагаются, усердіе и труды преподавателей заслуживаютъ поощренія и награды.

Попечитель школы заслуживаетъ вниманія Совѣта.

4) Въ третьемъ женскомъ городскомъ училищѣ 4 мая. На экзаменъ явились въ старшемъ отдѣленіи одиннадцать, въ среднемъ тридцать и младшемъ тридцать восемь учениць, при чемъ успѣхи оказались во всѣхъ отдѣленіяхъ очень хорошіе. И завѣдующая училищемъ г. Леонова вполнѣ достойна поощренія.

Попечителя нѣсколько лѣтъ не имѣется что сильно вліяетъ на внутреннее благоустройство

5) Въ четвертомъ мужскомъ городскомъ училищѣ 5 мая. На испытаніе явились въ старшемъ отдѣленіи тридцать, въ среднемъ тридцать шесть и въ младшемъ сорокъ два ученика; при чемъ оказались успѣхи во всѣхъ отдѣленіяхъ очень хорошіе: и мальчики въ особенности выпускные, за исключеніемъ немногихъ, отвѣчали вполнѣ сознательно. Можно только пожелать въ этомъ училищѣ лучшей каллиграфіи.

Законоучитель вполнѣ заслуживаетъ представленія къ почетной наградѣ, и всѣ преподавательницы заслуживаютъ награды отъ городской Управы; основаніемъ моего ходатайства служитъ слѣдующее: въ въ 1898 году принято въ младшее отдѣленіе сорокъ одинъ ученикъ, изъ

которыхъ въ 1899 году переведено тридцать шесть и въ 1900 году окончили двадцать девять съ правомъ полученія льготнаго свидѣтельства, кромѣ одного недостигшаго для этого узаконеннаго возраста; все это свидѣтельствуетъ о добросовѣстномъ исполненіи всѣми преподавателями своихъ обязанностей

Начиная съ 3-го октября и кончая 2-мъ апрѣля въ училищѣ по праздникамъ были народныя чтенія съ туманными картинами, состоящія изъ чтеній духовно-нравственнаго и свѣтскаго содержанія, чтенія устраивались для всѣхъ приходящихъ и усердно посѣщались публикою.

Кромѣ того двадцать два бѣдныхъ ученика получали безплатные обѣды и снабжались обувью и одеждой, благодаря заботливости завѣдующаго Чернослободской столовой от. дьякона Дмитрія Андріановича Жданова, которому слѣдовало бы выразить отъ имени Совѣта благодарность, и если можно, то довести до свѣдѣнія Епархіальнаго начальства, такъ какъ это продолжается съ 1892 года.

Также заслуживаетъ поощренія и попечитель училища 15 лѣтъ, несущій эту обязанность.

При семъ прилагаются письменныя работы учениковъ всѣхъ отдѣленій.

Въ заключеніе представляю экзаменаціонные списки и протоколы каковыя прошу утвердить.

Членъ Училищнаго Совѣта *М. Волуйскій.*

Въ Елецкій Училищный Совѣтъ

Отчетъ объ экзаменахъ.

По постановленію Елецкаго Училищнаго Совѣта мною произведены экзамены въ училищахъ: Должанскомъ, Волчанскомъ, Телѣгинскомъ, Домовинскомъ, Рождественскомъ, Нижне-Воргольскомъ, Асламовскомъ и въ Паленскихъ.

1. Должанское училище.

Явившіеся на экзаменъ 22 апрѣля ученики младшаго (10 мальч. и 9 дѣв.) и средняго (11 мальч. и 1 дѣв.) отдѣленій оказали вполнѣ удовлетворительныя познанія изъ всѣхъ предметовъ своего курса.

Окончили курсъ пять мальчиковъ и одна дѣвочка; они хорошо написали диктантъ и правильно рѣшили задачу. Равнымъ образомъ

и устные отвѣты по закону Божію и ариѳметикѣ были хороши, а чтеніе славянское и русское—свободное.

Кромѣ кончающихъ курсъ, успѣшно выдержали экзаменъ на похвальный листъ – три мальчика и одна дѣвочка и на похвальную книгу—одинъ мальчикъ

Учительница А. В. Кожухова второй годъ занимается въ Должанскомъ училищѣ и достигла замѣтнаго улучшенія въ постановкѣ учебнаго дѣла послѣ своей предшественницы, у которой занятія шли неудовлетворительно, а потому и заслуживаетъ награды.

2. Волчанское училище.

26-го апрѣля былъ произведенъ экзаменъ въ Волчанскомъ училищѣ. Изъ явившихся 8 мальчиковъ и 7 дѣвочекъ младшаго отдѣленія всѣ научились читать и почти всѣ вполнѣ хорошо подготовлены для перехода въ среднее отдѣленіе. Устныя задачи на четыре дѣйствія съ числами до тридцати, а многими учениками и съ большими числами, рѣшались свободно. Полагающіяся по программѣ молитвы всѣ знали очень хорошо.

27 мальчиковъ и 12 дѣвочекъ средняго отдѣленія по всѣмъ предметамъ оказали также хорошія познанія.

Экзаменовавшіеся на полученіе свидѣтельства восемь мальчиковъ и одна дѣвочка написали грамотно диктантъ, хотя почеркъ оставляетъ желать лучшаго. По закону Божію отвѣчали толково. Читали по славянски и по русски хорошо, выказали достаточное развитіе и познанія по предметамъ, изложеннымъ въ классной книгѣ для чтенія. Кромѣ того три мальчика, окончившіе курсъ прошлой весной и посѣщавшіе школу въ текущемъ учебномъ году, удостоены экзаменаціонной коммиссіей полученія похвальныхъ листовъ за ихъ хорошія познанія по всѣмъ предметамъ.

Учительница В. Е. Архипова достойна награды за успѣшныя занятія въ многолюдной школѣ, а законоучитель о. Н. Страховъ—благодарности за его занятія въ двухъ училищахъ (Должанскомъ и Волчанскомъ).

Благодаря заботливости попечительницы А. А. Турбиной, училище находится въ полномъ порядкѣ и не терпитъ нужды.

3. Телѣгинское училище.

Съ осени 1899 года учительницѣ г. Нацкой былъ данъ отпускъ для поправленія здоровья. Занятій въ училищѣ не было до 7-го

февраля 1900 года, съ какого времени удалось пригласить учительницу г. Линеву. Вслѣдствіе этого выпуска не было, а ученики были распредѣлены на младшее и среднее отдѣленія. Познанія учениковъ вообще хорошія. Диктантъ написанъ хотя и не особенно ровнымъ почеркомъ, но четко и довольно грамотно. Задача на именованныя числа рѣшена многими правильно.

Такимъ образомъ въ будущемъ году можно ожидать въ Телѣгинскомъ училищѣ большого выпуска хорошо подготовленныхъ учениковъ.

4 и 5 Паленскія училища.

На экзаменъ 5-го мая явились 7 мальчиковъ и 3 дѣвочки старшаго отдѣленія и 13 мальчиковъ и 4 дѣвочки средняго отдѣленія Паленскаго училища. Кромѣ того въ тотъ же день подверглись испытанію 8 мальчиковъ и 2 дѣвочки младшаго отдѣленія Паленской школы кружевницъ и Паленской Земской школы.

Послѣдніе удовлетворительно знали молитвы, научились читать и довольно хорошо рѣшали умственныя задачи съ небольшими числами на всѣ четыре дѣйствія.

Ученики средняго отдѣленія хорошо отвѣчали по всѣмъ предметамъ.

Въ старшемъ отдѣленіи ученики чисто, четко и вполнѣ грамотно написали диктантъ. Письменная задача рѣшена всѣми почти безъ поправокъ и замѣчательно толково (съ подробнымъ планомъ задачи).

Отвѣты по закону Божію отличались и полнотою и пониманіемъ духа православнаго христіанскаго ученія. Чтеніе славянское и русское—свободное, ученики усвоили также свѣдѣнія по исторіи, географіи и естественной исторіи. Всѣ подвергавшіеся экзамену удостоены коммиссіею—свидѣтельствъ.

Кромѣ кончающихъ курсъ, экзаменовались еще 1 дѣвочка и 4 мальчика на похвальный листъ и 1 мальчикъ—на похвальную книгу; они отвѣчали по всѣмъ предметамъ очень хорошо и обнаружили большое развитіе.

Вообще училище производитъ очень хорошее впечатлѣніе. О. законоучитель заслуживаетъ благодарности, а учительница Н. И. Баранова—награды.

6. Домовинское училище

Осенью, до начала учебнаго года, учительница М И. Лапина отказалась отъ занятій въ школѣ, и ея мѣсто оставалось вакантнымъ до 7 го января сего года, когда новая учительница В. К. Жуковская вступила въ исполненіе своихъ обязанностей. Младшее же отдѣленіе подъ руководствомъ законоучитетя о Михаила Воронцова и помощницы Е. Е Цѣлыковской занималось съ начала учебнаго года.

Явившіеся на экзаменъ 9 мальч. и 3 дѣвочки младшаго отдѣленія знали очень хорошо все, что имъ полагается по программѣ экзаменаціонныхъ требованій: молитвы, четыре дѣйствія съ числами до 50 и выше, а также довольно свободно и отчетливо читали.

Ученики средняго отдѣленія (20 мальч.) подготовлены слабѣе для своего возраста, чѣмъ младшіе; это относится къ чтенію и ариѳметикѣ; по закону Божію и они отвѣчали хорошо и съ полнымъ пониманіемъ выученнаго о главнѣйшихъ событіяхъ Ветхаго и Новаго Завѣта.

Пять учениковъ старшаго отдѣленія удостоены коммиссіей полученія свидѣтельствъ и одинъ ученикъ, кончившій курсъ, въ прошломъ году удостоенъ похвальнаго листа Слѣдовало бы обратить вниманіе на болѣе правильный почеркъ учениковъ

О. законоучитель, по примѣру прежнихъ лѣтъ, продолжающій ревностно относиться къ дѣлу преподаванія въ училищѣ, вполнѣ заслуживаетъ благодарности.

Училищное зданіе въ Домовинахъ ветхо, а потому зимою въ немъ бываетъ холодно; необходимо произвести ремонтъ училища

7. Рождественское училище.

Всѣ 20 мальчиковъ и 3 дѣвочки младшаго отдѣленія читаютъ правильно и неторопливо, обращая вниманіе на знаки препинанія. Молитвы произносятъ толково и частью объясняютъ ихъ, хорошо рѣшаютъ устныя задачи на числа до 30, а нѣкоторые и на большія числа. Пишутъ также хорошо для своего возраста.

Ученики средняго отдѣленія (21 мальч. и 3 дѣв) отвѣчали по Священной Исторіи кратко, но съ полнымъ пониманіемъ своихъ отвѣтовъ Письмо, ариѳметика и чтеніе - также хороши,

На свидѣтельство выдержали экзаменъ 10 мальчиковъ и 1 дѣвочка, но одинъ изъ учениковъ Григорій Титовъ, прекрасно отвѣ-

чавшій, не достигъ, установленнаго закономъ для полученія свидѣтельства, возраста (родился 17-го ноября, 1889 года).

Кромѣ окончившихъ курсъ двое: 1 мальчикъ и 1 дѣвочка успѣшно сдали экзаменъ на похвальный листъ и еще 1 мальчикъ на похвальную книгу.

Несмотря на весьма плохую обстановку Рождественскаго училища, о. законоучитель и г. учительница, прилагая свой большой трудъ и любовь къ дѣлу, достигаютъ успѣховъ, а потому вполнѣ достойны благодарности и награды.

Училищный Совѣтъ уже опредѣлилъ закрыть Рождественское училище вслѣдствіе ветхости постройки.

Крестьянскія общества села Рождества и двухъ сосѣднихъ деревень скопили въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ 991 р. 29 к. на постройку новаго зданія для училища. Имѣя въ виду ссуду отъ Земства и частныя пожертвованія надо полагать, что черезъ одинъ, два года удастся выстроить солидное и просторное училищное зданіе.

8. Нижне-Воргольское училище.

Благодаря мѣстному помѣщику г. Бибикову, уже третій годъ дающему безвозмездно помѣщеніе для училища въ своемъ домѣ, Нижне-Воргольскіе дѣти имѣютъ возможность обучаться въ школѣ.

Выпускныхъ учениковъ было представлено на экзаменъ 12 человѣкъ. Кромѣ двухъ мальчиковъ съ посредственными знаніями, всѣ остальные отвѣчали хорошо. Диктантъ написали правильно, четко, и почеркъ былъ бы очень хорошъ, если бы ученики дѣлали правильный нажимъ пера. По закону Божію познанія учениковъ полныя и сознательныя. Чтеніе вполнѣ удотвлетворительное, равно, какъ и познанія по ариѳметикѣ.

Три мальчика экзаменовались на полученіе похвальныхъ листовъ, чего и удостоены коммиссіей.

Среднее и младшее отдѣленія произвели своими познаніями хорошее впечатлѣніе. Можно лишь упрекнуть за нѣкоторую торопливость въ чтеніи у младшихъ (не всегда останавливаюся на точкахъ).

Въ прошломъ году г. экзаменаторъ указалъ на усердіе и добросовѣстность въ занятіяхъ г. учительницы.

Съ своей стороны я могу подтвердить тоже, прибавивъ, что въ текущемъ году результатъ ея дѣятельности былъ очень хорошій, а потому позволяю себѣ ходатайствовать передъ училищнымъ Со-

вѣтомъ о назначеніи Е. С. Салоповой награды, а о. законоучителю — благодарности. Нельзя также не поблагодарить г. Бибикова за даровое помѣщеніе для училища

9. Асламовское училище

15-го мая былъ произведенъ экзаменъ въ Асламовскомъ училищѣ. Число учащихся за послѣдніе два года уменьшилось до пятидесяти, вслѣдствіе того, что въ сосѣдней большой деревнѣ „Власово" открылась церковно-приходская школа. На экзаменъ явилось 25 учащихся: 8 мальчиковъ и 2 дѣвочки младшаго отдѣленія, 9 м. и 2 д. средняго отдѣленія, 1 мальчикъ и 1 дѣвочка старшаго отдѣленія. Кромѣ того 1 мальчикъ и 1 дѣвочка подвергались испытанію на похвальный листъ.

Какъ и прошлые года въ этомъ училищѣ всѣ ученики очень хорошо знали предметы въ размѣрѣ нѣсколько превышающемъ экзаменаціонныя требованія Диктантъ написанъ хорошо, и письменная задача рѣшена толково и правильно.

Гг. экзаменаторы, производившіе испытанія въ Асламовскомъ училищѣ, изъ года въ годъ представляли г. учительницу къ наградѣ за успѣшные результаты ея занятій. Такъ какъ и въ текущемъ году успѣхи учениковъ хороши, то имѣю честь ходатайствовать передъ Училищнымъ совѣтомъ о назначеніи награды А. Е. Давидовой и благодарности законоучителю о. Георгію Богословскому.

Съ начала отчетнаго учебнаго года стало наблюдаться новое явленіе; отсутствіе кандидатовъ на мѣста преподавателей въ начальныхъ училищахъ, не смотря на то что Елецкая Управа своевременно печатала газетныя объявленія о свободныхъ учительскихъ мѣстахъ. Изъ восьми училищъ, гдѣ мнѣ пришлось экзаменовать — въ двухъ занятія не могли начаться во время за недостаткомъ преподавателей.

Главною, если не исключительною причиною этого, мнѣ кажется, является недостаточность вознагражденія преподающихъ (200 р. въ годъ), при значительномъ вздорожаніи жизни Двадцать лѣтъ тому назадъ, главнѣйшій и необходимѣйшій пищевой продуктъ — мясо стоило на 62% дешевлѣ чѣмъ теперь, а учительское вознагражденіе остается то же, что и тогда. Кромѣ того лѣтъ 18 назадъ существовалъ еще обычай между преподающими — принимать добровольныя приношенія отъ родителей учениковъ, что для совре-

меннаго учительскаго персонала уже нравственно невозможно. Надо принять еще во вниманіе, что теперь отъ учащихъ требуется и большая научная подготовка, и большее развитіе, а для этого необходимо обзаводиться книгами продолжать свое образованіе

Хорошо зная, какъ Земскіе дѣятели осторожно относятся ко всякому увеличенію расходовъ, но полагая также, что Земское Собраніе проникнется горькой участью преподавателей въ Земскихъ школахъ и опасностью для дѣла народнаго образованія отъ недостатка достойныхъ кандидатовъ на учительскія мѣста, я рѣшаюсь просить Училищный Совѣтъ возбудить ходатайство передъ Елецкимъ Земскимъ Собраніемъ объ увеличеніи вознагражденія учащимъ въ начальныхъ училищахъ, хотя бы только окончившимъ курсъ среднихъ учебныхъ заведеній.

Членъ Совѣта *В. Варгунинъ.*

11 іюня 1900 года.

М. В. Д.

ЗЕМСКІЙ НАЧАЛЬНИКЪ

1-го участка

ЕЛЕЦКАГО УѢЗДА.

Орловской губерніи.

Мая 12-го дня 1899 года.

№ 850.

Въ Елецкій Уѣздный Училищный Совѣтъ

Согласно постановленію Елецкаго Уѣзднаго Училищнаго Совѣта 15 марта текущаго года производство экзаменовъ въ школахъ Запольно-Тербунецкой, Новосильской, Озерской-Бударовской и Перекоповской было поручено мнѣ.

Нижеслѣдующія свои заключенія по каждому училищу отдѣльно имѣю честь доложить совѣту

1. Запольно-Тербунецкая (Казинская) школа.

Экзаменъ былъ произведенъ 26 апрѣля. На экзаменъ явилось: 8 учениковъ младшаго отдѣленія, 4 ученика средняго, 9 учениковъ старшаго отдѣленія и 1 за полученіемъ похвальнаго листа. По знаніямъ, обнаруженнымъ учениками на экзаменѣ, исключая чистописанія, школу можно отнести къ весьма хорошей, особенно, если обратить вниманіе на неудобство помѣщенія. Зданіе тѣсно, ветхо и

всегда почти темное, а занятія при такихъ условіяхъ едва ли могутъ быть очень удобными. Слабѣе всего было чистописаніе, ученики писали диктантъ приблизительно грамотно, но недостаточно чисто и аккуратно.

Текущимъ лѣтомъ общество приступаетъ къ постройкѣ новаго школьнаго зданія, но благодаря сравнительно небольшимъ средствамъ (600 р.), коими общество располагаетъ, едва-ли постройка новаго зданія будетъ закончено къ началу предстоящаго учебнаго года.

За тѣ труды и тѣ результаты, которые достигли законоучитель, учительница и ея помощница я полагалъ бы выразить благодарность законоучителю о. Сергію Воскресенскому, учительницѣ г-жѣ Дмитріевой и помощницѣ учительницы г-жѣ Марковой.

2. Перекоповская школа.

Экзаменъ былъ произведенъ 27 апрѣля. На экзаменъ явилось 10 учениковъ младшаго отдѣленія, 10 средняго и 7 старшаго отдѣленія.

Слабѣе всего въ этомъ училищѣ знаютъ ученики младшаго отдѣленія ариѳметику, въ остальномъ же познанія учениковъ можно отнести къ очень хорошимъ. По закону Божьему ученики обнаружили вполнѣ усвоенныя познанія. Читали ясно, толково и хорошо и вполнѣ осмысленно передавали прочитанное. Старшее и среднее отдѣленія рѣшали предложенныя имъ задачи легко и свободно. Видно что ученики средняго и старшаго отдѣленія уже привыкаютъ сознательно работать, что я всецѣло отношу къ трудамъ учительницы г-жи Ѳивейской, и ходатайствую о награжденіи ее денежной наградой.

3. Озерско-Бударовская школа.

Экзаменъ былъ произведенъ 27 апрѣля. На экзаменъ явилось 20 учениковъ младшаго отдѣленія, 7 учениковъ средняго 8 учениковъ старшаго отдѣленія, изъ которыхъ 7 человѣкъ признаны коммиссіею достойными получить свидѣтельства и 2 ученика за полученіемъ похвальнаго листа.

Успѣхи учениковъ произвели на меня хорошее впечатлѣніе, слабѣе были отвѣты по ариѳметикѣ, но и то въ младшемъ отдѣленіи. Очень не дурно ученики старшаго отдѣленія написали диктантъ, почти безъ ошибокъ и очень хорошимъ почеркомъ. Хороши были отвѣты учениковъ по закону Божію, что я отношу къ тру-

дамъ законоучителей о. Іоанна Борисоглѣбскаго и о. Михаила Воскресенскаго, которые въ этомъ отношеніи достигли вполнѣ хорошихъ результатовъ и заслуживаютъ большой признательности Труды же о Іоанна Борисоглѣбскаго, состоящаго законоучителемъ и въ Перекоповской школѣ заставляютъ меня ходатайствовать о выраженіи особенной благодарности за его полезную и успѣшную дѣятельность какъ законоучителя въ двухъ школахъ. Учительницѣ г-жѣ Воробьевой я полагалъ бы выразить благодарность.

4. Новосильская школа.

Экзаменъ былъ произведенъ 28 апрѣля. На экзаменъ явилось: 21 ученикъ младшаго отдѣленія, 15 средняго и старшаго отдѣленія 7 учениковъ.

Въ прошломъ году подъ моимъ же предсѣдательствомъ было произведено испытаніе учениковъ Новосильской школы и по сравненію съ предъидущимъ годомъ, я вынесъ въ этотъ разъ несравненно лучшее впечатлѣніе. Во первыхъ большое число учениковъ, присутствовавшихъ на экзаменѣ, давало возможность увидать результаты зимнихъ занятій, которые можно назвать вполнѣ хорошими.

Знаніе закона Божія, ариѳметики и чтеніе съ свободнымъ разсказываніемъ прочитаннаго были очень хороши. Почти такъ же хорошо было и письмо. Всѣ ученики старшаго отдѣленія очень недурно говорятъ наизусть стихотворенія и басни.

Законоучителю о. Гавріилу Троепольскому и учительницѣ г-жѣ Троепольской я полагалъ бы выразить благодарность Совѣта.

Вмѣстѣ съ симъ имѣю честь доложить, что во всѣхъ школахъ ведутся классные журналы Протоколы испытаній при семъ представляю.

Земскій Начальникъ *Сабуровъ*.

М. В. Д.

ЗЕМСКІЙ НАЧАЛЬНИКЪ
2-го участка
ЕЛЕЦКАГО УѢЗДА.
Орловской губернія,
Мая 31-го дня 1899 года.
№ 913.

Въ Елецкій Уѣздный Училищный Совѣтъ.

По порученію Елецкаго Уѣзднаго Училищнаго Совѣта мною были произведены испытанія учениковъ въ нижеслѣдующихъ школахъ: въ деревнѣ Хитрой (29 апрѣля) сел. Талица (3 мая) с. Рябинки (7 мая) и с. Стрѣлецъ (13 мая):

Опредѣлить точно состояніе школъ по произведеннымъ мною экзаменамъ, я могу только лишь въ отношеніи Рябинской школы, которая при производствѣ испытанія была наполнена массою учениковъ, и отчасти Талецкой, гдѣ на экзаменъ явилось тоже достаточно дѣтей, что-же касается остальныхъ училищъ, то хотя въ общемъ быть можетъ, познанія учениковъ явившихся на экзаменъ (1 и 2 отдѣленія) и были нѣсколько выше познаній учениковъ Рябинской и Талецкой, но судить объ общемъ уровнѣ успѣховъ школъ на основаніи отвѣтовъ лишь явившихся, въ очень ограниченномъ количествѣ, учениковъ (въ Хитровской школѣ, напримѣръ, воспитанниковъ всѣхъ отдѣленій было лишь 38) я не рѣшаюсь.

Рябинская школа

Является одной изъ образцовыхъ по постановкѣ преподаванія и отношенію г. учительницы къ дѣтямъ я затрудняюсь указать на какой именно предметъ слѣдовало-бы обратить преимущественное вниманіе: думается мнѣ, что нѣсколько болѣе времени слѣдуетъ удѣлить ариѳметикѣ, познанія по которой стоятъ ниже познаній по остальнымъ предметамъ. Какъ и прежде остается пожалѣть, что помѣщеніе школы тѣсно и далеко не можетъ удовлетворить потребности села въ дѣлѣ обученія ребятъ, потребности, къ которой присоединяется еще и рѣдкое, сердечное отношеніе къ дѣтямъ учительницы г. Свинцовой. Обращая особенное вниманіе на успѣхи учениковъ этой школы, ихъ выдержку и общее развитіе, долгомъ считаю ходатайствовать передъ Училищнымъ Совѣтомъ о награжденіи г. Свинцовой

Талецкая школа

Въ Елецкомъ уѣздѣ не было еще школъ, построенныхъ такъ капитально, такъ солидно и съ подобной затратой средствъ, развѣ только нѣкоторыя изъ построенныхъ г. Варгунинымъ могутъ быть приравнены къ этому великолѣпному помѣщенію, напоминающему собою скорѣе Городское училище. Высокое огромное кирпичное зданіе, внутри оштукатуренное, раздѣлено на 2 совершенно самостоятельныхъ класса, отдѣленныхъ въ свою очередь другъ отъ друга глухой стѣной, чудное помѣщеніе для учителя, передняя, чуланъ и т. д.

Учениковъ въ школѣ много, но все же число ихъ далеко не соотвѣтствуетъ размѣрамъ школы и легко можетъ быть увеличено вдвое. Явившіеся на экзаменъ дѣти оказали хорошіе успѣхи по всѣмъ предметамъ. Законъ Божій въ предѣлахъ программы знаютъ хорошо, но познанія по этому предмету стоятъ вообще ниже чѣмъ въ остальныхъ школахъ. Учитель г. Кузнецовъ положилъ видимо много труда на дѣло обученія учениковъ и далъ имъ все то, что могъ дать, почему я и считаю долгомъ представить его къ наградѣ. Строитель и попечитель школы г. Баклановскій заслуживаетъ искренней благодарности Училищнаго Совѣта.

Хитровская школа.

Учениковъ, какъ я уже указалъ, явилось на экзаменъ очень мало, но явившіеся оказали удовлетворительныя и хорошія познанія по всѣмъ предметамъ. Очень желалось-бы увеличить число учениковъ. При общемъ переполненіи школъ, малое количество воспитанниковъ Хитровской одной изъ лучшихъ и помѣстительныхъ школъ уѣзда, бросается въ глаза.

Стрѣлецкая школа.

Ученики обладаютъ хорошимъ подчеркомъ и прекрасно читаютъ. Ниже стоятъ познанія по ариѳметикѣ. Законъ Божій въ предѣлахъ программы знаютъ хорошо. Всего посѣщало школу въ теченіе года, по отмѣткѣ учительницѣ 82 ученика, цифра для с. Стрѣльца совсѣмъ ничтожная. Думаю я, что только $1/3 - 1/4$ часть дѣтей въ этомъ селѣ будутъ грамотными, а такой % для села имѣющаго школу, болѣе чѣмъ ничтоженъ.

Долгомъ считаю обратить вниманіе Училищнаго Совѣта на незначительный % выпускаемыхъ учениковъ въ школахъ вообще.

За 5—6 лѣтъ, въ теченіи которыхъ мнѣ пришлось производить экзамены, я замѣтилъ, что количество учениковъ младшаго отдѣленія относится къ числу выпускныхъ—приблизительно какъ 5: 1, а иногда какъ 6—7 къ 1, иначе говоря изъ 5—7 учениковъ поступающихъ въ школу свидѣтельство получаетъ только 1. Я признаю это явленіе крайне нежелательнымъ и свидѣтельствующимъ о вообще неудовлетворительной постановкѣ начальнаго образованія въ уѣздѣ.

Очевидно педагогическій персоналъ начальныхъ школъ обращаетъ вниманіе только на выдающихся учениковъ и только ихъ „доучиваетъ" и допускаетъ до экзаменовъ, оставляя втунѣ массу дѣтей съ средними и ниже среднихъ способностями.

Даже и при предположеніи, что много дѣтей уходятъ изъ школы въ теченіи 3-хъ лѣтняго прохожденія курса не по волѣ учащихъ,—я все же признаю % оканчивающихъ далеко не соотвѣтствующимъ общему числу учениковъ школъ и вновь ставлю себѣ въ обязанность обратить вниманіе Училищнаго Совѣта на это грустное явленіе

Земскій Начальникъ 2 го уч. Елецкаго уѣзда *С. Турбинъ.*

М. В. Д.

ЗЕМСКІЙ НАЧАЛЬНИКЪ
3-го участка
ЕЛЕЦКАГО УѢЗДА.
Орловской губерніи.
Мая 26-го дня 1900 года
№ 363.

Въ Елецкій Уѣздный Училищный Совѣтъ.

По порученію Училищнаго Совѣта мною были произведены экзамены въ Сергіевской и Богато-Платовской школахъ.

Сергіевская.

Экзаменъ былъ произведенъ 18 го апрѣля. Въ младшемъ и среднемъ отдѣленіяхъ: ученики по закону Божію обнаружали мало позна-

ній, пишутъ сносно, читаютъ удовлетворительно и давали не бойкіе отвѣты по ариѳметикѣ. Въ старшемъ отдѣленіи подвергались испытанію 9 учениковъ, изъ коихъ одинъ держалъ экзаменъ на похвальный листъ. Коммиссія признала возможнымъ считать достойными полученія свидѣтельствъ 8 учениковъ, а одного достойнымъ полученія похвальнаго листа. Познанія учениковъ старшаго отдѣленія по закону Божію несравненно выше познаній учениковъ въ младшихъ отдѣленіяхъ. Читаютъ внятно и могутъ разсказать прочитанное, знакомы съ историческими фактами. Пишутъ неграмотно, рѣшаютъ задачи удовлетворительно. Слѣдуетъ обратить вниманіе: 1) учительницы Поляковой на поднятіе грамотности во ввѣренной ей школѣ, 2) законоучителя о. Стефана Покровскаго на поднятіе познаній въ младшемъ и среднемъ отдѣленіяхъ по закону Божію.

Богато-Платовская школа.

Экзаменъ былъ произведенъ 19 апрѣля. Въ младшемъ и среднемъ отдѣленіяхъ: ученики давали прекрасные отвѣты по всѣмъ предметамъ. Въ старшемъ отдѣленіи изъ шести учениковъ державшихъ экзаменъ выдержали только 4, а представленныя 2 ученицы на похвальный листъ были настолько слабы по ариѳметикѣ и письму, что коммиссія не могла признать достойными полученія похвальныхъ листовъ. Въ виду того, что учительница г. Попова всегда была на хорошемъ счету, исполняла добросовѣстно обязанности, возложенныя на нее Училищнымъ Совѣтомъ; я смѣю думать, что экзаменъ въ этомъ отдѣленіи прошелъ менѣе удачно, въ силу случайнаго неудачнаго по способностямъ подбора учениковъ. Училище содержится опрятно и видно, что оно обязано трудамъ попечителя этой школы Г. А. Мартинсонъ, о представленіи къ наградѣ котораго я ходатайствую передъ Училищнымъ Совѣтомъ; о благотворной дѣятельности на поприщѣ народнаго образованія священника о. Митрофана Ланкова, я прошу Училищный Совѣтъ довести до свѣдѣнія Епархіальнаго начальства.

Земскій Начальникъ *Вит. Ветчининъ.*

М. В. Д.

ЗЕМСКІЙ НАЧАЛЬНИКЪ

4-го участка

ЕЛЕЦКАГО УѢЗДА.

Орловской губерніи.

Мая 11-го дня 1900 года.

№ 473.

Въ Елецкій Уѣздный Училищный Совѣтъ.

Произведя 1-го числа сего мая, по порученію Елецкаго Уѣзднаго Училищнаго Совѣта, отъ 17 марта сего года за № 21, я имѣю честь представить при семъ протоколъ испытанія оканчивающимъ курсъ ученикамъ Становлянскаго училища, метрическую выпись о лѣтахъ испытуемыхъ, тетради—письма ихъ, рѣшенной ими ариѳметической задачи, и доложить, что на экзаменъ явилось всего 33 ученика, изъ нихъ 13 младшаго класса (6 мальчиковъ и 7 дѣвочекъ) средняго 6 мальчиковъ и 14 старшаго, изъ коихъ два мальчика и одна дѣвочка держали экзаменъ на похвальный листъ.—

Дѣти младшаго возраста хорошо читаютъ и пишутъ по косымъ линейкамъ. Твердо знаютъ молитвы, символъ вѣры и заповѣди и бойко рѣшаютъ умственныя задачи до 20; мальчики средняго возраста, отвѣчали не скоро и читаютъ не совсѣмъ удовлетворительно, хотя прочитанное объясняютъ сознательно. Умственныя задачи на всѣ 4 правила въ предѣлахъ до 100, рѣшаютъ удовлетворительно.

Выпускные старшаго возраста 11 и трое на похвальный листъ—всѣ очень хорошо отвѣчали по закону Божьему, свободно объяснили литургію и Богослуженіе, хорошо читаютъ (кромѣ 2-хъ) по русски и по славянски и толково разсказываютъ прочитанное. Диктовку и задачу по ариѳметикѣ написали скоро. При провѣркѣ нѣкоторыхъ на доскѣ задачу рѣшили они безошибочно. Не говоря уже о экзаменовавшихся на награды, но и большинство выпускныхъ, вообще весьма развиты, что трудно было ожидать, въ виду того что въ продолженіи года дѣти почти не видятъ въ училищѣ посторонняго человѣка, а потому на экзаменѣ первое время они конфузятся, а затѣмъ, уже отвѣчаютъ очень хорошо и сознательно. На основаніи вышеизложеннаго я прошу о наградѣ учительницы Платоновой и исходатайствованіи благодарности Епархіальнаго начальства законоучителю священнику Георгію Ильинскому.

Земскій Начальникъ *Кузьминъ*

М. В. Д.

———

ЗЕМСКІЙ НАЧАЛЬНИКЪ

5-го участка

ЕЛЕЦКАГО УѢЗДА

Орловской губерніи.

Мая 28-го дня 1900 года.

№ 458.

Камера находится въ хут. Дубкахъ, Аѳанасьевской волости.

Въ Елецкій Уѣздный Училищный Совѣтъ.

По порученію Училищнаго Совѣта мною были произведены экзамены въ Петровской школѣ, Аѳанасьевской волости, 18 апрѣля и въ Войсковой (Казинской) Червавской волости, 27-го сего мая. Въ послѣдней школѣ экзаменъ былъ произведенъ поздно — вслѣдствіе просьбы учительницы произвести его 20 мая, но я этого не могъ сдѣлать и пришлось сдѣлать только 27-го мая. Въ Петровской школѣ ученики младшаго и средняго класса отвѣчали бойко и вообще, не смотря на короткій срокъ учебнаго времени въ этотъ году, (ученіе вслѣдствіе эпидеміи началось только съ 8 ноября). — Курсъ прошли довольно основательно и прошли-бы еще лучше, еслибъ принимать въ школу комплектъ (40 ч.). а не вдвое болѣе. Очевидно, что для занятія съ каждымъ ученикомъ, времени уменьшалось на половину. Ученики старшаго класса отвѣчали хорошо. Слабѣе законъ Божій. Всего кончило въ Петровской школѣ 9 человѣкъ и кромѣ того 1 на книгу и 4 на похвальный листъ

Въ виду оказанныхъ успѣховъ учениковъ ходатайствую передъ Училищнымъ Совѣтомъ о награжденіи учительницы А. И. Епифановой и о выраженіи благодарности Училищнаго Совѣта попечителю школы Ивану Степановичу Ильину за его заботы о нуждахъ школы и чисто родительскихъ отношеніяхъ къ дѣтямъ школы

Войсковая школа на меня произвела удручающее впечатлѣніе своимъ видомъ: — тѣсно, низко, строеніе ветхое и надо удивляться какъ учительница Анна Ивановна Любарова могла (живя тутъ-же съ двумя своими дѣтьми) заниматься съ 45 учениками, да мало того, что заниматься, а главное достичь такихъ блестящихъ результатовъ. Хотя въ старшемъ классѣ явились на экзаменъ только два мальчика, но отвѣчали они прекрасно по всѣмъ предметамъ.

Младшіе читаютъ прекрасно, по математикѣ отвѣчали слабѣе, но это очевидно происходило отъ нѣкотораго волненія. Молитвы знаютъ.

Ходатайствую передъ Училищнымъ Совѣтомъ о награжденіи учительницы А. И. Любаровой и выраженіи благодарности законоучителю о. Анатолію Бенедиковскому.

При семъ прилагаю 2 протокола о произведенныхъ экзаменахъ.

Земскій Начальникъ *П. Коротневъ.*

Въ Елецкій Уѣздный Училищный Совѣтъ.

Члена Совѣта Земскаго Начальника 6 участка Якова Александровича Ростовцева.

Зная что въ прошломъ учебномъ году, правильное ученіе началось въ Никольскомъ училищѣ лишь въ концѣ января, я очень удивился когда учительница заявила мнѣ что въ старшемъ отдѣленіи 14 человѣкъ изъ числа коихъ 7 на похвальный листъ и книгу, а изъ остальныхъ 7-ми 5 учениковъ, по ея мнѣнію, достойны получить свидѣтельства, и дѣйствительно знанія этихъ учениковъ оказались вполнѣ удовлетворительными. Вообще Никольское училище по знаніямъ ея воспитанниковъ должно быть отнесено къ очень хорошимъ школамъ уѣзда. Считаю долгомъ предложить Училищному Совѣту о сообщеніи Преосвященному о полезной дѣятельности отца Георгія Горохова.

2) Прогорѣловское училище въ этомъ году хотя и лучше прошлогодняго, но къ сожалѣнію, похвалить его нельзя, знанія по ариѳметикѣ и закону Божію очень, очень слабы.

3, 4) Васильевское частное и Гудаловское училища хороши какъ и въ прошломъ году и я ходатайствую о награжденіи учительницы г-жи Селиховой и о сообщеніи Преосвященному о полезной дѣятельности отца Стефана Селихова и отца Аркадія Богоявленскаго

5) Дерновская школа очень недурна, но знанія учениковъ нѣсколько слабѣе двухъ предыдущихъ училищъ по ариѳметикѣ

6) Сапрыкинское училище въ этомъ году хуже прошлогодняго, знанія учениковъ всѣхъ отдѣленій по закону Божьему и ариѳметикѣ очень слабы, читаютъ и пишутъ ученики порядочно

7) Ястребинское училище можно отнести лишь къ среднимъ училищамъ уѣзда, лучше другихъ предметовъ идетъ въ этомъ училищѣ чтеніе и письмо, знанія по закону Божьему и ариѳметикѣ слабы.

Какъ общее замѣчаніе о всѣхъ школахъ которыя я посѣтилъ въ настоящемъ учебномъ году могу сказать слѣдующее: ни въ одной школѣ ученики не умѣютъ порядочно читать по писанному; даже самый ясный почеркъ представляетъ для нихъ значительную трудность, ужъ не говоря о бѣгломъ письмѣ; полагалъ бы полезнымъ снабдить каждую школу хотя 1 экземпляромъ сборника статей для чтенія изд К. И. Тихомирова, вѣдь нельзя же считать правильнымъ чтобы ученикъ получившій свидѣтельство былъ не въ состояніи прочитать полученнаго письма, а бѣжать съ нимъ къ писарю.

Яковъ Ростовцевъ.

18 мая 1900 года.

Соловьевское училище.

30-го апрѣля 1900 г. на экзаменъ явилось: младшаго отдѣленія мальчиковъ; средняго мальчиковъ и старшаго отдѣленія 11 мальчиковъ и на похвальный листъ—1. Всего.

% окончившихъ курсъ слѣдуетъ признать.

Въ младшемъ отдѣленіи: читаютъ по русски и славянски прекрасно. Пишутъ хорошо. Считаютъ и рѣшаютъ легкія устныя задачи прекрасно. Молитвы знаютъ удовлетворительно. Общее впечатѣніе отъ младшаго отдѣленія: во всѣхъ отношеніяхъ прекрасное, почему считаю пріятнымъ для себя долгомъ ходатайствовать передъ Училищнымъ Совѣтомъ о награжденіи помощницы учительницы г. Степановой занимавшейся этимъ отдѣленіемъ и положившей какъ и въ прежніе годы не мало труда, чтобы постигнуть столь хорошихъ результатовъ

Среднее отдѣленіе читаютъ хорошо, толково. По русски, по славянски. Пишутъ диктовку удовлетворительно. Задачи рѣшаютъ письменно и устно хорошо. Законъ Божій знаютъ удовлетворительно.

Старшее отдѣленіе. Диктовку написали хорошо; почеркъ очень хорошій. Грамматику знаютъ не дурно; дѣлали разборъ. Задачи рѣшали хорошо.

Слабѣе всего передача прочитаннаго; желательно чтобы г. Альбинскій обратилъ на то свое особенное вниманіе и постарался бы въ будущемъ исправить этотъ серьезный недочетъ. Элементарныя знанія по отечественной исторіи и географіи удовлетворительны съ картою знакомы. Законъ Божій удовлетворителенъ.

Въ общемъ впечатлѣніе отъ Соловьевскаго училища: кромѣ ужаснаго наемнаго помѣщенія о которомъ нерѣдко уже докладывалось Училищному Совѣту получилось хорошее, почему считаю долгомъ просить Училищный Совѣтъ о выраженіи благодарности Училищнаго Совѣта г. Альбинскому. Удовлетворительные результаты имъ достигнутые тѣмъ болѣе заслуживаютъ вниманія, что вышеуканныя въ высшей степени удовлетворительны и условія въ которыхъ учителямъ пришлось работать благодаря скверному помѣщенію очевидно не мало имъ мѣшали.

Н. Хрущевъ.

М. В. Д.

ЗЕМСКІЙ НАЧАЛЬНИКЪ

8-го участка

ЕЛЕЦКАГО УѢЗДА.

Орловской губерніи.

Іюня 6-го дня 1900 года.

№ 430.

Камера находится

Въ Елецкій Уѣздный Училищный Совѣтъ.

По постановленію Совѣта отъ 15 марта сего года 21 апрѣля мною произведены экзамены въ училищахъ Рогатовскомъ и Пищулинскомъ.

Представляя при семъ протоколы, экзаменаціонные списки и вѣдомости имѣю честь довести до свѣдѣнія Училищнаго Совѣта нижеслѣдующее.

Успѣхи въ Рогатовскомъ училищѣ по всѣмъ предметамъ, за исключеніемъ закона Божія ниже среднихъ, по закону Божію посредственные; ученики совершенно не развиты, легенькую задачу, данную мною на экзаменѣ не могъ разрѣшить ни одинъ изъ выпускныхъ, диктовку написали плохо, чтеніе по церковно-славянски такъ-же плохо. Помѣщеніе мало, скверно содержится, требуетъ значительнаго ремонта, каковой крестьяне производить не желаютъ, ибо само зданіе, какъ церковное, должно отойти подъ церковно-приходскую школу. Слабые успѣхи могутъ быть объяснены отчасти болѣзнею учительницы въ теченіи около 2-хъ мѣсяцевъ, хотя недостатокъ развитія замѣтенъ во всѣхъ 3-хъ отдѣленіяхъ.

Пищулинское училище.

Представляетъ изъ себя разительный контрастъ съ предъидущимъ. Знанія по всѣмъ предметамъ, во всѣхъ 3-хъ отдѣленіяхъ прекрасныя, развитіе учениковъ вполнѣ удовлетворительное. Отвѣты по закону Божію выходятъ за рамку програмы. Та же задача по ариѳметикѣ, что и въ Рогатовскомъ училищѣ разрѣшена всѣми экзаменовавшимися, при чемъ каждый изъ нихъ составилъ предварительный планъ рѣшенія. Зданіе училища требуетъ незначительнаго ремонта.

Я ходатайствую предъ Совѣтомъ о наградѣ учительницѣ Платоновой, а о полезной дѣятельности законоучителя о. Михаила Величковскаго полагалъ бы нужнымъ довести до свѣдѣнія Епархіальнаго начальства.

Земскій Начальникъ *Емельяновъ.*

М. В. Д.

ЗЕМСКІЙ НАЧАЛЬНИКЪ
9-го участка
ЕЛЕЦКАГО УѢЗДА.
Орловской губерніи.
Мая 23-го дня 1900 года.
№ 465.

Въ Елецкій Уѣздный Училищный Совѣтъ.

Имѣю честь представить въ Елецкій Училищный Совѣтъ отзывъ о произведенныхъ мною экзаменахъ въ Слѣпушинской, Мало-Слѣпушинской. Яблоновской и Баевской Земскихъ школахъ.

Представляю при семъ экзаменаціонные списки и протоколы.

Земскій Начальникъ 9 участка. *А. Поповъ.*

Отзывъ объ экзаменахъ.

Согласно постановленію Елецкаго Училищнаго Совѣта отъ марта 15 дня с./г. мною были произведены экзамены въ слѣдующихъ Земскихъ школахъ Каменской волости

1. Слѣпушинская.

Экзаменъ былъ произведенъ 23-го апрѣля, на экзаменъ явилось 30 учениковъ, изъ нихъ 9—старшаго отдѣленія, 6—средняго и 15—младшаго.

Въ старшемъ отдѣленіи изъ 9 явившихся учениковъ, всѣ были признаны достойными получить свидѣтельства. Отвѣты учениковъ этого отдѣленія были довольно хорошіе по всѣмъ предметамъ.

Отвѣты учениковъ младшаго и средняго отдѣленій были значительно слабѣе старшаго Особенно плохи знанія учениковъ этихъ отдѣленій по ариѳметикѣ и закону Божію.

2. Мало-Слѣпушинская.

Экзаменъ былъ произведенъ 23 апрѣля, на экзаменъ явилось 20 учениковъ, изъ нихъ 3—старшаго отдѣленія 3—средняго и 14—младшаго.

Въ старшемъ отдѣленіи изъ 3 явившихся учениковъ, всѣ были признаны достойными получить свидѣтельства. Отвѣты учениковъ этого отдѣленія были удовлетворительны по всѣмъ предметамъ исключая закона Божія, по которому отвѣты были слабы.

Ученики младшаго и средняго отдѣленій читали довольно хорошо, отвѣты же ихъ по закону Божію и ариѳметикѣ были очень плохи, на что мною было обращено вниманіе учительницы.

Попечительница школы А. А. Карташева принимаетъ участіе въ дѣлахъ школы и за свои хлопоты и труды вполнѣ заслуживаетъ благодарности отъ Училищнаго Совѣта.

3. Яблоновская.

Экзаменъ былъ произведенъ 27-го апрѣля, на экзаменъ явилось 34 ученика, изъ нихъ 16—старшаго отдѣленія, 12—средняго и 6—младшаго.

Въ старшемъ отдѣленіи изъ 16 явившихся учениковъ, 11—были признаны достойными получить свидѣтельства, 3—похвальные листы и 2—книги. Отвѣты учениковъ этого отдѣленія были очень хорошіе

по всѣмъ предметамъ. Ученики имѣютъ общее понятіе о географіи и важнѣйшихъ фактахъ русской исторіи.

Ученики средняго и младшаго отдѣленій читаютъ довольно бѣгло, по закону Божію и ариѳметикѣ отвѣты ихъ были вполнѣ удовлетворительны.

Законоучитель этой школы о. Александръ Левитскій, за свое живое участіе въ дѣлахъ школы и полезную дѣятельность, заслуживаетъ благодарность отъ Училищнаго Совѣта.

4. Баевская.

Экзаменъ былъ произведенъ 2 мая, на экзаменъ явилось 15 учениковъ, изъ нихъ 8—средняго отдѣленія и 7—младшаго, выпускныхъ не было ни одного ученика.

Ученики, явившіеся на экзаменъ читаютъ и пишутъ очень плохо. По ариѳметикѣ и Закону Божію почти ничего не знаютъ. Вообще школа произвела на меня весьма грустное впечатлѣніе.

Такіе плохіе успѣхи учениковъ нельзя поставить въ вину учителю Путилину, такъ какъ онъ принялъ школу въ серединѣ года и за такой короткій срокъ ничего не могъ сдѣлать.

Земскій Начальникъ 9 уч. Елецкаго уѣзда *А. Поповъ.*

Въ Елецкій Училищный Совѣтъ.

Производя по порученію Совѣта экзамены въ земскихъ начальныхъ народныхъ училищахъ, честь имѣю сообщить мое заключеніе о состояніи школъ и постановки учебнаго дѣла въ нихъ.

1. Стегаловская школа.

Экзаменъ произведенъ 20 апрѣля. Представлены были къ экзамену, для полученія свидѣтельства объ окончаніи курса 13 человѣкъ и, для полученія похвальныхъ листовъ три; всѣ они отвѣчали удовлетворительно. Въ общемъ школа производитъ хорошее впечатлѣніе, видно, что съ учениками занимались хорошо, отвѣты, какъ выпускныхъ, такъ и учениковъ средняго и младшаго отдѣленія, были толковые, не смотря на то, что въ Стегаловкѣ въ минувшую зиму было масса больныхъ и ученики много манкировали.

Такое хорошее состояніе школы по моему мнѣнію зависитъ отъ усердія учителя Дмитрія Иларіонова Бѣликова, о назначеніи ему

награды я ходатайствую передъ Совѣтомъ. Школа въ матеріальномъ отношеніи обставлена хорошо, благодаря заботливости попечительницы Ольги Аполлинарьевной Ведровой.

2. Паниковское училище

Экзаменъ произведенъ 23 апрѣля. Представлено было къ экзамену, для полученія свидѣтельства, объ окончаніи курса девять человѣкъ, всѣ они признаны достойными получить ихъ, отвѣты учениковъ, были болѣе слабы изъ закона Божія; среднее и младшее отдѣленія отвѣчали удовлетворительно. Зданіе школы очень плохо, но въ настоящее время заботами попечителя Леонида Алексѣевича Крюкова, при участіи земства оно перестраивается.

3. Хмѣлинская школа.

Экзаменъ произведенъ 24 апрѣля. Всѣ представленные къ экзамену, для полученія свидѣтельства, объ окончаніи курса и похвальныхъ листовъ, признаны вполнѣ достойными, отвѣты ихъ были обдуманные, что указываетъ на серьезное отношеніе къ дѣлу учительницы Елены Федоровны Лисицыной; о награжденіи которой, я ходатайствую передъ—Совѣтомъ, при чемъ свидѣтельствую, объ особенно добросовѣстномъ ея отношеніи къ своему дѣлу, что видно и въ отвѣтахъ учениковъ старшаго, средняго и младшаго отдѣленій, послѣднимъ занимается помощникъ Іосифъ Егоровъ Чурсинъ, дѣти, такъ разумно и толково отвѣчали, что я считаю долгомъ обратить вниманіе Совѣта на дѣятельность Чурсина и прошу о поощреніи его. Съ матеріальной стороны школа обставлена хорошо, благодаря дѣятельности попечителя Александра Борисовича Богушевскаго.

4. Васильевская-Глотовская школа.

Экзаменъ произведенъ 17-го мая. Представлено къ экзамену для полученія свидѣтельства—12 человѣкъ и похвальнаго листа шесть человѣкъ, изъ нихъ двое признаны не достойными получить свидѣтельства, въ общемъ отвѣты были очень слабы, изъ нихъ выяснилось, что съ учениками мало и небрежно занимались, тоже небрежность учителя, видна и въ содержаніи помѣщенія школы. Среднее отдѣленіе отвѣчали тоже слабо и читаютъ плохо и въ особенности плохо считаютъ. Младшее отдѣленіе съ которымъ занимается помощникъ, поставлено лучше, чѣмъ среднее и старшее, читаютъ и считаютъ младшіе хорошо, молитвы знаютъ слабо.

5. Пушкарское училище.

Экзаменъ произведенъ 21-го мая. Изъ представленныхъ 8-ми человѣкъ къ экзамену для полученія свидѣтельства, объ окончаніи курса двое не признаны достойными получить ихъ, остальные отвѣчали хорошо такъ же, какъ представленные на полученіе похвальныхъ листовъ, особенно хорошо дѣти пишутъ, продиктовано имъ было тоже, что въ Глотовскомъ училищѣ, они написали значительно скорѣй и не сравненно правильнѣе, слабы отвѣты были по ариѳметикѣ. Среднее и младшее отдѣленіе очень хорошо отвѣчали, видно, что съ ними занимались съ усердіемъ Школа имѣетъ приличное помѣщеніе и содержится въ порядкѣ. Сторожъ школы заявилъ мнѣ жалобу на попечителя Ефима Никитина Кобанова, что послѣдній не уплачиваетъ ему жалованіе, Кобановъ объяснилъ, что дѣйствительно задержалъ деньги, такъ какъ общество на 1900 годъ, ассигновало на содержаніе школы всего 60 руб., вмѣсто прежде ассигнуемыхъ 104 руб. въ годъ, о таковомъ обстоятельствѣ, я довелъ до свѣдѣнія надлежащаго Земскаго Начальника, прося предложить обществу сдѣлать дополнительное ассигнованіе и поставить на видъ обществу, что въ слѣдствіе такого произвольнаго сокращенія ассигновки, Уѣздная Земская Управа будетъ вынуждена предложить Земскому Собранію закрыть школу, такъ какъ сокращеніе ассигновки не можетъ имѣть другого объясненія, какъ не сочувствіе общества къ школьному дѣлу.

Павелъ Яковлевичъ Бахтеяровъ.

Въ Елецкій Училищный Совѣтъ.

Члена Управы Н. Ѳ. Цвиленева.

Отчетъ объ экзаменахъ,

произведенныхъ въ училищахъ; с. Подхорошаго, Озерскаго, Злобино-Воргольскаго и Грунино-Воргольскаго.

Въ школѣ при с. Подхорошемъ всего два отдѣленія: младшее и среднее. Школа существуетъ всего два года и выпускныхъ учениковъ нѣтъ. Всѣхъ учениковъ въ училищѣ 72, изъ которыхъ явилось на экзаменъ въ младшемъ отдѣленіи—31 и въ старшемъ—21; дѣвочекъ въ школѣ 7.

Въ младшемъ отдѣленіи по закону Божію учили молитвы и заповѣди. Чтеніе у всѣхъ одинаково хорошо. Знаютъ стихи и нѣкоторыя басни, но замѣтно, что на объясненіе, прочитаннаго мало обращалось вниманія. По ариѳметикѣ знаютъ дѣйствія до 20.

Въ среднемъ отдѣленіи по закону Божію прошли все по программѣ, но познанія не особенно твердыя, что въ зависимости главнымъ образомъ отъ бывшей эпидеміи въ с. Подхорошемъ тифа, которымъ многіе ученики школы проболѣли. По ариѳметикѣ прошли четыре дѣйствія до 1000 и рѣшаютъ письменно задачи хорошо. Чтеніе и письмо удовлетворительное.

Журналъ ведется, запись занятій отмѣчается аккуратно. Само помѣщеніе, при настоящемъ наплывѣ учениковъ тѣсно и партъ мало (всего 10 партъ), но съ выпускомъ учениковъ въ будущемъ году, общее число учениковъ уменьшится значительно. Школа эта требуетъ со стороны преподавателей особеннаго вниманія, такъ, какъ, недавно основанная, новыми налогами на крестьянское общество она порождаетъ нѣкоторое недовольство со стороны бездѣтныхъ крестьянъ и требовательность со стороны остальныхъ.

Учительница г-жа Ростовцева, приложила много труда въ свое дѣло и дѣвочекъ, посѣщающихъ училище обучаетъ рукодѣлію. Въ виду этого я ходатайствовалъ бы передъ Училищнымъ Совѣтомъ выразить г-жѣ Ростовцевой благодарность Училищнаго Совѣта.

Озерское училище.

Всего въ текущемъ году въ училищѣ обучалось до тридцати человѣкъ, но на экзаменъ явилось менѣе половины Объяснить это обстоятельство слѣдуетъ исключительно рабочимъ временемъ, которымъ крестьяне этой школы, по своей бѣдности, очень дорожатъ. Даже двое учениковъ старшаго отдѣленія не могли явиться потому, что ихъ отдали въ Елецъ въ сапожную мастерскую.

Въ младшемъ и среднемъ отдѣлении по закону Божію отвѣты были не удовлетворительные. Объясненій дѣлалось недостаточно, что весьма понятно въ виду крайне рѣдкаго посѣщенія школы законоучителемъ священникомъ Злобино-Воргольской школы, отцомъ Димитріемъ Ильинскимъ. По объясненію послѣдняго все время препятствовали посѣщенію школы—требы. На экзаменъ отецъ Дмитрій тоже не пожаловалъ. Я не берусь быть судьею обязанности священника и отношенія его къ школѣ, но считаю нужнымъ указать на существующій фактъ въ виду того, что школа страдаетъ. Если допустить, что учительница не настолько обремenена занятіями, чтобы

не имѣть времени для занятій по закону Божію, то во всякомъ случаѣ все-таки догматическій контроль лежитъ всецѣло на священникѣ. Несомнѣнно, что значеніе народной школы не въ томъ только, чтобы обучить грамотѣ, а въ томъ, что бы научить жить, согласно съ христіанской моралью, почерпаемою въ ученіи Христа, согласно догматамъ православной церкви,—что лежитъ на отвѣтственности руководителя. Требованія самыхъ крестьянъ отъ школы сводятся главнымъ образомъ, къ вышесказанному. Подобное отношеніе законоучителя къ его обязанностямъ замѣчалось мною не одинъ разъ, поэтому я покорнѣйше прошу Училищный Совѣтъ изыскать какія либо мѣры къ устраненію вышеизложеннаго недостатка школы.

Чтеніе среди учениковъ хорошее. По ариѳметикѣ счетъ знаютъ и задачи письменныя рѣшаютъ хорошо.

Учительница г-жа Синицына, обучаетъ учениковъ пѣнію, что весьма отрадно, такъ какъ пѣніе въ школахъ вообще дѣйствуетъ благотворно не только на дѣтей, но и на родителей, которымъ ничѣмъ нельзя угодить больше, какъ если научить дѣтей ихъ церковному пѣнію. Ученики, не зная нотъ, по—слуху довольно согласно поютъ „Достойно есть“, Царю небесный“, „Отче нашъ“ и др.

Въ школѣ нѣсколько разъ производились чтенія внѣ класса съ фонаремъ и безъ него. Учительницу г. Синицыну, прошу Училищный Совѣтъ поощрить денежной наградой.

Злобино-Воргольское училище.

На экзаменъ 10-го мая явилось 48 учениковъ изъ 79, по причинамъ семейнымъ и экономическимъ: одного отдали въ работники, другаго въ пастухи, третьяго не пустили потому что отца выбрали въ десятники и т. д., нѣкоторые по болѣзни.

Младшее отдѣленіе. Явилось 20 учениковъ. Молитвы и чтеніе хорошее, письмо тоже хорошее. Счетъ до 20 знакомъ ученикамъ и устно рѣшаютъ простѣйшія задачи хорошо.

Среднее отдѣленіе. Явилось 15 учениковъ. По закону Божію знаютъ не всѣ ровно, хотя и сравнить нельзя съ познаніями учениковъ того же законоучителя, отца Дмитрія, въ Озерской школѣ. Въ Злобиной школѣ о. Димитрій бывалъ часто и преподаваніе велось аккуратно, по ариѳметикѣ задачи рѣшаютъ не дурно, но ученики часто робѣютъ, что зависитъ, по моему мнѣнію, отъ грубаго обращенія учителя съ учениками. Письмо и чтеніе хорошее. Знаютъ ученики стихи и басни. Чтенія въ школѣ ведутся, что замѣтно на нѣкоторыхъ ученикахъ. Учительница г-жа Юдина, удостоенная въ

прошломъ году, награды достойна ея и въ настоящемъ году, о чемъ я имѣю честь ходатайствовать передъ Училищнымъ Совѣтомъ.

Явившіеся 8 учениковъ старшаго отдѣленія признаны достойными выпускнаго свидѣтельства, а четверо—похвальнаго листа и награды книгою.

Грунино-Воргольское училище.

Грунинское училище—одно изъ многолюдныхъ школъ. Въ началѣ года были 126 учениковъ, потомъ по разнымъ причинамъ выбыло 32 ученика, а изъ оставшихся посѣщали болѣе или менѣе постоянно школу 73 ученика, изъ числа которыхъ было 3 дѣвочки.

Младшее отдѣленіе. Явилось 13. Чтеніе—довольно хорошее до 20 считаютъ не дурно. Молитвы и заповѣди знаютъ. Среднее отдѣленіе. Явилось 9. Чтеніе—хорошее, по славянски—тоже не дурно читаютъ. По закону Божію пройденное знаютъ. Старшее отдѣленіе. Явилось 15 Письмо и чтеніе—хорошее. Ученики имѣютъ понятіе по географіи, конечно самыя элементарныя. Знаютъ выдающіяся событія русской исторіи. Хорошо говорятъ стихи. Чтенія съ фонаремъ велись, что видно изъ разспросовъ у учениковъ о прочитанномъ. Удостоены выпускнаго свидѣтельства одинадцать учениковъ и пять похвальныхъ листовъ. Со стороны учителя г. Знаменскаго, замѣтно усердіе и, на сколько онъ могъ, достичь хорошихъ результатовъ, въ виду чего, въ поощреніе выказаннаго имъ усердія покорнѣйше прошу Училищный Совѣтъ выразить благодарность Знаменскому.

Въ заключеніе имѣю честь представить протоколы испытаній.

Н. Цвиленевъ.

---

19 $\frac{23}{V.}$ 00

Въ Елецкій Уѣздный Училищный Совѣтъ.

Члена Управы Михаила Васильевича Красовскаго.

21 мая сего года по порученію Елецкаго Уѣзднаго Училищнаго Совѣта мною былъ произведенъ экзаменъ въ Тростянскомъ Земскомъ училищѣ. Въ старшемъ отдѣленіи подлежали испытанію 14 человѣкъ изъ коихъ трое не явились, а одинъ не экзаменовался по малолѣтству. Считаю своимъ пріятнымъ долгомъ сообщить Училищному Совѣту, что общій уровень познаній учениковъ старшаго отдѣленія не оставляетъ желать ничего лучшаго. Въ особенности блестящіе отвѣты по ариѳметикѣ, рѣшеніе письменныхъ и устныхъ задачъ чрезвычайно толково и быстро и даже на довольно сложные вопросы даютъ совершенно правильные и толковые отвѣты быстро и безъ ошибокъ. Что конечно слѣдуетъ вполнѣ приписать особенному старанію со стороны учительницы г-жи Самойловой. Единственно, что можно было бы пожелать это нѣкотораго улучшенія почерка учениковъ хотя я долженъ оговориться, что быть можетъ въ этомъ отношеніи нѣкоторую роль играла отвратительная бумага на которой были написаны диктанты. Законъ Божій, чтеніе и орфографія вполнѣ удовлетворительны. Среднее отдѣленіе по познаніямъ своимъ не уступаютъ также старшему и ученики являются вполнѣ подготовленными для перехода въ слѣдующее отдѣленіе. Младшее отдѣленіе также прекрасно прошло свою программу и доказываетъ вполнѣ добросовѣстное и упорное прохожденіе курса.

Въ виду всего вышеизложеннаго имѣю честь покорнѣйше просить Училищный Совѣтъ не отказать въ моемъ ходатайствѣ о награжденіи учительницы г-жи Самойловой и о выраженіи благодарности законоучителю отцу Георгію Ильинскому.

Кромѣ того въ виду тѣсноты помѣщенія учительница обратилась ко мнѣ съ просьбой къ Училищному Совѣту не разрѣшитъ ли послѣдній выдѣлить младшее отдѣленіе въ отдѣльное наемное помѣщеніе, такъ какъ въ нынѣшнемъ году за недостаткомъ мѣста было отказано болѣе чѣмъ 12 человѣкамъ въ продолженіи курса для полученія похвальныхъ листовъ, а такъ какъ въ училищѣ имѣется помощница, то подобное отдѣленіе младшей группы является вполнѣ возможнымъ и для успѣха дѣла желательнымъ.

Вполнѣ присоединяясь къ подобнаго рода желанію преподавательницы, я также ходатайствую съ своей стороны о разрѣшеніи нанять отдѣльное помѣщеніе для младшей группы.

Членъ Управы *М. Красовскій.*

Въ Елецкій Училищный Совѣтъ

Училищнымъ Совѣтомъ мнѣ было поручено въ текущемъ году производство экзаменовъ въ школахъ: Петрищевской, Предтечевской, Измалковской, 3-й Елецкой мужской и всѣмъ частнымъ города Ельца.

Препровождая при семъ списки оканчивающихъ учениковъ ихъ письменныя работы и метрическія свидѣтельства я позволяю себѣ подѣлиться съ Училищнымъ Совѣтомъ краткими замѣчаніями объ вышеупомянутыхъ училищахъ.

Петрищевское.

Училище большое - всего 102 ученика изъ которыхъ на экзаменъ явилось 72. Оканчивающихъ курсъ 9 человѣкъ и держащихъ на похвальный листъ 2. Находя процентъ оканчивающихъ малымъ, я долженъ сказать что познанія учениковъ, державшихъ выпускной экзаменъ очень хороши и особенно по русскому языку; ученики прекрасно читаютъ и имѣютъ весьма полныя для ихъ возраста свѣдѣнія по русской исторіи и географіи, при чемъ мнѣ показалось немного страннымъ, что ученики ничего не могли сказать про Суворова. Диктантъ былъ написанъ также хорошо. Гораздо слабѣе былъ въ старшемъ отдѣленіи устный счетъ; въ этомъ ученики немногимъ отличаются отъ средняго отдѣленія, въ которомъ ученики считаютъ почти такъ-же, если не лучше. Пишутъ въ среднемъ отдѣленіи удовлетворительно, но отъ училища въ которомъ каждое отдѣленіе ведется особою учительницею можно было-бы ждать большаго. Читаютъ и въ младшемъ и въ среднемъ отдѣленіяхъ очень хорошо, а въ младшемъ даже можно сказать рѣдкостно. Ученики вообще оставляютъ впечатлѣніе очень развитыхъ дѣтей что и понятно въ виду большаго персонала учащихъ и тѣхъ пособій; которыми такъ щедро и такъ полезно снабжено училище попечителемъ его В. А. Варгунинымъ, заслуживающимъ глубокой признательности Училищнаго Совѣта за свое искреннее и сердечное отно-

шеніе къ дѣлу народнаго образованія въ Елецкомъ уѣздѣ. По закону Божію немного хромаетъ знаніе Богослуженія но за то знанія учениковъ молитвъ и Ветхаго и Новаго Завѣтовъ твердое и отличное такъ-что законоучитель отецъ Говоровъ заслуживаетъ безусловно благодарности Училищнаго Совѣта, таковой же благодарности заслуживаютъ и три учительницы Проппѣръ, Ермолова и безвозмездно служащая въ училищѣ г-жа Дюшенъ.

Предтечевское.

Всѣхъ учениковъ въ школѣ 52, кончающихъ 7 человѣкъ, которые по знаніямъ и по развитію нисколько не уступаютъ ученикамъ Петрищевскаго училища. Диктантъ былъ написанъ хорошо; познанія учениковъ по рускому языку также очень хорошія; устно же считаютъ ученики прямо отлично. Законъ Божій ученики знаютъ тоже очень хорошо; при Предтечевскомъ училищѣ есть небольшая переплетная гдѣ обучаются три мальчика этому ремеслу. Несмотря на свои микроскопическіе размѣры переплетная эта оставляетъ по себѣ хорошее впечатлѣніе и нельзя не привѣтствовать начало г-жи Посельской, введшей у себя это дѣло и отдающей свой трудъ кромѣ успѣшнаго обученія дѣтей грамотѣ и на это полезное занятіе. Я ходатайствую о награжденіи г-жи Посельской денежной наградой и о выраженіи благодарности законоучителю о. Іоанну Говорову.

Училище помѣщается въ частномъ домѣ В. С. Муромцева, такъ какъ зданіе училища сгорѣло; къ постройкѣ новаго училища уже приступлено благодаря заботамъ попечителя училища Д. М. Кузьмина, которому за его заботы о Предтечевскомъ училищѣ, я предлагаю выразить благодарность.

Измайковское.

Изъ 104 человѣкъ всѣхъ учащихся кончающихъ тринадцать человѣкъ и 6 держащихъ на похвальный листъ. Диктантъ былъ написанъ, какъ и всегда, хорошо познанія же по ариѳметикѣ и чтенію были хуже, чѣмъ въ прошломъ году. Познанія учениковъ младшаго и средняго отдѣленій по всѣмъ предметамъ хорошія; большое количество учениковъ кончавшихъ курсъ а также и то обстоятельство, что на похвальный листъ держало 6 человѣкъ доказываютъ трудъ и умѣніе пріохотить къ занятію учениковъ и я бы ходатайствовалъ о награжденіи учителя г. Кивы денежной наградой.

Познанія по закону Божію, какъ и всегда, въ этомъ училищѣ едва только можно назвать удовлетворительными, что впрочемъ никакъ нельзя ставить въ вину теперешнему законоучителю отцу Іоанну Владимірскому, къ которому ученики перешли лишь въ концѣ учебнаго года. Какъ и въ Предтечевскомъ такъ и въ Измалковскомъ училищахъ на экзаменѣ присутствовалъ попечитель этихъ училищъ Д. М. Кузьминъ.

3-е мужское городское г. Ельца.

Училище какъ всегда поражаетъ обиліемъ учащихся, въ одномъ выпускномъ отдѣленіи 45 человѣкъ, изъ которыхъ только одинъ не признанъ коммиссіей достойнымъ полученія свидѣтельства, ученики хорошо пишутъ и считаютъ; чтеніе хуже что впрочемъ и нельзя ставить въ вину г-ну Гринеру учившему старшее отдѣленіе; тутъ только можно благодарить, что онъ довелъ до конца съ такими хорошими познаніями такое многочисленное количество учениковъ.

Среднее отдѣленіе дѣлится на два класса, въ каждомъ по 33 человѣка и поэтому конечно ихъ познанія сравнительно лучше, чѣмъ старшихъ. Особенно хороши письменныя работы основнаго отдѣленія руководимаго г-жею Покровской. Младшее отдѣленіе можно назвать прямо блестящимъ какъ и по устнымъ, такъ и по письменнымъ отвѣтамъ; познанія учениковъ этого отдѣленія равно какъ и познанія выпускныхъ учениковъ прошлаго года убѣждаютъ меня въ томъ что г-жа Переверзева въ высшей степени дѣльная преподавательница.

Законъ Божій, преподаваемый отцомъ Іосифомъ Соколовымъ служащимъ дѣлу народнаго образованія 25 лѣтъ, ученики всѣхъ отдѣленій знаютъ хорошо и основательно.

На экзаменѣ присутствовалъ попечитель училища Н. Я. Зыковъ. Въ виду очевиднаго труда положеннаго учебнымъ персоналомъ этого училища я ходатайствую о награжденіи г-жъ Переверзевой и Покровской и г-на Гринера денежной наградой и о выраженіи благодарности отцу Іосифу Соколову и г-жѣ Гриневичъ.

Кромѣ того мною былъ произведенъ сводный экзаменъ ученикамъ всѣхъ частныхъ училищъ г. Ельца при чемъ на экзаменъ прибыли 36 учениковъ г. Глумова, 23 ученика г. Ильинскаго, 15 учениковъ г. Козловой и 4 ученика г-жи Качкиной, изъ нихъ выпускныхъ было у г. Глумова 11 человѣкъ, у г. Ильинскаго 2 и у г-жи Козловой 3. Изъ выпускныхъ лучше всѣхъ отвѣчали ученики

г. Глумова и хуже всѣхъ г. Ильинскаго; изъ остальныхъ отдѣленій лучше ученики г. Ильинскаго; знаніе закона Божія лучше всего у г. Ильинскаго, въ остальныхъ-же училищахъ посредственное.

Николай Александровичъ Ростовцевъ.

15 мая 1900 года.

Въ Елецкій Уѣздный Училищный Совѣтъ

Сергѣя Александровича Петрова.

Отчетъ объ экзаменахъ.

Представляя протоколы испытаній и письменныя работы учениковъ, имѣю честь доложить Училищному Совѣту нижеслѣдующее.

1-е Елецкое женское училище.

На экзаменѣ 1-го мая ученицы старшаго отдѣленія (21 челов). за немногими исключеніями оказали очень хорошіе успѣхи по всѣмъ предметамъ программы, такъ что всѣ онѣ признаны безусловно достойными полученія свидѣтельствъ объ окончаніи курса Точно также можно считать достаточными общеобразовательныя свѣдѣнія ученицъ этого отдѣленія, съ одной лишь оговоркой, что было бы желательно развить въ дѣтяхъ большій интересъ къ явленіямъ окружающей природы.

Въ среднемъ и младшемъ отдѣленіяхъ, какъ успѣхи, такъ и общее развитіе дѣтей не оставляютъ желать ничего лучшаго.

Я позволяю себѣ ходатайствовать передъ Училищнымъ Совѣтомъ о выраженіи благодарности о законоучителю, а также г.г. учительницамъ А. А. Непорожней, Ю. Н. Леоновой и Е. К. Фалиной, благодаря общимъ трудамъ которыхъ были достигнуты столь благопріятные результаты.

1-е Елецкое мужское училище.

Экзаменъ произведенъ 4-го мая. Въ старшемъ отдѣленіи изъ 26 явившихся на экзаменъ учениковъ одинъ признанъ недостойнымъ получить свидѣтельство, всѣ остальные получили удовлетворительные отмѣтки, хотя нѣсколько учениковъ были довольно слабы.

Общее развитіе учениковъ также нельзя признать вполнѣ хорошимъ.

Л. Е. Кудрявцева, которая состояла преподавательницей въ старшемъ отдѣленіи, находится съ апрѣля мѣсяца въ отпуску.

Въ среднемъ отдѣленіи значительный процентъ учениковъ состоитъ въ разрядѣ неуспѣвающихъ, что, повидимому, объясняется значительнымъ числомъ пропущенныхъ учениками уроковъ.

Младшее отдѣленіе поставлено хорошо по всѣмъ предметамъ, за что я ходатайствую передъ Совѣтомъ о выраженіи благодарности Л. Б. Лашиной, состоящей преподавательницей въ этомъ отдѣленіи.

Точно также я почтительнѣйше прошу Училищный Совѣтъ выразить благодарность попечителю училища Н. А. Ростовцеву за его сочувственное отношеніе къ дѣламъ школы и о. законоучителю за несомнѣнно большой трудъ, который ему приходится нести въ такомъ многолюдномъ училищѣ.

С. Петровъ.

1900 года мая 14 дня.

Въ Елецкій Училищный Совѣтъ.

Согласно порученія вышеозначеннаго Совѣта имѣю честь представить при семъ три протокола и списка произведенныхъ мною испытаній въ Дубровскомъ, Братовщинскомъ и Спасскомъ училищахъ. Успѣхи по закону Божію въ двухъ училищахъ оказались хорошими, а въ Братовщинскомъ—отличные; по остальнымъ же предметамъ во всѣхъ трехъ училищахъ—очень хорошіе, почему я считаю своимъ долгомъ просить Училищный Совѣтъ представить къ наградѣ черезъ Епархіальное начальство законоучителя Братовщинской школы священника о. Іосифа Бунина а равно назначить награды всѣмъ учительницамъ вышеозначенныхъ трехъ училищъ; если же почему либо Совѣтъ не признаетъ возможнымъ наградить всѣхъ трехъ учительницъ—то хотя бы двухъ изъ нихъ, т. к. учительница Спасской школы г-жа Кузьмина, имѣя наименьшее количество учениковъ пользуется, сравнительно съ другими, наилучшими матеріальными удобствами въ видѣ хорошей квартиры и проч.; во всякомъ же случаѣ неотказать въ наградѣ учительницѣ Братовщинской школы г-жѣ Гавриловой, какъ имѣющей наибольшее количество учени-

ковъ, оказавшихъ блестящіе успѣхи, какъ то видно изъ представляемаго экзаменаціоннаго списка а остальнымъ двумъ выразить благодарность.

Кромѣ всего вышеизложеннаго, считаю долгомъ довести до свѣдѣнія училищнаго Совѣта и просить оный выразить благодарность мѣстному землевладѣльцу Александру Петровичу Ростовцеву за его постоянныя заботы о нуждахъ Дубровскаго училища не смотря на добросовѣстное и вполнѣ цѣлесообразное отношеніе къ своимъ обязанностямъ попечителя онаго г. Кондратьева.

Ученику же Дубровской школы, какъ имѣющему уже похвальный листъ за отличные успѣхи, Дмитрію Алексѣеву Бурыкину выдать въ награду книгу. Мая   дня 1900 года.

Помощникъ Предводителя Дворянства по наблюденію за школами *С. Кривцовъ.*

Въ Елецкій Уѣздный Училищный Совѣтъ.

Помощника Предводителя Дворянства по наблюденію за школами М. Н. Алферова.

ОТЧЕТЪ.

Изъ порученныхъ мнѣ Училищнымъ Совѣтомъ для производства экзаменовъ трехъ училищъ, а именно: Злобино-Воргольскомъ Новоселковскомъ и Площанскомъ, я къ сожалѣнію по разнымъ домашнимъ обстоятельствамъ и при томъ чувствуя себя нездоровымъ, могъ произвести экзаменъ только въ послѣднемъ. Представляя экзаменаціонные списки, протоколы и письменныя работы учениковъ училища имѣю честь сообщить слѣдующее. Въ день экзамена, произведеннаго мною 15-го апрѣля, явилось въ училище 57 учениковъ изъ которыхъ въ старшемъ отдѣленіи 14 мальчиковъ и 1 дѣвочка. Коммиссіей признаны достойными получить свидѣтельства 11 мальчиковъ, а 2 мальчика и 1 дѣвочка похвальныхъ листовъ. Что-же касается ученика Михаила Выволокина, то онъ, какъ получившій въ прошломъ году похвальный листъ и усердно посѣщавшаго и въ этомъ году училище я нахожу вполнѣ заслуживающимъ быть награжденнымъ книгой.

Въ общемъ познанія учениковъ во всѣхъ трехъ отдѣленіяхъ вполнѣ соотвѣтствуютъ программѣ и вполнѣ удовлетворительны, а большею частью даже очень хороши, почему учитель и законоучитель вполнѣ заслуживаютъ благодарности Училищнаго Совѣта.

М. Н. Алферовъ.

Въ Елецкій Уѣздный Училищный Совѣтъ.

Ивана Михайловича Стахова

ЗАЯВЛЕНІЕ.

Представляя письменныя работы учениковъ старшаго и средняго отдѣленій Хрущевскаго училища, вѣдомость о состояніи этого училища и протоколъ испытанія учениковъ, произведеннаго мною по порученію Училищнаго совѣта 7-го мая, имѣю честь доложить Совѣту слѣдующее:

Изъ 4-хъ человѣкъ общаго количества учениковъ старшаго отдѣленія на экзаменъ явилось трое—двѣ дѣвочки, обѣ признанныя достойными полученія свидѣтельствъ, и девяти-лѣтній мальчикъ, Егоръ Жигулинъ, вполнѣ достойный свидѣтельства по своимъ знаніямъ (письменныя работы его прилагаются), но не получившій его за не достиженіемъ 11 лѣтняго возраста. Явившійся на экзаменъ для полученія похвальнаго листа признанъ достойнымъ похвальнаго листа. Какъ письменныя работы, такъ и устные отвѣты обнаружили вполнѣ хорошую подготовку выпускныхъ учениковъ; правильный диктантъ и очень красивый почеркъ письма не заставляетъ желать лучшаго. Знаніе же важнѣйшихъ фактовъ русской исторіи, краткія свѣдѣнія по географіи, элементарныя понятія о важнѣйшихъ явленіяхъ окружающей насъ природы и толковое объясненіе и пересказъ прочитаннаго указываютъ и на удовлетворительное общее развитіе учениковъ.

Хотя не быстрое но правильное чтеніе, бойкое рѣшеніе устныхъ ариѳметическихъ задачъ и довольно красивое правильное писаніе на доскѣ продиктованныхъ словъ младшаго отдѣленія, какъ и въ прошломъ году, достойны похвалы. На экзаменъ явилось изъ этого отдѣленія 18 человѣкъ, въ теченіи учебнаго года,—преимущественно же весной, выбыло 11 человѣкъ.

Познанія средняго отдѣленія (на экзаменъ явилось 9 человѣкъ въ теченіи года выбыло 6 человѣкъ) хотя нѣсколько и уступаютъ,

познаніямъ двухъ предъидущихъ отдѣленій, тѣмъ не менѣе также должны быть признаны вполнѣ удовлетворительными.

Такимъ образомъ въ общемъ Хрущевская школа производитъ вполнѣ хорошее впечатлѣніе, почему считаю своимъ долгомъ ходатайствовать предъ Училищнымъ Совѣтомъ о назначеніи учительницѣ З. И. Довгаль денежной награды за усердное и серьезное отношеніе къ своему дѣлу.

Успѣхи по закону Божію во всѣхъ отдѣленіяхъ хороши: въ младшемъ отдѣленіи правильно читаютъ молитвы ихъ курса, ученики средняго отдѣленія знаютъ и удовлетворительно объясняютъ заповѣди и Символъ Вѣры, въ старшемъ отдѣленіи кромѣ того имѣютъ понятія о Богослуженіи. Свѣдѣнія изъ Священной Исторіи, какъ въ старшемъ, такъ и въ среднемъ отдѣленіяхъ удовлетворительны.

Въ заключеніе считаю необходимымъ довести до свѣдѣнія Училищнаго Совѣта о весьма неудовлетворительномъ состояніи училищнаго зданія и ходатайствовать передъ Совѣтомъ оказать содѣйствіе какимъ либо путемъ ремонтировать его, т. к. въ противномъ случаѣ училище это изъ за ветхости зданія должно прекратить свое существованіе.

Деревянное школьное зданіе, передѣланное изъ старой постройки, подарено было для училища попечителемъ его А. М. Ростовцевымъ въ 1881 году и съ тѣхъ поръ ни разу не ремонтировалось. Естественно, что нижнія бревна и окна сильно прогнили отчего зимой въ школѣ невыносимый холодъ и въ недалекомъ будущемъ зданію угрожаетъ полное разрушеніе. Расходъ же на ремонтъ стѣнъ и новыя рамы, полагаю, потребуетъ не особенно большихъ затратъ. Г. Попечитель училища А. М. Ростовцевъ, относительно ремонта училища обращался къ сельскимъ обществамъ, дѣти которыхъ посѣщаютъ это училище, но большая часть ихъ отнеслась къ этому вопросу не сочувственно.

Иванъ Стаховъ.

15 мая 1900 г.

Въ Елецкій Училищный Совѣтъ.

По порученію Училищнаго Совѣта мною былъ произведенъ экзаменъ въ Ламско-Паленскомъ училищѣ.

Представляя при этомъ протоколъ испытанія и диктовки учениковъ имѣю честь объяснить слѣдующее.

Всѣ ученики всѣхъ трехъ отдѣлений знаютъ законъ Божій хорошо, хотя знанія эти мало осмыслены и больше зазубрены.

Чтеніе въ младшемъ и старшемъ отдѣленіяхъ очень хорошо, въ среднемъ — порядочно. Письмо во всѣхъ отдѣленіяхъ посредственно. Знанія изъ ариѳметики болѣе или менѣе удовлетворительные. Особенно хорошо во всѣхъ отношеніяхъ младшее отдѣленіе.

Но очень неприятное впечатлѣніе производитъ то, что ученики не умѣютъ самостоятельно ни разсказывать прочитанное, ни рѣшать задачи. Самый маленькій и легенькій разсказъ они не могутъ передать безъ подсказыванія учительницы, а также не могутъ рѣшить самую простую задачку, пока не наведетъ ихъ учительница.

Вообще замѣтно, что учительница не мало трудилась и знанія у учениковъ много, но выразить эти знанія они не могутъ, потому что они не приучены къ самостоятельнымъ занятіямъ и все ждутъ, пока имъ подскажутъ. Мнѣ кажется это очень плохой пріемъ преподаванія, который слѣдовало бы поставить на видъ учительницѣ г-жѣ Истоминой.

Александръ Михайловичъ Ростовцевъ.

1900 года апрѣля 24 дня.

Въ Елецкій Училищный Совѣтъ.

ДОКЛАДЪ

Михаила Владиміровича Ведрова.

Свишенское училище.

Экзаменъ былъ произведенъ мною 27 апрѣля. Несмотря на то, что учительница О. Н. Михайлова занималась въ этой школѣ только съ января 1900 г. я нашелъ большіе успѣхи, сдѣланные учениками, противъ прежнихъ лѣтъ.

Въ младшемъ отдѣленіи мальчики ясно и толково читаютъ, отлично знаютъ молитвы.

Среднее отдѣленіе по ариѳметикѣ, письму и чтенію очень удовлетворительно

Въ старшемъ отдѣленіи окончило курсъ 8 мальчиковъ, кот. оказались всѣ достойными свидѣтельствъ, по всѣмъ предметамъ они

хорошо отвѣчали, на похвальный листъ явилось 6 учениковъ, а одинъ держалъ экзаменъ на похвальную книгу, всѣ семь усердно посѣщали зимою школу и оказались вполнѣ достойными получить эти награды. Учительница О. Н. Михайлова и особенно ея помощникъ кр. Митрофанъ Ивановъ Полосинъ занимающійся въ школѣ съ 1897 г. вполнѣ достойны награды.

М. Ведровъ.

Чернолѣсская школа.

Въ этой школѣ въ этомъ году трое учениковъ подвергались испытанію на свидѣтельство, двое — на похвальный листъ и одинъ на книгу. Познанія этихъ 6 учениковъ по закону Божію можно признать удовлетворительными, къ сожалѣнію, нельзя того же сказать про орѳографію этихъ учениковъ и ихъ знанія по ариѳметикѣ. Изъ 3-хъ державшихъ на свидѣтельство, я призналъ достойнымъ только одного, но при этомъ долженъ сознаться, что познанія и этого ученика по русскому языку и по ариѳметикѣ крайне недостаточны; призналъ же я его достойнымъ свидѣтельства потому что онъ все же нѣсколько лучше отвѣчалъ своихъ товарищей, а главнымъ образомъ потому, что неудобно мнѣ было и въ этомъ году повторить тоже, что и въ прошломъ: — не удостоить свидѣтельства ни одного изъ учениковъ мною проэкзаменованныхъ; не нашелъ я также возможнымъ признать достойнымъ одного изъ державшихъ экзаменъ на похвальный листъ. Не лишнимъ считаю къ этому добавить, что, если бы этотъ послѣдній ученикъ держалъ экзаменъ только на свидѣтельство, я не могъ бы признать его достойнымъ свидѣтельства, правда ученикъ этотъ въ 4-мъ году былъ въ школѣ всего нѣсколько разъ, считаю себя при этомъ вынужденнымъ довести до свѣдѣнія Училищнаго Совѣта, что на экзаменѣ я предлагаю ученикамъ самые несложные вопросы напримѣръ: во сколько 1000 болѣе 10 или 100, гдѣ подлежащее въ предложеніи, состоявшемъ изъ 4 или 5 словъ, спрашиваю какую часть рѣчи составляетъ то или другое слово предложенія, будетъ ли оно существительнымъ, прилагательнымъ или глаголомъ? И на эти вопросы я получилъ большею частью самые невозможные отвѣты. Экзаменуя въ земскихъ школахъ уже въ теченіи 3-хъ лѣтъ, я пришелъ къ убѣжденію, что прежде чѣмъ озабочиваться открытіемъ большаго количества школъ въ уѣздѣ, раціональнѣе озаботиться улучшеніемъ существующихъ, что безъ принятія моего предложенія, сдѣ-

ланнаго Училищному Совѣту въ прошломъ году, какъ мнѣ кажется, достигнуто быть не можетъ правда, что я произвелъ за эти три года экзаменъ всего только въ 4 школахъ, но изъ нихъ три за исключеніемъ Гудаловской школы, я признаю неудовлетворительными и безусловно убѣжденъ, что на школы такого качества не только не стоитъ расходовать денегъ, но это такая школа въ настоящее время есть зло, какъ подрывающая довѣріе народа въ свои собственныя силы.

Г. А. Ростовцевъ.

1900 г. іюня 14 дня.

Въ Елецкій Училищный Совѣтъ.

ОТЧЕТЪ.

Михаила Григорьевича Колпенскаго объ испытаніи учениковъ:

Хмѣлевскаго сельскаго училища

Я экзаменовалъ учениковъ и ученицъ всѣхъ трехъ отдѣленій. Первыя два отдѣленія оказали очень удовлетворительныя познанія въ предѣлахъ училищной программы. Изъ экзаменовавшихся на полученіе свидѣтельства 10 учениковъ за свои устные отвѣты и письменныя работы получили: трое 5 по всѣмъ предметамъ; четверо—двѣ 5 и двѣ 4 и одна—одну 5, двѣ 4, одну 3, а одна ученица двѣ 4 и двѣ 3.

Ученикъ Федоръ Петровъ Пальчиковъ къ экзамену на полученіе свидѣтельства, по его малолѣтству, недопущенъ.

Изъ трехъ экзаменовавшихся на похвальный листъ удостоились получить двое, а третьему отказано по его сравнительно слабымъ познаніямъ и умственному развитію

Одна ученица призвана достойною получить книгу.

Видимо, что учительница много работаетъ и работа ея даетъ очень хорошіе результаты, не смотря на то, что условія, при которыхъ она занимается не вполнѣ благопріятны. Зданіе школы мало, а учениковъ болѣе 60, вслѣдствіе чего въ школѣ тѣсно. Кромѣ сего, по объясненію учительницы, въ школѣ холодно, по случаю плохой печки.

Учительница вполнѣ заслуживаетъ высшей награды, за свои труды, а также законоучитель.

При семъ прилагаю протоколъ и письменныя работы учениковъ.

Кандидатъ правъ *Михаилъ Григорьевичъ Колпенскій.*

Въ Елецкій Училищный Совѣтъ.

ОТЧЕТЪ

Михаила Григорьевича Колпенскаго по производству экзамена.

Въ Грызловскомъ сельскомъ училищѣ.

Ученики державшіе экзаменъ на полученіе свидѣтельства, оказали очень хорошіе познанія по всѣмъ преподаваемымъ имъ предметамъ получили отмѣтки: 4 и 5 Всѣ они признаны достойными получить свидѣтельства.

А Татьяна Михайловна Малютина признана достойною похвальнаго листа. Ученики первыхъ двухъ отдѣленій по своимъ отвѣтамъ и степени развитія произвели очень благопріятное впечатлѣніе. По моему мнѣнію, учительница г-жа Кузнецова, а особенно помощникъ ея кр. Иванъ Сергѣевъ Толстыхъ, заслуживаютъ за свои труды высшей награды. Что же касается законоучителя школы о. Петра Семеновича Никольскаго, то его ревность о школѣ давно извѣстна съ самой лучшей стороны и я могу прибавить, что, благодаря его старанію, въ селѣ Грызловѣ имѣется прекрасное зданіе для училища и къ училищу этому для его процвѣтанія онъ прилагаетъ стараніе, достойное подражанія для многихъ.

Михаилъ Григорьевичъ Колпенскій.

Въ Елецкій Училищный Совѣтъ

Н. Г. Ветчинина.

Отчетъ объ экзаменахъ.

По порученію Совѣта мною были произведены испытанія въ народныхъ училищахъ: Красотынскомъ, Ольшанскомъ, Новотроицкомъ, Николаевскомъ, Весcловскомъ, Алексѣевскомъ, Жерновскомъ.

Красотынское училище.

Экзаменъ былъ произведенъ 18-го апрѣля, на который явилось два мальчика и четыре дѣвочки старшаго отдѣленія и трое на похвальный листъ; всѣ признаны коммиссіею достойными получить свидѣтельства и трое похвальные листы. Знаніе закона Божія не оставляетъ желать ничего лучшаго, прекрасно знаютъ молитвы и связно разсказываютъ событія изъ священной исторіи. Читаютъ свободно и бойко, но не всѣ могутъ ясно пересказать прочитанное. Пишутъ почти безъ ошибокъ, но почеркъ не вполнѣ правильный, устныя задачи ихъ курса рѣшали съ большимъ трудомъ, но письменная работа была выполнена довольно скоро и правильно. Дѣти младшаго и средняго отдѣленій читаютъ и пишутъ удовлетворительно, устныя задачи рѣшаютъ хорошо въ предѣлахъ ихъ курса; отвѣты по закону Божію вполнѣ удовлетворительны. Какъ учительница, такъ и о. Андрей за свой трудъ заслуживаютъ признательности Училищнаго Совѣта. Классный журналъ ведется правильно, приходъ и расходъ записываются попечителемъ въ обыкновенной тетради, такъ какъ шнуровой книги нѣтъ. Зданіе школы и всѣ классныя принадлежности въ порядкѣ, за исключеніемъ классной доски, которую слѣдуетъ покрасить.

Ольшанское училище.

На экзаменъ 18 апрѣля явилось семь мальчиковъ старшаго отдѣленія и двое на похвальный листъ, четыре младшаго и семь средняго. Мальчики старшаго отдѣленія подвергались испытанію для полученія свидѣтельства объ окончаніи курса и всѣ признаны коммиссіею достойными получить таковыя свидѣтельства, а двое похвальные листы.

По отвѣтамъ можно судить, что всѣ ученики получили достаточныя свѣдѣнія по закону Божію. Письменныя работы выполнены превосходно, почеркъ удовлетворительный, тоже можно сказать и про

чтеніе; программа по ариѳметикѣ выполнена во всѣхъ отдѣленіяхъ. Считаю необходимымъ ходатайствовать передъ Училищнымъ Совѣтомъ о выраженіи благодарности г-ну учителю за его полезную дѣятельность. Классный журналъ въ порядкѣ, приходо - расходной книги нѣтъ.

Николаевское училище.

На экзаменъ произведенный 19 апрѣля явилось 11 учениковъ средняго отдѣленія и 10 младшаго.

Познанія учениковъ средняго отдѣленія по всѣмъ предметамъ удовлетворительныя; въ младшемъ же молитвы усвоены довольно сносно, читаютъ плохо, а писать совершенно не умѣютъ. Я не могу обвинять учительницу Щукину въ недостаточномъ познаніи учениковъ, такъ какъ учительница только первый годъ и начала заниматься лишь съ января мѣсяца. Зданіе училища требуетъ ремонта. По закону Божію нѣтъ записей въ классномъ журналѣ.

Веселовское училище.

19 апрѣля на экзаменъ явилось 17 мальчиковъ средняго отдѣленія и 9 младшаго.

Тѣ и другіе хорошо усвоили молитвы, а также и исторію Ветхаго завѣта въ среднемъ отдѣленіи. Задача предложенная была рѣшена скоро и правильно. Пріятное впечатлѣніе на меня произвело толковое, внятное чтеніе дѣтей и прекрасный равный почеркъ въ младшемъ отдѣленіи, что невозможно сказать относительно средняго отдѣленія, хотя диктантъ былъ написанъ почти безъ ошибокъ.

Зданіе школы не можетъ по своей ветхости удовлетворять своему назначенію, но общество с. Веселого, какъ мнѣ, сказалъ попечитель, лѣтомъ начнетъ постройку новаго зданія подъ школу. Расходная книга и классный журналъ въ порядкѣ.

Новотроицкое училище.

На экзаменъ, произведенный мною 20 апрѣля, явилось 16 младшаго, 12 средняго и 10 старшаго, изъ коихъ двое на похвальный листъ. Всѣ 8 мальчиковъ признаны коммиссіею достойными получить свидѣтельства и два мальчика похвальные листы. Егору Иванову Пронину прошу не выдавать свидѣтельства, такъ какъ нѣтъ свѣдѣнія о днѣ его рожденія.

Въ старшемъ отдѣленіи за закону Божію отвѣчали, за исключеніемъ двухъ, довольно бойко, хотя надо было бы ожидать лучшихъ отвѣтовъ такъ какъ о. Алексѣй, какъ видно по классному журналу, посѣщалъ школу почти каждый день. Читаютъ недурно, стихи хотя и твердо знаютъ, но разсказываютъ слишкомъ быстро, безтолково и безъ удареній, начнутъ и окончутъ, что называется, не переводя духа. Диктантъ написанъ замѣчательно хорошо, какъ въ орѳографическомъ, такъ и каллиграфическомъ отношеніяхъ. Задача предложенная большинствомъ была рѣшена довольно скоро и правильно.

Въ среднемъ и младшемъ отдѣленіяхъ познанія по всѣмъ предметамъ удовлетворительныя. На экзаменѣ присутствовали г-жа учительница Войсковой-Казинской школы.

Зданіе школы будетъ ремонтироваться, на что общество с. Новотроицкаго отпустило сто рублей. Классный журналъ и расходная книга въ порядкѣ.

Жерновское училище.

На экзаменъ 10 мая явилось 16 младшаго отдѣленія, 13 средняго и 13 старшаго отдѣленія, изъ коихъ 11 признаны коммиссіею достойными получить свидѣтельства.

Въ младшемъ отдѣленіи довольно хорошо знаютъ молитвы а въ среднемъ совершено ничего не знаютъ. Въ обоихъ отдѣленіяхъ пишутъ недурно, а въ среднемъ даже безъ ошибокъ. Читаютъ удовлетворительно. Познанія по ариѳметикѣ младшаго отдѣленія плохія а въ среднемъ удовлетворительныя. По русскому же и закону Божію знаніе экзаменовавшихся учениковъ старшаго отдѣленія удовлетворительно. Устный счетъ нетвердъ и письменную задачу рѣшили скоро и правильно только пять учениковъ, а остальные съ большимъ трудомъ.

Кромѣ окончившихъ курсъ (10 мал. и 1 дѣв.) подвергались успѣшно испытанію 4 мальчика на похвальный листъ и одинъ на похвальную книгу.

На экзаменѣ присутствовала г-жа Полякова учительница Колодезской школы. Въ классномъ журналѣ нѣтъ записи по закону Божію.

Въ Елецкій Уѣздный Училищный Совѣтъ.

Петра Ивановича Филатовскаго.

ДОКЛАДЪ.

Представляя при семъ два протокола, произведенныхъ мною экзаменовъ въ Богословскомъ и Успенскомъ училищахъ, а также и письменныя работы учениковъ имѣю честь вмѣстѣ съ симъ доложить Училищному Совѣту о нижеслѣдующемъ:

Въ Богословскомъ училищѣ.

Экзаменъ былъ произведенъ 3 апрѣля, къ испытанію представлено было 9 человѣкъ, 6 на полученіе свидѣтельства—2 Михаилъ Зенцовъ, Иванъ Викторовъ, похвальныхъ листовъ, 1—Матвѣй Панинъ книги:

Всѣ они признаны коммиссіею достойными вышеименованныхъ наградъ Младшее и среднее отдѣленія бойко отвѣчали по закону Божію, а также и по ариѳметикѣ. читали внятно и довольно быстро, Въ младшемъ, и очень хорошо въ среднемъ. Ученики развиты и не застѣнчивы. Видно, что со стороны учительницы и законоучителя приложено было все зависящее отъ нихъ, для достиженія возможнаго развитія; по сему прошу Училищный Совѣтъ выразить благодарность какъ законоучителю о Іаонну Семенову, также и учительницѣ Аннѣ Ивановнѣ Семеновой.

Въ Успенскомъ училищѣ.

Экзаменъ былъ произведенъ 20 апрѣля; къ испытанію представлено 6 мальчиковъ 1 дѣвочка, и одинъ мальчикъ на полученіе похвальнаго листа, и кромѣ того изъ старшаго отдѣленія на экзаменъ двое не явились по болѣзни. Изъ представленныхъ къ испытанію учениковъ экзаменаціонная коммиссія всѣхъ признала достойными полученія вышеозначенныхъ наградъ. Вмѣстѣ съ симъ мнѣ особенно пріятно доложить Училищному Совѣту, что кромѣ хорошихъ знаній вышесказанныхъ во всѣхъ 3-хъ отдѣленіяхъ, дѣти Успенскаго училища произвели на меня самое отрадное впечатлѣніе своимъ общимъ развитіемъ и толковостью отвѣтовъ.

Отвѣты по закону Божію и Богослуженію очень хороши и я считаю своею обязанностью покорнѣйше просить Училищный Совѣтъ выразить благодарность о. Михаилу Синайскому, а равно и о назначеніи награды учительницѣ г-жѣ Пономаренко.

Петръ Ив. Филатовскій.

1900 года 3 мая.

По порученію Училищнаго Совѣта произвелъ экзамены 29-го апрѣля въ Каменскомъ и 1-го мая въ Ливенскомъ училищахъ.

Въ этихъ двухъ училищахъ экзаменующіеся давали хорошіе отвѣты. знанія учениковъ младшей и средней группъ вполнѣ достаточны Эти результаты даютъ возможность судить о вполнѣ добросовѣстномъ отношеніи къ дѣлу учителей двухъ названныхъ школъ. Не могу не отмѣтить того что учителю Каменскаго училища пришлось особенно трудно, т. к. выпускъ великъ и ему пришлось самому преподавать законъ Божій за старостью законоучителя. Зданія этихъ двухъ школъ вполнѣ удовлетворительны и достаточно теплы, только Ливенская школа еще не совсѣмъ отдѣлана, а для окончательной отдѣлки ея общество должно затратить около ста рублей. Денегъ этихъ у общества нѣтъ, и попечитель школы хотѣлъ просить Земскаго Начальника выдать обществу на этотъ предметъ деньги, полученныя за сдачу винной лавки, если же Земскій Начальникъ откажетъ, то онъ думалъ обратиться въ Земскую Управу съ просьбой дать въ ссуду 100 рублей.

4-го мая производилъ экзамены въ Болховской школѣ и пришелъ въ восторгъ отъ постановки дѣла и полученныхъ результатовъ въ этой школѣ.

Не говоря уже о томъ, что выпускные ученики прекрасно развиты и давали чудные осмысленные отвѣты, ученики средняго отдѣленія, по моему мнѣнію, могутъ прекрасно выдержать окончательный экзаменъ. По желанію законоучителя и учительницъ я экзаменовалъ учениковъ младшаго и средняго отдѣленія по списку, выбирая лучшихъ, среднихъ и самыхъ плохихъ, но всѣ они оказывались вполнѣ хорошо подготовленными. Чтеніе какъ русское т. и церковно-славянское стоитъ очень высоко. Ученики даже младшаго отдѣленія вполнѣ бойко читаютъ. Такихъ результатовъ можно добиться только при страшномъ трудѣ и любви къ школьному дѣлу. Ученики прекрасно развиты; оказывается, что всѣ они берутъ книги

на домъ и на экзаменѣ очень толково разсказывали мнѣ содержание наиболѣе понравившихся книгъ. Жаль только что въ школѣ очень мала библіотека, слѣдовало бы увеличить ее въ виду такого сильнаго спроса на книги.

Вообще результаты экзамена показали что учительница г-жа Вуколова и ея помощница достойны особаго вниманія какъ вполнѣ знающія и преданныя своему дѣлу учительницы. Не могу не обратить Вашего вниманія на преподаваніе закона Божія въ Болховской школѣ. Ученики прекрасно и очень подробно отвѣчали по катехизису и исторіи церкви, я не говорю уже о молитвахъ и священныхъ исторіяхъ, т. к. это прекрасно знаютъ здѣсь ученики младшаго и средняго отдѣленій. По справкамъ оказалось, что законоучитель отецъ Петръ Гражданскій съ большой любовью и энергіей ведетъ преподаваніе, бывая въ школѣ ежедневно во все время занятій. Конечно онъ находится въ исключительныхъ условіяхъ, т. к, за него въ это время различныя требы исполняетъ его тесть заштатный священникъ, но во всякомъ случаѣ такое безкорыстное отношеніе къ дѣлу заслуживаетъ чтобы отецъ Петръ былъ бы чѣмъ либо отличенъ.

Въ общемъ долженъ сказать что отъ всѣхъ трехъ экзаменовъ я получилъ большое удовольствіе, увидавъ что можетъ сдѣлать Земская школа при хорошемъ подборѣ учителей.

А. Богушевскій.

Въ Елецкій Уѣздный Училищный Совѣтъ.

Помощника Предводителя Дворянства по наблюденію за школами, Александра Семеновича Коротнева.

ДОКЛАДЪ

4-го и 5-го мая сего года, по порученію Училищнаго Совѣта, я произвелъ экзаменъ въ школахъ селъ Верхняго и Нижняго Дрезгалова. Дѣло экзаменатора сельской школы было совершенно новое для меня. Предварительное знакомство съ программой предметовъ, преподаваемыхъ въ начальныхъ народныхъ училищахъ, выяснилъ мнѣ только тотъ объемъ знаній, который долженъ быть у ученика начальной школы; но я не могъ почерпнуть въ этой программѣ той

педагогической подготовки, которая дала бы мнѣ право личнаго веденія экзамена въ упомянутыхъ школахъ. Экзаменовать мальчиковъ я предоставилъ ихъ преподавателямъ, предлагая отъ себя тѣ вопросы, объясненіе которыхъ со стороны экзаменующихся наиболѣе меня интересовало. Этимъ же путемъ, параллельно съ знаніями мальчиковъ, мнѣ хотѣлось хотя нѣсколько познакомиться и со способомъ преподаванія въ школахъ и съ отношеніемъ преподавателя къ ученикамъ. Познакомиться съ тѣмъ и другимъ я счелъ для себя необходимымъ, видя въ этомъ главнѣйшее условіе успѣшности и цѣлесообразности преподаванія въ школахъ. Таковое мое мнѣніе отчасти оправдалось, при сравненіи впечатлѣнія, произведеннаго на меня экзаменами въ школахъ Верхняго и нижняго Дрезгалова.

Нижне-Дрезгаловская школа.

Экзаменовать я началъ съ школы Нижне-Дрезгаловской. Привѣтливо встрѣтили меня и мальчики, и служебный персоналъ этой школы. Лица мальчиковъ оживленныя; видно было что они не готовились къ экзамену, какъ къ встрѣчи какого-то страшнаго событія въ ихъ учебной жизни.

Экзаменъ начался съ закона Божія. Какое удоволствіе доставилъ мнѣ этотъ экзаменъ, вѣрнѣе бесѣда отца Василія съ мальчиками. Знанія мальчиковъ по закону Божію во всѣхъ трехъ отдѣленіяхъ безукоризненны; какъ ясно и выразительно они читаютъ молитвы, ясно и понятно объясняютъ сказанное ими, широко знакомы съ богослуженіемъ Особенно пріятно сознавать слушая отвѣты экзаменующихся, что въ отвѣтахъ мальчиковъ, и отсюда въ ихъ знаніяхъ, нѣтъ ничего заученнаго. Каждый изъ выпускнаго отдѣленія начиналъ свой экзаменъ съ чтенія Евангелія на славянскомъ языкѣ, и отсюда гладко послѣдовательно и широко раскрывалось знаніе экзаменующагося во всемъ пройденномъ имъ впродолженіи трехлѣтняго курса. При этомъ кромѣ связи между священно-историческими событіями, молитвами, членами Символъ Вѣры, заповѣдями, почти каждый ученикъ могъ разумно указать на заключающіяся въ нихъ истины вѣры и провести пораллель между событіями священно-историческими и обыденной жизнью человѣка.

Что касается русскаго языка, то, хотя мальчики и проявили вполнѣ удовлетворительно свои знанія, заставили пожелать лучшаго въ ихъ правописаніи. Развитіе ихъ производитъ выгодное впечатлѣніе, но не вполнѣ цѣльное. Читаютъ они хорошо, разсказываютъ прочитанное связно, гладко, довольно подробно, заученное наизусть

также говорятъ вполнѣ хорошо и съ нѣкоторымъ выраженіемъ, насколько этого можно требовать отъ крестьянскаго мальчика. Такъ что изъ всего этого видно что память учениковъ развивается достаточно. Они знаютъ многіе историческія событія, особенно главныя изъ русской исторіи и даже хронологію. Все это производитъ очень пріятное впечатлѣніе на экзаменатора, такъ какъ видно, что мальчики усердно занимались и преподанное имъ, вѣроятно съ немалымъ трудомъ, усвоили ясно и сознательно. Но мнѣ кажется стараясь развить, по возможности разнообразно умъ крестьянскаго мальчика, не слѣдуетъ удаляться отъ наиболѣе существеннаго и промышленнаго ея жизни того изъ мальчиковъ, который пойдетъ по пути. данному ему школой, а именно научить правильно и красиво писать, кто не вернется къ сохѣ своей, а съ нею незабудетъ пройденное имъ въ школѣ, кромѣ молитвы, тотъ пойдетъ зарабатывать своими знаніями, займетъ мѣсто прикащика. конторщика, ключника, старосты и т д.. случается занимаютъ мѣста самостоятельнаго хозяина - управляющаго, писмоводителя, счетовода, телеграфиста и др Словомъ вся будущая жизнь (служебная) такого мальчика требуетъ кромѣ знанія дѣла, толковаго изложенія мысли, необходимаго правильнаго, внимательнаго и красиваго письма. Я отклонился нѣсколько въ сторону, но на это замѣчаніе меня вызвало вышесказанное мною общее впечатлѣніе изъ экзамена по русскому языку — отвѣты прекрасные въ обѣихъ школахъ: правописаніе же хромаетъ; почти всѣ мальчики оставляютъ желать много лучшаго въ ихъ письмѣ. Требовать этого, при настоящемъ положеніи нашей начальной школы немыслимо; у учителя и учительницы три отдѣленія съ десятками мальчиковъ, требующихъ въ одно и тоже время различнаго преподаванія и соотвѣтствующаго напряженія ума; кромѣ же этого въ школѣ присутствуютъ нѣсколько мальчиковъ жаждующихъ получить похвальный листъ, а для этого и соотвѣтствующій уровень знаній и развитія. При такомъ положеніи дѣлъ преподавателю одному немыслимо достигнуть въ ученикахъ правильнаго правописанія, стараясь въ тоже время выполнить преподанную ему программу занятій, выполненіе которой провѣряютъ г г. экзаменаторы. Способъ достигнуть этого желаемаго и существеннаго результата ученія мальчика въ школѣ—дѣло служебнаго персонала школъ, находящагося внѣ ея стѣнъ.

Изъ ариѳметики знанія мальчиковъ всѣхъ 3-хъ отдѣленій вполнѣ удовлетворительны. Письменное и устное рѣшеніе задачъ производятъ быстро и сознательно. На послѣднее я обратилъ большое

вниманіе и заставлялъ изложить ходъ рѣшенія задачи, прежде чѣмъ мальчикъ приступитъ къ рѣшенію ея.

Учительницѣ же Суздальской слѣдуетъ заставлять мальчиковъ, при письменномъ рѣшеніи задачъ, записывать условіе задачи и излагать планъ рѣшенія задачи, чего недостаетъ въ работѣ выпускнаго отдѣленія.

Всѣ мальчики выпускнаго отдѣленія признаны достойными полученія свидѣтельства.

Къ похвальному листу готовилось 4 мальчика; всѣ они явились на экзаменъ Знанія ихъ, исключая изъ нихъ Якова Разсохина, почти не отличаются отъ знаній мальчиковъ, получающихъ свидѣтелства. Коммиссія сочла ихъ достойными полученія похвальнаго листа. Со стороны мальчиковъ было сдѣлано все, чтобы получить больше знаній и развитія, но по положенію дѣла, какъ я имѣлъ честь изложить раньше, преподавателю неудалось выполнить этой своей обязанности.

Считаю своимъ долгомъ обратить вниманіе Училищнаго Совѣта на выдающуюся успѣшность въ занятіяхъ и выдѣляющееся развитіе мальчика Якова Стефанова Разсохина, ходатайствую передъ Совѣтомъ о награжденіи его, кромѣ похвальнаго листа, книгой.

Такое отрадное, прекрасное состояніе школы я приписываю, кромѣ прилежнаго и внимательнаго отношенія мальчиковъ къ дѣлу, главнымъ образомъ развивающему преподаванію законоучителя отца Василія Оболенскаго; считаю нравственнымъ долгомъ ходатайствовать передъ Училищнымъ Совѣтомъ выразить от. Василію благодарность за образцовое преподаваніе и представить его, какъ желательнаго законоучителя, передъ Епархіальнымъ его начальствомъ. Добросовѣстное отношеніе къ своему дѣлу учительницы школы А. В. Суздальской даетъ мнѣ право также просить Училищный Совѣтъ о награжденіи ея.

Верхне-Дрезгаловская школа.

5-го мая мною была проэкзаменована школа села Верхне-Дрезгалова. Школа эта была въ исключительномъ положеніи относительно преподаванія ариѳметики и русскаго языка. Учитель школы г. Русановъ, по семейнымъ грустнымъ обстоятельствамъ, не могъ должно отнестись къ своему дѣлу и своевременно доносилъ объ этомъ въ Училищный Совѣтъ, но въ результатѣ школа оставалась половину года безъ преподавателя. Не смотря на такое грустное положеніе дѣла, знанія мальчиковъ всѣхъ трехъ отдѣленій, явившихся

на экзаменъ, по русскому языку и ариѳметикѣ обнаружены вполнѣ удовлетворительны. Чтеніе и разсказы на память здѣсь болѣе выразительны, нежели въ школѣ Нижняго Дрезгалова. Правописаніе также хромаетъ, но въ этомъ вина не однихъ мальчиковъ.

Задачу выпускное отдѣленіе рѣшило невѣрно, но это случилось отъ неправильнаго пониманія задачи. Пріятно видѣть правильное выполненіе условій математической работы. Знаніе мальчиковъ по ариѳметикѣ вполнѣ удовлетворительно и задачи и устно и на доскѣ рѣшили они быстро и безъ исключенія вѣрно.

Знаніе изъ закона Божія выпускнаго отдѣленія хорошее, но заученное—исторію, молитвы, заповѣди, богослуженіе знаютъ отлично; но объясненіе всего этого выражалось только въ переводѣ нѣкоторыхъ славянскихъ словъ на русскій языкъ. Молитвы въ младшемъ и среднемъ отдѣленіяхъ знаютъ съ ошибками.

Всѣ мальчики выпускнаго отдѣленія признаны коммиссіей достойными полученія свидѣтельства. Къ полученію похвальнаго листа явился одинъ мальчикъ, который признанъ коммиссіей достойнымъ полученія его

Слѣдуетъ обратить вниманіе на зданія обѣихъ школъ, особенно на школу Верхняго-Дрезгалова. Зданіе этой школы ветхое и внутренность ея грязная и мрачная—оклейка потолка отъ сырости покрыта плѣсенью и отстала пузырями; стѣны тоже указываютъ на сырость зданія и мѣстами настолько худы, что зимою, по словамъ служащихъ школы, покрываются внутри зданія снѣгомъ и дуетъ изъ нихъ настолько сильно, что мальчикамъ приходится заниматься одѣтымъ въ зимнее платье и зябнуть. Печь, по словамъ учителя и законоучителя, нагрѣвается только на половину и то слегка, поэтому помѣщеніе это зимою въ высшей степени холодное. Шкафъ съ книгами поражающе грязный и старый.

Въ школѣ Нижняго Дрезгалова поражаетъ полное отсутствіе вентеляціи; въ ней нѣтъ даже маленькой форточки. Затѣмъ, эту школу внутри слѣдуетъ оштукатурить и обѣлить, что увеличитъ въ комнатѣ необходимый свѣтъ, въ которомъ чувствуется значительный недостатокъ, по причинѣ глубоко расположенныхъ небольшихъ оконъ въ толстыхъ темныхъ кирпичныхъ стѣнахъ.

Ал. Коротневъ.

Заслушавъ отзывы г.г. экзаменаторовъ. о дѣятельности г.г. попечителей, попечительницъ, преподавателей и ихъ помощниковъ за 189⁹/₉₀₀ учеб годъ, Училищный Совѣтъ сдѣлалъ слѣдующее постановленіе.

Выразить благодарность Училищнаго Совѣта г.г. попечителямъ и попечительницамъ за содѣйствіе дѣлу народнаго образованія и матеріальныя пожертвованія

1. Сазыкинскаго учил. . . . . Т. С. Ходову.
2. Елецкаго 2-го мужск. уч. и за всѣ Чернавскія уч. . . . . Н. И. Талдыкину.
3. Елецкаго 4-го мужск. уч. . . . . . . П. М. Волуйскому.
4. Елецкаго 1-го „ „ . . . . Н. А. Ростовцеву.
5. Хмѣлинецкаго . . . . А. Б. Богушевскому.
6. Паниковскаго . . . . Л. А. Крюкову.
7. Богатоплатовскаго . . . . Г. А. Мартинсонъ.
8. Дубровскаго . . . . Кондратьеву и землевладѣльцу А. П. Ростовцеву.
9. Мало-Слѣпушинскаго . . . . А. А. Карташевой.
10. Лавскаго . . . . А. И. Филатову.
11. Елецкаго мужск. пріютскаго . . . . . І. А. Покровскому.
12. Петровскаго . . . . И. С. Ильину.
13. Петрищевскаго . . . . В. А. Варгунину.
14 Предтечевскаго . . . . Д. М. Кузьмину.
15. Ламскаго . . . . П. И. Астахову.
16. Нижне-Воргольскаго . землевладѣльцу А. Н. Бибикову.
17. Волчанскаго . . . . А. А. Турбиной.

Довести до свѣдѣнія Епархіальнаго начальства объ отлично усердной службѣ законоучителей

1. Болховскаго училища . . . . о. П. Гражданскаго.
2. Становлянскаго . . . . о. Г. Ильинскаго.
3. Озерско Бударовскаго. . . . . . . о. М Воскресенскаго.
4. Стегаловскаго . . . . о. В. Андреева
5. Богато-Платовскаго . . . . о. М. Данкова.
6. Никольскаго. . . . . о. Г. Горохова.
7. Гудаловскаго . . . . о. С. Селехова.
8. Васильевскаго части. . . . . о. А. Оболенскаго.
9 Братовщинскаго . . . . о І. Бунина
10. Казинскаго . . . . . . діакона о. С. Смирнова.

11. Ольшанецкаго . . . . о. Ѳ. Зимина
12 Елецкаго 4-го мужск. . . . . . . о. Н. Макарьева и діакона А. Д. Жданова.
13 Елецкаго 2-го мужск. . . . . . . о. Н. Соколова.
14. Казеевскаго и Рябинскаго. . . . . о. А. Ильинскаго.
15. Ламскаго . . . . о. І. Соколова.
16. Казацкаго . . . . о. І. Руднева.
17. Паленскихъ мужск. и женск. и Хрущевскаго. . . . . о. Аѳ. Спнягина.
18. Рождественскаго и Петрищевскаго о. В. Говорова.
19. Пищулинскаго. . . . . о. М. Величковскаго

Выразить благодарность Училищнаго Совѣта законоучителямъ.

1. Аргамаче Паленскаго учил. . . . . о. М. Острогорскому.
2. Солдатскаго . . . . о. В. Космодемьянскому.
3 Запольно-Тербунецкаго и Озерско-Бударовскаго . . . . о. С. Воскресенскому.
4. Новосильскаго . . . . о. Г. Троепольскому.
5 Нижне-Дрезгаловскаго . . . . . . о. В. Оболенскому.
6. Петрищевскаго . . . . о. В. Говорову.
7. Предтечевскаго . . . . о. І. Говорову.
8. Елецкаго 3-го мужск. . . . . . . о. І. Соколову.
9. Богословскаго . . . . о І. Семенову.
10 Успенскаго . . . . о. М. Синайскому.
11. Елецкаго 4-го мужск за столовую . о діак Д Жданову.
12. Елецкаго 1-го женск. . . . . . о. П. Покровскому.
13. Елецкаго 1 го муж. . . . . о В. Архангельскому.
14. Тростновскаго. . . . . о, Г. Ильинскому.
15 Красотынскаго . . . . о. А Булгакову.
16. Алексѣевскаго-Воейковскаго . . . о. Г. Семову.
17. Елецкаго мужск. пріютскаго . . . о. В. Васильевскому.
18. Войсково-Казинскаго . . . . . . о. А Бенедиковскому.
19. Елецкаго женск. пріютскаго . . . о. П. Вуколову.
20 Волчанскаго . . . . о. Н. Стахову.
21 Домовинскаго . . . . о. М Воронцову.
22. Нижне-Воргольскаго. . . . . . . о. А. Бунину.
23. Асламовскаго . . . . о. Г. Богословскому.
24. Озерско-Бударовскаго . . . . . . о І. Борисоглѣбскому.
25. Елецкаго 2-го женск. . . . . . . о. А. Успенскому.
26. Площанскаго . . . . о. Ѳ. Павловскому.

27. Хмѣлевскаго . . . . о. А. Глѣбову.
28. Грызловскаго . . . . о. П. Никольскому.

Выразить благодарность учителямъ и учительницамъ.

1. Солдатскаго училища за разведеніе при школѣ древеснаго питомника . . .	А. П. Коростелеву.
2. Запольно-Тербунскаго	В. Н. Димитріевой.
3. Озерско-Бударовскаго	Е. К. Воробьевой.
4. Новосильскаго	Т. Г. Троепольской.
5. Петрищевскаго	М. Н. Проппер. Н. П. Ермоловой. С. К. Дюшенъ.
6. Елецкаго 3-го мужск. . . .	М. Ѳ. Гринеръ. А. Ѳ. Переверзевой. А. А. Покровской Н. А. Гриневичъ.
7. Богословскаго.	А. И. Семеновой.
8. Елецкаго 2-го мужск. . . .	В. И. Краснопольск. А. И. Кабаковой. М. С. Покровскому.
9. Елецкаго 3-го женск.	Э. Н. Леоновой.
10. Елецкаго 1-го женск.	А. А. Непорожней. Ю. Н. Леоновой. Е. К. Фалиной.
11. Елецкаго 1-го мужск.	Л. В. Лашиной.
12. Красотынскаго	Д. Я. Пилюгиной.
13. Елецкаго 4-го мужск.	С. П. Рязановой. Е. В. Климентовой. Л. А. Сониной.
14. Афанасьевскаго	М. Н. Златовратской. Е. Н. Златовратской.
15. Соловьевскаго.	І. М. Альбинскому.
16. Казацкаго	М. А. Шульцъ. А. Н. Одноблюдовой.
17. Чернавскаго женск.	М. П. Азбукиной.
18. Свишенскаго	О. Н. Михайловой.
19. Плошанскаго.	А. К. Руденскому.
20. Елецкаго 2-го женск.	В. А. Вуколовой. Л. Д. Качкиной. К. М. Хрѣнниковой. Е. А. Сониной.

21. Дерновскаго . . . . Е. М. Островой.
22 Подхорошенскаго . . . . . Т. В. Ростовцевой.
23. Грунино-Воргольскаго . . . . К В Знаменскому.
24. Ольшанскаго . . . . М. Г. Мѣшкову.

Представить къ денежной наградѣ слѣдующихъ учителей и учительницъ въ размѣрѣ 20 руб. на каждое лицо.

1. Голиковскаго училища . . . . О. М. Исаеву.
2. Новоселковскаго . . . . А. С. Знаменскую.
3. Волховскаго . . . . А. П. Вуколову.
4. Хрущевскаго . . . . З. И. Довгаль.
5 Становлянскаго . . . . А. А. Платонову.
6. Нижне-Дрезгаловскаго . . . . А. В. Суздальскую.
7. Предтечевскаго . . . . А. А. Посельскую.
8. Измалковскаго . . . . И. Т. Кива.
9. Озерское . . . . Е. В. Синицину.
10. Успенскаго . . . . А. В. Пономаренко.
11. Сазыкинскаго . . . . Т С. Салопову.
12. Тростновскаго . . . . А. А. Самойлову.
13. Стегаловскаго . . . . Д. И. Бѣликова.
14. Хмѣлинецкаго . . . . Е. Ф. Лисицину.
15 Гудаловскаго . . . . Е С. Селихову.
16 Братовщинскаго . . . . М С. Гаврилову.
17. Спасскаго . . . . П. Ѳ. Кузьмину.
18. Казанскаго. . . . . С. Я. Чижова.
19. Петровскаго . . . . А. И. Епифанову.
20. Войсково Казинскаго . . . . . . А. И. Любарову.
21. Пятницкаго . . . . Н. И. Спасскую.
22. Ламского . . . . К. І. Соколову.
23. Должанскаго . . . . А. В Кожухову.
24. Волчанскаго . . . . В. Е. Архипову.
25. Паленскаго . . . . Н. И. Баранову.
26. Рождественскаго . . . . К В Алексѣеву.
27. Нижне-Воргольскаго . . . . . . Е. С. Салопову.
28. Хмѣлевскаго . . . . О С. Васильеву.
29. Асламовскаго . . . . А. Е. Давидову.
30. Рябинскаго . . . . В Н. Свиридову.
31. Талецкаго . . . . Г. А. Кузнецова.
32 Пищулинскаго . . . . О. А. Платонову.
33 Тербунскаго . . . . Е. И. Кожухову.
34. Каменскаго . . . . К. Н. Гревцева.

35. Перекоповскаго. . . . . М. М. Өпвейскую.
36. Аргамаче-Паленскаго. . . . . . Н. В. Кобцеву.
37 Дубровскаго. . . . . О. Н. Лоренсъ.
38. Грызловскаго . . . . Л. В. Кузнецову.

Представить къ денежной наградѣ слѣдующихъ помощниковъ и помощницъ въ размѣрѣ 10 рублей на каждое лицо,

1. Голиковскаго учил. . . . . . . Г. Е. Комаричева.
2. Болховскаго . . . . Е Н Кузнецова.
3. Соловьевскаго. . . . . Т. И. Степанову.
4. Злобино-Воргольскаго . . . . . М. Н. Юдину.
5. Хмѣлинецкаго. . . . . І. Е. Чурсина.
6. Ламскаго . . . . Л. І. Соколову.
7. Свишенское . . . . М. И. Полосина.
8. Талецкое . . . . Д. И. Высоцкаго.
9. Домовинскаго . . . . Е Е. Цѣлыковскую.
10. Грызловскаго . . . . И. С. Толстыхъ.

Представить къ денежной наградѣ изъ городскихъ суммъ:

1. Елецкаго 3-го мужск. учил. . . М. Ө. Гринеръ. А. Ө. Переверзеву. А. А. Покровскую.
2. Елецкаго 2-го мужск. учил. . . В. И. Краснопольскую. А. И. Кабакову. М. С. Покровскаго.
3. Елецкаго 3-го женск. . . . . . Э. Н. Леонову.
4. Елецкаго 4-го муж. . . . . . С. П. Рязанову. Е. В. Климентову. Л. А. Сонину.
5. Елецкаго 2-го женск. . . . . . В. А. Вуколову. Е А Сонину. Л. Д. Качкину. К. М. Хрѣнникову.

Выразить благодарность помощницѣ,

1. Запольно-Тербунецкаго училища . . Е Ф. Марковой.

Предсѣдатель Совѣта *А Стаховичъ.*

ИМЕННОЙ СПИСОКЪ

лицъ, служащихъ въ училищахъ г. Ельца
и его уѣзда.

1899—900 УЧЕБН. ГОДА.

ИМЕННОЙ СПИСОКЪ

лицъ, служащихъ въ училищахъ г. Ельца и его уѣзда.

№ по порядку.	Названіе училища и кто наблюдатели? Годъ открытія училища.	Попечитель, званіе, имя и фамилія, съ котораго времени на службѣ	Законоучитель, имя и фамилія съ котор. времени на службѣ	Законоучителю въ годъ.	Учитель или учительница, имя и фамилія, гдѣ получилъ образованіе, имѣетъ ли свидѣтел. на званіе учителя, съ котораго времени на службѣ.	Сколько получ. въ годъ жалов., имѣетъ ли квар. при училищѣ.
1	Алексѣевское (Воейковское Казинской волости. 1897 г.	Дворянка Ѳаина Александровна Полѣнова 1897 года.	Священникъ о. Г… ріилъ Семовъ съ 1… года.		Антонина Васильевна Ковалева, окончила курсъ въ Елецкой гимназіи, съ званіемъ домашней учител. съ 19 августа 1898 года.	200 р. и квартиру
2	Александровское М. Н. Волуйскій, Ламской волости 1871 г.	Крестьянинъ Василій Аѳанасьевъ Дятловъ, съ 1893 года.	Священникъ Ал… сандръ Александров… съ 1887 года.	…0 р.	Анна Ивановна Сныткина, изъ 4 кл. Елецкой гимназіи имѣетъ званіе сельской учительницы, съ 20 сентября 1893 года.	200 р и квартиру
3	Аргамаче-Паленское А. М. Ростовцевъ. Ламской волости 1874 года.	Крестьянинъ Алексѣй Ивановичъ Родіоновъ, съ 1897 года.	Священникъ Михаи… Острогорскій, съ 1… года-	25	Нимфадора Васильевна Кобцева, нач учит. съ 1897 года, въ этомъ учил. съ 21 сентября 1899 года.	200 р. и квартиру.
					Помощникъ Петръ Поздняковъ, окончилъ сельское училище съ 20 февраля 1897 года.	60 р.
4	Асламовское В А. Варгунинъ, Чернавской вол. 1882 г.	Докторъ мед. Владиміръ Александровичъ Варгунинъ, съ 1890 г.	Священникъ Геор… Богословскій съ 9 февраля 1893 года.	25	Агнія Егоровна Давидова, оконч. курсъ Орловскаго Епарх. училища, съ 1883 года въ этомъ училищѣ съ 1890 года.	275 р. и квартиру
5	Аѳанасьевское В. А. Варгунинъ, Аѳанасьевской волости. 1871 года.	Докторъ мед. Владиміръ Александровичъ Варгунинъ, съ 1884 г.	Священникъ Петръ … воровъ, съ 4 февр… 1900 года.	25	Марія Николаевна Златовратская, им. званіе домашней учительницы, съ 1886 года.	480 р. и квартиру
			Священникъ Никол… Ильинскій, съ 1 октября 1892 года.	25	Елена Николаевна Златовратская, окончила высш. женск. курсы, съ 1886 года.	480 р. и квартиру
6	Баевское, Каменской волост. 1896 г.	Дворянинъ Евгеній Ильичъ Гриневъ, съ 1896 г. 20 декабря.	Священникъ Але… сандръ Тихвинскій, … 1896 года.	25	Ѳеодоръ Яковлевъ Путилинъ, оконч. д. семин. съ 20 сентября 1898 года, въ этомъ учил. съ 30 ноября 1899 года.	200 р. и квартиру

№ по порядку.	Названіе училища и кто наблюдатели? Годъ открытія училища.	Попечитель, званіе, имя и фамилія, съ котораго времени на службѣ.	Законоучитель, и[…] и фамилія, съ котор[…] времени на служ[…]	[…] законоучителю въ годъ.	Учитель или учительница, имя и фамилія, гдѣ получилъ образованіе, имѣетъ ли свидѣтел. на званіе учителя, съ котораго времени на службѣ	Сколько получ. въ годъ жалов., имѣетъ ли квар. при училищѣ.
7	Богословское Я. А. Ростовцевъ Ястребинской вол. 1884 г.	Землевладѣлецъ Петръ Ивановичъ Филатовскій съ 1893 г.	Священникъ Иван[…] Семеновъ, съ 1890	25	Анна Ивановна Семенова окон. Орловское Епарх. учил. имѣетъ зв дом. учит. съ 20 ноября 1898 г.	200 р и квартиру
8	Богатоплатовское, Виталій Георгіевичъ Ветчининъ. 1895 г.	Дерптскій гр. Густавъ Антоновичъ Мартинсонъ, съ 12 іюля 1895 г.	Священникъ Ми[…]фанъ Данковъ, съ […] декабря 1895 года.	50	Юлія Митрофановна Попова, изъ 4 кл. гимназіи, съ 20 ноября 1895 года.	200 р. и квартиру
9	Болховское П. Н Шуриновъ, Каменск. волости. 1893 г.	Крестьянинъ Стефанъ Павловичъ Пановъ, съ 1896 года.	Священникъ Пе[…] Гражданскій съ 2[…] октября 1896 года.	25	Анна Павловна Вуколова, изъ 3 класса Елецкой гимназіи свидѣтел. им, съ 1882 года, а въ этомъ съ 9 октября 1896 года.	275 р. и квартиру
					Помощн. Екатерина Кузнецова, съ 30 нояб. 1889 г.	60 р.
10	Братовщинское С. Д. Кривцовъ, Богатоплатовской вол. 1884 г.	Елецкій купецъ Тихонъ Никитычъ Лагутинъ съ 31 мая 1899 г.	Священникъ Іос[…] Бунинъ съ 2 ноя[…] 1892 года.	25	Марія Сергѣевна Гаврилова, съ 17 февраля 1894 г. имѣетъ свид. на званіе сельской учительницы	200 р. и квартиру
11	Васильевское част. М. В Красовскій, Дрезгалов. вол. 1877 г.	Елецкая помѣщица Елизавета Григорьевна Арсеньева, съ 1877 г	Священникъ Арка[…] Оболенскій, съ 1889	—	Священникъ Аркадій Оболенскій, окончилъ курсъ Орловской духовной семинаріи, съ 1889 года.	200 р
12	Васильевское (Глотовское), Предтечевской вол. 1883 г.	Дворянинъ Аѳанасій Ниловичъ глотовъ, съ 21 іюня 1895 года.	Священникъ Алек[…] Архангельскій, съ 1[…] года.	—	Петръ Михайловичъ Ерохинъ, окончилъ курсъ Карач учит. семин., съ 24 октября 1895 года.	200 р. и квартиру
					Помощн. Антонъ Тимофеевъ Иванниковъ, оконч. начальн. учил. съ 1899 г.	60 р.
13	Верхне-Дрезгалов. А. А Стаховичъ Дрезгалов. вол. 1870 г.	Дворянинъ Николай Владиміровичъ Хрущевъ съ 1897 года.	Священникъ Васи[…] Яковлевичъ Поповъ, 1885 года.	25	Русановъ Константинъ Алексѣевичъ, ок. Рязанск. уч семин. 1892 г., въ этомъ училищѣ съ 1897 г.	200 р. и квартиру

№ по порядку	Названіе училища и кто наблюдатели? Годъ открытія училища.	Попечитель, званіе, имя и фамилія, съ котораго времени на службѣ.	Законоучитель, им и фамилія, съ котор времени на служб	Законоучителю въ годъ.	Учитель или учительница, имя и фамилія, гдѣ получилъ образованіе, имѣетъ ли свидѣтел. на званіе учителя, съ котораго времени на службѣ.	Сколько получ. въ годъ жалов., имѣетъ ли квар. при училищѣ.
14	Веселовское К. В. Шаталовъ, Чернавской вол. 1872 г.	Карпъ Никитичъ Юдинъ съ 1899 г.	Свящ. о. Алексѣй П ровскій.	25	Валентина Николаевна Лоренцъ, домашняя учит. съ 24 сентября 1899 года.	200 р. и квартиру
15	Войсковое Казинское, Чернавской волости. 1896 г.	Крест. Старыхъ.	Священникъ Анато Бенедиковскій, съ марта 1899 года.	50	Анна Ивановна Любарова, имѣющая званіе начальной учит., съ 19 августа 1898 года, въ этомъ уч., а на службѣ съ 1876 года.	225 р. и квартиру
16	Воронецкое С. А. Хвостовъ, Воронецкой вол. 1865 г.	Надворный Совѣтникъ Сергѣй Алексѣевичъ Хвостовъ, съ 1890 г.	Діаконъ Тихонъ Б тягинъ.	25	Анна Васильевна Введенская, домашняя учит. съ 24 сентября 1899 года.	200 р.
17	Волчанское, Казацкой волости 1898 г	Дворянка Анастасія Андреевна Турбина, съ 1898 года.	Священникъ Никол Строковъ, съ 20 се тября 1898 года.	50	Вѣра Евлампіевна Архипова, оконч. 7 кл. гимназіи съ 20 сентября 1898 года.	200 р. и квартиру
					Помощникъ Яковъ Павловичъ Черныхъ, окончилъ сельскую школу, съ 20 ноября 1898 года.	60 р.
18	Голиковское В. А. Зубржицкій Суворовской вол. 1874 г.	Крестьянинъ Иванъ Никитичъ Комаричевъ съ 1874 года.	Священникъ Митр фанъ Алексѣевичъ Р верскій съ 2-го нояб 1892 года.	25	Ольга Михайловна Исаева, изъ 3 кл. гимназіи им. свидѣтельство, съ 7 декабря 1893 года.	200 р. в квартиру
					Помощникъ Гавріилъ Егоровичъ Комаричевъ, окон. сельск. учил., съ 30 ноября 1896 года.	60 р.
19	Грунино-Воргольск. М. Н. Алферовъ, Ястребин. вол. 1870 г.	Графиня Марія Дмитріевна Татищева, съ 1 августа 1893 г.	Священникъ Никол Гороховъ, съ 1871 г	25	Константинъ Владиміровичъ Знаменскій, им. званіе сельскаго учителя, съ 20 августа 1894 года.	200 р. и квартиру
					Помощникъ Афанасій Прохоровичъ Поповъ, оконч. сельское учил., съ 14 ноября 1897 года.	60 р.
20	Грызловское В. Г. Ветчининъ Стегаловской вол. 1867 г.	Священникъ Петръ Никольскій съ 1885 г.	Священникъ Пет Никольскій, съ 1880	25	Любовь Веніаминовна Кузнецова, окон. Задонскую прогимназію, съ 1898 года.	175 р. и квартиру.
					Помощникъ Иванъ Сергѣевичъ Толстыхъ, окончил. сельское начал. учил., съ 1887 года.	60 р.

№ по порядку	Названіе училища и кто наблюдатель? Годъ открытія училища.	Попечитель, званіе, имя и фамилія, съ котораго времени на службѣ.	Законоучитель, зв... и фамилія, съ котор... времени на служб...	законоучителю
21	Гудаловское М. В Красовскій Соловьевской вол. 1893 г.	Дворянка Надежда Ивановна Красовская, съ 1894 года	Священникъ Сте... Селиховъ, съ 1 де... ря 1893 года.	25
22	Дерновское, Краснополянской волости 1896 г.	Дворянка Серафима Михайловна Ростовцева, съ 1896 года.	Священникъ Сте... Селеховъ, съ 7 янв... 1897 года.	50
23	Должанское, В. А. Варгунинъ, Казацкой волости 1887 г.	Крест. Иванъ Степановъ Коноваловъ съ 1900 года.	Священникъ Нико... Строковъ, съ 19 окт... ря 1897 года.	25
24	Домовинское В. А. Варгунинъ, Предтечевской вол. 1842 г	Вакансія.	Священникъ Миха... Воронцовъ, съ 188...	25
25	Дубровское, Тербунской вол. 1842 г.	Крест. Сергѣй Захаровъ Кондратьевъ съ 1899 г.	Священникъ Миха... Троепольскій съ 19... тября 1896 года.	25
26	Елецкое 1-е мужское 1822 г.	Почетный мировой судья Николай Александровичъ Ростовцевъ, съ 1 октября 1897 г.	Священникъ Вас... Архангельскій, съ 2... августа 1894 года.	120

законоучителю въ годъ.	Учитель или учительница, имя и фамилія, гдѣ получилъ образованіе, имѣетъ ли свидѣтел. на званіе учителя, съ котораго времени на службѣ.	Сколько получ. въ годъ жалов., имѣетъ ли квар. при училищѣ
25	Евдокія Степановна Селихова, дом. учит., съ 20-го сентября 1894 года.	225 р.
50	Евдокія Михайловна Острова, изъ 7 кл. гимназіи съ 13 октября 1896 г.	200 р. и квартиру
25	Александра Васильевна Кожухова, им. званіе начальной учит., съ 20 ноября 1898 года	175 р. и квартиру
25	Варвара Константиновна Жуковская начальн. учит. съ 30 ноября 1899 года.	150 р. и квартиру
	Помощница Елена Егоровна Цѣлыковская, ок. сел. уч., съ 1897 года.	60 р.
25	Ольга Николаевна Лоренцъ, домашняя учительница съ 1 сентября 1897 года.	200 р. и квартиру
20	Людмила Евграфовна Кудрявцева, окончила курсъ Елецкой женской гимназіи, съ званіемъ домаш. учит. съ 1879 года.	300 р. и квартиру
	Лариса Борисовна Лашина, окончила курсъ Елецкой женской гимназіи, съ 1 февраля 1891 года.	300 р.
	Вѣра Антоновна Непорожняя, окон. Елец. гимназ. съ зван. дом. уч. на службѣ съ 1886 года, въ этомъ училищѣ съ 20 января 1899 года.	300 р.
	Сверхштатная учительница Ираида Дмитріевна Кожухова, имѣетъ зван. дом. уч., съ 20 января 1899 г.	
	Сверхштат. учител. Надежда Алексѣевна Звѣрева, имѣетъ званіе домаш. учит., съ 20 января 1899 г.	

№ по порядку.	Названіе училища и кто наблюдатели? Годъ открытія училища.	Попечитель, званіе, имя и фамилія, съ котораго времени на службѣ.	Законоучитель, имя и фамилія, съ котораго времени на службѣ.	Законоучителю въ годъ.	Учитель или учительница, имя и фамилія, гдѣ получилъ образованіе, имѣетъ ли свидѣтел. на званіе учителя, съ котораго времени на службѣ.	Сколько получ. въ годъ жалов., имѣетъ ли квар. при училищѣ.
27	Елецкое 2-е мужское 1863 г.	Потом. поч. гр. Николай Ивановичъ Талдыкинъ, съ 1886 года.	Священникъ Никол Соколовъ, съ 1889 г 2 сентября.	20	Варвара Ивановна Краснопольская, окончила курсъ Елецкой женской гимнази съ званіемъ домашней учительницы, съ 1886 года.	300 р. и квартиру
					Анна Ивановна Кабякова, домашн. учител., съ 4 ноября 1892 года а въ этомъ съ 1 августа 1897 г.	300 р.
					Михаилъ Семеновичъ Покровскій, изъ сред. отдѣл. Орлов. дух. семин., свид. имѣетъ, съ 1872 года, въ этомъ училищѣ съ 1885 года.	300 р. и 120 р. квартирн
28	Елецкое 3-е мужское 1870 г.	Потом. поч. гр. Николай Яковлевичъ Зыковъ, съ 1874 года.	Священникъ Іос Соколовъ, съ 1896 г.	20	Михаилъ Ѳеодоровичъ Гринеръ, изъ 4 кл. Могилев. муж. гимназіи, им. свид. на зван. учит., приход. уч., съ 1873 г., въ этомъ училищѣ съ 1886 года.	300 р. и квартиру
					Надежда Николаевна Гриневичъ, окончила курсъ Елецкой женской гимназіи, съ 1 сентября 1898 г.	300 р.
					Александра Алексѣевна Покровская оконч. Елецкую гимназію, съ 1888 года.	300 р.
					Александра Ѳедоровна Переверзева, окон. Елецкую гим., съ зван. дом. учит., съ 20 января 1899 года.	300 р.
29	Елецкое 4-е мужское 1867 г.	Потом. поч. гр. Николай Мелитоновичъ Волуйскій, съ 1885 г.	Священникъ Никол Макарьевъ, съ 1897	20	Екатерина Васильевна Климентова, окончила курсъ Елецкой женской гимназіи съ званіемъ домашней учительницы, съ 1887 года.	300 р. и квартиру
					Серафима Петровна Рязанова, окон. Елецкую гим., съ званіемъ домаш. учит., съ 20 сентября 1896 г.	300 р.

№ по порядку.	Названіе училища и кто наблюдатели? Годъ открытія училища.	Попечитель, званіе, имя и фамилія, съ котораго времени на службѣ.	Законоучитель, и[...] и фамилія, съ котор[...] времени на служб[...]	Законоучителю въ годъ.	Учитель или учительница, имя и фамилія, гдѣ получилъ образованіе, имѣетъ ли свидѣтел. на званіе учителя, съ котораго времени на службѣ.	Сколько получ. въ годъ жалов., имѣетъ ли квар. при училищѣ.
					Любовь Алексѣевна Сонина, ок. Елец. гим. съ зван. дом. уч. съ 1898 года.	300 р.
30	Елецкое 1-е женск. 1864 г.	Потом. почет. гражд Александра Яковлевна Зыкова, съ 1876 года.	Священникъ Пав[...] Покровскій, съ 19[...] тября 1896 года.	120	Анастасія Александровна Непорожняя, окон. курсъ частнаго пансіона, съ 1870 года.	300 р и квартиру
					Евпраксія Козминична Фалина, домашняго образованія, имѣетъ свидѣтельство на право обученія чтенію, письму и ариѳметикѣ въ частномъ домѣ, съ 1862 г. въ этомъ училищѣ съ 1866 года.	300 р.
					Юлія Николаевна Леонова, окончила курсъ Елецкой женской гимназіи, съ званіемъ домаш. учит., съ 1879 года.	300 р.
31	Елецкое 2-е женск. 1885 г.		Священникъ Ал[...] сандръ Успенскій [...] 1887 года.	120	Вѣра Алексѣевна Вуколова окончила курсъ высш женск. курсовъ, съ 1885 года.	300 р. и квартиру
					Людмила Димитріевна Качкина, окон. Елецкую гимназію съ званіемъ домашн. учител., съ 20-го января 1899 года.	300 р.
					Конкордія Михайловна Хрѣнникова, им. зван. дом. учит., съ 24 сентября 1895 года.	300 р.
					Евдокія Алексѣевна Сонина, домаш. учител., съ 1895 года.	300 р.
					Сверхштатн. учительн. Софья Парменовна Назарова, оконч. Елецкую гимназію, съ званіемъ домашней учит., съ 1896 года.	

№ по порядку.	Названіе училища и кто наблюдатели? Годъ открытія училища.	Попечитель, званіе, имя и фамилія, съ котораго времени на службѣ.	Законоучитель, им… и фамилія, съ котор… времени на служб…	Законоучителю въ годъ	Учитель или учительница, имя и фамилія, гдѣ получилъ образованіе, имѣетъ ли свидѣтел. на званіе учителя, съ котораго времени на службѣ.	Сколько получ. въ годъ жалов., имѣетъ ли квартиру при училищѣ
32	Елецкое 3-е женск. 1893 г.		Священникъ Геор… Тычининъ, съ 1893 20 сентября.	20	Эмилія Николаевна Леонова, окончила курсъ Елецкой женской гимназіи, имѣетъ свидѣт. на званіе дом. учит., съ 1885 г., въ этомъ училищѣ съ 1893 года.	300 р. и квартиру
					Глафира Алексѣевна Неронова, домаш. учит. съ 1 сентября 1897 года.	300 р.
					Марія Эдуардовна Піоро, окончила курсъ Елецкой женской гимназіи съ званіемъ домаш. учит., съ 20 сентября 1893 года; Сверхшт. Евпраксія Михайловна Рогова, домаш. учит. съ 1899 г.	300 р.
33	Елецкое пріютское мужское.	Членъ Елецкаго Окружнаго суда Іосафъ Афанасьевичъ Покровскій, съ 20 іюля 1899 г	Священникъ Васи… Васильевскій, съ 185…	20	Николай Алексѣевичъ Орловъ, начальн. учит. съ 26 сент. 1897 г. въ этомъ учил. съ 1899 года.	240 р. и квартиру
34	Елецкое пріютское женское 1868 г.	Павелъ Александровичъ Смирновъ, съ 1899 года.	Священникъ Пет… Вуколовъ, съ 1892 г…	20	Елена Венедиктовна Васильева, домашн. учит. съ 24 сентября 1895 года.	120 р и квартиру со столомъ.
35	Елецкое частное г. Глумова 1871 г.		Священникъ Никол… Поздняковъ, съ 1871		Павелъ Андреевичъ Глумовъ, оконч. курсъ Москов. педагогич. курсовъ, свид. имѣетъ, 1871 года.	
					Помощница Варвара Николаевна Лоренцъ, оконч. курсъ въ Елецкой женской гимназіи, съ 1895 г.	
36	Елецкое частное г-жи Докучаевой, по мужу Козловой 1885 г		Священникъ Але… сандръ Успенскій, 1885 года.	30	Зиновія Петровна Козлова, оконч. курсъ Елецкой женской гимназіи, съ 1885 года.	

№ по порядку	Названіе училища и кто наблюдатели? Годъ открытія училища.	Попечитель, званіе, имя и фамилія, съ котораго времени на службѣ.	Законоучитель, им[я] и фамилія, съ котор[аго] времени на служб[ѣ]	Законоучителю въ годъ.	Учитель или учительница, имя и фамилія, гдѣ получилъ образованіе, имѣетъ ли свидѣтел. на званіе учителя, съ котораго времени на службѣ.	Сколько получ. въ годъ жалов., имѣетъ ли квар. при училищѣ.
37	Елецкое частное г. Ильинскаго. 1890 г.		Священникъ Никол[ай] Соколовъ, съ 1891 г		Николай Егоровичъ Ильинскій, имѣетъ зван. учит. прих. учил., съ 1888 года 24 августа.	
38	Елецкое частное г-жи Качкиной. 1896 г.				Елена Дмитріевна Качкина, имѣетъ званіе домашн. учит., съ 4 октября 1896 года.	
39	Ериловское, Суворовской вол. 1896 г.	Крестьянинъ Алексѣй Антоновъ Павловъ, съ 5 января 1899 г.	Священникъ Алек[сѣй] Турбинъ, съ 1897 г	25	Александра Яковлевна Андреевская, оконч. епарх. уч., съ 13 октября 1896 года.	200 р. и квартиру
40	Жерновское В. Г. Ветчининъ, Сергіевской вол. 1876 г.	Коллежскій секретарь Сергѣй Никифоровичъ Василенко, съ 5 декабря 1898 г.	Священникъ Іоан[нъ] Соколовъ, 1877 г.	25	Екатерина Николаевна Оболенская, оконч. епарх. училищ., съ 26 сентября 1897 года. Помощникъ Андреевъ, Ѳедоръ Игнатовъ, оконч. сел. учил., съ 1896 года 23 февраля.	200 р. 60 р.
41	Запольно-Тербунск. А. Д. Полѣновъ, Казинской вол. 1880 г.	Крестьянинъ Василій Ильичъ Корчагинъ, съ 1892 года.	Священникъ Серг[ѣй] Воскресенскій, съ 18[..] года 30 марта.	25	Вѣра Николаевна Дмитріева, оконч. курсъ Орлов. епарх. учил., съ 9 марта 1899 года. Помощн. Екатерина Маркова, съ 9 декабря 1899 г.	200 р. и квартиру
42	Злобино-Воргольск. М. Н. Алферовъ, Становлянской волости 1875 г.	Елецкій землевладѣлецъ Николай Ѳедоровичъ Цвиленевъ, съ 1892 г. 14 октября.	Священникъ Дмит[рій] Ильинскій, съ 1892	25	Ѳедоръ Ивановичъ Юдинъ, имѣетъ званіе нач. уч., съ 10 ноября 1897 г., на службѣ съ 1890 года. Помощница жена учит., Марія Николаевна Юдина, изъ 3 кл. гимн., съ 1898 года.	200 р. и квартиру 80 р.
43	Знаменское, Аѳанасьевской вол. 1896 г.	Генералъ Владиміръ Львовичъ Чебышовъ съ 1896 года.	Священникъ Стеф[анъ] Топковъ, съ 19 октя[бря] 1896 года.	50	Иванъ Викентьевичъ Варновскій, имѣетъ свид. начальнаго учит. на службѣ съ 1891 года.	225 р.
44	Измалковское, Предтечевской вол. 1872 г.	Статскій Совѣтникъ Дмитрій Михайловичъ Кузьминъ, съ 1897 года 12 іюня.	Священникъ о. Іоан[нъ] Владимірскій.	25	Иванъ Тихоновичъ Кива, оконч. курсъ Тамб. Екат. учит. институтъ, съ 19 октября 1883 года. Помощникъ Моисей Анисимовичъ Измалковъ, окон. сельск. учил., съ 20 ноября 1898 года.	275 р. 60 р.

№ по порядку.	Названіе училища и кто наблюдатели? Годъ открытія училища.	Попечитель, званіе, имя и фамилія, съ котораго времени на службѣ,	Законоучитель, им[я] и фамилія, съ котор[аго] времени на служб[ѣ]	Законоучителю въ годъ.	Учитель или учительница, имя и фамилія, гдѣ получилъ образованіе, имѣетъ ли свидѣтел. на званіе учителя, съ котораго времени на службѣ.	Сколько получ. въ годъ жалов., имѣетъ ли квар. при училищѣ.
45	Казацкое П. Н. Коротневъ, Казацкой волости. 1843 г.	Докторъ мед. Владимиръ Александровичъ Варгунинъ, съ 1891 г.	Священникъ Ива[нъ] Рудневъ, съ 1890 г.	50	Марія Александровна Шульцъ, оконч. высшіе женскіе курсы, 1894 года 18 октября.	455 р. и квартиру
					Анна Николаевна Однублюдова, нач. учит. съ 24 сентября 1899 г.	330 р. и квартиру
					Помощникъ Михаилъ Платоновъ, Рябцевъ,	60 р.
46	Казеевское В. А. Варгунинъ, Аѳанасьевской вол, 1886 г.	Докторъ мед. Владимиръ Александровичъ Варгунинъ, съ 1886 г	Священникъ Але[к]сандръ Ильинскій, [съ] 1886 года.	50	Ольга Сергѣевна Веселова, имѣетъ званіе домашн. учител., съ 1898 года 23 января.	460 р.
					Помощникъ Дмитрій Владимировичъ Фаустовъ, ок. сельск. учил. съ 1 января 1899 года.	60 р.
47	Казинское Ворон. волости. 1871 г.	Крестьянинъ Емельянъ Даниловичъ Оборотовъ, съ 1891 года.	Діаконъ Стефанъ См[ир]новъ, съ 1890 года.	[б]ез р. [п]рок.	Семенъ Яковлевичъ Чижовъ, выб. изъ Карач. учит. сем., свид. имѣетъ, съ 1885 г., въ этомъ училищѣ съ 1889 года.	250 р. и квартиру
48	Каменское А. А. Хвостовъ, Каменской волости. 1843 г.	Крест. Григорій Козьмичъ Хвостовъ, съ 1899 года.	Протоіерей Матв[ѣй] Высоцкій, съ 25 н[оя]бря 1896 года.	25	Козьма Нестеровичъ Гревцовъ, оконч. учит. семин. съ 20 августа 1894 года, а въ этомъ съ 24 сентября 1895 года.	225 р и квартиру
					Помощникъ Василій Тимоѳеевичъ Хвостовъ, окон. сельск. учил., съ 1898 года.	60 р.
49	Красотынское К. В. Шаталовъ, Богатоплатовской вол. 1893 г.	Крестьянинъ Иванъ Сергѣевичъ Ключенковъ, съ 20 сентября 1893 года.	Священникъ Андр[ей] Булгаковъ, съ 1893 [г.] октября 20 дня.	50	Дарья Яковлевна Пилюгина (Бутова), имѣетъ свид. изъ 4 класса Елецкой женской гимназіи, съ 20 октября 1893 года.	200 р. и квартиру.
50	Лавское, С. А. Хвостовъ, Воронецкой волости. 1890 г.	Купецъ Алексѣй Петровичъ Филатовъ, съ 1890 года.	Священникъ о. Л[ео]нидъ Муратовъ, съ 18[..] года.	25	Григорій Николаевичъ Леоновъ, оконч. дух. семин. съ 11 марта 1900 года.	200 р. и квартиру.
					Помощникъ Михаилъ Ѳеодоровичъ Клоковъ, окон. сел. учил., съ 8 ноября 1897 года.	60 р.

№ по порядку.	Названіе училища и кто наблюдатели? Годъ открытія училища.	Попечитель, званіе, имя и фамилія, съ котораго времени на службѣ	Законоучитель, и[мя] и фамилія съ котор[аго] времени на служб[ѣ]	[Сколько получ.] законоучителю въ годъ.	Учитель или учительница, имя и фамилія, гдѣ получилъ образованіе, имѣетъ ли свидѣтел. на званіе учителя, съ котораго времени на службѣ.	Сколько получ. въ годъ жалов., имѣетъ ли квар. при училищѣ.
51	Ламское М. Н. Волуйскій. Ламской волости. 1866 г.	Крестьянинъ Петръ Ильичъ Астаховъ, съ 1896 года.	Священникъ Іос[ифъ] Соколовъ, съ 1875	50	Конкордія Іосифовна Соколова, домашн. учит., съ 19 августа 1898 года.	200 р.
					Помощница Лидія Іосифовна Соколова, оконч. Елец гимн., съ званіемъ дом. наставницы, съ 1898 года.	80 р.
52	Ламско-Паленское А. М. Ростовцевъ, Ламской вол. 1874 г.	Крест. Петръ Прохоровичъ Лаврухинъ съ 1900 г.	Священникъ Миха[илъ] Острогорскій, съ 18..	50	Анна Николаевна Истомина, окончила курсъ епарх. учил., съ 1889 г., а въ этомъ училищѣ съ 1 ноября 1894 года.	200 р. и квартиру
					Помощница Ѳедосья Николаевна Истомина, съ 1 ноября 1899 года.	60 р.
53	Ливенское, Извальской волости 1898 г.	Крестьянинъ Иванъ Филипповичъ Якунинъ, съ 31 мая 1899 года.	Священникъ Пав[елъ] Поповъ, съ 20 ноя[бря] 1898 года.	50	Лидія Павловна Попова, нач. учит., съ 24 сентября 1899 года.	150 р.
					Помощникъ Василій Алексѣевъ Якушинъ, оконч. сельск. уч., съ 1899 года.	60 р.
54	Мазанское, Дрезгаловской волости съ 1899 года.	Дворянка Любовь Алексѣевна Бибикова	Священникъ о. В[аси]лій Оболенскій.	25	Зинаида Васильевна Нацкая, домашн. учит., съ 16 ноября 1899 года.	200 р. и квартиру
55	Мало-Слѣпушинское А. А. Хвостовъ. Каменской вол. 1891 г.	Дворянка Анна Александровна Карташова, съ 1893 года.	Священникъ Дми[трій] Введенскій, съ 18..	25	Лидія Васильевна Солнцева, нач. уч., съ 1897 г., а въ этомъ учил., съ 19 августа 1898 года.	200 р. и квартиру
56	Нижне-Воргольское Казацкой вол. 1898 г.		Священникъ Ал[ек]сандръ Бунинъ, съ 1.. г. 10 февраля.	25	Евпраксія Семен. Салопова, имѣетъ званіе начальн. учит., съ 14 февраля 1899 года.	200 р. и квартиру
					Помощникъ Ефимъ Петровъ Муромцевъ, изъ уѣзднаго учил., съ 1900 года.	75 р.

№ по порядку.	Названіе училища и кто наблюдатели? Годъ открытія училища.	Попечитель, званіе, имя и фамилія, съ котораго времени на службѣ.	Законоучитель, им и фамилія, съ котора времени на служ	Законоучителю въ годъ	Учитель или учительница, имя и фамилія, гдѣ получилъ образованіе, имѣетъ ли свидѣтел. на званіе учителя, съ котораго времени на службѣ.	Сколько получ. въ годъ жалов., имѣетъ ли квар. при училищѣ
57	Нижне-Дрезгаловск А. А. Стаховичъ, Дрезгаловской вол. 1881 г.	Крестьянинъ Максимъ Панфиловичъ Шаповаловъ, съ 1881 года.	Священникъ Вас Оболенскій, съ 19 ав ля 1899 года.	25	Агнія Васильевна Суздальская, оконч. епарх. учил., съ 1896 г., а въ этомъ уч., съ 19 августа 1898 г.	200 р. и квартиру
58	Никольское, Н. В. Горбачевъ, Краснополянской вол. 1872 г.	Т. И. Филатовскій.	Священникъ Геор Гороховъ, съ 1872	25	Анна Георгіевна Горохова, домашняя учит. съ 31 января 1900 года.	200 р. и квартиру
59	Николаевское, Богатоплатовской волости 1899 г.	Крест. Егоръ Павловъ Широковъ.	Священникъ о. Пе Острогорскій, съ де ря 1899 г.	50	Марія Павловна Щукина, оконч. епарх. учил., съ 18 декабря 1899 года.	200 р. и квартиру
60	Ново-Прогорѣловск. М. В. Красовскій, Соловьевской вол. 1891 г.	Дворянка Александра Богдановна Паншъ, съ 1895 года.	Священникъ Ник Базилевскій, съ 189	25	Анна Александровна Карташева, начальн. учит., съ 1899 года.	150 р. и квартиру
61	Новоселковское Ястребинской вол. 1896 г.	Иванъ Алексѣевичъ Ароматовъ, съ 1899 г.	Священникъ Ѳед Орловъ, съ 1897 г.	50	Анастасія Семеновна Знаменская, окон. курсъ епар. училищ. съ 1888 года, а въ этомъ училищ., съ 19 августа 1898 года.	250 р. и квартиру
62	Новосильское. А. Ѳ. Головинъ, Тербунской вол. 1884 г.	Крестьянинъ Семенъ Игнатовъ, Шаповаловъ, съ 24 сен. 1895 г.	Священникъ Гаврі Троепольскій, съ 18 февраля 9 дня.	25	Таисія Гавриловна Троепольская, окон. курсъ Орловск. епарх. учил. съ 20 сентября 1898 года.	200 р. и квартиру
63	Новотроицкое, К. В. Шаталовъ, Чернавской волости. 1879 г.	Крестьян. Александръ Даниловъ Орловъ.	Священникъ Алек Покровскій, съ 1885	25	Прасковья Ѳедоровна Бунѣева, имѣетъ званіе нач. учит., съ 1896 года, а въ этомъ училищѣ, съ 19 августа 1898 года.	175 р. и квартиру.
					Помощница Клавдія Васильевна Щеглова, оконч. курсъ сельск. учил., съ 5 октября 1897 года.	60 р.

№ по порядку	Названіе училища и кто наблюдатели? Годъ открытія училища.	Попечитель, званіе, имя и фамилія, съ котораго времени на службѣ.	Законоучитель, им… и фамилія, съ котор… времени на служб…	Законоучителю въ годъ.	Учитель или учительница, имя и фамилія, гдѣ получилъ образованіе, имѣетъ ли свидѣтел. на званіе учителя, съ котораго времени на службѣ	Сколько получ. въ годъ жалов., имѣетъ ли квар. при училищѣ.
64	Озерское. Д. М. Кузьминъ, Предтечевской волости. 1892 г.	Дворянинъ Николай Өедоровичъ Цвилеvевъ, съ 1892 года.	Священникъ с. З. Во…ла Дмитрій Ильинск… съ 1893 года.	50	Елена Владиміровна Синицына, оконч. Епархіальное уч., съ 24 сентября 1899 года.	200 р. и квартиру
65	Озерское (Бударов.) А. Д. Полѣновъ. Тербунской вол. 1894 г.	Крестьянинъ Егоръ Макаровичъ Пономаревъ, съ 20 марта 1895 г.	1) Священникъ Іоа… Борисоглѣбскій, съ 1… года. 2) Священникъ о. Михаилъ Воскресенскій, с… 24 сентября 1899 г.	25	Евгенія Козьминична Воробьева, нач. учит., съ 1 января 1899 г. на службѣ, съ 1890 года. Помощн. Яковъ Андреевъ Пономаревъ, оконч. сельское учил., съ 1899 года.	200 р. 60 р.
66	Ольшанецкое, К. Н. Лопатинъ. Ламской волости. 1870 г.	Крестьянинъ Ларіонъ Яковлевичъ Пишулинъ, съ 5 декабря 1898 г.	Священникъ Өедо… Зиминъ, съ 1870 г. Помощн. діаконъ Афанасій Власовъ, съ 18… года.	25	Серафима Георгіевна Кастальская, имѣетъ свидѣт. на званіе сел. учит. съ 1885 года, въ этомъ учил., со 2 января 1899 года. Помощникъ Николай Стефановичъ Ивановъ, оконч. сельс. училище, съ 1897 года 1 декабря.	250 р. и квартиру 60 р.
67	Ольшанское. К. В. Шаталовъ. Богатоплатовск. вол. 1872 г.	Крестьянинъ Иванъ Сергѣевичъ Ключенковъ, съ 1889 года.	Священникъ Андр… Булгаковъ, съ 1878	50	Михаилъ Гавриловичъ Мѣшковъ, свидѣтел. имѣетъ, съ 1890 года.	225 р.
68	Паленское, А. А. Стаховичъ, Соловьевской волости. 1887 г.	Дворянинъ Михаилъ Александровичъ Стаховичъ, съ 1887 года.	Священникъ Аөана… Сипягинъ, съ 1887 г.	50	Надежда Ивановна Баранова, домашн. учит. съ 20 ноября 1894 г. а въ этомъ съ 24 сентября 1895 г.	225 р. и квартиру
69	Паленское женское 1892 г.	Жена генералъ маіора Надежда Александровна Огарева, съ 1892 г.	Священникъ Аөанас… Сипягинъ, съ 1897 г.	25	Марія Модестовна Бардина, домашн. учит. съ 1899 года.	240 р. столъ и квартиру
70	Панковское, П. Н. Шуриновъ, Каменской вол. 1893 г.	Дворянинъ Леонидъ Алексѣевичъ Крюковъ, съ 1 сентября 1897 г.	Священникъ Михаи… Лукинъ, съ 1893 года	25	Ефросинія Петровна Балахнова, по мужу Высоцкая, оконч. 4 кл. женск. гимн., съ 1878 года, а въ этомъ училищѣ, съ 1897 года.	275 р.

№ по порядку	Название училища и кто наблюдатели? Годъ открытія училища	Попечитель, званіе, имя и фамилія, съ котораго времени на службѣ.	Законоучитель, им и фамилія, съ котора времени на служб	законоучителю въ годъ.	Учитель или учительница, имя и фамилія, гдѣ получилъ образованіе, имѣетъ ли свидѣтел. на званіе учителя, съ котораго времени на службѣ.	Сколько получ. въ годъ жалов., имѣетъ ли квар. при училищѣ.
71	Перекоповское, Тербунской вол. 1898 г.	Крестьянинъ Егоръ Алексѣевичъ Крыцынъ, съ 1898 года.	Священникъ Іоан Борисоглѣбскій, съ февраля 1898 года.	50	Марія Михайловна Ѳивейская, сельск. учил., съ 23 января 1898 года.	200 р. и квартиру
72	Петрищевское В. А. Варгунинъ, Предтечевской вол. 1891 г.	Докторъ мед. Владиміръ Александровичъ Варгунинъ, съ 1891 г.	Священникъ Васи Говоровъ, съ 9 ма 1891 года.	50	Нина Петровна Ермолова, имѣетъ званіе дом уч., съ 1897 года.	400 р и квартиру
					Софья Константиновна Дюшенъ, домашняя учит., съ 1898 года.	
					Проппер Марія Николаевна, домаш. учит., съ 5-го сентября 1897 года.	360 р.
73	Петровское П. Н. Коротневъ Аѳанасьевской вол. 1887 г.	Присяж. повѣр. Иванъ Степан. Ильинъ, съ 5 декабря 1898 года	Діаконъ Гавріилъ Н кольскій, съ 13 декаб 1895 года	25	Антонина Ильинична Епифанова, званіе начальн. учит. съ 1895 г. 24 сентября	225 р. и квартиру
74	Пищулинское И. Д. Хрипуновъ, Ламской волости 1895 г.	Дворянинъ Иванъ Дмитріевичъ Хрипуновъ, съ 20 декабря 1895 г.	Священникъ Михаи Величковскій, съ 20 кабря 1894 года.	25	Ольга Алексѣевна Платонова, оконч. курсъ Епарх учил., съ 1895 г., а въ этомъ училищ. съ 19 августа 1898 года.	200 р. и квартиру
75	Площанское М. Н Алферовъ, Становлянской вол. 1887 г.	Елецкій помѣщ. Дмитрій Александровичъ Поповъ, съ 1891 года.	Священникъ Ѳеодо Павловскій, съ 1889	25	Александръ Константиновичъ Руденскій нач. уч., съ 1878 г., а въ этомъ уч., съ 10 іюня 1897 года.	275 р. и квартиру
76	Подхорошенское, Становлянской волости. 1898 г.	Крестьянинъ Семенъ Павловъ Волговъ.	Діаконъ Николай Л ванъ.	50	Татьяна Васильевна Ростовцева, им. званіе начал. учит., съ 20 ноября 1898 года.	175 р
77	Предтечевское Д. М Кузьминъ Предтечевской волости. 1867 г.	Статскій Совѣтникъ Дмитрій Михайловичъ Кузьминъ, съ 1879 г.	Священникъ Іоанн Говоровъ, съ 1900 г.	25	Анна Андреевна Посельская, оконч. въ Московск. Николаевск. учил. съ 20 октября 1893 года.	225 р и квартиру

№ по порядку.	Названіе училища и кто наблюдатели? Годъ открытія училища.	Попечитель, званіе, имя и фамилія, съ котораго времени на службѣ.	Законоучитель, им и фамилія, съ котор времени на служб	Законоучителю въ годъ.	Учитель или учительница, имя и фамилія, гдѣ получилъ образованіе, имѣетъ ли свидѣтел. на званіе учителя, съ котораго времени на службѣ	Сколько получ. въ годъ жалов., имѣетъ ли квар. при училищѣ
78	Пушкарское А. А. Хвостовъ, Воронецкой волости, 1861 г	Крестьянинъ Ефимъ Никитичъ Кабановъ, съ 1890 года.	Священникъ Алек Высотскій, съ 1893	25	Ольга Ивановна Кабанова, оконч. Задонскую прогимназію, на службѣ съ 1897 года, въ этомъ учил., съ 1 августа 1899 года.	175 р. и квартиру
					Пом. Петръ Прохоровъ Окуневъ, оконч. сельск. уч., съ 18 октября 1899 года.	60 р.
79	Пятницкое-Чернавское, Чернавской волости, В. А. Варгунинъ 1895 г.	Потомственный почет. гражд. Николай Ивановичъ Талдыкинъ, съ 1898 года.	Священникъ Алек Медвѣдевъ, съ 5 ма 1896 года.	25	Надежда Ивановна Спасская, оконч. епарх. учил., съ 20 ноября 1894 года.	225 р. и квартиру
					Помощникъ Константинъ Никитичъ Бубновъ, ок. сельск. учил., съ 5 октября 1896 года.	60 р.
80	Рогатовское. А. М Емельяновъ, Ламской волости. 1870 года.	Дворянка Прасковья Дмитріевна Емельянова, съ 1894 года.	Священникъ М. Бул ковъ, съ 12 ноября 1 года.	25	Мелитина Николаевна Луксъ, сельск. учил., съ 20 сентября 1898 года.	175 р и квартиру
81	Рождественское, В А Варгунинъ, Предтечевской вол. 1872 г.	Крестьянинъ землевладѣлецъ Иванъ Игнат Евсѣевъ, съ 15 февраля 1895 года	Священникъ Васи Говоровъ съ 9 ма 1891 года.	25	Клавдія Васильевна Алексѣева, домаш. уч, съ 4 февраля 1898 года.	200 р. и квартиру
					Помощникъ Николай Дмитріевичъ Дмитріевъ, оконч сел. уч, съ 31 января 1897 года.	60 р.
82	Рябинское, В. А. Варгунинъ. Казацкой волости. 1876 года	Докторъ мед. Владиміръ Александровичъ Варгунинъ, съ 1889 г.	Священникъ Але сандръ Ильинскій, 1875 года.	25	Вѣра Николаевна Свинцова, окончила гимн, съ званіемъ домашней учит., съ 1 сентября 1897 года, на службѣ съ 1885 года.	200 р. и квартиру
					Помощникъ Василій Александровичъ Недѣлинъ, съ 5 ноября 1897 года.	60 р.
83	Сазыкинское, М. Н. Волуйскій, Ламской волости 1883 года.	Купецъ Тихонъ Стратоновичъ Ходовъ, съ 1891 года.	Священникъ Никол Левинъ, съ 1883 го	25	Татьяна Семеновна Салопова, выб. изъ Елецкой гимназіи, свид. имѣетъ, съ 22 октября 1890 года.	225 р. и квартиру
					Пом. Александра Григорьевна Крюкова, съ 8 ноября 1899 года.	

№ по порядку.	Названіе училища и кто наблюдатели? Годъ открытія училища.	Попечитель, званіе, имя и фамилія, съ котораго времени на службѣ.	Законоучитель, им... и фамилія, съ котора... времени на служб...	...законоучителю въ годъ.	Учитель или учительница, имя и фамилія, гдѣ получилъ образованіе, имѣетъ ли свидѣтел. на званіе учителя, съ котораго времени на службѣ.	Сколько получ. въ годъ жалов., имѣетъ ли квар. при училищѣ.
84	Сапрыкинское, Краснополянской волости 1898 года.	Крестьянинъ Емельянъ Григорьевъ Сухининъ, съ 1890 года	Священникъ Өеод... Коссовъ, съ 2 янв... 1899 года.	25	Татьяна Кузьмичична Боброва, изъ 5 кл. гимназіи имѣетъ свид. на сельск. учит., съ 20 ноября 1894 г., въ этомъ учил., съ 20 января 1899 года.	200 р. и квартиру
85	Свишенское, Стегаловской вол. 1883 г.	Присяжный повѣрен. Михаилъ Григорьевичъ Колпенскій, съ 1883 г.	Студ дух. сем. Н. Соколовъ, съ 12 нояб... 1897 года.	25	Ольга Николаевна Михайлова, нач. уч. съ 1890 г.	200 р. и квартиру.
					Помощникъ Митрофанъ Ивановъ Полосинъ, оконч начальное учил., съ 23 января 1898 года.	60 р.
86	Сергіевское, А. Д. Полѣновъ Сергіевской волости. 1872 г.	Дворянинъ Сергѣй Дмитріевичъ Кривцовъ, съ 1872 года,	Священникъ Стеф... Покровскій, съ 1897 15 октября.	25	Антонина Сергѣевна Полякова, имѣетъ званіе сел. уч, съ 20 сентября 1894 года.	200 р. и квартиру.
					Помощн. Софья Шалѣева, съ 25 октября 1899 г.	60 р.
87	Слѣпушкинское, Каменской вол. 1897 г.	Крестьянинъ Яковъ Никитинъ Гнѣздиловъ, съ 1899 года.	Священникъ Дмитр... Введенскій, съ 1897	25	Надежда Николаевна Орлова, оконч. Орлов. епарх. учил, съ 1898 года, въ этомъ учил., съ 1899 года.	200 р.
					Помощникъ Никитъ Кирилловичъ Филатовъ, оконч. Чернослоб.-приход. учил., съ 23 января 1898 года.	60 р.
88	Солдатское, А. Ѳ. Головинъ, Казинской волости 1875 г.	Жена Статск. Совѣтн. Фаина Александровна Полѣнова, съ 1892 г ноября.	Священникъ Васи... Космодаміанскій, ... 1891 г. 9 марта.	25	Алексѣй Павловичъ Коростелевъ, свид. имѣетъ, съ 1888 года.	225 р. и квартиру
					Помощн. жена учит. Анна Михайловна Коростелева, домашняго образованія, съ 1893 года.	70 р.
89	Соловьевское, А. А. Стаховичъ Соловьевской вол. 1850 г.	Помѣщикъ Иванъ Петровичъ Довгаль, съ 1892 года.	Священникъ Тихо... Архангельскій, съ 189...	25	Иванъ Михойловичъ Албинскій, имѣетъ званіе городскаго прих. учит., на службѣ, съ 14 сентября 1877 года. въ этомъ учил., съ 20 сентября 1898 года.	200 р. и квартиру
					Помощница Татьяна Ивановна Степанова, окон. нач. учил, съ 5 октября 1896 года.	60 р.

№ по порядку.	Названіе училища и кто наблюдатели? Годъ открытія училища.	Попечитель, званіе, имя и фамилія, съ котораго времени на службѣ.	Законоучитель, и... и фамилія, съ котор... времени на служб...	Законоучителю въ годъ.	Учитель или учительница, имя и фамилія, гдѣ получилъ образованіе, имѣетъ ли свидѣтел. на званіе учителя, съ котораго времени на службѣ	Сколько получ. въ годъ жалов., имѣетъ ли квар. при училищѣ.
90	Спасское С. Д. Кривцовъ, Сергіевской вол. 1886 г.		Священникъ Өед... Рязановъ, съ 1887	25	Пелагея Федоровна Козьмина, имѣетъ зван. домаш. учит., съ 1 сентября 1893 года.	225 р.
91	Становлянское, Становлянской волости 1895 г.	Землевладѣлецъ Николай Өеодоровичъ Цвилеревъ, съ 1895 года.	Священникъ Геор... Ильинскій, съ 26 я... ря 1896 года.	50	Анастасія Алексѣевна Платонова, окон. епар. уч., съ 1890 г., а въ этомъ съ 1 октября 1897 года.	250 р. и квартиру
92	Стегаловское В. Г. Ветчининъ Стегаловской вол. 1850 г.	Дворянка Ольга Аполинарьевна Ведрова, съ 12 іюля 1896 года.	Священникъ Влад... міръ Андреевъ, съ 1... года.	25	Дмитрій Ларіоновичъ Бѣликовъ, окончилъ курсъ Карач. учит. семинаріи, съ 1888 года, въ этомъ уч., съ 1893 года.	250 р. и квартиру.
					Помощникъ Андрей Өеодоровичъ Пашковъ, оконч. курсъ сел. учил., съ 5 октября 1896 года.	60 р
93	Стрѣлецкое, Стегаловской вол. 1885 г.	Землевладѣлица Ольга Аполинарьевна Ведрова, съ 1897 г. 12 іюня.	Священникъ Яко... Васильевъ, съ 1885	25	Ольга Ивановна Переверзева, св. им., съ 1885 г.	250 р. и квартиру
					Помощникъ Михаилъ Васильевичъ Крюковъ, окон. курсъ сельск. учил., 1890 года.	70 р.
94	Талецкое В. А. Зубржицкій, Суворовской вол. 1893 г.	Инженеръ Николай Николаевичъ Баклановскій съ 1893 года.	Священникъ Өедо... Никифоровъ, съ 1893	25	Григорій Андреевичъ Кузнецовъ, оконч. Кромское городское учил., съ званіемъ начальн. учит., съ 13 марта 1899 года.	175 р. и квартиру
					Пом. Димитрій Константиновичъ Высоцкій съ 30 ноября 1899 г. изъ духовн. уч., съ 1898 г.	
95	Телѣгинское, П. Я. Бахтеяровъ, Становлянской вол. 1871 г.	Священникъ Иванъ Нацкій, съ 1887 года.	Священникъ Ива... Нацкій, съ 1878 г.	25	Прасковья Николаевна Линева, домашн. учит. съ 31 января 1900 года.	200 р.

№ по порядку	Названіе училища и кто наблюдатели? Годъ открытія училища.	Попечитель, званіе, имя и фамилія, съ котораго времени на службѣ.	Законоучитель, им[я] и фамилія, съ котор[аго] времени на служб[ѣ].	[Получаетъ законоучитель] въ годъ.	Учитель или учительница, имя и фамилія, гдѣ получилъ образованіе, имѣетъ ли свидѣтел. на званіе учителя, съ котораго времени на службѣ.	Сколько получ. въ годъ жалов., имѣетъ ли квар. при училищѣ.
96	Тербунское, А, Ф. Головинъ, Тербунской волости. 1843 г.	Священникъ о. Сильвестровъ, съ 24 сентября 1895 года.	Священникъ о. П[...] Сильвестровъ, съ 1[...] года.	25	Елизавета Ивановна Кожухова, домаш. учител., съ 20 сентября 1894 года.	225 р. и квартиру.
					Помощникъ Илья Павловичъ Аргуновъ, окон. нач. учил, съ 20 іюля 1895 года.	60 р.
97	Тростновское, П, Я, Бахтеяровъ, Становлянской вол. 1888 г.	Дворянка Екатерина Дмитріевна Хрипунова, съ 15 февраля 1894 г.	Священникъ Геор[...] Ильинскій, съ 1888 [...]	25	Анна Андреевна Самойлова, свид, имѣетъ съ 1880 года, въ этомъ училищѣ съ 1890 года.	275 р. и квартиру
					Пом. Лидія Ильинская, оконч. сельск. учил., съ 30 ноября 1899 года.	60 р.
98	Успенское, К. И. Чилищевъ, Краснополянской вол. 1879 г.	Дворянка Марія Николаевна Воейкова, съ 1885 года.	Священникъ Михаи[...] Синайскій, съ 10 дека[б]ря 1898 года.	25	Александра Васильевна Понамаренко, съ 19 октября 1898 года.	175 р. и квартиру
99	Хитровское, В. Г. Ветчининъ, Стегаловской вол 1870 г.	Купчиха Капитолина Егоровна Спесивцева. съ 1893 года.	Священникъ Нико[...] Михайловъ, съ 188[...]	50	Александра Николаевна Михайлова, изъ Елецкой женской гим., свид. имѣетъ съ 1894 года.	225 р. и квартиру
100	Хмѣлевское. В. А. Варгунинъ, Аѳанасьевской вол. 1881 г.	Дворянинъ Константинъ Николаевичъ Васильевъ, съ 1880 г.	Священникъ Алек[...] Глѣбовъ, съ 1881 г.	25	Ольга Семеновна Васильева, нач. учил. съ 20 декабря 1895 года.	200 р. и квартиру
101	Хмѣлинецкое А. М. Емельяновъ, Извальской вол. 1864 г.	Дворянинъ Александр. Борисовичъ Б[л]гушевскій, съ 1897 года.	Священникъ Васи[...] Голубевъ, 1890 г	25	Елена Ѳедоровна Андросова, по мужу Лисицына изъ 4 кл. Елец. женск. гимн., свид. имѣетъ, съ 1891 года 28 октября.	225 р. и квартиру
					Помощн. Іосифъ Чурсинъ, оконч. сельск. учил., съ 30 октября 1899 года.	60 р.
102	Хрущевское, М. В. Красовскій Соловьевской вол. 1881 г.	Дворянинъ Александр. Михайловичъ Ростовцевъ, 1881 г.	Священникъ Аѳанас[...] Синягинъ, съ 1887 г.	25	Зинаида Ивановна Довгаль, оконч курсъ Елецкой жен. гимн., им. свид. на зван. домашней учител., на службѣ съ 1894 года 24 сентября.	225 р. и квартиру

№ по порядку.	Названіе училища и кто наблюдатели? Годъ открытія училища	Попечитель, званіе, имя и фамилія, съ котораго времени на службѣ	Законоучитель, и... и фамилія съ кото... времени на служ...	...законоучителю въ годъ	Учитель или учительница, имя и фамилія, гдѣ получилъ образованіе, имѣетъ ли свидѣтел. на званіе учителя, съ котораго времени на службѣ.	Сколько получ. въ годъ жалов., имѣетъ ли квар. при училищѣ.
103	Черкасское, В. А. Зубржицкій, Суворовской вол., 1850 г.	Священникъ Іоаннъ Преображенскій, съ 1872 года.	Священникъ Іоа... Преображенскій, 1872 года.	25	Иванъ Егоровичъ Тихоміровъ, съ 24 сентября 1894 года, на службѣ 1881 г. имѣетъ званіе начальн. учит.	275 р. и квартиру.
104	Чернавское женское В. А. Варгунинъ, Чернавской вол., 1875 г.	Потомственный почетный гражданинъ Николай Ивановичъ Талдыкинъ, съ 1898 года.	Священникъ Ан... Величковскій, съ 1... марта 1898 года.	25	Марія Павловна Азбукина, домаш. учит., съ 19 августа 1898 года.	200 р. и квартиру.
105	Чернолѣсское, К. И. Челищевъ, Краснополянской вол. 1844 г.	Крестьянинъ Георгій Аѳанасьевичъ Козыревъ съ 1892 года.	Псаломщикъ Дми... Павловъ Кутеповъ, 20 марта 1899 года	50	Марія Павловна Измайлова, начальная учит., съ 1899 года.	150 р. и квартиру.
106	Ястребиновское, М. Н. Алферовъ, Ястребиновск. вол. 1869 г.	Дворянка Марія Ивановна Климовичъ, съ 1894 года	Священникъ Алек... Макриновъ, съ 187...	25	Антонина Ивановна Нацкая, домаш. учител., съ 1 сентября 1897 года.	200 р. и квартиру.
107	Яблоновское, А. А. Петровъ, Каменской волости, съ 189⁶/₇ уч. года.	Александръ Андреевичъ Васильевъ, съ 1898 года.	Священникъ Александръ Левицкій, 1897 года.	25	Анна Алексѣевна Соколова, домашн. учит. съ 24 сентября 1899 года.	200 р. и квартиру.
					Помощница Марія Александровна Левитская, оконч. Задонскую прогим., съ 2 января 1899 года.	60 р.

Алексѣевское училище.

На экзаменъ 8 мая явилось въ младшемъ отдѣленіи 8 человѣкъ, въ среднемъ 4 и двѣ дѣвочки старшаго отдѣленія, которыя признаны коммиссіею достойными получить свидѣтельства. Въ младшемъ и среднемъ отдѣленіяхъ читаютъ и пишутъ очень хорошо, стихотворенія читаютъ съ удареніями и выразительно, а устный счетъ въ обоихъ отдѣленіяхъ очень плохъ. Знаютъ молитвы и хорошо выясняютъ значеніе ихъ, а также и фактовъ исторіи Ветхаго Завѣта.

Двѣ дѣвочки старшаго отдѣленія читаютъ недурно, пересказываютъ и понимаютъ прочитанное очень хорошо; тоже можно сказать и про диктантъ. Устные вопросы по ариѳметикѣ рѣшали довольно плохо, а также и письменныя задачи были исполнены съ большимъ трудомъ, на это слѣдуетъ г-жѣ учительницѣ обратить вниманіе. Успѣхи по Закону Божію я считаю очень хорошими. Дѣвочки связно разсказывали событія изъ Священной Исторіи, знали молитвы и получили даже небольшія свѣдѣнія изъ Богослуженія, за что о. Гавріилъ заслуживаетъ поощренія Училищнаго Совѣта. Школа существуетъ всего только второй годъ, а число учащихся почему-то уменьшается.

Въ прошломъ году, какъ видно изъ доклада, на экзаменѣ присутствовало 20 дѣтей, а въ настоящемъ году въ школѣ было всего 18 человѣкъ, изъ коихъ выбыло до 1-го марта трое.

Причина такого грустнаго явленія для меня совершенно непонятна. Классный журналъ ведется правильно.

Н. Г. Ветчининъ.

Мазанское училище.

Мазанское училище существуетъ 1 годъ: оно открылось въ ноябрѣ 1899 г.

Съ начала года было до 60 человѣкъ. На экзаменъ явилось: младшаго отдѣленія 17 мальчиковъ и 1 дѣвочка. Половина учениковъ читаютъ, пишутъ и считаютъ хорошо другая половина слабѣе. Въ общемъ впечатлѣніе среднее. Помѣщеніе хорошее.

Н. Хрущевъ.

ОГЛАВЛЕНІЕ.

I. Статистическія свѣдѣнія.

А. Сельскія училища.

Стран.
1) Помѣщенія училищъ . . . . 69.
2) Ремонтъ училищъ . . . . 78.
3) Попечителя и попечительницы . . . . . 81.
4) Учащіе . . . . 83.
5) Учащіеся . . . . 86.
6) Учебно-педагогическая часть . . . . . 91.
7) Классная мебель, учебники, учебныя пособія и школьныя библіотеки . . . . 96.
8) Народныя чтенія и воскресныя школы. . . . 99.
9) Содержаніе сельскихъ училищъ . . . . . 102.

Б. Городскія училища.

1) Помѣщенія училищъ . . . . 107.
2) Попечителя и попечительницы . . . . . 109.
3) Учащіе . . . . 109.
4) Учащіеся . . . . 111.
5) Учебно-педагогическая часть . . . . . 114.
6) Классная мебель, учебники, учебныя пособія, школьныя библіотеки . . . . 117.
7) Содержаніе городскихъ училищъ . . . . . 117.

II. Доклады г.г. предсѣдателей экзаменаціонныхъ коммиссій.

Аргамаче-Паленское училище . . . . . . 121.
Солдатское . . . . 122.
Тербунское . . . . 123.
Ериловское . . . . 124.
Голиковское . . . . 125.
Черкасское . . . . 126.
Новоселковское . . . . 127.
Афанасьевское . . . . 128.

	Стран.
Казацкое	130.
Казеевское	131.
Чернавское женское	133
Пятницкое-Чернавское	133.
Знаменское	133.
Лавское	134.
Казинское (Ворон. вол)	135.
Ольшанецкое	135.
Воронецкое	136
Елецкій мужской пріютъ	136.
Ламское	137.
Елецкое 2-е женское	138.
Елецкій женскій пріютъ	138
Александровское	139.
Сазыкинское	139.
Елецкое 2-е мужское	140.
Елецкое 3-е женское	140.
Елецкое 4-е мужское	140.
Должанское	141.
Волчанское	142
Телѣгинское	142.
Паленскія	143
Домовинское	144
Рождественское	144
Нижне-Воргольское	145.
Асламовское	146.
Запольно-Тербунское	147.
Перекоповское	148.
Озерско-Бударовское	148.
Новосильковское	149.
Рябиновское	150.
Талицкое	151.
Хитровское	151.
Стрѣлецкое	151.
Сергіевское	152.
Богато-Платовское	153.
Становлянское	154.
Петровское	155.
Войсковое (Казинское)	155.
Никольское	156.

	Стран.
Прогорѣловское	156.
Васильевское частное	156.
Гудаловское	156.
Дерновское	156.
Сапрыкинское	156.
Ястребиновское	156.
Соловьевское	157
Рогатовское	158.
Пищулинское	159.
Слѣпушкинское	160.
Мало-Слѣпушкинское	160.
Яблоновское	160.
Баевское	161.
Стегаловское	161
Паниковское	162.
Хмѣлинское	162.
Васильевское-Глотовское	163.
Пушкарское	163.
Подхорошенское	163
Озерское	164.
Злобино-Воргольское	165.
Грунино-Воргольское	166.
Тростнянское	167.
Петрищевское	168
Предтечевское	169.
Измалковское	169.
Елецкое 3-е мужское	170.
Елецкое частн. Г. Глумова	170.
Елецкое частн. г. Ильинскаго	170.
Елецкое частн. г. Козловой	170.
Елецкое частн. г. Качкиной	170.
Елецкое 1-е женское	171.
Елецкое 1-е мужское	171.
Дубровское	172.
Братовщинское	172.
Спасское	172.
Площанское	173.
Хрущевское	174.
Ламско-Паленское	175.
Свишенское	176.

	Стран.
Чернолѣсское	177.
Хмѣлевское	178.
Грязловское	179.
Красотынское	180.
Ольшанское	180.
Николаевское	181.
Веселовское	181.
Новотроицкое	181.
Жерновское	182.
Богословское	183.
Успенское	183
Каменское	184.
Ливенское	184.
Болховское	184.
Нижне-Дрезгаловское	186.
Верхне-Дрезгаловское	188
Алексѣевское	232.
Мазанское	232.

ЖУРНАЛЪ

XXXV очереднаго Елецкаго Уѣзднаго Земскаго Собранія.

Сентября 29 дня 1900 года.

Присутствовали: Предсѣдатель Собранія Предводитель Дворянства Александръ Александровичъ Стаховичъ, гласныхъ 28, Представитель Министерства Государственныхъ имуществъ Д. И. Крутовъ и на осн. 121 ст. Зем. полож. Членъ Управы Челищевъ.

Засѣданіе открыто въ 8 часовъ вечера

1. Заслушанъ и утвержденъ проэктъ журнала засѣданія 27 сентября.

2. Заслушанъ и утвержденъ проэктъ журнала засѣданія 28 сентября.

3. Заслушано прошеніе учителя Ф. Юдина и заключеніе Управы и постановлено Собраніемъ: отклонить.

4. Заслушано прошеніе завѣдывающаго Елецкой мужской воскресной школой и заключеніе управы. Единогласно постановлено: выдать пособіе въ размѣрѣ 100 руб. (пр. смѣты пар. 5 ст. 4, п. а.)

5. Заслушано прошеніе завѣдывающей безплатной библіотекой и заключеніе Управы. Единогласно постановлено: выдать пособіе въ размѣрѣ 50 р. (Пр. смѣты пар. 5 ст. 10, п. д).

6. Заслушано прошеніе завѣдывающей Сазыкинской читальней Т. С. Салоповой и заключеніе Управы. Единогласно постановлено: выдать пособіе на наемъ квартиры въ размѣрѣ 50 р., при соблюденіи условій, изложенныхъ въ заключеніи Управы.

7. Заслушанъ отчетъ о состояніи библіотеки служащихъ Елецкаго Земства и о дѣятельности Совѣта библіотеки, а также заключеніе Управы. Постановлено: продолжать ассигновку по 120 р. въ годъ на содержаніе библіотеки, а на новое трехлѣтіе попечителемъ и отвѣтственнымъ лицомъ единогласно выбранъ Камеръ-Геръ Его Императорскаго Величества М. А. Стаховичъ.

8. Заслушано прошеніе Орловскаго Благотворительнаго Общества и заключеніе Управы. Постановлено: продолжить пособіе Обществу и на будущій годъ въ размѣрѣ 25 р.

9. Заслушаны: представленные Комитетомъ Казацкой безплатной библіотеки читальни имени Н. В. Стасовой: денежный отчетъ, отчетъ о дѣятельности и прошеніе въ Орловское Губернское Земское Собраніе о пособіи. Отчеты приняты къ свѣдѣнію, а относительно прошенія Управа дала заключеніе о нежелательности обращаться за пособіемъ къ Губернскому Земству, чтобы не ставить отъ него въ зависимость Уѣздное Собраніе, всѣми противъ одного, Предсѣдателя Управы, постановило: передать означенное прошеніе въ Губернское Собраніе, признавая такое ходатайство полезнымъ.

10. По предложенію г. Предсѣдателя Управы, Собраніе, въ разъясненіе постановленія предыдущаго очередного Собранія, постановило: выдать ссуду Казацкой читальнѣ, отобравъ лишь подписку Комитета въ томъ, что исправная уплата долга, обезпечивается зданіемъ, принадлежащимъ читальнѣ.

11. Заслушаны прошенія крестьянскихъ обществъ объ открытіи училищъ: 1, въ деревнѣ Колодезной, Каменской волости, 2, въ селѣ Бурдиномъ, Тербунской волости, и 3, въ деревнѣ Боевкѣ, Каменской волости, и заключеніе Управы. Постановлено: прошеніе удовлетворить

12. Заслушаны прошенія крестьянскихъ обществъ объ открытіи училищъ: 1, въ сельцѣ Архангельскомъ, Афанасьевской волости, 2, въ селѣ Богатомъ, Богато-Платовской волости, 3, въ сельцѣ Новопоселенная Альшанка, Богато-Платовской волости, 4, съ сельцѣ 2-е Усть-Воргольское,—Становлянской волости, 5, въ с. Алексѣевкѣ-Салтановкѣ, Каменской волости, и 6, въ с. Сергіевкѣ и Дегтярной, Сергіевской волости, постановлено единогласно: открыть означенныя училища, вытребовавъ предварительно дополнительные приговоры сельскихъ обществъ объ ассигнованіи на содержаніе школъ не менѣе, какъ по 100 р. ежегодно.

13. Заслушанъ дополнительный докладъ Строительной Коммиссіи о средствахъ на содержаніе Чернавскаго Министерскаго училища въ связи съ числомъ учащихъ и учащихся въ немъ, и заключеніе Управы. Собраніе единогласно согласилось съ заключеніемъ Управы и ассигновало на пособіе Чернавскому Министерскому училищу по 968 р. ежегодно.

14. Заслушано заключеніе Коммиссіи Текущихъ Дѣлъ по докладу Управы о штрафныхъ суммахъ, опредѣленныхъ на содержаніе арестныхъ помѣщеній. Докладъ этотъ, уже заслушанный 27 сентября с. г. равно, какъ и заключеніе Коммиссіи, приняты Собраніемъ.

15. Заслушанъ докладъ Управы о субсидіи Губернскаго Земства Уѣзднымъ Земствамъ на агрономическую организацію въ уѣздѣ. Послѣ непродолжительныхъ преній, въ которыхъ участвовали гласные: С. А. Хвостовъ—М. А. Стаховичъ, Предсѣдатель Управы П. Я. Бахтеяровъ и гласный С. П. Турбинъ, Земское Собраніе, съ полнымъ сочувствіемъ относясь къ установленію періодическихъ съѣздовъ агрономовъ постановило единогласно: отказаться отъ субсидіи Губернскаго Земства на агрономическія мѣропріятія въ уѣздѣ Гл. С. А. Хвостовъ въ голосованіи не участвовалъ.

16. Заслушанъ докладъ объ открытіи Елецкаго Филіальнаго Отдѣленія Орловскаго Губернскаго книжнаго склада. Предсѣдатель управы П. Я. Бахтеяровъ находилъ возможнымъ, не прибѣгая къ помощи Губернскаго Земства, открыть кредитъ Елецкому Отдѣленію склада въ размѣрѣ 200 р. Гл. М. А. Стаховичъ предложилъ ходатайствовать передъ Губернскимъ Земствомъ объ ассигнованіи Елецкому Отдѣленію склада 200 р., а буде удовлетворенія не послѣдуетъ то разрѣшить Елецкой Уѣздной Управѣ открыть кредитъ на означенную сумму. Собраніе постановило единогласно: а, открыть при Елецкой Управѣ Филіальное Отдѣленіе Орловскаго Земскаго книжнаго склада, и затѣмъ, всѣми противъ двухъ: б, ходатайствовать объ ассигновкѣ отъ Губернскаго Земства въ размѣрѣ 200 р., если же ходатайство это будетъ отклонено, то открыть кредитъ складу изъ уѣздныхъ средствъ, съ тѣмъ. чтобы весь чистый доходъ отъ операцій книжнаго склада поступалъ въ возвратъ долга Управѣ.

17. По предложенію Предсѣдателя Управы, согласно ст. 3 положенія о Зем. Учр. (Мышъ 1900 г. стр. 171). Собраніе постановило чтобы нынѣ выбранная Ревизіонная Коммиссія продолжала свои дѣйствія четыре года, т. е. по 1903 годъ включительно.

18. Заслушанъ докладъ Управы объ учрежденіи сельско-хозяйственной учебной мастерской. Докладъ принятъ Собраніемъ и постановлено единогласно:

а) Возложить завѣдываніе мастерской на Комитетъ, состоящій изъ Управы и одного представителя Елецкаго Общества Сельскаго Хозяйства.

б) Выборъ кандидата Почетнаго Смотрителя мастерской—отложить до послѣдняго дня Собранія. когда будутъ выборы прочихъ должностныхъ лицъ.

Засѣданіе было закрыто г. Предсѣдателемъ въ 12 час. ночи.

Доклады №№ 4, 20 и 30 напечатаны въ приложеніи въ концѣ книги на стр. 7, 62 и 138.

ПРИЛОЖЕНІЯ.

Елецкому Очередному Земскому Собранію.

Учителя Злобино-Воргольскаго училища Ѳ. Юдина

ПРОШЕНІЕ.

Состоя на должности учителя 11-й годъ, изъ которыхъ 7 лѣтъ прослужилъ въ Ливенскомъ, а остальное время въ Елецкомъ уѣздѣ, имѣю честь покорнѣйше просить Земское Собраніе увеличить мнѣ окладъ жалованія наравнѣ съ товарищами, прослужившими 10 лѣтъ, т. е. на 50 руб.,—такъ какъ имѣю смѣлость предполагать, что увеличеніе жалованія мотивировано не однимъ только долголѣтнимъ служеніемъ, но и опытностью, которая является слѣдствіемъ многолѣтняго преподаванія.

Заключеніе Управы.

Въ виду того, что на увеличеніе содержанія сельскимъ учителямъ существуетъ уже извѣстный порядокъ, Земская Управа не видя достаточныхъ основаній для отступленія отъ этого порядка предлагаетъ Земскому Собранію ходатайство Юдина отклонить.

Въ Елецкое Уѣздное Земское Собраніе.

Завѣдующаго Елецкой Мужской Воскресной школой Михаила Ивановича Черняковскаго

ПРОШЕНІЕ.

Представляя при семъ отчеты денежный и о состояніи школы въ 1899—900 учебномъ году, имѣю честь покорнѣйше просить Земское Собраніе постановить о выдачѣ Елецкой мужской воскресной школѣ по примѣру прошлыхъ лѣтъ, пособія, въ размѣрѣ по усмотрѣнію Собранія.

Заключеніе Управы.

Управа предлагаетъ Земскому Собранію, по примѣру прежнихъ лѣтъ, назначить мужской воскресной школѣ пособіе на 1901 годъ въ размѣрѣ 100 руб.

Господину Председателю Елецкаго Уѣзднаго Земскаго Собранія.

Завѣдующей Елецкой частной безплатной народной библіотекой Анны Михайловны Явленской

ПРОШЕНІЕ.

По примѣру прежнихъ лѣтъ и въ виду того что безплатной библіотекой пользуются не только крестьяне, живущіе въ городѣ Ельцѣ, но и изъ пригородныхъ деревень, честь имѣю покорнѣйше просить Ваше Превосходительство ходатайствовать предъ Земскимъ Собраніемъ о назначеніи библіотекѣ пособія со стороны Земства.

Заключеніе Управы.

Представляя на разсмотрѣніе Собранія настоящее прошеніе г-жи Явленской, Земская Управа предлагаетъ назначить въ пособіе Елецкой частной безплатной библіотекѣ-читальнѣ, по примѣру прошлаго года 50 руб. а на будущій 1901 годъ

Въ Елецкое Уѣздное Очередное Собраніе

Завѣдующей Сазыкинской сельской безплатной библіотекой читальней

ПРОШЕНІЕ.

Уже 10 лѣтъ я состою учительницей въ Сазыкинской сельской школѣ Благодаря имѣющейся при школѣ библіотеки, Воскреснымъ чтеніямъ и Воскресной школѣ я постоянно поддерживаю связь со своими бывшими ученицами, учениками, а также съ народомъ и подмѣтила, что съ каждымъ годомъ у нихъ развивается любовь къ чтенію и возростаетъ запросъ на книгу лучшую, болѣе серьезную Маленькая школьная библіотека уже не можетъ удовлетворить ихъ запросамъ. Это заставило меня подумать объ открытіи библіотеки-читальни. Собравъ 50 рублей и съ надеждой въ будущемъ на помощь лицъ сочувствующихъ, я начала хлопотать по устройству читальни и теперь уже получено разрѣшеніе на открытіе отъ Г-на Губернатора Для открытія читальни имѣю слѣдующія средства: нѣсколько книгъ, денегъ

93 руб. 72 коп. и отвѣтныя письма на мои прошенія: отъ душеприкащика умершаго издателя Г-на Павленкова (который завѣщалъ на 2000 библіотекъ по 50 рублей) о томъ что мое прошеніе принято во вниманіе, но удовлетворено будетъ не ранѣе 1901 года, т. к. теперь имущество обращается въ капиталъ; изъ Харьковскаго Комитета Грамотности, обѣщавшаго мнѣ помочь книгами, съ запросомъ какія книги мнѣ нужны. (Каталогъ мною составленъ и посланъ).

Еще мною посланы просьбы въ нѣкоторые Комитеты и общества. Но всѣ эти средства единовременныя, которыя могутъ служить подспорьемъ хотя къ небольшой постоянной суммѣ, необходимой для наема квартиры. Пополнять библіотеку книгами я могу смотря по имѣющимся средствамъ, плата же за квартиру должна быть каждый мѣсяцъ въ опредѣленный срокъ. Этой то необходимой суммы я и не имѣю, а потому честь имѣю обратиться съ покорнѣйшей просьбою къ Елецкому Уѣздному Очередному Собранію ассигновать изъ Земскихъ суммъ 50 рублей въ годъ на наемъ квартиры для Сазыкинской безплатной библіотеки-читальни. (Намѣченная квартира стоитъ 60 рублей въ годъ—5 рублей въ мѣсяцъ, съ отопленіемъ и услугами).

Крестьяне села Сазыкина теперь помочь въ этомъ дѣлѣ не могутъ т. к. только въ этомъ году дали 200 рублей на увеличеніе зданія школы въ будущемъ году и еще обѣщано 100 р. смотря по нуждѣ.

Заключеніе Управы.

Благимъ начинаніямъ г-жи Салоповой нельзя не сочувствовать, также какъ нельзя не согласиться съ доводами ея, что, не имѣя источника на покрытіе необходимыхъ постоянныхъ расходовъ по содержанію библіотеки, нельзя признать дѣло твердо поставленнымъ, а потому Управа предлагаетъ Земскому Собранію ассигновать на 1901 годъ на наемъ квартиры для Сазыкинской библіотеки-читальни просимые г-жею Салоповой 50 руб., обязавъ ее по окончаніи года представить Земскому Собранію отчетъ о состояніи библіотеки, а ассигнованіе на послѣдующіе годы поставить въ зависимость отъ результатовъ дѣятельности библіотеки.

ОТЧЕТЪ

о состоянии библіотеки служащихъ Елецкаго Земства и дѣятельности Совѣта съ 1-го Сентября 1899 года по 1-е Сентября 1900 года.

Къ 1-му сентября 1900 года число авторовъ въ библіотекѣ равнялось 441 въ 1253 томахъ.

Подраздѣленіе книгъ по отдѣламъ осталось тоже, что и въ предшествующемъ отчетномъ году, причемъ количество томовъ въ каждомъ отдѣлѣ слѣд: въ духовно-нравственномъ—46 т., русской беллетристики—413 т, иностранной беллетристики—251 т., естественномъ—112 т., историческомъ—117 т., общественныхъ наукъ -38 т. философіи, психологіи и логики—30 т, педагогическомъ—127 т. и справочномъ 58 т.

Въ отчетномъ году пополнились: отдѣлъ русской беллетристики на 36 т. иностранной беллетристики, естествознанія и педагогики на 1 т. каждый и справочный на 13 т., всего на 52 т.

Въ теченіи отчетнаго года взято 2899 томовъ, при 1388 посѣщеніяхъ. Число всѣхъ читателей—192 челов. изъ нихъ: законоучителей 17, учителей и учительницъ городскихъ и сельскихъ школъ 104 челов., учительскихъ помощниковъ 12, преподавателей воскресныхъ городскихъ школъ 10 и служащихъ въ Земствѣ 49 человѣкъ.

Слѣдующая таблица показываетъ наглядно движеніе библіотеки со дня ея открытія:

Отчетное время.	Количество томовъ имѣющееся въ библіотекѣ.		Число читателей изъ педагогическаго персонала.		Число читателей изъ служащихъ въ Земствѣ		Количество посѣщеній.		Количество выданныхъ томовъ.	
Съ 12 іюля 1897 г. по 1-е. Сентября 1898 г. . . .	1029	—	111	—	22	—	1001	—	2315	—
Съ 1 сентября 1898 г по	—	172	—	33	- -	11	—	423	—	685
1 сентября 1899 г. . .	1201	—	144	—	33	—	1424	—	3000	—
Съ 1 сентября 1899 г. по	—	58	—	1	—	16	—	36	—	101
1 сентября 1900 г. . .	1253	—	143	—	49	—	1388	—	2899	

Въ этой таблицѣ обращаетъ на себя вниманіе то, что при увеличеніи общаго числа читателей на 15 человѣкъ количество посѣщеній уменьшилось на 36, а количество взятыхъ за годъ томовъ на 101. Причины указанныхъ явленій слѣдующія: число посѣщеній уменьшилось, по всей вѣроятности вслѣдствіе того, что уменьшилось число читателей живущихъ въ городѣ, которые мѣняютъ книги черезъ недѣлю и увеличилось число читателей изъ уѣзда, мѣняющихъ книги черезъ мѣсяцъ, такъ: число читателей изъ преподавателей городскихъ и воскресныхъ школъ уменьшилось на 11 человѣкъ, число же читателей изъ Земскихъ служащихъ увеличилось на 16 человѣкъ, при чемъ изъ нихъ большинство живетъ въ уѣздѣ. Число же взятыхъ томовъ уменьшилось вслѣдствіе того, что большинство читателей перечитало уже большую часть библіотеки: читатели, бравшіе прежде по 5 книгъ каждое посѣщеніе, съ трудомъ выбираютъ теперь для себя 3—4 книги.

Выборъ книгъ затрудняется и тѣмъ, что при увеличеніи числа читающихъ увеличивается спросъ на книгу и нѣкоторыя книги приходится ждать желающимъ взять ихъ по мѣсяцамъ, въ ожиданіи чего читатели часто отказываются брать другія, менѣе интересующія ихъ книги.

Особенно сильный недостатокъ ощущается въ книгахъ русской беллетристики, — здѣсь книги разбираются положительно на расхватъ. При видѣ каждой новой еще не переплетенной книги читатели начинаютъ убѣждать выдать ее хотя безъ переплета, обѣщаясь аккуратно обращаться. Часто бываетъ, что переспросивши съ десятокъ или болѣе книгъ, значащихся по каталогу и найдя изъ нихъ одну или двѣ читатели недовольныя уходятъ съ этими 2 домой.

Такимъ образомъ пополненіе библіотеки книгами совершенно необходимо иначе библіотека можетъ потерять часть своихъ читателей.

Желательно пополненіе всѣхъ отдѣловъ, такъ какъ запросы читателей увеличиваются на всѣ отдѣлы, но настоятельно необходимо пополненіе отд. русской и иностранной беллетристики. Наибольшимъ спросомъ изъ 2-хъ послѣднихъ отд. пользуются тѣ же авторы, что и въ прошломъ году.

Число дѣйствительныхъ членовъ библіотеки, уплатившихъ членскій взносъ за 1899—1900 учеб. годъ равно 31, остальные 21 челов. членскаго взноса не возобновляли, не смотря на напоминаніе, разосланное по постановленію Совѣта отъ 8-го ноября 1899 года.

Число почетныхъ членовъ равно 6 человѣкъ. Собираясь по мѣрѣ накопленія вопросовъ, Совѣтъ имѣлъ въ отчетномъ году 3 засѣданія.

20 ноября 1899 года состоялось общее Собраніе членовъ библіотеки, въ которомъ по запискамъ избраны въ члены Совѣта: П. Д. Мельникова, Н. Ѳ Цвиленевъ. К. И. Челищевъ, А. Н. Сафонова, В. С Коротнева, В. А Вуколова, въ кандидаты къ нимъ А. А. Стаховичъ, Ѳ. И. Юдинъ, А Н. Однoблюдова, въ члены ревизіонной коммисіи: Н. Ѳ. Цвиленевъ, П. Я. Бахтеяровъ, А. А. Стаховичъ и въ почетные члены: А. А. Стаховичъ и Н. Ѳ. Цвиленевъ.

Кромѣ заботы о болѣе или менѣе правильной организаціи веденія дѣла библіотеки, все вниманіе Совѣта обращено было на пополненіе библіотеки. Съ этою цѣлью устроена была 25 марта 1900 года лекція: „О Львѣ Толстомъ“, прочитанная г. Грузинскимъ, Председателемъ Московскаго Литературнаго Общества.

Изъ приложеннаго денежнаго отчета по устройству лекціи, видно что остатокъ составилъ только 3 р 30 к, вслѣдствіе поздно полученнаго разрѣшенія и неудачно выбраннаго дня.

Состояніе кассы библіотеки видно изъ прилагаемаго денежнаго отчета

Заключеніе Управы.

Разсмотрѣвъ настоящій отчетъ, Земская Управа считаетъ, что ассигнуемые на содержаніе библіотеки 120 р расходуются производительно, о чемъ имѣетъ честь доложить Собранію.

По § 20 устава библіотеки для завѣдыванія ею избирается Земскимъ Собраніемъ на 3 года Попечитель и отвѣтственное лицо передъ Правительствомъ.

До сего времени Попечителемъ и отвѣтственнымъ лицомъ состоялъ Г. Губернскій Предводитель Дворянства, въ званіи Камеръ-Гера Высочайшаго Двора, Михаилъ Александровичъ Стаховичъ.

Въ виду исполненія трехлѣтія со дня выбора его, Земская Управа имѣетъ честь предложить Собранію избрать Попечителя и отвѣтственное лицо передъ Правительствомъ на трехлѣтіе 1900--1903 г.г.

ОТНОШЕНІЕ.

Предсѣдательницы Орловскаго Благотворительнаго Общества отъ 15 сентября за № 78 Въ Елецкую Уѣздную Земскую Управу.

Совѣтъ Орловскаго Благотворительнаго Общества покорнѣйше проситъ Уѣздную Земскую Управу не отказать въ будущемъ году въ пособіи Дѣтскому Пріюту.

Заключеніе Управы.

Въ 1900 г. состоящему подъ Высочайшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны Орловскому Дѣтскому Пріюту было назначено въ пособіе 25 р. Управа предлагаетъ Собранію на будущій 1901 г ассигновать ту же сумму.

ПИСЬМО

Завѣдующаго Казацкой библіотекой-читальней. Въ Елецкую Уѣздную Земскую Управу.

Препровождая при семъ ходатайство въ Орловскую Губернскую Земскую Управу, Совѣтъ Земской Казацкой безплатной библіотеки-читальни покорнѣйше проситъ внести означенное ходатайство на обсужденіе 35-го Очереднаго Елецкаго Уѣзднаго Земскаго Собранія.

Въ Орловскую Губернскую Земскую Управу.

Елецкое Земство, заботясь о развитіи народнаго образованія въ своемъ уѣздѣ, открыло 21 сентября 1898 г. въ селѣ Казакахъ, какъ одномъ изъ многолюднѣйшихъ центровъ своего раіона, библіотеку-читальню въ память ревнительницы народнаго образованія Надежды Васильевной Стасовой, ассигновавъ на содержаніе библіотеки по 60 р. въ годъ. По истеченіи года, убѣдясь въ цѣлесообразности учрежденія, Елецкое Земство увеличило эту сумму до 100 р. въ годъ. Казацкое Сельское Общество, съ своей стороны, дало по 80 р. въ годъ, что и составило приходъ библіотеки въ первый годъ ея существованія 140 р., во второй—180 р. На эти деньги была нанята и отремонтирована квартира (36 р. въ годъ), нанятъ сторожъ (60 р. въ годъ), произведено отопленіе, освѣщеніе и пріобрѣтено нѣсколько книгъ.

При открытіи библіотеки, бывшими слушательницами С. П. Высшихъ Женскихъ Курсовъ было прислано книгъ на 260 р., съ которыми библіотека, и начала свои дѣйствія.

Въ настоящее время библіотека имѣетъ 480 №№ книгъ, на сумму болѣе 300 р. Книгами воспользовались по 21 сентября 1899 г. 400 человѣкъ 3965 разъ.

По истеченіи перваго года существованія библіотеки старшиной Казацкой волости было заявлено въ Совѣтъ библіотеки о желаніи

сосѣднихъ деревень пользоваться книгами изъ библіотеки, что и было разрѣшено Совѣтомъ.

Читальня въ продоженіи зимняго времени имѣетъ постоянныхъ, ежедневныхъ посѣтителей. Нѣкоторые изъ нихъ пожелали имѣть газету своей губерніи; Совѣтъ исполнилъ ихъ желаніе и обратился въ редакцію Орловскаго Вѣстника съ просьбой о безплатной высылкѣ газеты, что и было исполнено редакціей. Изъ Москвы присланы колекціи минераловъ и насѣкомыхъ, что вмѣстѣ съ географическими картами возбуждаетъ большой интересъ и любознательность посѣтителей.

Преслѣдуя и въ дальнѣйшемъ времени цѣль развитія дѣлъ Казацкой библіотеки, Совѣтъ встрѣчаетъ сильное препятствіе въ неимѣніи собственнаго помѣщенія. Настоящее помѣщеніе, единственно сколько-нибудь годное, оказалось холоднымъ, тѣснымъ и стоящимъ на чужой землѣ, владѣльцы которой требуютъ очистить мѣсто.

Такія обстоятельства вынудили Совѣтъ библіотеки обратиться въ октябрѣ прошлаго 1899 г. черезъ Елецкую Земскую Управу въ 34-е очередное Уѣздное Земское Собраніе съ просьбой о помощи на постройку собственнаго зданія для библіотеки.

Елецкое Земское Собраніе 9 октября 1899 г. постановило: „Въ виду несомнѣнной пользы, которую приноситъ Казацкая библіотека-читальня, оказать помощь на постройку собственнаго зданія для читальни Н. В. Стасовой—безпроцентную ссуду, смотря по желанію Совѣта-читальни: или въ 500 руб. съ ежегоднымъ возвратомъ долга по 40 р., или же въ 1500 р. съ ежегоднымъ возвратомъ долга по 100 р., заимствовавъ деньги изъ запаснаго капитала“.

Обсуждая рѣшеніе Елецкаго Уѣзднаго Собранія, Совѣтъ библіотеки пришелъ къ убѣжденію, что желаемой или, лучше сказать, необходимой суммы въ 1500 р. взять нѣтъ возможности, такъ какъ по условію пришлось бы ежегодно уплачивать по 100 р., что лишило-бы библіотеку средствъ къ существованію. На 500 же рублей выгоднѣйшихъ по условію, выстроить домъ или даже произвести капитальный ремонтъ невозможно. Вслѣдствіе такого положенія дѣлъ Казацкой библіотеки, Совѣтъ ея обращается въ Орловскую Губернскую Земскую Управу съ просьбой оказать свое содѣйствіе къ постройкѣ собственнаго дома для выше-упомянутой цѣли.

1900 года іюля 5 дня мы нижеподписавшіеся Елецкаго уѣзда, Тербунской волости, села Бурдина крестьяне отъ 332 старшихъ по селенію домохозяевъ, бывъ сего числа на сельскомъ сходѣ, въ чис-

лѣ 224 человѣкъ, въ присутствіи нашего сельскаго старосты Михаила Осипова Ульшина гдѣ имѣли сужденіе о томъ, что въ виду большаго населенія нашего общества, училище для подростающихъ молодыхъ людей давнымъ давно являлось необходимостью. Въ настоящее же время выстроивъ довольно пространный домъ училища мы единогласно постановили: ходатайствовать передъ Елецкою Уѣздною Земскою Управою о командированіи въ наше селеніе учителя, съ начала наступающаго учебнаго года. при чемъ присовокупляемъ, что квартира послѣднему нами выстроена при училищѣ, а на содержаніе училища мы обязуемся ежегодно ассигновывать не менѣе ста рублей въ чемъ и подписуемся.

Заключеніе Управы.

Изъ приговора Общества крестьянъ села Бурдина, Тербунской волости, составленнаго 5 іюля с. г. усматривается, что оно выстроивъ зданіе школы, съ квартирою при ней для учителя и ассигновавъ на ея содержаніе не менѣе 100 рублей въ годъ, ходатайствуетъ о назначеніи учителя съ начала наступающаго учебнаго года

Представляя этотъ приговоръ. Земская Управа предлагаетъ Земскому Собранію ходатайство крестьянъ удовлетворить лишь въ томъ случаѣ, еслели по осмотру выстроенныхъ зданій однимъ изъ членовъ Училищнаго Совѣта, они окажутся отвѣчающими своему назначенію.

ПРИГОВОРЪ.

1900 года сентября 19 дня, мы нижеподписавшіеся, Орловской губерніи Елецкаго уѣзда, Каменской волости, деревни Колодезной, бывшіе государственные крестьяне отъ 141 старшихъ домохозяевъ въ числѣ 96 человѣкъ въ присутствіи нашего сельскаго старосты Ѳедора Михайлова Перцева, бывъ сего числа на сельскомъ сходѣ, гдѣ постановили просить Его Высокородіе Господина Земскаго Начальника 9 участка, Елецкаго уѣзда ходатайствовать за насъ гдѣ будетъ слѣдовать объ открытіи въ нашей деревнѣ земской школы, такъ какъ школьное зданіе въ нашей деревнѣ въ настоящее время вполнѣ готово. Въ чемъ и подписуемся.

ПРИГОВОРЪ.

1900 года февраля 23 дня, мы нижеподписавшіеся, Орловской губерніи, Елецкаго уѣзда, Каменской волости, деревни Малой Ба-

евки, бывшіе государственные крестьяне отъ 85 старшихъ домохозяевъ въ числѣ 56 человѣкъ въ присутствіи нашего сельскаго старосты Іона Александрова Баева бывъ сего числа на сельскомъ сходѣ имѣли сужденіе о крайней необходимости имѣть въ нашемъ селеніи Земскую школу такъ какъ имѣющаяся передвижная школа грамоты неудовлетворяетъ нашимъ нуждамъ, земская же школа отъ насъ очень далеко. Въ нашей деревнѣ дѣтей школьнаго возраста до 60 человѣкъ и въ близь лежащихъ деревняхъ: Сосенки, Ильинки, Успенскихъ выселкахъ и Албачевой наберется болѣе 40 дѣтей: для такого количества необходимо выстроить особое школьное зданіе на каковое потребуется до 700 руб.—мы же имѣемъ 200 руб., по чему намъ необходимо занять 500 руб Обсудивъ вышеизложенное мы постановили: просить Господина Земскаго Начальника 9 уч. Елецкаго уѣзда ходатайствовать за насъ предъ Елецкой Уѣздной Земской Управой о выдачѣ намъ на постройку школьнаго зданія въ ссуду 500 р Каковыя мы обязуемся уплатить круговой порукой въ теченіи 10 лѣтъ по выстройкѣ школы и утвержденіи ея Земскимъ Собраніемъ мы обязуемся ее содержать на свой счетъ какъ то: нанимать сторожа, отоплять, освѣщать и покупать письменныя принадлежности, на что будемъ ассигновывать ежегодно по сто рублей. Въ попечители и строителя школы избрали крестьянина Данила Никитина Баева, плана на школу не имѣемъ почему и просимъ Земскую Управу составить намъ школьный планъ. Въ чемъ и подписуемся.

ПРИГОВОРЪ.

1900 года марта 12 дня мы нижеподписавшіеся Орловской губерніи, Елецкаго Уѣзда, Афанасьевской волости села Архангельскаго крестьяне собственники отъ 40 старшихъ домохозяевъ въ присутствіи нашего сельскаго старосты Петра Спиридонова Якунина бывъ сего числа на сельскомъ сходѣ имѣли совѣщаніе о желательности имѣть въ своемъ селеніи училище почему и постановили: построить земское училище, стоимостью въ 500 рублей на 40 учащихся, причемъ отъ себя на постройку школьнаго зданія мы ассигнуемъ 125 рублей и обязуемся отоплять, освѣщать и ремонтировать его и нанимать сторожа Не имѣя всей необходимой суммы для постройки училища мы постановили: просить Елецкую Уѣздную Земскую Управу выдать намъ въ ссуду на означенный предметъ 375 рублей, каковую сумму мы обязуемся уплатить въ срокъ установленный Управой, начавъ уплату долга съ сентября мѣсяца сего года и уплачивая

ежегодно равными частями; при этомъ мы покорнѣйше просимъ Управу выработать планъ предполагаемаго училищнаго зданія; строителями училища мы избрали изъ среды себя крестьянъ: Михаила Карнѣева Новикова и Афанасія Ермилова Матюхина, которымъ довѣряемъ выдать обязательство Управѣ отъ нашего общества и получить отъ нея просимую ссуду и вести приходо-расходованіе денегъ; въ томъ и подписуемся.

ПРИГОВОРЪ.

Богатовскаго сельскаго схода Богато-Платовской волости Елецкаго уѣзда, февраля 24 дня 1900 года.

Мы нижеподписавшіеся Елецкаго уѣзда Богато-Платовской волости, сельца Богатаго крестьяне отъ 96 старшихъ домохозяевъ, имѣющихъ право участвовать въ составленіи сельскихъ сходовъ бывъ сего числа на сельскомъ сходѣ въ присутствіи нашего сельскаго старосты Григорія Иванова Епихина въ числѣ 82 человѣкъ имѣли сужденіе о слѣдующемъ: наше сельцо Богатое состоитъ изъ 316 наличныхъ мужскаго пола душъ при „96" домохозяевъ между же тѣмъ школы для обученія дѣтей не имѣется въ виду чего наше селеніе крайне нуждается въ обученія дѣтей какъ мужскаго, такъ равно и женскаго пола, вслѣдствіе сего является настоятельная необходимость постройки новаго зданія школы, а посему единогласно постановили построить въ нашемъ селеніи новое кирпичное зданіе земской школы стоимостью въ 800 рублей изъ сего двѣсти семьдесятъ рублей употребить на постройку — принадлежащихъ обществу и находящихся на храненіи въ сберегательной кассѣ Государственнаго Банка; ходатайствовать предъ Елецкою Уѣздною Земскою Управою остальную сумму 530 рублей выдать нашему обществу въ ссуду изъ фонда, образованнаго постановленіемъ Земскаго Собранія отъ 9-го октября 1899 года. Ссуду эту обязуемся уплатить Земству начиная съ 1901 года въ теченіи десяти лѣтъ по 53 руб. ежегодно, просить Земскую Управу выработать планъ школьнаго зданія съ квартирою въ немъ учащаго, имѣющееся быть выстроеннымъ новое зданіе школы обязуемся отоплять и освѣщать, нанимать къ нему сторожа и ремонтировать его, въ случаѣ надобности, на свой счетъ. Приговоръ сей представляемъ въ Елецкую Уѣздную Земскую Управу въ чемъ и подписуемся.

ПРИГОВОРЪ

Новопоселеннаго Ольшанскаго сельскаго схода, Богато-Платовской волости Елецкаго уѣзда февраля 27 дня 1900 года.

Мы нижеподписавшіеся Елецкаго уѣзда, Богато-Платовской волости сельца Ново Поселенной Ольшанки крестьяне отъ 67 старшихъ домохозяевъ, имѣющихъ право участвовать въ составленіи сельскихъ сходовъ, бывъ сего числа на сельскомъ сходѣ въ присутствіи нашего сельскаго старосты Фелимона Федорова Вирюкова въ числѣ 54 человѣкъ имѣли сужденіе: наше сельцо Ново Поселенная Ольшанка состоитъ изъ 248 наличныхъ мужскаго пола душъ при домохозяевъ между же тѣмъ школы для обученія дѣтей не имѣется, въ виду чего наше селеніе крайне нуждается въ обученіи дѣтей какъ мужскаго такъ равно и женскаго пола, вслѣдствіе сего является настоятельная необходимость постройки новаго зданія школы, а посему единогласно постановили: построить въ нашемъ селеніи новое кирпичное зданіе Земской школы стоимостью въ 800 рублей изъ сего сто восемьдесятъ употребить на постройку принадлежащихъ обществу находящихся на храненіи въ сберегательной кассѣ Государственнаго Банка и двадцать рублей вложить въ раскладку податей: ходатайствовать предъ Елецкою Уѣздною Земскою Управою, остальную сумму 600 рублей выдать нашему обществу въ ссуду изъ фонда образованнаго постановленіемъ Земскаго Собранія отъ 9 октября 1899 года. Ссуду эту обязуемся уплатить Земству начиная съ 1901 года въ теченіи десяти лѣтъ по 60 рублей ежегодно, просить Земскую Управу выработать планъ школьнаго зданія съ квартирою въ немъ учащаго имѣющее быть выстроеннымъ новое зданіе школы обязуемся отоплять, освѣщать, нанимать къ нему сторожа и ремонтировать его въ случаѣ надобности на свой счетъ. Приговоръ сей представляемъ въ Елецкую Уѣздную Земскую Управу въ чемъ и подписуемся.

ПРИГОВОРЪ.

1900 года февраля 24 дня, мы нижеподписавшіеся Орловской губерніи, Елецкаго уѣзда, Становлянской волости сельцовъ 1, 2 и 3-го Усть Воргольскихъ и деревни Тиньковой крестьяне отъ 150 старшихъ по всѣмъ означеннымъ селеніямъ домохозяевъ въ числѣ 132 человѣкъ, а именно: по 1-му Усть-Воргольскому отъ 37 домохозяевъ, въ числѣ 22 человѣкъ, по 2-му Усть-Воргольскому отъ 34 домохозяевъ, въ чис-

лѣ 32 человѣкъ, по 3-му Усть-Воргольскому отъ 50 домохозяевъ въ числѣ 46 человѣкъ и по деревни Таньковой отъ 32 домохозяевъ, въ числѣ 32 человѣкъ, бывъ сего числа, въ общемъ собраніи на соединенномъ сельскомъ сходѣ, въ присутствіи помощника Становлянскаго волостнаго старшины Ивана Власова Мануйлова, при нашихъ сельскихъ старостахъ: отъ 1-го общества Антона Егорова Воронкова, 2-го Семена Федотова Богомазова 3-го Тихона Федорова Петрищева, и 4-го Василія Ванифатьева Сухинина, гдѣ въ дополненіе приговора своего отъ 12 сего февраля объ ассигновкѣ средствъ на устройство школьнаго зданія, во 2-мъ Усть-Воргольскомъ обществѣ имѣли сужденіе объ избраніи строителей названнаго зданія и по обсужденіи единогласно постановили: просить нашего Становлянскаго волостнаго старшину Семена Павловича Болгова быть строителемъ школьнаго зданія и въ помощь ему избрать изъ среды насъ и избрали сельскихъ старостъ: Антона Егорова Воронкова, Семена Федотова Богомазова, Тихона Федотова Петрищева, и Василія Ванифатьева Сухинина. Уполномочить волостнаго старшину Болгова ходатайствовать отъ имени насъ предъ Елецкою Уѣздною Земскою Управой о выдачѣ испрашиваемой денежной ссуды, по приговору нашему отъ 12 сего февраля на срокъ десять лѣтъ съ раздѣленіемъ буде выданной суммы на равныя части въ каждый годъ для болѣе льготнаго и равномѣрнаго погашенія ссуды. Сказанную ссуду отъ Земства имѣетъ получить тотъ же старшина Болговъ. Въ чемъ и подписуемся.

ПРИГОВОРЪ.

1900 года, марта 6 дня, Мы нижеподписавшіеся, Орловской губерніи, Елецкаго уѣзда, Каменской волости деревни Алексѣевки-Салтановки крестьяне собственники отъ 58 старшихъ домохозяевъ, въ числѣ 53 человѣкъ, бывъ сего числа на соединенномъ сельскомъ сходѣ подъ предсѣдательствомъ волостнаго старшины М. К. Кобзева, въ присутствіи нашихъ сельскихъ старостъ Василія Иванова Баранова и Владиміра Алексѣева Преснякова, имѣли сужденіе объ открытіи въ нашемъ селеніи Земской школы, такъ какъ имѣющаяся у насъ передвижная школа не удовлетворяетъ нашимъ нуждамъ между тѣмъ селеніе состоитъ изъ 70 дворовъ въ коихъ найдется къ обученію около 50 дѣтей мужскаго пола—для открытія школы необходимо выстроить школьное зданіе на каковый предметъ мы предполагаемъ необходимо до 600 рублей, своихъ мы имѣемъ 150 рублей, а 450 рублей намъ необходимо занять почему

поговоривъ между собою постановили: просить Господина Земскаго Начальника 9 участка Елецкаго уѣзда ходатайствовать за насъ предъ Елецкой Уѣздной Земской управой о выдачѣ намъ въ ссуду 450 рублей на постройку школьнаго зданія каковую сумму мы обязуемся уплатить Земской Управѣ въ теченіи 10 лѣтъ По выстройкѣ школьнаго зданія и утвержденія оной Земскимъ Собраніемъ мы обязуемся содержать ее какъ-то: отоплять, нанимать сторожа и покупать письменныя принадлежности. Въ попечители и строители школы избрали потомственнаго почетнаго гражданина Александра Александровича Г. Петрова Плана на школу мы не имѣемъ почему просимъ Земскую Управу составить намъ планъ въ чемъ и подписуемся.

ПРИГОВОРЪ

Соединеннаго сельскаго схода деревень 2-й Сергѣевки, 1-й Тепленьки и Дегтярки Сергіевской волости Елецкаго уѣзда іюня 5 дня 1900 года.

Мы нижеподписавшіеся крестьяне деревень: 2-й Сергіевки отъ 37 домохозяевъ въ числѣ 32 человѣкъ, 1-й Тепленьки отъ 42 домохозяевъ въ числѣ 28 человѣкъ и Дегтярки отъ 15 домохозяевъ въ числѣ 11 человѣкъ, бывъ сего числа въ общемъ собраніи на соединенномъ сходѣ въ присутствіи сельскихъ старостъ 2-й Сергіевки Федора Демьянова Чурикова, 1-й Тепленьки Платона Герасимова Баранова и Дегтярки Федора Иванова Слащева, имѣли между собой сужденіе объ открытіи для нашихъ дѣтей школы при деревнѣ 2-й Сергіевки, какъ центра нашихъ деревень и о ходатайствѣ предъ Елецкою Земскою Управою о выдачѣ намъ ссуды для устройства школьнаго зданія по обсужденіи сего постановили сей приговоръ въ томъ: 1-е открыть при деревнѣ 2-й Сергіевки школу, при чемъ отопленіе, освѣщеніе, ремонтъ и содержаніе сторожа мы принимаемъ на свой счетъ во все время существованія школы. 2-е На устройство зданія для школы или покупки дома, просимъ Земскую Управу выдать намъ ссуду сколько Земская Управа найдетъ возможнымъ ссуду эту мы обязуемся уплачивать въ Елецкую Уѣздную Земскую Управу въ теченіи 10 лѣтъ уравнительно каждый годъ по числу ревизскихъ душъ въ каждомъ обществѣ нашемъ числящихся. 3-е Планъ училища: просимъ Земскую Управу выработать таковый 4-е Уполномочиваемъ крестьянина Федора Архипова Жирякова настоящій приговоръ представить на распоряженіе Г. Земскаго Начальника 3 участка Елецкаго уѣзда, въ чемъ и подписуемся.

ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЙ ДОКЛАДЪ

Строительной Коммиссіи о средствахъ на содержаніе Чернавскаго Министерскаго училища въ связи съ числомъ учащихъ и учащихся въ немъ.

Въ настоящее время въ Чернавскомъ училищѣ состоитъ служащихъ четверо: законоучитель—мѣстный священникъ о. Александръ Малининъ, учитель—завѣдующій Г. Гревцовъ, получившій образованіе въ учительской семинаріи и прослужившій въ земской школѣ Елецкаго уѣзда 6 лѣтъ, учительница Г-жа Ильинская, окончившая курсъ въ епархіальномъ училищѣ и прослужившая въ школахъ Елецкаго уѣзда 14 лѣтъ и второй учитель Г. Астаховъ, окончившій курсъ въ учительской семинаріи и состоящій второй годъ на службѣ въ Чернавскомъ училищѣ.

По наличному количеству учащихъ въ новомъ зданіи училища занято подъ учащихся три классныя комнаты: 1-я для помѣщенія младшаго отдѣленія въ количествѣ до 75 человѣкъ, во 2-й комнатѣ помѣстились 2-е и 3-е отдѣленіе въ количествѣ до 70 ч., и въ 3-й комнатѣ 4-е и 5-е отдѣленія въ количествѣ до 30 ч., а всего размѣщено 175 учащихся обоего пола. Но до 20 сентября въ 1-е отдѣленіе записалось желающихъ поступить 115, слѣдовательно осталось не принятыми 40, да могутъ явиться желающія поступить и послѣ 20 сентября Во второе и 3-е отдѣленія записалось 96, а принято до 70, слѣдовательно остается не поступившихъ 26, а всего таковыхъ 40 и 26, т. е. 66. Такой усиленный приливъ учащихся въ младшія отдѣленія объясняется частью тѣмъ, что въ прошломъ учебномъ году, по недостатку помѣщенія въ старомъ зданіи училища, не было пріема въ младшее отдѣленіе.

Беря во вниманіе, что Чернавское сельское общество, соотвѣтственно своимъ средствамъ, принесло достаточную жертву на постройку новаго зданія училища,—это съ одной стороны, а съ другой въ настоящее время помѣщенія какъ для дополнительнаго класса, такъ и для квартиры 4-го учащаго имѣются свободными. Строительный Комитетъ счелъ долгомъ довести о семъ до свѣдѣнія Земскаго Собранія въ цѣляхъ: не признаетъ-ли оно цѣлесообразнымъ и не угодно ли ему будетъ дать средства на 4-го учащаго, кромѣ законоучителя, и такимъ образомъ удовлетворить въ пріемѣ въ училище, если не всѣхъ желающихъ то по крайней мѣрѣ большинство.

Вотъ смѣта предполагаемыхъ расходовъ на Чернавское училище:

1. На содержаніе личнаго состава:

Законоучителю	150 р.
Учителю—завѣдующему	330 р.
Учительницѣ	330 р.
2-му учителю	318 р.
3-му учителю	300 р.
	1428 р.

2. На учебныя пособія, учебники, педагогическія журналы, циркуляры, письменныя принадлежности, канцелярскіе расходы	190 р.
3. На отопленіе	400 р.
4. „ освѣщеніе	48 р.
5. „ наемъ двухъ сторожей	150 р.
6. „ мытье половъ	20 р.
7. „ доставку воды	22 р.
8. „ очистку ретирадъ и трубъ, половики, метлы, щетки и др. расходы	60 р.
	890 р.
а всего	2318 р.

На удовлетвореніе этихъ расходовъ имѣются слѣдующія средства:

Отъ казны	1000 р.
„ Чернавскаго сельскаго общества	300 р.
и желательно получить отъ Земства	1018 р.
	2318 р.

Но эти 1018 р. не какой либо новый расходъ во всемъ объемѣ этой суммы, а изъ нихъ 790 р. составляютъ расходъ на тѣ 2 земскихъ училища (мужское и женское), которыя закрылись въ Чернавѣ, вслѣдствіе открытія Министерскаго училища, слѣдовательно, если Земскому Собранію угодно будетъ дать даже 300 р. на содержаніе 4-го учителя, то и въ такомъ случаѣ перерасходъ будетъ только на 228 р.

Но этотъ перерасходъ кажущійся, такъ какъ Министерское училище по числу учащихся замѣнитъ не 2 земскихъ училища, а не менѣе 3-хъ.

Такимъ образомъ Чернавское двухклассное училище, располагая въ настоящее время прекраснымъ зданіемъ, равнаго которому изъ числа сотни сельскихъ училищъ нѣтъ въ Елецкомъ уѣздѣ, а главное располагая достаточнымъ контингентомъ учащихъ и значительно рас-

ширенной программой, съ первыхъ дней своей жизни можетъ занять образцовое положеніе, съ каковыми цѣлями оно и субсидировано Министерствомъ Народнаго Пресвѣщенія. Но осуществленіе этого ожиданія зависитъ исключительно отъ Вашего, Милостивые Государи, къ нему отношенія.

Заключеніе Управы.

Предложеніе Строительной Коммиссіи о прибавкѣ 4-го учителя въ Чернавское Министерское училище Управа признаетъ справедливымъ, беря во вниманіе количество желающихъ поступить въ него дѣтей. Съ первыхъ же шаговъ въ него записалось на 66 чел. болѣе чемъ оно можетъ вмѣстить при существующихъ средствахъ. Училище уже теперь замѣняетъ 3 земскихъ школы, въ которыхъ въ среднемъ обучается не болѣе 70 учениковъ.

На этомъ основаніи Управа, присоединяясь ходатайству Коммиссіи о прибавкѣ 4-го учителя, предлагаетъ Земскому Собранію увеличить ассигновку на Чернавское Министерское училище на 343 р., по слѣдующему разсчету: на Чернавскія мужское и женское училища расходовалось:

3-мъ учителямъ	600 р.	
2-мъ законоучителямъ	50 р.	
На учебныя пособія и классныя принадлежности	140 р.	790 р.
Изъ суммъ на содержаніе Чернавской библіотеки читальни причитается . . .		50 р.
		840 р.

Къ просимымъ 1018 р. не достаетъ 178 р. такъ какъ въ проэктъ смѣты на 1901 г. внесено по ошибкѣ 625 р., ассигновка должна увеличиться на 343 р.

Заключеніе Коммиссіи текущихъ дѣлъ по докладу Управы № 4. О штрафныхъ суммахъ, опредѣленныхъ на содержаніе арестныхъ помѣщеній.

Коммиссія находитъ, что послѣ Высочайшаго утвержденія мнѣнія Государственнаго Совѣта, въ силу котораго на расходы по расширенію существующихъ и сооруженію новыхъ мѣстъ заключенія для содержанія приговариваемыхъ къ лишенію свободы, въ замѣнъ ссылки, обращаются имѣющіеся на лицо суммы, назначенныя на устройство помѣщеній для подвергаемыхъ аресту по приговорамъ мировыхъ или городскихъ Судей и Земскихъ участковыхъ Начальниковъ

съ возвращеніемъ позаимствованныхъ суммъ по мѣрѣ надобности, къ прямому, въ законѣ указанному ихъ назначенію установленнымъ порядкомъ по этому предмету, въ настоящее время, до возникновенія надобности въ возведеніи или ремонтѣ помѣщеній для арестуемыхъ, Земству остается только подчиниться, а потому полагаетъ докладъ Управы утвердить и принять къ исполненію

Заключеніе Коммиссіи Текущихъ Дѣлъ по докладу Управы № 30 „О субсидіи Губернскаго Земства на агрономическую организацію".

Коммиссія находитъ, что сельско-хозяйственныя условія въ разныхъ мѣстностяхъ губерніи представляютъ столько разнообразія, что для этой области менѣе, можетъ быть, нежели для всякой другой, пригодна централизація въ органахъ Губернскаго Земства, каковая централизація вытекаетъ однако изъ доклада г. Шлыкова. Кромѣ того агрономическія мѣропріятія по сопряженному съ ними расходу ни по общности интересовъ для цѣлой губерніи, ни по размѣрамъ расходовъ не вызываютъ, подобно страховому, продовольственному, дорожному и т. п. дѣламъ сосредоточенія этихъ мѣропріятій въ одномъ распорядительномъ органѣ.

Въ виду этого коммиссія, согласно съ мнѣніемъ Управы, полагаетъ и съ своей стороны отказаться отъ субсидіи Губернскаго Земства на агрономическія мѣропріятія.

Докладъ

Елецкаго Училищнаго Совѣта

Елецкому Уѣздному 35-му Очередному Земскому Собранію

о устройствѣ при Училищномъ Совѣтѣ и Земской Управѣ филіальнаго отдѣленія Орловскаго Губернскаго книжнаго склада.

Училищный Совѣтъ уже не разъ имѣлъ честь излагать Земскому Собранію свои взгляды на то значеніе, которое онъ придаетъ всѣмъ средствамъ внѣ — школьнаго образованія народа, но въ виду новаго состава г г. гласныхъ, Совѣтъ позволяетъ себѣ еще разъ сказать, что по его мнѣнію, начальная школа въ дѣлѣ народнаго образованія есть лишь первая ступень, открывающая своимъ питомцамъ путь для дальнѣйшаго самообразованія. Со школою, по мнѣнію Совѣта, должны быть неразрывно связаны, какъ звенья одной цѣпи, школьныя

и народныя библіотеки, народныя чтенія, воскресныя школы, книжные склады, такъ какъ только совокупность всѣхъ этихъ мѣропріятій можетъ закрѣпить и развить знаніе и развитіе, вынесенныя изъ школы и послужить средствомъ распространенія образованія среди народныхъ массъ всѣхъ возрастовъ Исходя изъ этихъ принципіальныхъ взглядовъ на внѣшкольное образованіе народа, и на основаніи нижеприведенныхъ фактовъ о создавшейся среди грамотнаго населенія потребности въ чтеніи Училищный Совѣтъ считаетъ необходимымъ выдвинуть на очередь вопросъ объ устройствѣ книжнаго склада при Училищномъ Совѣтѣ и Елецкой Земской Управѣ съ главною цѣлью продажи населенію книгъ.

Что читатель среди простаго народа уже есть, въ этомъ нельзя сомнѣваться: за послѣднія 11 лѣтъ въ земскихъ народныхъ школахъ Елецкаго уѣзда переучилось 59430 чел. дѣтей обоего пола; изъ нихъ окончило курсъ 5005 чел. Но, конечно, этими числами далеко не исчерпывается грамотное населеніе нашего уѣзда, такъ какъ не однѣ земскія школы даютъ грамотныхъ. По свѣдѣніямъ Елецкаго Уѣзднаго Воинскаго Присутствія грамотные навобранцы за призывы съ 1895 по 1899 г. составляли: въ 1895 г.—32% всѣхъ новобранцевъ, въ 1896 г.—41%, въ 1897 г.—39% и въ 1898 г.—43%. На предложенные г.г. учащимъ сельскихъ школъ вопросы о томъ, замѣчается ли среди мѣстныхъ жителей охота къ чтенію—въ 1896—97 учебномъ году было получено 78% утвердительныхъ отвѣтовъ, а въ 1899—900 г. утвердительные отвѣты составляли 90%. Конечно, ни существующія въ настоящее время 2 читальни, ни школьныя библіотеки, удовлетворить потребности въ чтеніи всего населенія уѣзда не могутъ. На вопросы, предложенные г.г учащимъ въ 1899—900 г имѣются ли у мѣстныхъ крестьянъ собственныя книги, послѣдовало 87% утвердительныхъ отвѣтовъ. Книги пріобрѣтаются крестьянами въ собственность за рѣдкими исключеніями, конечно, на базарахъ, въ лавкахъ мелкихъ торговцевъ. Все это, почти безъ исключенія, лубочныя изданія, а давно уже признанъ фактъ, что въ лубочной литературѣ рѣдко можно встрѣтить порядочную книжку, большій же % этихъ книгъ прямо приноситъ вредъ, развивая страсть къ грубымъ и кровавымъ сценамъ и увеличивая въ народѣ суевѣрія, другими словами—лубочная литература это противникъ воспитательнаго вліянія школы. Къ тому же при продажѣ этихъ книгъ офени и другіе торговцы или обыкновенно берутъ отъ 100 до 500% барыша.

Поэтому основная цѣль земскихъ книжныхъ складовъ дать возможность грамотному населенію купить хорошую книгу и, если возможно, по цѣнѣ менѣе дорогой, чѣмъ въ лавкахъ у офеней.

Этотъ взглядъ на задачи земскихъ книжныхъ складовъ былъ выраженъ Г. Предсѣдателемъ Елецкаго Училищнаго Совѣта въ засѣданіи Орловскаго Губернскаго Земскаго Собранія 13 декабря 1899 г. и Губернское Собраніе согласилось съ нимъ и предложило передать на разработку въ Губернскій Училищный Совѣтъ вопросы объ устройствѣ уѣздныхъ отдѣленій Орловскаго Губернскаго книжнаго склада и о разносной торговлѣ книгами черезъ офеней. Но такъ какъ окончательное рѣшеніе вопросовъ объ устройствѣ Уѣздныхъ Отдѣленій Орловскаго Губернскаго книжнаго склада и разносной торговлѣ книгами не могло состояться ранѣе Очередного Губ. Земскаго Собранія 1900 г., то не желая откладывать еще на годъ удовлетворенія столь назрѣвшей нужды въ открытіи въ Ельцѣ земскаго книжнаго склада, г. Предсѣдатель Елецкаго Училищнаго Совѣта, по соглашенію съ Елецкой Земской Управой, вошелъ съ ходатайствомъ передъ г. Орловскимъ Губернаторомъ и Орловской Губернской Земской Управой о разрѣшеніи открыть при Елецкомъ Училищномъ Совѣтѣ и Елецкой Земской Управѣ филіальное отдѣленіе Орловскаго губ. книжнаго склада, на что и послѣдовало разрѣшеніе отъ Г. Орловскаго Губернатора отъ 11 января и отъ Губернской Земской Управы отъ 10 января 1900 года. По полученіи разрѣшенія тотчасъ же было приступлено къ началу дѣла. Рѣшено было выписать книгъ цѣною главнымъ образомъ не выше 10 к. такъ какъ многочисленные опыты другихъ земскихъ книжныхъ складовъ показываютъ, что именно только такія дешевыя книги находятъ наибольшій сбытъ. Кромѣ того, имѣя въ виду, что всѣ сельскія школы покупаютъ учебныя пособія, какъ то: доски, карандаши, бумагу и пр. у частныхъ торговцевъ по высокой цѣнѣ, рѣшили продавать и письменныя принадлежности, главнымъ образомъ, для сельскихъ школъ. На книги и письменныя принадлежности рѣшено брать возможно низкій % прибыли. (Книжный складъ открытъ въ помѣщеніи библіотеки служащихъ Елецкаго Земства). Главными посредниками въ продажѣ книгъ и учебныхъ пособій были избраны сельскіе учителя и учительницы которымъ было предложено брать въ кредитъ книги и предлагатъ ихъ мѣстному населенію, деньги за нихъ уплачивать по распродажѣ ихъ; не распроданные же книги принимались складомъ обратно. Съ настоящей же осени проэктируется войти въ сношеніе съ мѣстными торговцами лубочными изданіями предложивъ имъ покупать въ складѣ книги, причемъ, конечно, придется уже поступиться или всякой прибылью, или брать минимальную прибыль отъ 2 до 5%, такъ какъ иначе торговцамъ нѣтъ разсчета брать въ складѣ. Трое изъ такихъ торговцевъ уже изъявили свое согласие и одинъ уже началъ покупать въ складѣ книги. Кро-

мѣ того предположено ввести продажу книгъ и черезъ волостныя правленія.

За время съ 3 февраля по 27 сентября было продано книгъ по печатной цѣнѣ на 293 р. 56,5 к. въ количествѣ около 3000 экз. бумаги и письменныхъ принадлежностей на 205 р. 21,5 к. причемъ особенное оживленіе въ торговлѣ замѣтно съ сентября мѣсяца, когда съ 1 до 27 сентября продано всего на 173 р. 19 к., не считая товара, отпущеннаго въ кредитъ такъ что, если торговля будетъ идти также оживленно, какъ и въ сентябрѣ, въ чемъ, нѣтъ причинъ сомнѣваться, то годовой оборотъ склада можетъ равняться 2000—3000 р въ годъ. Въ 1-е же мѣсяцы открытія склада до лѣта торговля имѣла меньшіе размѣры, какъ вслѣдствіе того, что дѣло торговли только еще устанавливалось, такъ и потому, что былъ уже конецъ учебнаго года, когда большинство школъ запаслось учебными пособіями; въ каникулярное же время торговля, конечно, не могла идти успѣшно.

Нижеприлагаемый отчетъ указываетъ, въ какомъ положеніи находятся дѣла склада. Къ 27 сентября 1900 г.

Остатокъ по кассѣ . . . . 51 р. 65,5 к.
Долгу за лицами и учрежденіями . . 78 р. 84 к.

Остатокъ товара по покупной цѣнѣ:

а, книгъ . . . . 81 р. 05 к.
б, бумаги и письмен. принадлежностей. 315 р. 65 к

Итого . . 527 р 19,5 к.

Оплачено расхода по устройству склада 20 р. 74 к., считая на 12 мѣс. На 3 мѣс. . . . . 5 р. 22 к.

Накладныхъ расходовъ 27 р. 16 к. что на покупную цѣну всего товара (807 р. 57 к.) составляетъ 3.3%, а на остатокъ въ 396 р 70 к. . . . . 13 р. 12 к

Орловск. губ. Земск. книж. складу . . 366 р. 19 к.
Елец. дому Трудол. 54 р. 50 к.
Елец. Зем Управѣ. 32 р. 28 к.
Д. И. Тихомирову. 57 р. 97 к.

Всего . 510 р. 94 к.

Чистой прибыли. . 34 р 59,5 к.

Всего. . . 545 р 53,5 к. Балансъ. . 545 р. 53,5 к.

Изъ всего вышеизложеннаго ясно видно, какъ полезность открытія книжнаго склада, такъ и то, что дѣла его могутъ идти успѣшно, а потому Училищный Совѣтъ имѣетъ честь внести слѣдующія предложенія въ Елецкое очередное Земское Собраніе: 1-е ходатайствовать

передъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ о разрѣшеніи на открытіе постояннаго филіальнаго отдѣленія Орловскаго Губернскаго книжнаго склада при Елецкомъ Училищномъ Совѣтѣ и Елецкой уѣздной Земской Управѣ. (Настоящее отдѣленіе Орловскаго книжнаго Склада открыто въ видѣ опыта.) 2-е ходатайствовать объ ассигнованіи изъ Губернскихъ средствъ 200 р. на расходы по веденію дѣла Елецкаго отдѣленія книжнаго склада (20 р. предполагается на канцелярскіе расходы и 180 р. на жалованіе помощницы завѣдующей складомъ. Завѣдывать же складомъ изъявила согласіе завѣдующая Елецкой Земской библіотекой). При чемъ дѣла Елецкаго Филіальнаго отдѣленія Орловскаго Губернскаго книжнаго склада должны вестись подъ непосредственнымъ наблюденіемъ Елецкаго Училищнаго Совѣта и Елецкой Земской Управы и подъ контролемъ Орловской Губернской Земской управы.

ЖУРНАЛЪ

XXXV очереднаго Елецкаго Уѣзднаго Земскаго Собранія.

Сентября 30 дня 1900 года.

Присутствовали: Предсѣдатель Собранія г. Предводитель Дворянства Александръ Александровичъ Стаховичъ, Гласныхъ 27, Елецкій городской голова Н. Н. Петровъ, Представитель М-ва Госуд. Имущ. Д. И. Крутовъ и на основаніи 121 ст. Земск Полож. Членъ Управы К. И. Челищевъ.

Засѣданіе открыто въ 1 часъ дня.

Гласный И. А Иванюшенковъ представилъ Собранію свой докладъ № 9. По заслушаніи доклада были прочитаны заключенія на него Управы и Коммиссіи текущихъ дѣлъ. Гл Я А. Ростовцевъ предлагалъ при пересмотрѣ договора отдать предпочтеніе вопросу по экспорту скота. И. И. Омельяновичъ соглашаясь съ предложеніемъ М. А. Стаховича, находитъ, что мы сами виноваты, что нашъ хлѣбъ идетъ лишь транзитомъ черезъ Германію по запрещеніи вывоза нашего хлѣба въ голодный 1891 годъ, чѣмъ дали возможность заполнить Германскій рынокъ хлѣбомъ Америки; и что намъ нужно вернуть то положеніе, что было по договору до 1887 года, когда нашъ вывозный хлѣбъ въ Германію, былъ приблизительно въ пропорціи 5/11 и 5/10 потребленія его въ Германію. А. Ф. Головинъ указалъ на разницу положенія сельскаго хозяйства у насъ и въ Германіи,—тамъ сельскіе хозяева, за отсутствіемъ Правительственнаго попеченія о нихъ сами о себѣ заботятся, почему и раздаются теперь ихъ голоса по поводу будущаго торговаго договора, у насъ же въ Россіи, странѣ сельско-хозяйственной, правительство нуждается только въ указаніяхъ интересовъ сельскихъ хозяевъ. Предсѣдатель Собранія А. А. Стаховичъ добавилъ къ Мотивировкѣ Коммиссіи текущихъ дѣлъ, что въ Германіи интересъ обрабатывающей промышленности стоятъ на первомъ мѣстѣ, сельскаго хозяйства—на второмъ, у насъ же должно было бы быть обратно. Намъ нужно обратить вниманіе на начавшіеся горно-промышленные съѣзды, гдѣ навѣрное насъ опередятъ въ ходатайствахъ о возвышенныхъ и льготныхъ пошлинахъ для горно-промышленниковъ, хлопчато-бумажниковъ и др. Намъ необходимо добиваться цѣной уступокъ по ввозу предметовъ обрабатывающей промышлен-

ности Германіи, пониженія съ ея стороны пошлинъ на предметы нашего сельскаго хозяйства. Кромѣ того А. А. Стаховичъ не согласенъ просить созывать на совѣщаніе представителей сельскаго хозяйства какъ это практиковалось прежде; это не принесетъ пользы; а ходатайствовать передъ правительствомъ передъ пересмотромъ договора запросить Земства по данному вопросу, т. е. самихъ сельскихъ хозяевъ и просить прислать отъ Земства представителей. Въ виду всего изложеннаго Г. Предсѣдатель Собранія находитъ своевременнымъ также ходатайствовать передъ Министерствомъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ о скорѣйшемъ удовлетвореніи ходатайства Орловскаго областнаго съѣзда сельскихъ хозяевъ 1898 года, объ образованіи Всероссійскаго союза сельскихъ хозяевъ. А. Ф. Головинъ находитъ, что правительство уже знаетъ тенденцію сельскихъ хозяевъ на пониженіе пошлинъ на сырые продукты обрабатывающей промышленности и придаетъ ходатайству характеръ эгоистичный. М. А. Стаховичъ пояснилъ, что въ п. 3 слѣдуетъ выразить, во имя чего должно быть созвано Собраніе и что должно подлежать обсужденію. И. И. Омельяновичъ, соглашаясь съ мнѣніемъ А. А. Стаховича, боится что присоединеніе къ общему ходатайству ходатайства неразрѣшеннаго еще до сихъ поръ союза С. Х. на случай, если онъ будетъ разрѣшенъ, можетъ повліять съ дурной стороны на ходъ дѣла. Н. Ѳ. Цвиленевъ проситъ къ заключенію Коммиссіи Т. Д. присоединить мотивированное и усиленное ходатайство отъ лица Земства, въ виду существующаго взгляда на вопросъ вывоза заграницу хлѣба находящагося въ противорѣчіи съ взглядомъ, преслѣдуемымъ Земствомъ.—Находя вопросъ достаточно выясненнымъ, Предсѣдатель Собранія предложилъ на голосованіе: 1) угодно ли Земскому Собранію по поводу доклада Гл. И. А. Иванюшенкова возбуждать ходатайство передъ правительствомъ? Принято единогласно. 2) угодно ли принять 1 пунктъ доклада Коммиссій Т. Д? Принято единогласно. 3) угодно ли принять 2 пунктъ доклада Ком Т. Д.? Принято единогласно. 4) угодно ли принять 3 п. доклада Ком. Т. Д.? Принято единогласно.

Затѣмъ г. Предсѣдатель Собранія, имѣя въ виду что „за послѣднее время Правительство наше, въ своемъ внимательномъ отношеніи къ мѣстнымъ интересамъ, неоднократно желало выслушать голосъ мѣстныхъ дѣятелей по разнымъ вопросамъ. Съ этой цѣлью періодически созываются совѣщанія по тарифнымъ вопросамъ; созваны были совѣщанія: по питейному вопросу, по вопросу о пониженіи пошлинъ на сельско-хозяйственныя машины и орудія, по вопросу объ упорядоченіи хлѣбной торговли и другія. Несомнѣнно, что предстоящій пересмотръ торговаго договора съ Германіей касается интере-

совъ не менѣе серьезныхъ нежели выше—перечисленные вопросы; несомнѣнно тоже, что разобраться въ разнообразіи этихъ интересовъ и твердо установить сравнительное ихъ значеніе представляется въ данномъ случаѣ тѣмъ болѣе важнымъ, что защищая свои интересы, мы будемъ имѣть дѣло съ противникомъ, интересы котораго во многомъ прямо противоположны нашимъ. Противникъ этотъ, т. е. Германскіе сельскіе хозяева опасенъ намъ особенно тѣмъ, что онъ уже готовится къ предстоящей борьбѣ. Извѣстно, что Германское сельское хозяйство давно уже имѣетъ прекрасно организованную сѣть синдикатовъ и союзовъ, вовсе неограничивающихъ свою дѣятельность области полеводства и сельско-хозяйственной техники, а придавшихъ ей политическое значеніе и распространившихъ свое вліяніе до залы законодательнаго учрежденія включительно. Мы же, въ отношеніи организаціи сельско-хозяйственныхъ союзовъ, поставлены въ совершенно иное положеніе, и скромная попытка Орловскаго областнаго съѣзда сельскихъ хозяевъ 1898 года къ образованію союза сельскихъ хозяевъ такъ и осталась не разрѣшенною!..... А. А. Стаховичъ полагалъ необходимымъ возбудить особое ходатайство передъ Министерствомъ Земледѣлія объ утвержденіи Устава и разрѣшеніи учредить означенный союзъ. Предложеніе принято единогласно.

Далѣе было доложено Собранію за № 85 прошеніе Комитета по сбору пожертвованій на устройство въ г. Ельцѣ библіотеки-читальни въ память въ Бозѣ почившаго Высокопреосвященнаго Иннокентія Архіепископа Херсонскаго и Таврическаго. Комитетъ, за недостаточностью средствъ по пріобрѣтенію въ г. Ельцѣ дома для билліотеки-читальни въ память Иннокентія и пополненіи ея книгами и брошюрами религіозно-нравственнаго содержанія и другими, полезными въ жизни частной и общественной, проситъ Земское Собраніе помочь своими средствами. Гл. М. А Стаховичъ освѣжилъ въ памяти Г.г. гласныхъ славную личность Архіепископа Иннокентія по рожденію Ельчанина и предложилъ Собранію не смѣшивать прошеніе комитета съ другими, но отнестись съ особеннымъ сочувствіемъ къ памяти великаго Архипастыря и ассигновать на дѣло Комитета 300 р. Поставленное Г. Предсѣдателемъ на голосованіе предложеніе Гл. М. А. Стаховича—принято единогласно.

Докладъ № 16 О введеніи пенсіонно-эмеритальной кассы служащихъ въ Земствѣ Орловской губ. Этотъ вопросъ вызвали замѣчаніе коммиссіи текущихъ дѣлъ, что онъ не можетъ быть предметомъ ея обсужденія, такъ какъ онъ прошелъ уже всѣ должныя инстанціи и подлежитъ только утвержденію Собранія. Докладъ этотъ принятъ Собраніемъ единогласно.

Докладъ № 74. Отчетъ и балансъ Паленской Земской кружевной школы за 1899 годъ Ревизіонная Коммиссія, присоединяясь къ заключенію Управы, предлагаетъ отчетъ Паленской кружевной земской школы утвердить и, разсмотрѣвъ отношеніе М. З. и Г. И отъ 27 сентября за № 3727, полагаетъ поручить Управѣ ходатайствовать о продленіи Министерской субсидіи въ размѣрѣ 1000 рублей и на 1901 годъ. Мнѣніе Ревизіонной Коммиссіи принято единогласно.

Докладъ № 17. О сложеніи сбора съ городскихъ земель, отошедшихъ въ пользованіе желѣзныхъ дорогъ. Ревизіонная Коммиссія находитъ, что городу слѣдуетъ возвратить, какъ перебранные за 10 лѣтъ, сборы только въ размѣрѣ 550 р 68 к. причитающіеся съ земли недоставляющей дохода. какъ земля подъ кладбищемъ; но не можетъ согласиться съ Городской Управой, что должна быть исключена изъ обложенія земля, служащая пастбищемъ для городскаго стада, слѣдовательно, приносящая доходъ городу. Членъ Ревизіонной Коммиссіи Гл. В. Г. Ветчининъ указалъ на пастбищныя земли, какъ на доходную статью города, ссылаясь на то обстоятельство; что съ части этихъ земель снимается сѣно въ пользу пожарныхъ лошадей; объявляются эти земли Управой за подписью Члена Управы въ сдачу въ арендное пользованіе, и доходныя суммы съ этихъ земель фигурируютъ въ смѣтѣ Городской Управѣ. Городской Голова Н Н Петровъ доказывалъ, что земли выгонныя даны городу еще въ царствованіи ЕКАТЕРИНЫ, какъ привилегія, и послѣдующими узаконеніями освобождена отъ обложенія Гл М А. Стаховичъ опровергалъ мнѣніе Городскаго Головы, что выгонныя земли и пастбищныя одно и тоже. Городской Голова долженъ былъ признать обстоятельство, что выгонныя земли распахиваются и на нихъ производятся посѣвы Многіе Гласные принимали участіе въ преніяхъ по данному вопросу и доказывали, что пастбищныя земли города, разъ онѣ эксплоатируются городомъ, подлежатъ обложенію. Постановленное на голосованіе Г. Предсѣдателемъ мнѣніе Ревизіонной Коммиссіи, принято большинствомъ противъ 4, при чемъ Городской Голова, Членъ Городской Управы С. А. Петровъ и Гласный А. М. Емельяновъ остались при особомъ мнѣніи.

Докладъ № 21. О коммиссіонной покупкѣ хлѣба Земствомъ. Заслушано мнѣніе Ревизіонной Коммиссіи. Управа замѣтила, что перерасходованія ассигновки не было, такъ какъ она сдѣлала позаимствованіе изъ средствъ Земства, въ виду присутствія свободныхъ суммъ въ кассѣ Управы и невыгоды въ настоящее время разрѣшен-

наго залога хлѣба, и что отходъ не былъ утилизированъ только по причинѣ дурнаго качества зерна, когда же былъ хлѣбъ хорошаго качества, тогда и отходъ былъ утилизированъ. А. А. Петровъ просилъ Г. Предсѣдателя отмѣтить въ журналѣ, что онъ отклоняется отъ преній и голосованія, такъ какъ онъ, какъ Земскій дѣятель, долженъ говорить за развитіе дѣла коммиссіонной покупки хлѣба, а какъ Предсѣдатель Биржеваго Комитета, противъ.—М А Стаховичъ не соглашается увеличить отчисленіе дивиденда въ пользу Земства до 50%, такъ какъ дѣло коммиссіоной продажи хлѣба надо расширить по причинѣ благотворнаго его значенія, и стѣснительныя мѣры усматриваемыя въ увеличеніи % отчисленія, не устанавливать —И. А. Иванюшенковъ сочувствуетъ расширенію дѣла, но при условіи сосредоточенія его около элеватора, а не разбрасывая ссыпку хлѣба по заставамъ. А. А. Стаховичъ высказался за развитіе дѣла и что, по его мнѣнію, Земство имѣетъ большія преимущества передъ другими. А. А. Романовскій-Романько указалъ на колебаніе цѣнъ и возможность отъ этого понести убытокъ и рекомендовалъ дѣло развивать постепенно и осторожно. И. А. Иванюшенковъ, сочувствуя постепенному развитію дѣла, высказался противъ форсированнаго его расширенія; такъ какъ при таковомъ ходѣ дѣла сбыть не можетъ быть сосредоточенъ исключительно въ первыхъ рукахъ,—являются евреи. А. Ф. Головинъ замѣтилъ, что ссыпка исключительно на элеваторѣ технически неудобна; а расширить дѣло слѣдуетъ уже потому, что весеннія цѣны всегда почти выше осеннихъ и по этому онъ проситъ не измѣнять установленнаго хода дѣла. В. Г. Ветчининъ находилъ, что нельзя было не упрекнуть Управу въ перерасходѣ; Коммиссія должна была это сдѣлать, тѣмъ болѣе, что сдѣлано позаимствованіе изъ запаснаго капитала. Расширить же кредитъ Коммиссія не предложила, потому что сама Управа не проситъ этого. Е. Я. Бахтеяровъ заявилъ, что преувеличенія въ ассигновкѣ не было, и предложилъ, вмѣсто увеличенія ассигновки, развить дѣло, ограничивъ количество закупленнаго хлѣба по стоимости его въ элеваторѣ. М. А. Стаховичъ не согласенъ ограничивать дѣло количествомъ закупленнаго хлѣба, такъ какъ предѣльная наличность товара можетъ не удовлетворить явившихся спросу, и предложилъ увеличить ассигновку до 20 т. рублей. Н. Ѳ. Цвиленевъ указалъ что убытокъ при развитіи дѣла не можетъ быть, ибо Земство удерживаетъ рыночную цѣну. Гл. И. А. Иванюшенковъ соглашается съ мнѣніемъ Е. Я. Бахтеярова и находитъ правильнымъ ограничить количество хлѣба на элеваторѣ. А. Ф. Головинъ привелъ справку о емкости элеватора. И. И. Омельяновичъ находитъ больше риску въ

ограниченіи количества хлѣба въ элеваторѣ, такъ какъ при измѣненіи цѣнъ придетъ время ликвидировать дѣло.

Г. Предсѣдатель поставилъ на голосованіе вопросы:

1.—Желательно-ли увеличить ассигновку на оборотныя средства раньше сумму въ 10 т. р. до 20 т. р., при чемъ, по предложенію Гл. М. А Стаховича, рекомендовать Управѣ предпочтительно, въ случаѣ недостатка оборотныхъ средствъ закладывать хлѣбъ въ кредитныхъ учрежденіяхъ, чѣмъ расширять кредитъ изъ Земскихъ средствъ. Принято единогласно.

2.—Желательно ли оставить прежній порядокъ покупокъ на заставахъ, а не въ одномъ элеваторѣ. — Принято большинствомъ противъ 5.

3.—Оставить ли % отчисленія въ прежнемъ размѣрѣ! Принято единогласно. Затѣмъ Рев. Ком. предложила денежный отчетъ Управы по коммиссіонной продажѣ хлѣбовъ утвердить, что Собраніемъ и принято единогласно. Въ 7 часовъ вечера Предсѣдатель Собранія объявилъ перерывъ до 11 часовъ утра.

Доклады №№ 9, 16, 17 и 21 напечатаны въ приложеніи въ концѣ книги на стр. 16, 39, 41 и 73.

Заключеніе коммиссіи текущихъ дѣлъ по докладу № 9 „по вопросу о пошлинѣ на хлѣбъ и о вывозѣ скота за границу".

Съ заключеніемъ Управы по докладу гласнаго И. А. Иванюшенкова Коммиссія не считаетъ возможнымъ согласиться.

Коммиссія полагаетъ вполнѣ умѣстнымъ со стороны Земства обратить вниманіе на недостаточность, съ точки зрѣнія интересовъ нашего сельскаго хозяйства, предоставленія нашему хлѣбу, по ввозу его въ Германію, одинаковыхъ правъ съ другими ввозящими странами (такъ называемыхъ правъ наиболѣе благопріятствуемой державы), Коммиссія полагаетъ, что въ виду тѣхъ таможенныхъ уступокъ, которыя съ нашей стороны дѣлаются Германіи въ силу договора, и мы имѣемъ возможность настаивать на уступкахъ съ ея стороны, не находящихся въ зависимости отъ правъ, предоставляемыхъ ею другимъ государствомъ.

Что касается вопроса о дифференціальныхъ желѣзно-дорожныхъ тарифахъ, на которомъ остановилась Управа, то Коммиссія проходитъ его молчаніемъ, такъ какъ по смыслу доклада не поставленъ предметомъ обсужденія и заключенія Собранія.

Коммиссія не соглашается также съ опасеніями, высказываемыми Управою, по поводу предлагаемаго гласнымъ Иванюшенковымъ ходатайства объ облегченіи условій вывоза скота за границу, если справедливо, что съ усиленіемъ нашего полицейскаго-санитарнаго надзора за отправляемымъ за границу скотомъ придется прибѣгнуть къ разнымъ стѣснительнымъ мѣрамъ, то нынѣ существующія условія во всякомъ случаѣ не ухудшаются, такъ какъ теперь, въ силу торговаго договора съ Германіей, вывозу нашего скота за границу могутъ быть противопоставлены не только стѣснительныя, но прямо запретительныя мѣры, и притомъ по полному произволу иностраннаго санитарнаго надзора, безъ представленія намъ возможности возражать противъ такихъ запретительныхъ мѣръ Устраненіе этого произвола было бы значительнымъ облегченіемъ экспорта нашего скота и конечно, вознаградило бы нашихъ экспортеровъ за нѣкоторыя стѣсненія, неизбѣжныя при усиленіи ветеринарно-полицейскаго надзора у насъ, внутри страны. Указаніе Управы на необходимость развитія у насъ ветеринарно-лечебнаго дѣла нельзя, конечно, оспаривать, но предполагать, что этимъ путемъ будетъ достигнуто уменьшеніе стоимости выращиванія скота до поступленія его на рынокъ едвали-достаточно доказано; кромѣ того, по цѣнѣ нашего скота заграничные скотоводы и теперь не могутъ съ нами соперничать. Если затѣмъ, справедливо, что съ развитіемъ лечебной ветеринаріи произойдетъ общее оздоровленіе нашего скота и съ тѣмъ вмѣстѣ будетъ устранены причины, на которое Германское правительство могло бы указывать, какъ на мотивъ для своихъ запретительныхъ мѣръ, все же произвольность установленія этихъ мѣръ и страдательное положеніе при этомъ нашего экспорта нисколько не будетъ устранено.

Относясь по этому вполнѣ сочувственно къ докладу гласнаго Иванюшенкова, Коммиссія предлагаетъ Собранію войти съ ходатайствомъ передъ Правительствомъ: 1).—о возможномъ, при предстоящемъ пересмотрѣ торговаго договора съ Германіей, облегченіи вывоза нашихъ хлѣбныхъ продуктовъ, внѣ зависимости отъ льготъ, представляемыхъ Германіей, въ этомъ отношеніи другимъ державамъ, и 2,—объ устраненіи произвола, которымъ обставлены, со стороны германско-ветеринарно-санитарнаго надзора, запретительныя мѣры, направленныя противъ вывоза нашего скота за границу. Считая однако, что единичныя земства недостаточно авторитетны при выясненіи всѣхъ нуждъ Россіи и тѣхъ разнообразнѣйшихъ интересовъ ея сельскаго хозяйства, которые предстоитъ оставить при пересмотрѣ договоровъ; считая, главнымъ образомъ, что отдѣльныя земства и не могутъ быть и достаточно освѣдомлены по этимъ вопросамъ и интерессамъ,—Ком-

миссія считаетъ необходимымъ ходатайствовать—3,—о созывѣ особаго совѣщанія, свѣдущихъ въ сельско-хозяйственномъ промыслѣ лицъ, представляющихъ интересы различныхъ мѣстностей нашей имперіи, для своевременнаго представленія Правительству о неблагопріятномъ вліяніи договора 1893 года на русское сельское хозяйство и о необходимыхъ требованіяхъ при предстоящемъ въ 1903 году его пересмотрѣ.

За послѣднее время Правительство наше, въ своемъ внимательномъ отношеніи къ мѣстнымъ интересамъ, неоднократно желало выслушать голосъ мѣстныхъ дѣятелей по разнымъ вопросамъ. Съ этой цѣлью періодически созываются совѣщанія по тарифнымъ вопросамъ; созваны были совѣщанія: по питейному вопросу, по вопросу о пониженіи пошлинъ на сельско-хозяйственныя машины и орудія, по вопросу объ упорядоченіи хлѣбной торговли и другія. Несомнѣнно, что предстоящій пересмотръ торговаго договора съ Германіей касается интересовъ не менѣе серіозныхъ, нежели вышеперечисленные вопросы; несомнѣнно тоже, что разобраться въ разнообразіи этихъ интересовъ и твердо установить сравнительное ихъ значеніе представляется въ данномъ случаѣ тѣмъ болѣе важнымъ, что, защищая свои интересы мы будемъ имѣть дѣло съ противникомъ, интересы котораго во многомъ прямо противоположны нашимъ. Противникъ этотъ, т. е. германскіе сельскіе хозяева, опасенъ намъ особенно тѣмъ, что онъ уже готовится къ предстоящей борьбѣ. Извѣстно, что германское сельское хозяйство давно уже имѣетъ прекрасно организованную сѣть синдикатовъ и союзовъ, вовсе не ограничивающихъ свою дѣятельность областью полеводства и сельско-хозяйственной техники, а придавшихъ ей политическое значеніе и распространившихъ свое вліяніе до залы законодательнаго учрежденія включительно. Мы же, въ отношеніи организацію сельско-хозяйственныхъ союзовъ, поставлены въ совершенно иное положеніе, и скромная попытка Орловскаго областнаго Съѣзда сельскихъ хозяевъ 1898 года къ образованію союза сельскихъ хозяевъ такъ и осталась не разрѣшенною. Подписали: Предсѣдатель М. Стаховичъ, А. Полѣновъ, С. Хвостовъ, Д. Кузьминъ и Петровъ.

Г. Предсѣдателю Елецкаго Уѣзднаго Земскаго Собранія,

Комитета по сбору пожертвованій на устройство въ г. Ельцѣ библіотеки-читальни въ память въ Бозѣ почившаго Высокопреосвященнаго Иннокентія Архіепископа Херсонскаго и Таврическаго

ПРОШЕНІЕ.

По инициатвѣ и благоговенію Преосвященнѣйшаго Никанора, Епископа Орловского и Сѣвскаго, 15 декабря сего года, независимо отъ церковнаго празднества въ память столѣтія рожденія Высокопреосвященнѣйшаго Иннокентія, Архіепископа Херсонскаго и Таврическаго (сына бывшаго священника Успенской г. Ельца церкви) предположено открыть библіотеку-читальню, снабдить ее книгами и брошюрами по преимуществу религіозно-нравственнаго содержанія, не исключая впрочемъ и книгъ и брошюръ по содержанію полезныхъ въ жизни частной и общественной, для всѣхъ желающихъ читать въ библіотекѣ, или брать на домъ и пріобрѣтать въ собственность доступною покупкою. Въ этихъ видахъ предположено пріобрѣсти домъ для увѣковѣченія памяти Архипастыря и великаго всероссійскаго проповѣдника ученія ХРИСТОВА. Собранныхъ до настоящаго времени средствъ, далеко недостаточно, для осуществленія этой благой цѣли, которая можетъ дать не только жителямъ, особенно дѣтямъ, города, но и сельчанамъ ближайшимъ къ городу, посѣщающимъ городъ и часто ищущимъ и покупающимъ книжки и брошюры не желательнаго содержанія для чтенія въ семьѣ. Библіотека-читальня такимъ образомъ можетъ удовлетворять все болѣе и болѣе назрѣвающую потребность въ чтеніи для умственнаго развитія и религіозно-нравственнаго воспитанія особенно нашего возрастающаго поколенія, чего нынѣ оно лишается за отсутствіемъ библіотеки. Видя энергическія заботы Елецкаго Земства о народномъ образованіи, какъ главнѣйшей задачи его, Комитетъ почтительнѣйше проситъ Ваше высокородіе доложить настоящему Земскому Собранію сію покорнѣйшую просьбу и ходатайствовать предъ Собраніемъ о помощи своими средствами Комитету и по устройству библіотеки-читальни, въ которой нуждается и городское и сельское населеніе. 27 Сентября 1900 года № 272.

ОТНОШЕНІЕ

Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ въ Елецкую Уѣздную Земскую Управу отъ 27 Сентября 1900 г. № 3727.

Попечительница Паленской школы кружевницъ г-жа Огарева представила въ Министерство Земледѣлія денежный отчетъ по школѣ за 1899 годъ и ходатайствуетъ о назначеніи пособія на содержаніе школы на 1900 годъ.

Принимая во вниманіе, что, согласно постановленію XXX очередного Елецкаго Уѣзднаго Земскаго Собранія, означенная школа принята земствомъ въ свое вѣдѣніе,—Отдѣлъ Сельской Экономіи препровождая при семъ упомянутый отчетъ, покорнѣйше проситъ Управу сообщить заключеніе, съ возвращеніемъ приложенія.

ОТЧЕТЪ

по содержанію Паленской кружевной Земской школы

(*Елецкаго уѣзда Орловской губерніи*).

Содержаніе ученицъ	420	руб.		
Законоучитель	25	„		
Жалованье: Завѣдующей школою	240	„		
Ея помощницѣ	114	„		
Сторожу и кухаркѣ	78	„		
Отопленіе	159	„	69	коп.
Освѣщеніе	25	„		
Учебныя пособія и рабочій матеріалъ	39	„	92	коп.
Инвентарь и одежа ученицъ	16	„	36	„
Ремонтъ инвентаря	14	„	68	„
Страховка школы	18	„	66	„
Почтовые расходы, лѣкарства и другіе расходы	37	„	97	„
Содержаніе двухъ отдѣленій школы въ селахъ: Дрезгалово и Грунинъ-Ворголъ	117	„		
	1306	руб.	28	коп.

Въ 1899 году школа получила выдаваемую ей Министерствомъ ежегодную субсидію въ размѣрѣ одной тысячи рублей серебромъ.

Передержка въ 306 рублей 28 коп. была пополнена изъ оборотовъ съ кружевомъ.

Въ отчетномъ году въ школѣ было 14 живущихъ и 10 приходящихъ учениць. Изъ живущихъ двѣ выбыли въ теченіи года. Двѣ кончили курсъ и вернулись въ семьи и десять остались на слѣдующій 1900 г.

Дѣятельность школы по прежнему распространялась на большую часть Елецкаго уѣзда, скупая и заказывая кружева въ шестидесяти деревняхъ. Въ теченіи года было куплено кружева на 5500 рублей 45 коп. и продано его на 5935 рублей 75 коп. Кромѣ того школа раздавала и другія работы какъ: тканье суконъ, льняныхъ тканей, дорожекъ для ковровъ и подпругъ для кушаковъ. Послѣдній заработокъ: тканье шелковыхъ и льняныхъ кушаковъ оказался самымъ выгоднымъ для бабъ и для школы, они продавались въ Петербургѣ и даже заграницей въ большомъ количествѣ.

Заключеніе Ревизіонной Коммиссіи по отчету и балансу Паленской кружевной земской школы за 1899 годъ.

Присоединяясь къ заключенію Управы Ревизіонная Коммиссія полагала бы отчетъ по содержанію Паленской кружевной Земской школы за 1899 годъ утвердить.

Разсмотрѣвъ присланное сего числа къ отчету и балансу, отношеніе Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ отъ 27 сего сентября за № 3727, Ревизіонная Коммиссія полагаетъ поручить Управѣ ходатайствовать объ ассигнованіи изъ средствъ Министерства субсидіи Паленской школѣ кружевницъ въ размѣрѣ 1000 рублей и на 1900 годъ.

Заключеніе Управы.

Исполняя постановленіе чрезвычайнаго Елецкаго Уѣзднаго Земскаго Собранія 7 мая 1899 г., Земская Управа имѣетъ честь представить XXXV очередному Елецкому Уѣздному Земскому Собранію отчетъ и балансъ Паленской кружевной Земской школы за прошлый 1899 годъ на предметъ его утвержденія.

Ревизіонная Коммиссія разсмотрѣвъ докладъ Управы № 17 и приложенную къ нему записку Городской Управы находитъ, что существующее обложеніе городскихъ земель не соотвѣтствуетъ дѣйствительному и что если слѣдуетъ возвратить городу переплоченные имъ сборы за послѣдніе 10 лѣтъ, то сумма эта должна выразиться въ 550 рублей 68 коп. Это можно усмотрѣть изъ ниже представляемаго расчета.

Всей земли принадлежащей городу по принимаемымъ планамъ числится 4 151 десятина 2.200 кв. саж. Изъ этого количества должно быть исключено 1 312 десятинъ 1822 кв. саж. а именно:

Находящейся подъ городскимъ поселкомъ . .	739	дес.	968 с.
Участковъ принадлежащихъ частнымъ лицамъ а также учрежденіямъ и обществамъ находящіеся внѣ черты города по планшетному плану 1848 г. .	23	„	900 „
По сообщенію Старшаго Нотаріуса . . .	242	„	973 „
Согласно плану представленному повѣреннымъ Сызрано-Вяземск. ж. д. г. Шалькевичемъ . .	9	„	2161 „
Земли находящейся въ собственности Ереминой .	3	„	450 „
Неудобной	294	„	1170 „
Кладбищъ	13	„	2200 „
А всего не подлежащихъ къ обложенію . .	1326	„	1622 „
Вычитая изъ общаго количества земли . .	4151	„	2200 „
	1326	„	1622 „
Получимъ земли подлежащей обложенію. . .	2825	„	578 „

Такъ какъ городская земля облагалась Земствомъ въ количествѣ 3012 дес. 1339 кв. саж. то, за вычетомъ количества земли дѣйствительно подлежащей обложенію, получимъ остатокъ въ 187, 761 кв. с за каковое количество земли по мнѣнію Коммиссіи городъ и переплачивалъ Земству. Полагая что слѣдуетъ возратить эту переплату городу, и считая, что средняя стоимость обложенія за послѣдніе 10 лѣтъ выражается 29, 4 коп. на десятину, общая сумма переплаты выразится въ 550 рублей 68 коп.

Ревизіонная коммиссія не можетъ согласиться съ Городской Управой, что должны быть исключены изъ обложенія 571 десят. 1000 с. такъ какъ земля эта по признанію самой Городской Управы представляетъ собой пастбища, а пастбища какъ приносящія доходъ подлежатъ обложенію.

По тому же основанію Коммиссія не можетъ согласиться на исключеніе изъ обложенія 5 десятинъ 800 саж. отведенныхъ безплатно для Елецкаго Собора и 3 десятинъ отведенныхъ также безплатно Луч-

ковскому обществу. Вѣдь городъ по своей доброй волѣ не пользуется доходами съ этой земли, и ни кто его къ этому не обязывалъ.

Отдѣльное мнѣніе къ журналу XXXV Елецкаго Уѣзднаго Земскаго Собранія 30 сентября 1900 года.

На основаніи мнѣнія Государственнаго Совѣта ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнаго 10 ноября 1871 года и указа Правительствующаго Сената 8 декабря 1871 года № 945 отведенныя ранѣе Правительствомъ городскія выгонныя земли отдаются въ собственность городского Общества; по силѣ 53 ст. Уст. о Земск. Повин городскія выгонныя земли исключаются изъ земскаго обложенія, вслѣдствіе сего изъ земли принадлежащей Елецкому Городскому Обществу должны быть изъяты 571 десятина земли занятой пастьбой, т. е. выпасомъ скота принадлежащаго жителямъ города, такъ какъ земля эта не приноситъ дохода, ибо сборъ въ 1 рубль за пастьбу скота идетъ всецѣло на наемъ пастуховъ и содержаніе быковъ и не составляетъ дохода городской кассы, являющейся въ данномъ случаѣ лишь передаточной инстанціей по расходу этихъ денегъ.

Такимъ образомъ городскія выгонныя земли въ указанномъ количествѣ состоятъ въ общемъ безплатномъ пользованіи городскаго населенія Ельца.

Докладъ

Ревизіонной Коммиссіи XXXV Очередному Елецкому Уѣздному Земскому Собранію, о Коммиссіонной покупкѣ хлѣба.

Обозрѣвая дѣятельность коммиссіонной ссыпки хлѣба, производимой Елецкой Земской Управой, не только за отчетный годъ, но и за предъидущіе, Ревизіонная Коммиссія усматриваетъ развитіе этой операціи въ весьма широкихъ размѣрахъ. Въ то время когда въ 1897 году всего куплено было овса 23644 пуда, а въ 1898 году—ржи, овса и проса 36984 пуда 30 фунтовъ, въ 1899 году операція покупки хлѣбовъ выразилась, въ количествѣ купленнаго овса – 102715 пуд. 5 ф. и ржи—18542 пуда 5 ф. Такимъ образомъ, размѣръ куп-

леннаго хлѣба болѣе чѣмъ утроился. Тоже явленіе замѣчается и при покупкѣ хлѣбовъ въ настоящемъ году. Операція покупки начата 1-го августа и по 26 сентября (включительно) куплено уже овса 38964 пуда и ржи—71989 пуд. 25 ф.; количество купленнаго за эти неполные два мѣсяца немногимъ только менѣе всего хлѣба, купленнаго въ 1899 году. Разумѣется, такое развитіе этой операціи представляло бы изъ себя явленіе въ высшей степени отрадное, если бы эта операція не сопряжена была съ извѣстнымъ рискомъ какъ закончится операція покупки хлѣбовъ въ настоящемъ году трудно сказать, но несомнѣннымъ представляется, что чѣмъ операція шире и тѣмъ и возможность убытковъ значительнѣе Тотъ незначительный барышъ, который остался отъ прежнихъ лѣтъ, будетъ вслѣдствіе расширенія операціи недостаточенъ для покрытія убытковъ, если они сравнительно будутъ равняться барышамъ прежнихъ лѣтъ. Нужно думать, что Земская управа, подъ наблюденіемъ которой производится покупка хлѣбовъ, находится въ менѣе благопріятныхъ условіяхъ чѣмъ купцы, занимающіеся подобнаго рода покупкой. Не говоря о томъ, что послѣдніе болѣе подготовлены къ этой дѣятельности, они принимаютъ или личное участіе въ покупкѣ, или она производится подъ непосредственнымъ ихъ наблюденіемъ, что Земская Управа въ большинствѣ случаевъ, дѣлать не можетъ. Вотъ главное обстоятельство, почему Земской Управѣ трудно конкурировать съ частными покупателями и почему Управа не должна особенно стараться расширять операціи покупки хлѣба. Ревизіонной Коммиссіи неизвѣстны тѣ накладные расходы, которые несутъ купцы при хлѣбной операціи, почему нѣтъ возможности сравнить ихъ съ накладными расходами Земства но нельзя отрицать, что послѣдніе довольно значительны и выразились въ слѣдующихъ цифрахъ: накладныхъ расходовъ въ 1898 году на овесъ было 622 рубля 86 коп., на рожь 389 руб. 17 коп и на просо 203 рубля 20 коп, а въ 1899 году всего на овесъ и рожь 6448 руб. 27 коп., что же касается до 1898 года, то свѣдѣній о накладныхъ расходахъ нѣтъ. Такимъ образомъ въ 1898 году каждый пудъ купленнаго хлѣба вызвалъ накладныхъ расходовъ около 3 съ половиной коп., а въ 1899 году, пудъ хлѣба потребовалъ уже 5 съ небольшимъ коп. Отчасти это объясняется тѣмъ, что Земская Управа въ 1899 году стала покупать и сыпать хлѣбъ кромѣ элеватора еще и въ Черной слободѣ и на Орловской заставѣ что обязательно должно было вызвать излишніе расходы—на наемъ амбаровъ, отправку хлѣба на элеваторъ и другіе мелкіе. Въ настоящемъ году хлѣбъ покупается еще въ Засосенской слободѣ. Другимъ важнымъ обстоятельствомъ, вліяющимъ на незначительность

барыша отъ операціи покупки хлѣба, безспорно служитъ значительное количество отхода, не имѣющаго ни какой цѣнности. Въ 1897 году, судя по количеству купленнаго и проданнаго овса, отхода было всего 410 пудовъ, въ 1898 году было 1315 пуд., изъ числа котораго 884 пуда продано за 249 рублей 60 коп, что указываетъ на то, что овесъ должно быть былъ 2 сорта, такимъ образомъ отхода было только —431 пудъ, а въ 1899 году отхода было: отъ овса 3613 пуд 5 ф. и отъ ржи 45 п. 10 ф въ томъ числѣ 900 пуд. 10 ф. происшедшей отъ сушки. Это громадное количество отхода не было вовсе утелизировано. Разумѣется такое количество отхода должно было неблагопріятно отразиться на тѣхъ барышахъ, которые въ окончательномъ разультатѣ были получены. Обстоятельство это не можетъ не обратить на себя вниманія Земскаго Собранія, которое должно потребовать отъ Земской Управы покупки хлѣба въ особенности овса, не вызывающаго столь значительнаго отхода (болѣе доброкачественнаго).

Достигнуть это можно будетъ болѣе разборчивой покупкой, что нужно думать вызоветъ и болѣе добросовѣстное отношеніе продавцевъ къ хлѣбу, предлагаемому Земству для покупки. Всѣ вышеизложенныя обстоятельства, неблагопріятно дѣйствующія на % барыша полученнаго отъ покупки Земствомъ хлѣба, объясняютъ причину сравнительно незначительнаго барыша, окончательно отчисленнаго въ пользу продавцовъ и въ пользу Земства Весь дивидендъ, зачисленный въ пользу Земства за 1898—1899 г.г. составляетъ вмѣстѣ съ дивидендомъ невыданнымъ нѣкоторымъ продавцамъ хлѣба (502 р. 3 коп.)— 2158 рублей 32 коп. Это и есть тотъ запасный капиталъ который долженъ былъ-бы служить фондомъ на случай могущихъ быть убытковъ, но капиталъ этотъ сравнительно съ развивающеюся операціей слишкомъ незначителенъ, почему и это обстоятельство должно обращать на себя вниманіе Земскаго Собранія

Правильнымъ, по мнѣнію Ревизіонной Коммиссіи, представлялось бы увеличеніе размѣра %, отчисляемаго въ пользу Земства. Въ настоящее время отчисляется 25% чистаго барыша отъ всей операціи коммиссіонной покупки. Размѣръ отчисленія свободно могъ бы быть увеличенъ до 50%, что нужно думать никакого неблагопріятнаго вліянія на операцію покупки не имѣло бы На это указываетъ то, что значительное число продавцовъ хлѣба Земству не является за причитающимся имъ дивидендомъ. Такимъ образомъ не ожидаемый дивидендъ соблазняетъ ихъ предлагать свой хлѣбъ Земству, а другія причины, которыя и указаны Земской Управой въ ея докладѣ. Увеличеніе же отчисленія, при благопріятныхъ условіяхъ, скорѣе бы увеличило

запасный капиталъ и тогда менѣе было бы опасенія за невозможность нормальнымъ образомъ покрыть убытки, буде таковые послѣдовали бы.

Затѣмъ Ревизіонная Коммиссія не можетъ не обратить вниманіе Земскаго Собранія и на слѣдующее весьма существенное обстоятельство. По правиламъ, утвержденнымъ Земскимъ Собраніемъ 1898 года, относительно коммиссіонной ссыпки хлѣбовъ, Уѣздная Управа производитъ покупку и ссыпку мелкихъ партій, въ такомъ количествѣ, какое позволитъ открытый ей для сего кредитъ въ 10 тысячъ рублей и средства, полученныя отъ залога ссыпныхъ хлѣбовъ въ кредитномъ учрежденіи. Правила этого Земская Управа не соблюдаетъ, почему доказательствомъ служитъ то, что Земская Управа, на покупку хлѣбовъ въ настоящемъ году, кромѣ 10 тысячъ рублей позаимствовала изъ другихъ источниковъ уже 60900 рублей. Такая крупная цифра позаимствованія невольно обращаетъ на себя серьезное вниманіе. По мнѣнію Ревизіонной Коммиссіи, во избѣжаніе могущихъ послѣдовать убытковъ которые будутъ отзываться на средствахъ Земства, слѣдуетъ рекомендовать Управѣ строго соблюдать тѣ правила, которыми она должна руководствоваться и не прибѣгать къ позаимствованіямъ на предпріятіе во всякомъ случаѣ сопряженное съ нѣкоторымъ рискомъ.

ЖУРНАЛЪ

XXXV очереднаго Елецкаго Уѣзднаго Земскаго Собранія.

Октября 1 дня 1900 года.

Присутствовали Предсѣдатель Собранія Г. Елецкій Уѣздный Предводитель Дворянства Камеръ-Юнкеръ Двора Его Императорскаго Величества Александръ Александровичъ Стаховичъ, Гласныхъ 23. Елецкій городской Голова Н. Н. Петровъ, Представитель Министерства Государственныхъ имуществъ Д И Крутовъ и на основаніи 121 ст. Земск. пол. Членъ Управы К. И. Челищевъ.

Засѣданіе открыто въ 1 часъ дня

По прибытіи законнаго числа гласныхъ г. Предсѣдатель объявилъ Собраніе открытымъ, и было приступлено къ заслушиванію докладовъ.

Читанъ докладъ Управы о допущеніи земскихъ врачей въ засѣданія Училищныхъ Совѣтовъ. Собраніе постановило: принять докладъ къ свѣдѣнію.

Читанъ докладъ Управы о помѣщеніи учениць въ Орловскую школу повитухъ. Собраніе, находя предложеніе Управы вполнѣ правильнымъ, постановило: принять предложеніе Управы.

Читанъ докладъ Управы о выборѣ участковыхъ ветеринарно-санитарныхъ Комитетовъ. Собраніе постановило: предложенное Управой распредѣленіе города на 4, а уѣзда на 19 участковъ, утвердить и поручить Управѣ, отъ имени Земскаго Собранія просить о согласіи быть членами помянутыхъ Комитетовъ, лицъ намѣченныхъ Управой.

Читанъ докладъ Управы о стипендіатахъ въ Орловскую фельдшерскую школу; Собраніе соглашаясь съ предложеніемъ Управы, постановило ассигновать на двухъ означенныхъ стипендіатовъ 200 р.

Читанъ докладъ Управы по врачебной части въ Елецкомъ уѣздѣ за 1899 г. Обсужденіе этого доклада Собраніемъ отложено до представленія Ревизіонной Коммиссіей своихъ заключеній по тому же докладу.

Представленъ на обсужденіе Земскаго Собранія отчетъ ветеринарныхъ врачей за 1899 г. Изъ него Собраніе усмотрѣло, что прививка вакцинъ сибирской язвы, кромѣ частныхъ владѣльцевъ; уже начала распространяться и среди крестьянъ. Нѣкоторые гласные, указывая

на недостаточность у ветеринара лѣчебныхъ средствъ, находили очень полезнымъ устройство во 2 мъ ветеринарномъ участкѣ лѣчебницъ для животныхъ. На это Управа заявила, что въ прошломъ году и состоялось постановленіе объ открытіи во 2-мъ ветеринарномъ участкѣ лѣчебницы для скота, но Управа за недостаткомъ времени не имѣла возможности исполнить это постановленіе, почему исполненіе нѣсколько задержалось. Собраніе постановило: просить Управу ввести къ будущему году предположенную организацію по плану, выработанному Собраніемъ прошлаго года.

Гл. Иванюшенковъ предложилъ Собранію обратить особое вниманіе Управы и ветеринаріи на повальныя заболѣванія свиней, ему извѣстны факты, когда прививка и дѣлалась, но она приводила къ плачевнымъ результатамъ, между тѣмъ, способъ прививки для борьбы съ болѣзнями широко и очень удачно примѣняется въ нѣкоторыхъ сосѣднихъ уѣздахъ, какъ напр. Задонскомъ, гл. Кузьминъ заявилъ, что и ему извѣстенъ фактъ, что послѣ прививокъ всѣ свиньи пали. Гл. С. А. Хвостовъ полагалъ, что нельзя не признавать пользу прививокъ, что же касается вышеуказанныхъ примѣровъ непрекращенія падежа послѣ прививокъ, то это, по мнѣнію гласнаго, объясняется тѣмъ, что прививки эти только предохранительныя и не оказываютъ дѣйствія, если прививаются уже заболѣвшему скоту. Указавъ на успѣшное развитіе и результаты прививокъ въ нѣкоторыхъ другихъ губерніяхъ и сравнительно малое распространеніе ихъ у насъ, Гл. С. А. Хвостовъ считаетъ, что одна изъ причинъ этой разницы та, что тѣ губерніи пользуются своими прививками, а наша Орловская губ. должна эти прививки выписывать изъ Нижняго Новгорода, въ виду чего качество ихъ Управѣ неизвѣстно, да иногда онѣ и запаздываютъ. Въ виду этого помянутый гласный предложилъ Собранію ходатайствовать о возможно скоромъ открытіи бактеріологической станціи въ Орлѣ. Собраніе находя предложеніе гл. Иванюшенкова вполнѣ правильнымъ, постановило: предложить Управѣ и ветеринаріи обратить серіозное вниманіе на повальное заболѣваніе свиней и принимать всѣ зависящія отъ нихъ мѣры къ успѣшной борьбѣ съ этой болѣзнью. Признавая желательнымъ возможно широкое распространеніе свѣдѣній о полезности прививокъ, Собраніе постановило: предложить Управѣ по возможности ознакомить населеніе уѣзда съ полезностью прививокъ, какъ предохраняющую отъ повальнаго заболѣванія.

Вполнѣ присоединяясь къ предложенію гл. Хвостова, Собраніе постановило ходатайствовать передъ Губернскимъ Земствомъ о скорѣйшемъ открытіи Губернской бактеріологической станціи.

Читанъ докладъ Управы о средствахъ на содержаніе ветеринарнаго персонала и на борьбу съ эпизоотіями, и о страхованіи скота отъ смертности.

Заслушано заключеніе Коммиссіи текущихъ дѣлъ по этому вопросу.—Гл. С. А. Хвостовъ, не соглашаясь съ докладомъ Управы, находилъ, что необходимо объединить всю ветеринарную организацію въ Губернскомъ Земствѣ, въ виду того что таковая организація существовала до сего времени и что при подобнаго рода объединеніи ветеринарной организаціи представляется несомнѣнно большее удобство для борьбы съ эпидеміями въ губерніи, какъ по равномѣрному распредѣленію ветеринарной помощи по губерніи, такъ и въ виду возможности при объединеніи ветеринарной организаціи сосредоточить ветеринарныя силы для болѣе успѣшной борьбы съ эпидеміями. Собраніе, находя разсужденіе Коммиссіи совершенно правильнымъ, постановило: 1. Губернская ветеринарія должна быть организована лишь въ объемѣ необходимомъ для исполненія обязанностей, возложенное на Губернское Земство закономъ 2 Іюня 1870 г.—2.—Расходы по губернской и уѣздной ветеринаріи должны покрываться сборомъ со скота, при чемъ уѣзду слѣдуетъ предоставить причитающійся съ него сборъ со скота переносить на общій земскій сборъ.

По вопросу о добровольномъ страхованіи скота Собраніе постановило: вполнѣ согласиться съ заключеніемъ Коммиссіи Т. Д.

Затѣмъ Собраніе было закрыто до $7^1/_2$ час. вечера.

Доклады № 5, 2, 25 и 6 напечатаны въ концѣ книги на стр.: 9, 4, 109 и 10 въ особомъ приложеніи.

ОТНОШЕНІЕ

Орловской Губернской Земской Управы отъ 3 августа 1900 г. за № 2139, на имя Елецкой Уѣздной Земской Управы.

По поводу ходатайства Орловскаго Губернскаго Земства о допущеніи земскихъ врачей въ засѣданія Училищныхъ совѣтовъ Орловской губерніи г. Министръ Народнаго Просвѣщенія отъ 30-го минувшаго іюня за № 17511, увѣдомилъ г. Орловскаго Губернатора, что имъ предложено Управляющему Московскимъ Учебнымъ Округомъ сдѣлать распоряженіе по сему предмету въ утвердительномъ смыслѣ на точномъ основаніи прим. къ ст. 3497 т. XI части 1 св. зак. изд. 1893 г. уст. учен. учр. и учеб. завед.

О вышеизложенномъ, Губернская Управа согласно предложенія г-на Орловскаго Губернатора отъ 13-го сего іюля за № 637, имѣетъ честь увѣдомить Уѣздную Управу.

ОТНОШЕНІЕ

Орловской Губернской Земской Управы отъ 31 Января 1900 г- за № 284, на имя Елецкой Уѣздной Земской Управы.

Губернская Управа имѣетъ честь препроводить для свѣдѣнія и надлежащаго исполненія утвержденный постановленіемъ минувшаго очереднаго Губернскаго Земскаго Собранія докладъ ея по вопросу обученія въ уѣздахъ опытныхъ повитухъ. При этомъ, въ виду предполагаемаго учрежденія при родильномъ пріютѣ Орловскаго медицинскаго общества школы для повитухъ на десять ученицъ, на условіяхъ изложенныхъ въ настоящемъ докладѣ Управы, Губернская Управа имѣетъ честь покорнѣйше просить Уѣздную Управу увѣдомить ее своевременно предполагаетъ ли Уѣздная Управа помѣстить за счетъ уѣзда кого либо для обученія въ открываемую школу.

ДОКЛАДЪ № 102-й

по вопросу обученія въ уѣздахъ опытныхъ повитухъ.

Губернскій санитарный совѣтъ въ одномъ изъ засѣданій текущаго года, по предложенію Губернской Управы, пересмотрѣлъ утвержденныя Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ временныя правила по обученію въ уѣздахъ опытныхъ повитухъ изъ лицъ мѣстнаго крестьянскаго сословія и заслушалъ при этомъ отзывы по сему предмету уѣздныхъ управъ и гг. уѣздныхъ земскихъ врачей.

Предположенный Губернской Управой и одобренный Собраніемъ опытъ приготовленія въ уѣздахъ опытныхъ повитухъ второй уже годъ съ успѣхомъ производится въ Елецкомъ уѣздѣ при городской земской больницѣ и начало такому обученію положено еще въ двухъ-трехъ уѣздахъ губерніи, но въ большинствѣ обученіе повитухъ на мѣстѣ встрѣтило затрудненія, требующія по мнѣнію губернскаго санитарнаго совѣта, для однихъ изъ уѣздовъ измѣненія существующихъ правилъ а для другихъ коренного измѣненія въ самой постановкѣ этого дѣла.

По утвержденнымъ Собраніемъ и дѣйствующимъ нынѣ правиламъ требуется извѣстный возрастъ для лицъ, принимаемыхъ земствомъ на

обученіе повивальному искусству, а именно отъ 25 до 40 лѣтъ, но, къ сожалѣнію, въ виду новости дѣла и свойственнаго населенію недовѣрія ко всякаго рода новшествамъ, лица желательнаго возраста не соглашаются поступать въ составъ учениц местныхъ повивальныхъ школъ, и на первыхъ же порахъ Губернской Управѣ пришлось сдѣлать отступленіе отъ правилъ, разрѣшивъ принять въ школу лицъ болѣе молодого возраста. Точно также предположенное правилами вознагражденіе 2 руб. въ мѣсяцъ ученицѣ, за время пребыванія ея на обученіи въ больницѣ, многими уѣздными управами, по мѣстнымъ условіямъ, признается недостаточнымъ и требуется увеличенія мѣсячнаго вознагражденія до трехъ рублей. Независимо отъ вышеизложенныхъ измѣненій нѣкоторыхъ пунктовъ правилъ, многими уѣздами высказано было пожеланіе, чтобы установлено было въ видахъ привлеченія ученицъ, по примѣру Елецкаго уѣзда, какое либо вознагражденіе обученнымъ земствомъ повитухамъ, хотя бы на первое время ихъ родовспомогательной дѣятельности въ зависимости отъ числа родовыхъ случаевъ, помощь при коихъ со стороны означенныхъ повитухъ констатирована земскими врачами или священниками.

Губернскій Санитарный Совѣтъ и Губернская Управа, признавая основательность вышеизложенныхъ заявленій и необходимость намѣченныхъ измѣненій, имѣетъ честь предложить Собранію:

1) Исключить изъ временныхъ правилъ указаніе о возрастномъ цензѣ;

2) Разрѣшить увеличеніе вознагражденія обучаемымъ въ уѣздахъ повитухамъ до 3 рублей въ мѣсяцъ въ зависимости отъ мѣстныхъ условій и по ходатайству о семъ Уѣздныхъ Земскихъ Управъ;

и 3) Просить Уѣздныя Земскія Собранія оказать матеріальную поддержку обученнымъ на земскія средства повитухамъ, назначивъ имъ вознагражденіе въ самыхъ скромныхъ размѣрахъ, хотя бы въ теченіе первыхъ трехъ лѣтъ ихъ самостоятельной дѣятельности въ зависимости отъ числа зарегистрованныхъ случаевъ помощи, подтвержденныхъ удостовѣреніемъ земскихъ врачей и мѣстныхъ приходскихъ священниковъ.

Вышеуказанными измѣненіями Губернская Управа и Санитарный Совѣтъ предполагаютъ оказать помощь и содѣйствіе тѣмъ уѣздамъ, гдѣ обученіе повитухъ уже организовалось или предполагается къ осуществленію въ недалекомъ будущемъ. Но къ сожалѣнію, въ большинствѣ уѣздовъ Орловской губерніи къ правильной постановкѣ обученія повитухъ на мѣстѣ является особое непреодолимое препятствіе — отсутствіе родильныхъ пріютовъ вообще и малое число случаевъ обраще-

нія родильницъ къ помощи больницы и земскихъ врачей. Обученіе повитухъ производится преимущественно опытнымъ путемъ и недостатокъ матеріала для обученія требуетъ или удлиненія срока обученія, или выпуска изъ школы мало подготовленныхъ повитухъ. Какъ то, такъ и другое крайне нежелательно въ интересахъ самаго дѣла, и это обстоятельство удерживаетъ до сего времени многія Уѣздныя Земства отъ осуществленія на дѣлѣ мѣропріятія, настоятельная потребность коего ощущается всѣми.

Для этихъ уѣздовъ, по мнѣнію Губернской Управы и Санитарнаго Совѣта, является безусловно необходимымъ организовать подготовленіе опытныхъ повитухъ внѣ предѣловъ уѣзда, при одномъ изъ родовспомогательныхъ заведеній.

Въ настоящее время Петербургскій профессоръ докторъ Оттъ обратился во всѣ земства съ предложеніемъ отправлять къ нему на обученіе въ больницу повитухъ на условіяхъ пребыванія ихъ тамъ въ теченіе отъ 9 мѣсяцевъ до года и съ платой за обученіе ста рублей при полномъ содержаніи обучаемой. Обсуждая предложеніе доктора Отта, Санитарный Совѣтъ призналъ таковое цѣлесообразнымъ и отправленіе ученицъ для обученія повивальному искусству желательнымъ. Для земствъ, ближайшихъ къ Петербургу, по мнѣнію Санитарнаго Совѣта, это наилучшее разрѣшеніе намѣченнаго вопроса но принимая во вниманіе разстоянія до Петербурга уѣздовъ нашей губерніи и стоимость проѣзда, увеличивающую почти на 25 р. расходъ земства на обученіе каждой повитухи, а также имѣя въ виду возможность вліянія соблазновъ столичной жизни и вѣроятность непроизводительной части расходовъ въ виду невозвращенія обратно въ уѣздъ нѣкоторыхъ изъ обученныхъ повитухъ, Санитарный Совѣтъ выразилъ пожеланіе организовать обученіе на мѣстѣ въ г. Орлѣ, а для сего войти въ соглашеніе съ медицинскимъ обществомъ и врачемъ, завѣдующимъ пріютомъ означеннаго общества. Приглашенные Губернской Управой въ засѣданіе Санитарнаго Совѣта Предсѣдателемъ медицинскаго общества докторъ Шеляховскій и завѣдующій родильнымъ пріютомъ докторъ Голостѣновъ съ полнымъ сочувствіемъ отнеслись къ означенному выше предположенію Санитарнаго Совѣта и Губернской Управы и обѣщали разсмотрѣть поднятый представителями земства вопросъ въ ближайшемъ засѣданіи медицинскаго общества при участіи Предсѣдателя Губернской Земской Управы. Засѣданіе это состоялось 28 ноября. При обсужденіи вопроса въ медицинскомъ обществѣ выяснилась полная возможность организовать обученіе повитухъ при Орловскомъ родильномъ пріютѣ на нижеслѣдующихъ условіяхъ:

1) Въ виду уже открывшейся при томъ же пріютѣ съ сентября текущаго года акушерской школы, количество ежегодно обучаемыхъ повитухъ не должно превышать числа десяти ученицъ.

2) При родильномъ пріютѣ учреждается интернатъ, для котораго общество уступаетъ помѣщеніе въ верхнемъ этажѣ собственнаго дома, состоящее изъ двухъ комнатъ и кухни. Приспособленіе помѣщенія для интерната должно принять на свой счетъ Земство и ежегодно платить обществу за означенную квартиру съ отопленіемъ, освѣщеніемъ и водою 300 рублей въ годъ.

3) За обученіе и полное содержаніе въ теченіи учебнаго года съ сентября по іюнь включительно предполагается плата по 70 рублей за ученицу по слѣдующему разсчету: 40 рублей на прокормленіе, 10 рублей на одежду и носильное бѣлье и 20 руб за обученіе.

4) На обязанности Земства остается снабженіе учащихся постельными принадлежностями и мытье бѣлья, такъ какъ родильный пріютъ не имѣетъ своей собственной прачечной, а мытье бѣлья обходится слишкомъ дорого.

Обсудивъ предложенныя медицинскимъ обществомъ условія организаціи школы для повитухъ въ г Орлѣ при родильномъ пріютѣ Губернская Управа, съ своей стороны, не можетъ не признать мѣры этой крайне желательной въ интересахъ всего населенія губерніи Условія, предложенныя обществомъ, по мнѣнію Управы, весьма удовлетворительны для даннаго времени и плата за содержаніе и обученіе крайне умѣренная, едва окупающая дѣйствительные расходы общества. По сравненію съ расходомъ Земства при отправкѣ ученицъ къ профессору Отту въ экономіи остается стоимость проѣзда въ Петербургъ и обратно, а близость мѣста обученія облегчитъ возможность для Земства пріисканія въ уѣздахъ кандидатокъ, тѣмъ болѣе, что 10-ти мѣсячный срокъ обученія, съ выпускомъ ученицъ въ іюнѣ, дозволяетъ ученицамъ изъ крестьянскаго сословія возвратиться домой къ рабочей порѣ.

Оканчивая настоящій докладъ, Губернская Управа проситъ разрѣшеніе Собранія вступить въ окончательное соглашеніе съ медицинскимъ обществомъ по организаціи обученія повитухъ въ г Орлѣ при родильномъ пріютѣ на изложенныхъ выше основаніяхъ, при чемъ Управа полагаетъ возможнымъ принять на счетъ Губернскаго Земства, какъ постоянный расходъ на наемъ квартиры, такъ и единовременный расходъ на приспособленіе квартиры для помѣщеній интерната, представивъ Уѣзднымъ Земствамъ право помѣщать на обученіе своихъ кандидатокъ съ платою за нихъ по 70 рублей въ годъ

за каждую Мытье бѣлья возможно производить безплатно въ прачечной богоугодныхъ заведеній, а доставку таковаго и полученіе обратно возложить на обязанность ученицъ Если Собранію угодно будетъ согласиться съ настоящимъ докладомъ Управы, то въ текущемъ году подлежитъ внесенію въ смѣту 300 рублей Половина означенной суммы пойдетъ въ уплату за квартиру съ 1-го сентября будущаго 1900 года —начала ученья, а остальная часть будетъ употреблена Управою на приспособленіе помѣщенія и пріобрѣтенія необходимаго инвентаря.

Заключеніе коммиссіи текущихъ дѣлъ по докладу Губернской Управы № 102—по вопросу обученія въ уѣздахъ опытныхъ повитухъ.

Разсмотрѣвъ докладъ Управы, коммиссія имѣетъ честь предложитъ Собранію утвердить измѣненія временныхъ правилъ по обученію въ уѣздахъ повитухъ, согласно доклада Губернской Управы.

Что касается обученія повитухъ при Орловскомъ родильномъ пріютѣ, то коммиссія полагаетъ: высказаться въ принципѣ за обученіе повитухъ въ Орлѣ, но необходимыя на устройство деньги не ассигновывать, а открыть Управѣ кредитъ въ размѣрѣ 300 рублей и поручить Управѣ приступить къ устройству этого обученія только послѣ заявленія отъ 5 уѣздныхъ земствъ о желаніи ихъ прислать на свой счетъ повитухъ для обученія въ Орлѣ.

ОТНОШЕНІЕ

Орловской Губернской Земской Управы отъ 16 августа 1900 г. за № 1276, на имя Елецкой Уѣздной Земской Управы.

За уничтоженіемъ обязательнаго и добровольнаго страхованія скота, Губернское Земское Собраніе въ экстренномъ засѣданіи 12 февраля сего года выработало обязательныя постановленія о мѣрахъ предупрежденія и прекращенія заразныхъ болѣзней на домашнихъ животныхъ въ Орловской губерніи; постановленіями этими мѣстное завѣдываніе дѣлами по прекращеніи эпизоотіи въ предѣлахъ каждаго уѣзда, кромѣ Уѣзднаго Земскаго Собранія и Уѣздной Управы, ввѣряется также и участковымъ ветериварно санитарнымъ комитетамъ (§ 10), избираемымъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ въ числѣ трехъ членовъ изъ мѣстныхъ жителей и одного къ нимъ запасного, при чемъ желательно, чтобы изъ числа членовъ каждаго участковаго комитета, хотя одинъ былъ изъ уѣздныхъ земскихъ гласныхъ Участковые комитеты должны быть въ каждой волости по одно-

му, а въ городахъ, по усмотрѣнію Уѣздной Земской Управы, на каждый кварталъ по одному или одинъ на нѣсколько кварталовъ (§ 13).

Вслѣдствіе вышеизложеннаго, препровождая при семъ для свѣдѣнія и руководства 2 экземпляра означенныхъ постановленій, изданныхъ съ разрѣшенія Г. Орловскаго Губернатора отъ 10 іюня сего года, губернская Управа имѣетъ честь покорнѣйше просить Уѣздную предложить предстоящему очередному Уѣздному Земскому Собранію о выборѣ участковыхъ ветеринарно-санитарныхъ комитетовъ, согласно изданныхъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ обязательныхъ постановленій.

О числѣ комитетовъ, сформированныхъ такимъ образомъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ, съ поименованіемъ избранныхъ въ каждый комитетъ лицъ, Уѣздная Управа благоволитъ увѣдомить о томъ Губернскую Управу, для снабженія этихъ лицъ печатными изданіями вышеуказанныхъ обязательныхъ постановленій.

ОБЯЗАТЕЛЬНОЕ ПОСТАНОВЛЕНІЕ

о мѣрахъ предупрежденія и прекращенія заразныхъ болѣзней на домашнихъ животныхъ въ Орловской губерніи,

составленныя Орловскимъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ 12 февраля 1900 г. и изданныя съ разрѣшенія г. Орловскаго Губернатора 10 іюня 1900 года.

§ 1) Для пресѣченія на домашнихъ животныхъ въ Орловской— губерніи заразныхъ болѣзней: чумы, бѣшенства, туберкулеза, сибирской язвы и повальнаго воспаленія легкихъ, устанавливаются слѣдующія правила, обязательныя къ исполненію для всѣхъ жителей губерніи:

а) Скотъ, признанный по ветеринарному осмотру заболѣвшимъ чумою и бѣшенствомъ, а равно и заподозрѣнный въ страданіи этими болѣзнями, подвергается немедленному убіенію.

б) Рогатый скотъ, подвергшійся изслѣдованію туберкулиномъ и оказавшійся зараженнымъ туберкулезомъ, долженъ быть, не позже 4-хъ мѣсяцевъ со дня опредѣленія болѣзни, назначенъ къ убою, съ цѣлью продажи его на мясо, но не иначе, какъ на организованныхъ съ ветеринарнымъ надзоромъ бойняхъ.

Примѣчаніе. Въ экономіяхъ землевладѣльцевъ животныя, зараженныя туберкулезомъ, могутъ быть убиваемы и у себя дома для соб-

ственнаго использованія, но не иначе, какъ съ разрѣшенія губернской управы и при условіи предварительнаго осмотра тушъ ветеринарнымъ врачемъ.

в) Скотъ, признанный по ветеринарному осмотру павшимъ отъ чумы, бѣшенства, сибирской язвы и повальнаго воспаленія легкихъ, долженъ быть зарываемъ съ кожами, на глубину не менѣе 2-хъ аршинъ, па особо отведенныхъ для этого мѣстахъ (могильникахъ).

г) При появленіи эпизоотій владѣльцы скота обязаны выполнить всѣ указанія ветеринарнаго врача и распоряженія ветеринарно-санитарнаго комитета, имѣющія цѣлью предупрежденіе и прекращеніе появившихся эпизоотій.

д) Въ случаяхъ, если губернской земской управой или ветеринарно-санитарнымъ комитетомъ будетъ признано необходимымъ, съ цѣлью прекращенія болѣзни, произвести предварительную прививку всему наличному скоту у извѣстнаго владѣльца или сельскаго общества, таковые должны согласиться на производство прививки и предоставить въ распоряженіе ветеринарнаго врача, командированнаго для этой цѣли, необходимое количество рабочихъ и помѣщеніе.

е) О случаяхъ падежа животныхъ, заподозрѣнныхъ въ зараженіи вышепоименованными болѣзнями, владѣльцы скота должны доводить до свѣдѣнія сельскихъ старостъ, волостныхъ правленій, членовъ ветеринарно-санитарнаго комитета, уѣздной управы или ветеринарнаго врача, не позже 2-хъ сутокъ, при чемъ трупы павшихъ животныхъ должны быть сохранены въ кожахъ, зарытыми на незначительную глубину въ мѣстахъ безопасныхъ для здоровья скота и защищены отъ порчи собаками. Своевременность заявленія о падежѣ удостовѣряется представленіемъ установленныхъ на сей предметъ квитанцій.

§ 2) Хозяева скота, убитаго отъ чумы, бѣшенства и повальнаго воспаленія легкихъ, получаютъ за оный вознагражденіе изъ суммъ губернскаго земскаго сбора.

§ 3) За рогатый скотъ, зараженный туберкулезомъ какъ въ отдѣльныхъ хозяйствахъ, такъ и убитый на бойняхъ съ цѣлью опредѣленія болѣзни, вознагражденіе выдается только въ томъ случаѣ, когда, по изслѣдованію его, туши будутъ признаны подлежащими уничтоженію, на основаніи циркуляра Министерства Внутреннихъ Дѣлъ отъ 13 октября 1897 г. за № 54.

§ 4) За уничтоженныя кожи домашнихъ животныхъ, павшихъ отъ сибирской язвы и чумы, вознагражденіе выдается по установленной оцѣнкѣ губернскимъ земскимъ собраніемъ.

§ 5) Вознагражденіе производится изъ суммъ губернскаго земскаго сбора по оцѣнкѣ, установленной губернскимъ земскимъ собраніемъ, за убитыхъ домашнихъ животныхъ, и павшихъ послѣ прививки сибирской язвы и за уничтоженныя кожи при заразныхъ болѣзняхъ,—указанныхъ въ предшествовавшемъ параграфѣ, съ обязательствомъ для владѣльцевъ не заводить новыхъ животныхъ послѣ обнаруженія заразныхъ болѣзней и уничтоженія животныхъ до полученія на это разрѣшенія. Право опредѣленія времени полнаго прекращенія эпизоотіи въ уѣздѣ предоставляется уѣзднымъ управамъ, которыя утверждаютъ предварительныя заключенія по этому предмету ветеринарно-санитарнаго комитета или одного ветеринарнаго врача.

§ 6) За убитыхъ домашнихъ животныхъ и за уничтоженныя кожи назначается слѣдующая оцѣнка:

за крупный рогатый скотъ (вола, быка, коровы свыше 3 лѣтъ)	20 р.
„ рогатый скотъ до 3-хъ лѣтъ (нетелей, быковъ, воловъ и коровъ	12 р.
„ мелкій рогатый скотъ отъ 1 до 2-хъ лѣтъ	4 р.
„ телятъ до 1 года	2 р.
„ лошадей свыше 3-хъ лѣтъ	30 р.
„ гулевыхъ лошадей отъ 2 до 3 лѣтъ	15 р.
„ жеребятъ до 2 лѣтъ	7 р.
„ свиней до	5 р.
„ овецъ „	2 р.
„ кожи крупнаго рогатаго скота	6 р.
„ кожи лошадей, мелкаго рогатаго скота отъ 2 до 3 лѣтъ .	4 р.

§ 7) Зараженные скотомъ предметы, незначительной цѣнности сжигаются, болѣе же значительной цѣнности дезинфекцируются и за истребленные предметы владѣльцамъ оныхъ выдается вознагражденіе по оцѣнкѣ.

§ 8) Владѣльцы домашнихъ животныхъ, убитыхъ отъ заразныхъ болѣзней, а также и владѣльцы кожъ уничтоженныхъ при вышеуказанныхъ заразныхъ болѣзняхъ по распоряженію подлежащихъ властей, лишаются права на полученіе какого либо вознагражденія, если не выполнили пунктовъ: а, б, в, г, д и е § 1-го настоящихъ постановленій, т. е. 1) лица, оказавшія сопротивленіе къ убою зараженнаго или подозрѣваемаго въ зараженіи животныхъ, 2) тѣ, которыя зная о появившейся на ихъ животныхъ заразной болѣзни, не донесли о томъ немедленно въ установленномъ порядкѣ; 3) тѣ, кои снимаютъ кожи съ животныхъ, павшихъ или убитыхъ отъ заразныхъ болѣзней; 4) лица, несогласившіеся на прививки своихъ животныхъ и 5) тѣ, которыя не выполнили ветеринарно-санитарныхъ мѣръ, под-

робно изложенныхъ въ общихъ и частныхъ правилахъ борьбы съ заразными болѣзнями, утвержденныхъ Орловскимъ губернскимъ земскимъ собраніемъ.

§ 9) Общее завѣдываніе дѣлами по прекращенію эпизоотіи по всей губерніи, какъ въ полицейско-ветеринарномъ, такъ и хозяйственномъ отношеніяхъ предоставляется губернской управѣ, при чемъ вѣдѣнію ея подлежитъ:

а) Выдача вознагражденія скотовладѣльцамъ за убитыхъ животныхъ отъ заразныхъ болѣзней и за уничтоженныя кожи.

б) Опредѣленіе ветеринаровъ и фельдшеровъ по соглашенію съ уѣздными управами и увольненіе ихъ, если таковое послѣдуетъ.

в) Командированіе изъ однихъ уѣздовъ въ другіе ветеринаровъ при сильномъ развитіи эпизоотіи въ тѣхъ уѣздахъ и въ другихъ потребныхъ случаяхъ, а также командированіе члена губернской управы по сему дѣлу.

г) Назначеніе командированнымъ въ уѣзды члену губернской управы и ветеринарамъ прогонныхъ денегъ и суточныхъ.

§ 10) Мѣстное завѣдываніе дѣлами по прекращенію эпизоотіи въ предѣлахъ каждаго уѣзда ввѣряется уѣздному земскому собранію, уѣздной управѣ и участковымъ ветеринарно-санитарнымъ комитетамъ.

§ 11) Обязанности уѣздныхъ земскихъ управъ по прекращенію заразныхъ болѣзней на домашнихъ животныхъ слѣдующія:

а) Опредѣленіе числа участковыхъ комитетовъ въ городѣ и уѣздѣ.

б) Избраніе въ каждый участковый комитетъ по три члена изъ мѣстныхъ жителей и къ нимъ одного запасного.

Примѣчаніе. Члены участковыхъ комитетовъ исполняютъ свои обязанности безъ всякаго за то вознагражденія.

в) Выдача по ассигновкамъ губернской управы денегъ владѣльцамъ за убитыхъ животныхъ, за павшихъ послѣ прививки сибирской язвы и за уничтоженныя кожи и представленіе въ губернскую управу ежемѣсячныхъ вѣдомостей о расходѣ этихъ суммъ.

г) Непосредственный и ближайшій надзоръ за дѣйствіями участковыхъ ветеринарно-санитарныхъ комитетовъ и земскихъ ветеринарныхъ врачей.

д) По полученіи донесеній отъ участковыхъ комитетовъ о появленіи въ участкахъ эпизоотій на рогатомъ скотѣ, уѣздныя управы обязаны немедленно командировать ветеринара, а также и члена уѣзд-

ной управы въ случаѣ надобности, и оповѣстить мѣстную полицію. При массовыхъ убиваніяхъ зачумленнаго скота, въ видахъ успѣшности мѣропріятій прекращенія чумы, членъ уѣздной управы производитъ выдачу вознагражденія за убитый скотъ на мѣстѣ, непосредственно послѣ убоя скота;

е) При извѣщеніи участковыми комитетами или ветеринарами о сопротивленіи владѣльцевъ скота къ убою зараженнаго и подозрѣваемаго въ зараженіи скота, командируется на мѣсто членъ уѣздной управы, который и извѣщаетъ объ этомъ случаѣ губернскую управу и полицію, послѣдняя и принимаетъ мѣры къ убіенію зараженнаго скота, а о сопротивленіи владѣльцевъ составляетъ, совмѣстно съ командированнымъ членомъ управы, актъ и даетъ ему законное направленіе.

§ 12) Участковые комитеты состоятъ изъ предсѣдателя и двухъ членовъ, избираемыхъ уѣздными земскими управами изъ мѣстныхъ жителей; кромѣ того въ составъ означенныхъ комитетовъ входятъ на правахъ членовъ: ветеринаръ, а въ уѣздахъ и волостной старшина. За отсутствіемъ предсѣдателя комитета, мѣсто его заступаетъ ветеринарный врачъ, а за неприбытіемъ послѣдняго — одинъ изъ членовъ комитета по выбору.

Примѣчаніе. Желательно, чтобы изъ числа членовъ участковаго комитета, хотя одинъ былъ изъ уѣздныхъ земскихъ гласныхъ.

§ 13) Участковые комитеты должны быть въ каждой волости по одному, а въ городахъ, по усмотрѣнію Уѣздной Земской Управы, избирается на каждый кварталъ по одному или одинъ на нѣсколько кварталовъ.

§ 14) Обязанности участковыхъ комитетовъ заключаются въ слѣдующемъ:

а) При появленіи въ участкѣ эпизоотіи, владѣльцы скота увѣдомляютъ о семъ Предсѣдателя комитета, волостное правленіе или сельское начальство, Предсѣдатель же комитета, а за отсутствіемъ его одинъ изъ членовъ, тотчасъ же собираетъ на мѣстѣ появленія эпизоотіи комитетъ и оповѣщаетъ о томъ съ нарочнымъ Уѣздную Управу.

б) До прибытія ветеринара, члены комитета дѣлаютъ распоряженіе объ отдѣленіи здороваго скота отъ больнаго, а палый скотъ приказываютъ зарывать въ мѣстахъ отдаленныхъ отъ жилья.

в) По прибытіи ветеринара, участковый комитетъ опредѣляетъ болѣзнь скота и если признаетъ таковую чумой, то тотчасъ же телеграммою доводитъ о томъ до свѣдѣнія Губернской Управы

которая немедленно командируетъ старшаго губернскаго ветеринарнаго врача и одного изъ участковыхъ земскихъ ветеринарныхъ врачей, для окончательнаго установленія діагноза болѣзни, совмѣстно съ участковымъ комитетомъ, съ тѣмъ однако, чтобы несвоевременное прибытіе этихъ лицъ не останавливало дѣйствій участковаго комитета по примѣненію немедленнаго убоя зараженнаго и подозрительнаго скота. Къ убою означеннаго скота участковый комитетъ приступаетъ при содѣйствіи полиціи. Убитый скотъ съ возможною поспѣшностью отвозится на отведенные для этого могильники; на кожѣ убитаго или павшаго животнаго дѣлаются надрѣзы, такъ чтобы она уже не годилась на продажу; послѣ чего трупъ зарываютъ въ ямы не менѣе $2^1/_2$ ар. глубины; зачумленные скотомъ предметы сожигаются или дезинфекцируются. Рогатый скотъ съ явными признаками зараженія чумою, а также находившійся въ томъ же стадѣ, у котораго температура окажется въ 40 и выше, подвергается убиванію. При чемъ въ зимнее время, когда скотъ стоитъ въ одномъ помѣщеніи, когда его сосредоточено въ одномъ дворѣ не болѣе 5 штукъ и когда не представляется возможнымъ отдѣлить больной скотъ отъ здороваго, слѣдуетъ, при появленіи чумы на двухъ или нѣсколькихъ субъектахъ, убивать и тотъ скотъ, находившійся въ одномъ помѣщеніи, у котораго температура даже будетъ ниже 40°, но выше нормальной.

Рогатый скотъ, съ явными признаками зараженія повальнымъ воспаленіемъ легкихъ, подвергается немедленному убиванію въ отдѣльныхъ хозяйствахъ, имѣющихъ не болѣе 10 головъ. При чемъ, въ случаѣ зараженія рогатаго скота въ большихъ стадахъ повальнымъ воспаленіемъ легкихъ, слѣдуетъ прибѣгать къ прививкамъ этой болѣзни всему стаду, при согласіи владѣльца и установленію карантинныхъ мѣръ, съ цѣлью сокращенія срока теченія этой болѣзни и предохраненія отъ дальнѣйшихъ случаевъ заболѣванія.

г) Участковые комитеты составляютъ вѣдомости убитому скоту для прекращенія эпизоотіи, съ показаніемъ слѣдуемаго вознагражденія владѣльцамъ, потерпѣвшимъ убытки, а также и вѣдомость палому скоту, при чемъ одинъ экземпляръ вѣдомости отсылается въ губернскую управу, а другой въ уѣздную

д) Въ случаѣ сопротивленія владѣльцевъ убиванію скота, участковый комитетъ тотчасъ же составляетъ о томъ актъ и извѣщаетъ съ нарочнымъ уѣздную управу и полицію.

е) Участковые комитеты наблюдаютъ, чтобы палый и убитый отъ чумы скотъ былъ съ возможною поспѣшностью зарываемъ въ

землю, при чемъ, потребный для зарыванія труповъ расходъ производится за счетъ губернскаго земскаго сбора.

ж) Участковые комитеты строго слѣдятъ, чтобы владѣльцы во время эпизоотіи не снимали кожъ съ убитыхъ и палыхъ домашнихъ животныхъ отъ заразительныхъ болѣзней.

з) Кромѣ означенныхъ правилъ участковые комитеты руководствуются уставомъ ветеринарной полиціи, а равно и инструкціями и указаніями губернской управы.

§ 15) Во все время, пока въ извѣстной мѣстности принимаются мѣры по прекращенію чумы, ветеринаръ долженъ находиться безотлучно и только лишь въ случаѣ появленія эпизоотіи въ другой мѣстности уѣзда, ветеринаръ можетъ отлучиться, при чемъ оставляетъ вмѣсто себя фельдшера, съ подробною инструкціею его дѣйствій. По отношенію-же къ другимъ эпизоотіямъ необходимость постояннаго пребыванія врача въ извѣстномъ пунктѣ, зависитъ отъ усмотрѣнія его и губернской управы.

§ 16) Правила эти измѣняются и дополнятся по постановленію губернскаго собранія, съ разрѣшенія правительства.

СПИСОКЪ ЛИЦЪ

предположенныхъ Управой въ завѣдываніе ветеринарно-санитарными участками.

Становлянская волость.

Николай Николаевичъ Хрипуновъ.
Дмитрій Александровичъ Поповъ.
Николай Павловичъ Лукинъ.
Михаилъ Михайловичъ Барбашинъ.

Ястребиновская.

Борисъ Борисовичъ Лагофетъ.
Петръ Николаевичъ Бунинъ.
Михаилъ Никифоровичъ Алферовъ.
Дмитрій Николаевичъ Ремеръ.

Красно-Полянская.

Петръ Ивановичъ Красногорскій.
Тихонъ Ивановичъ Филатовскій.
Петръ Ивановичъ Филатовскій.
Василій Афанасьевичъ Козыревъ.

Соловьевская.

Николай Дмитріевичъ Карулинъ.
Иванъ Михайловичъ Стаховъ.
Василій Герасимовичъ Филипповъ.
Іуда Симоновичъ Зиборовъ.

Дрезгаловская.

Алексѣй Семеновичъ Коротневъ.
Николай Владиміровичъ Хрущевъ.

Александръ Ивановичъ Шаталовъ.
Павелъ Яковлевичъ Коротѣевъ.

Ламская.

Иванъ Дмитріевичъ Хрипуновъ.
Максимъ Филимоновичъ Рязанцевъ.
Сергѣй Васильевичъ Кожуховъ.
Аггѣй Ивановичъ Рудневъ.

Каменская.

Леонидъ Алексѣевичъ Крюковъ.
Петръ Михайловичъ Рудь.
Александръ Александровичъ Петровъ.
Михаилъ Казьмичъ Кобзевъ.

Извальская.

Николай Ивановичъ Челищевъ.
Александръ Борисовичъ Богушевскій.
Алексѣй Дмитріевичъ Ростовцевъ.
Максимъ Пантелѣевичъ Кирюхинъ.

Воронецкая.

Александръ Степановичъ Трофимовъ.
Михаилъ Васильевичъ Сухотинъ.
Михаилъ Васильевичъ Гусевъ.
Константинъ Николаевичъ Андріевскій.

Суворовская.

Петръ Михайловичъ Поповъ.
Александръ Ивановичъ Горшковъ.
Иванъ Никитьевичъ Комаричевъ.

Казацкая.

Михаилъ Васильевичъ Красовскій.
Владиміръ Александровичъ Варгунинъ.

Тимофей Тимофеевичъ Богомоловъ.
Пафнутій Петровичъ Чебышевъ.

Афанасьевская.

Евгеній Александровичъ Бахтеяровъ.
Константинъ Николаевичъ Васильевъ.
Михаилъ Николаевичъ Баевъ.
Дмитрій Ивановичъ Владыкинъ.

Чернавская.

Николай Ивановичъ Талдыкинъ.
Михаилъ Феофиловичъ Первушинъ.
Петръ Васильевичъ Рязановъ.
Никифоръ Андреевичъ Старыхъ.

Предтечевская.

Дмитрій Михайловичъ Кузьминъ.
Александръ Александровичъ Романовскій-Романько.
Валентинъ Николаевичъ Рышковъ.
Владиміръ Аполлоновичъ Эберле.

Стегаловская.

Михаилъ Владиміровичъ Ведровъ
Михаилъ Григорьевичъ Колпенскій.
Николай Васильевичъ Ростовцевъ.
Михаилъ Іосифовичъ Саввинъ.

Сергіевская.

Василій Кондратьевичъ Николаевъ.
Иванъ Ивановичъ Полетаевъ.
Александръ Петровичъ Ростовцевъ.
Сергѣй Александровичъ Карасевъ.

Тербунская.

Александръ Федоровичъ Головинъ.
Иванъ Ивановичъ Лагуновъ.

Алексѣй Ивановичъ Солнцевъ.
Николай Захаровичъ Кондратьевъ.

Казинская.

Владимiръ Владимiровичъ Стаховичъ.
Георгiй Петровичъ Ветчининъ.
Николай Георгiевичъ Ветчининъ.
Василiй Ильичъ Корчагинъ.

Богато-Платовская.

Илья Николаевичъ Воронецъ.
Николай Ивановичъ Чеботаревъ.
Густавъ Антоновичъ Мартинсонъ.
Николай Ивановичъ Засѣдателевъ.

Докладъ

о стипендіатахъ въ Орловскую фельдшерскую школу.

Въ засѣданіи 7 мая прошлаго 1899 г. Экстреннаго Земскаго Собранія былъ заслушанъ докладъ Управы о порядкѣ принятія стипендіатовъ Елецкаго Земства въ Орловскую фельдшерскую школу, причемъ Земское Собраніе выразило желаніе имѣть въ упомянутой школѣ двухъ стипендіатовъ Елецкаго Земства.

Елецкая Управа пріискала двухъ стипендіатовъ—учениковъ Елецкаго Городского училища—Телѣгина и Ушакова. Телѣгинъ отправленъ въ прошломъ году и зачисленъ стипендіатомъ Елецкаго Земства, но объ этомъ случайно, по недосмотру, не доложено было Очередному Земскому Собранію. Ушаковъ же зачисленъ въ текущемъ году стипендіатомъ Елецкаго Земства. Уѣздная Управа имѣетъ честь просить Земское Собраніе ассигновать на уплату за двухъ означенныхъ выше стипендіатовъ 200 р. или разрѣшить отнести расходъ къ сверхсмѣтнымъ.

XXXV очередному Елецкому Земскому Собранію Елецкой Уѣздной Земской Управы.

Докладъ

по врачебной части въ Елецкомъ уѣздѣ за 1898 годъ.

Предлагаемый на разсмотрѣніе Земскаго Собранія отчетъ о состояніи врачебной части въ уѣздѣ и г. Ельцѣ составленъ на основаніи данныхъ, доставленныхъ г.г. участковыми врачами.

Распредѣленіе участковъ въ отчетномъ году было тоже, что и въ предъидущемъ; уѣздъ раздѣленъ на 5 участковъ, при чемъ въ 4-хъ изъ нихъ было по больницѣ, а въ 5-мъ пріемный покой для амбулаторныхъ больныхъ.

I. Больницы и стаціонарные больные.

Въ четырехъ Земскихъ больницахъ на штатныхъ койкахъ въ отчетномъ году лежало 2469: мужчинъ 1338, женщинъ 815 и 316 дѣтей. Эти больные находились на излѣченіи въ больницахъ въ продолженіи 47426 дней, что составитъ на каждаго 19.2 больничныхъ дней. Наибольшее количество дней на каждаго больнаго приходится въ больницѣ имени М и А. Перваго (24), наименьшее— въ Сергіевской больницѣ (13,8) Изъ прилагаемой таблицы усматривается, что число больныхъ увеличилось сравнительно съ прошлымъ годомъ на 34 человѣка. Отдѣльно по каждой больницѣ видно, что число больныхъ увеличилось въ первыхъ трехъ и уменшилось на 4 человѣка въ Сергіевской.

Больницы	Лѣчилось 1898	Лѣчилось 1899	Количество дней.	Дней на каждаго больнаго.	Больные по полу. М	Больные по полу. Ж.	Больные по полу. Д
Городская	1602	1606	30254	18	914	498	194
Предтечевская	302	296	5492	15	163	107	26
Имени М. и А. Перваго .	352	392	9378	24	180	147	65
Сергіевская	179	175	2302	13,	81	63	31
Итого . .	2435	2469	47426	—	1338	815	316

Изъ слѣдующей таблицы можно видѣть поступленіе больныхъ въ больницы по мѣсяцамъ: наибольшее поступленіе больныхъ приходится на январь, мартъ, май и октябрь; наименьшее—на іюль и февраль.

Таб. № I.

Больницы	Остались отъ 1898 г.	Январь	Февраль	Мартъ.	Апрѣль.	Май	Іюнь.	Іюль.	Августъ.	Сентябр.	Октябрь.	Ноябрь.	Декабрь
Городская больн.	—	129	118	141	110	152	108	94	101	134	152	137	121
Предтечевская . .	18	22	9	23	27	28	29	24	25	22	25	19	25
Первовская . .	29	30	28	27	22	30	34	38	45	28	33	23	25
Сергіевская . .	9	21	22	19	11	12	10	7	10	7	12	18	17
Итого .	56	202	177	210	170	222	181	163	181	191	222	197	188

Распредѣленіе болѣзней по ихъ роду видно изъ нижеприлагаемой таблицы Изъ общаго числа больныхъ (2469 челов.) умерло 157, что составитъ 6, 3% Наибольшее количество больныхъ—тифозные, при чемъ брюшнымъ тифомъ болѣло 99 человѣкъ (умерло 7) противъ прошлаго года болѣе на 39, возвратнымъ тифомъ 69 (умерло 2), т. е. 63 человѣка менѣе прошлаго года, сыпнымъ—23 человѣка (умерло 5) менѣе прошлаго года на 7 человѣкъ. Бугорчаткой болѣло 70 человѣкъ, изъ нихъ умерло 20, общее число этого рода больныхъ болѣе прошлаго на 39, процентъ же смертныхъ случаевъ понизился замѣтно (въ прошломъ году изъ 31 больн. умерло 15). Дефтеритомъ болѣло 42 (умерло 2), тоже процентъ смертности понизился сравнительно съ прошлымъ годомъ (изъ 25 умерло 4). Кромѣ мѣстнаго лѣченія больнымъ широко примѣнялоеь впрыскиваніе антидифтеритной сыворотки Больныхъ сифилисомъ, венерическими болѣзнями въ больницахъ лежало 347, болѣе прошлаго года на 22 человѣка Больные разстройствомъ умственныхъ способностей лѣчились въ количествѣ 50 человѣкъ, болѣе противъ прошлаго года на 9 человѣкъ. Болѣзни желудка

60 случаевъ, болѣе прошлаго года на 33. Всѣ остальные серьезныя болѣзни, какъ видно изъ таблицы не давали большихъ группъ больныхъ.

Таб. № II.

Больницы:	Городская.		1 участ Предтеч		2 участ. Первовск.		3 участ. Сергіевск.		4 уч.		Итого въ 1899 году.	
	бол.	ум.	бол.	ум	бол.	ум.	бол	ум.	бол	ум.	бол.	ум.
I. Заразныя болѣзни.												
Тифъ сыпной . . .	22	5	1	—	—	—	—	—			23	5
„ возвратный . .	66	2	1	—	2	—	—	—			69	2
„ брюшной . . .	47	6	1	—	50	1	1	—			99	7
„ неопредѣленный .	12	2	7	—	1	—	1	—			21	2
Оспа	12	—	—	—	—	—	—	—			12	—
Корь	10	—	—	—	—	—	1	—			11	—
Скарлатина	1	—	1	—	—	—	—	—			2	—
Дифтеритъ	40	1	1	—	1	1	—	—			42	2
Фаликул жаба . . .	14	—	—	—	—	—	—	—			14	—
Рожа	25	3	—	—	1	—	—	—			25	1
Инфлуэнца												
Бугорчатка	40	16	16	2	8	1	9	1			73	20
Заушница	1	—	—	—	—	—	—	—			1	—
Крупозное воспал легк.	4	—	—	—	10	1	4	—			18	1
Трахома												
Дизентерія	2	—	1	—	—	—	—	—			3	—
Родильнаая горячка .												
Перемеж лихорадка .	—	—	—	—	17	—	—	—			17	—
Септицимія	—	—	—	—	1	—	—	—			1	—
Піемія	1	1	—	—	—	—	—	—			1	1
Тетанія												
Коклюшъ												
Сибирская язва . . .												
Круппъ	1	1	—	—	—	—	—	—			1	1
Холера (nostras) . . .												
Гриппъ	11	—	—	—	6	—	3	—			20	—
Малярія	23	—	7	—	—	—	4	—			34	—
Водобоязнь												
Послѣрод. горячка . .												

Больницы:	Городская		1 участ. Предтеч		2 участ. Первовск		3 участ. Сергіевск.		4 уч.		Итого въ 1899 году.	
	бол.	ум.	бол.	ум.	бол.	ум.	бол.	ум.	бол.	ум.	бол.	ум.
II. Сифилисъ и венерич. болѣзни.												
Сифилисъ первичный	15	—	1	—	2	—	—	—			18	—
Кандиломатозный	60	—	7	1	—	—	14	—			181	1
Гумозный	47	—	22	—	—	—	22	—			91	—
Мягкій шанкръ	—	—	—	—	1	—	—	—			1	—
Ост. веноричн. болѣзни	44	—	—	—	32	—	—	—			76	—
Перелой и его осложнен.	—	—	2	—	4	—	—	—			6	—
III. Паразит. болѣзн.												
Чесотка	7	—	—	—	—	—	—	—			7	—
Глисты	1	—	—	—	1	—	—	—			2	—
IV. Общія разстройства питанія.												
Анемія	11	1	10	—	—	—	1	—			22	1
Маразмъ	12	10	—	—	—	—	—	—			12	10
Гангрена	2	1	—	—	—	—	—	—			2	1
Verlhof'ola (пятнист бол)												
Рахитъ	—	—	2	—	—	—	1	-			3	—
Діабетъ												
Худосочная язва	4	—	3	—	—	—	1	—			8	—
Цинга	—	—	1	—	—	—	—	—			1	—
Малокровіе	—	—	—	—	2	—	—	—			2	—
Общія разстройства дыханія												
Катарръ дыхат органов.	20	—	4	—	—	—	1	—			25	—
Воспаленіе плевры	19	2	5	—	1	—	3	—			28	2
Катаррал. роспал. легк.	9	4	4	—	3	—	1	—			17	4
Отекъ легкихъ												
Носовое кровотеченіе												
Эмфизема легкихъ												
Катаральн. плевро пнев.												
проч. болѣзни. орг. дыхан.	14	5	—	—	—	—	4	1			18	6

Больницы:	Городская.		1 участ Предтеч.		2 участ. Первопс.		3 участ. Сергіевс.		4 уч.		Итого въ 1899 году.	
	бол.	ум.	бол.	ум.	бол.	ум.	бол.	ум.	бол	ум.	бол.	ум.
Эксудатъ плевратическ..	—	—	—	—	5	—	—	—			5	—
Бронхитъ												
Воспаленіе легкихъ . .												
„ хроническ .												
Хроническій насморкъ .	—	—	—	—	1	—	—	—			1	—
Катарръ бронховъ . .	—	—	—	—	2	—	—	—			2	—
Омертвеніе легкихъ . .	—	—	—	—	1	1	—	—			1	1
Катар. воспал. легкихъ и плевры.	—	—	—	—	1	—	—	—			1	—
V. Мѣстн. болѣзни.												
Золотуха.	7	—	2	—	—	—	2	—			11	—
Англійская болѣзнь . .												
Падучая болѣзнь . . .												
Воспал. спиннаго мозга.	2		1	—	—	—	—	—			3	—
Воспален. головн. мозга	5	5	1	—	—	—	—	—			6	5
„ седалищ. нерва.												
Невралгія	—	—	—	—	5	—	6	—			11	—
Параличи	15	4	1	1	—	—	5	—			21	5
Гистерія												
Меланхолія												
Болѣзни мозга и нервн. мозговые параличи .	—	—	—	—	1	—	—	—			1	—
Параплегія	—	—	—	—	1	—	—	—			1	—
Эпиплепсія	5	—	—	—	—	—	—	—			5	—
Душевная												
Растройство умств. спос.	48	—	2	—	—	—	—	—			50	—
Нервныя и судорожн. бол	19	—	3	—	—	—	—	—			22	—
Воспаленіе нервовъ . .	—	—	—	—	1	—	—	—			1	—
Кардіалія	—	—	—	—	2	—	—	—			2	—
Невралгія седалищ. нерва	—	—	—	—	1	—	—	—			1	—
Кровеносной системы.												
Порокъ сердца . . .	12	4	—	—	—	—	—	—			12	4
Орган. болѣзн. сосудовъ	3	—	—	—	—	—	—	—			3	—

Больницы:	Городская		1 участ. Предтеч.		2 участ. Первовс.		3 участ. Сергіевс.		4 уч.		Итого въ 1899 году.	
	бол.	ум.	бол.	ум.	бол.	ум.	бол.	ум.	бол.	ум.	бол.	ум.
Воспал. лимфатичн. жел.	—	—	—	—	2	—	—	—			2	—
Невритъ												
Грудная жаба												
Невралгія желудка . .												
Исмарія												
Органическія болѣз. серд.	—	—	6	2	4	—	4	—			14	2
Воспаленіе сердца и его оболочекъ	—	—	—	—	1	—	1	—			2	—
Органовъ пищеваренія.												
Желчные камни . . .	—	—	—	—	1	—	—	—			1	—
Катарръ желуд. хронич.	—	—	20	1	9	—	—	—			29	1
Кишокъ: а) острый . .	—	—	—	—	3	1	—	—			3	1
б) хроническ. .	—	—	—	—	4	1	—	—			4	1
Гастро энтеритъ . . .												
Тифлитъ и перетифлитъ	—	—	—	—	4	—	—	—			4	—
Непроход. кишок. . .												
Катарръ слиз. оболочки зѣва												
Болѣзни желудка. . .	46	2	—	—	—	—	14	—			60	2
Флегмонозн. жаба. . .	3	—	—	—	—	—	—	—			3	—
Болѣзни кишокъ . . .	30	9	—	—	—	—	—	—			30	9
Болѣзни печени . . .	6	2	4	1	—	—	2	—			12	3
Воспаленіе брюшины .	11	6	3	1	1	1	1	1			16	9
Грыжа	18	4	2	—	—	—	—	—			20	4
Выпаден. прямой кишки												
Катаральная жаба . .	4	—	—	—	—	—	—	—			4	—
Желудочнокишечный катарръ	2	—	—	—	2	—	8	2			12	2
Воспаленіе языка. . .	—	—	—	—	1	—	—	—			1	—
Язвы желудка	—	—	—	—	2	1	—	—			2	1
Свищъ прямой кишки .	—	—	—	—	1	—	—	—			1	—
Воспаленіе печени и его сер покрова. . . .	—	—	—	—	2	1	—	—			2	1
Воспален. мочев. орган.	8	1	3	—	—	—	11	1			22	2
Брайтова болѣзнь. . .	38	10	9	2	6	3	1	—			54	15
Почеч. камни и восп. почеч. лах.	6	2	—	—	—	—	—	—			6	2
Катарръ моч. пузыря .												

Больницы:	Городская:		1 участ. Предтеч.		2 участ. Первовск.		3 участ. Сергіевск.		4 уч.		Итого въ 1899 году.	
	бол.	ум	бол.	ум.	бол	ум	бол.	ум	бол	ум.	бол.	ум.
а) острый												
б) хроническій . .												
Камни мочев. пузыря и мочеиспуск. канала. .	—	—	—		6	2	—				6	2
Стриктура мочеисп кан.												
Воспаленіе почекъ . .												
Болѣзнь мужск. полов. орган.	23	—	1	—	—	—	—	—			24	
Фимозъ и парафимозъ .	—	—	—	—	1	—	—	—			1	—
Воспаленіе матки . .												
„ яичниковъ и брюш	—	—	—	—	2	—					2	
Водянка яичка. . . .	—	—	—	—	3	—	—	—			3	—
Болѣзнь женск. полов. орган. Эндамет. . . .	60	—	3	—	—	—	4	—			67	—
Гипертрофія простая .	1	1	—	—	—	—	—	—			1	1
Пузырный заносъ . .	—	—	—	—	1	—	—	—			1	—
Маточное кровотеченіе .												
Беременность норм. . .	—	—	—	—	4	—	—	—			4	—
Выкидыши	—	—	—	—	2	—	—	—			2	—
Роды	49	—	—	—	—	—	—	—			49	—
Свищь пузырно влагал.	—	—	—	—	1	—	—	—			1	—
Выпаденіе матки . . .	—	—	—	—	1	—	—	—			1	—
Пери-параметритъ . ,	—	—	—	—	2	—	—	—			2	—
Преждевременные роды.												
Разрывъ промежности .	—	—	—	—	4	—	—	—			4	—
Послѣродовое кровотеч.	—	—	—	—	2	—	—	—			2	—
Воспаленіе матки и ея брюшн. покров. . . .	—	—	—	—	4	—	—	—			4	—
Послѣродовой пара и периметритъ.	—	—	—	—	3	—	—	—			3	—
Эндометритъ	—	—	—	—	3	—	—	—			3	—
Метритъ	—	—	—	—	1	—	—	—			1	—
Предложеніе слѣда . .	—	—	—		1	—	—	—			1	—
Болѣзни органовъ зрѣнія.	45	—	27	—	—	—	2	—			74	—
Заворотъ вѣка и трихіаз.	—	—	—	—	1	—	—	—			1	—
Дакріоцисто бленнорія .												
Болѣзни соединительн. оболочки трахома . .	—	—	—	—	1	—	—	—			1	—

Больницы:	Городская.		1 участ Предтеч		2 участ. Первовся		3 участ Сергіевся.		4 уч.		Итого въ 1899 году.	
	бол.	ум	бол.	ум	бол.	ум	бол	ум.	бол	ум.	бол.	ум.
Коньюнктивитъ . . .												
Кератитисъ.												
Язва роговой оболочки.												
Болѣзнь роговой оболочки (воспаленіе). . . .	—	—	—	—	18	—	—	—			18	—
Пятно.												
Болѣзни радужной оболочки воспал. . . .												
Синехіи и закрытіе зрач.	—	—	—	—	1	—	—	—			1	—
Катаракта			—	—	1	—	—	—			1	—
Болѣзни мышечнаго снаряда.												
Панофтальлитъ , , ,												
Болѣзни глубокихъ част. глаза, воспален. сосудисто и сѣтч оболоч. глаза												
Воспаленіе рѣсничнаго края вѣкъ	—	—	—	—	1	—	—	—			1	—
Выворотъ вѣкъ. . . .	—	—	—	—	2	—	—	—			2	—
Бленнорея	—	—	—	—	1	—	—	—			1	—
Воспаленіе всѣхъ частей глаза . . . , . . .	—	—	—	—	1	—	—	—			1	—
Воспаленіе зрительнаго зрачка	—		—	—	1	—		—			1	—
Болѣзни органовъ слуха.	5	—	2	—	—		—	—			7	—
Воспаленіе наруж. слух. прохода.												
Гнойное воспал средн. уха.	—		—	—	4	—	—	—			4	—
Мейнерова болѣзнь . .												
Болѣзни наруж. уха. .												
Болѣзни костей, суставовъ и мускуловъ,												
Остеоміелитъ												
Костоѣда.	13	—	3	—	2	—	2	—			20	—
Омертвѣніе кости . . .	2	—	—	—	—	—	—	—			2	—

Больницы:	Городская.		1 участ. Предтеч.		2 участ. Первово.		3 участ. Сергіево		4 уч.		Итого въ 1899 году.	
	бол.	ум.	бол.	ум.	бол.	ум.	бол	ум.	бол	ум.	бол	ум.
Болѣзни больш. сустав.	10	—	6	—	—	—	—	—			16	—
Хроническое.												
Сведеніе конечностей и искривленіе позвон. .	4	—	—	—	—	—	—	—			4	—
Сочлененный ревматизмъ	16	—	—	—	—	—	—	—			16	—
Острый												
Хроническій												
Воспаленіе позвонковъ и ихъ суставовъ . .	—	—	—	—	3	—	—	—			3	—
Мышечный ревматизмъ.	1	—	9	—	1	—	—	—			11	—
Воспаленіе надкостницы	5	—	—	—	—	—	—	—			5	—
Воспаленіе суставов. хроническое	—	—	—	—	1	—	—	—			1	—
Ревматизмъ сочленовный а) острый	—	—	—	—	5	—	1	—			6	—
Болѣзни кожи и подкожн. клѣтч.												
Мокнущій лишай . . .	—	—	—	—	1	—	—	—			1	—
„ пузырчатый .	—	—	—	—	2	—	—	—			2	—
Флегнома	—	—	—	—	8	—	—	—			8	—
Нарывъ	—	—	—	—	11	—	—	—			11	—
Ногтоѣда	—	—	—	—	1	—	—	—			1	—
Чирей; экзема . . .												
Карбункулъ	9	—	—	—	2	—	2	—			13	—
Хроническія сыпи . .	3	—	8	—	—	—	2	—			13	—
Воспаленіе подкож. клѣт.	32	—	9	—	—		7	—			48	—
Язвы	—	—	—	—	1	—	—	—			1	—
Новообразованія . . .												
1) доброкач. опухоли .	20	—	1		—	—	—	—			21	—
2) злокачест опухоли .	16	1	1	—	—	—	2	—			19	1
1) жировикъ	—	—	—	—	1	—	—	—			1	—
1) сосудистая опухоль .	—	—	—	—	1	—	—	—			1	—
2) ракъ: а) нар. частей.	—	—	—	—	7	1	—	—			7	1
в) внутр. орган.	—	—	—	—	5	1	—	—			5	1
Сарксма	—	—	—	—	3	—	—	—			3	-
Травматич. повреждения мягкихъ частей и суст. ушибы	47	—	9	—	2	—	2	—			60	—

Больницы:	Городская		1 участ. Предтеч		2 участ Первовск		3 участ. Сергіевск.		4 уч.		Итого въ 1899 году.	
	бол.	ум.	бол.	ум.	бол.	ум.	бол.	ум.	бол.	ум.	бол.	ум.
Раны порезан. и колот	44	1	18		1	–	12				75	1
ушибленныя	—		—		11	—	—	—			11	
Переломы костей. . . .	49	2	10	—	—	—	8	—			67	2
Простые	—	—	—	—	14						14	
Осложненные . . .	–	—	—	—	2						2	–
Вывихи	9	—	–	–	3		1	—			13	–
Ожоги	12	5	1	–	1	—	2	—			16	5
Обмараживанія . . .	2	—	2	–	2	—	1	—			7	—
Раны рубленныя . . .												
укушенныя . . .				–	2	–		—			2	
Переломы челюстей клю чицъ, ребръ. бедра, спи ны и т. п.												
Термических. повреждем. мозга												
Брюшныхъ органовъ .												
Органовъ зрѣнія . . .												
Отравленіе												
Отравленіе морфіемъ . .												
Алкоголемъ . . . . ,	21	—	1		–			–			22	
Пороки развитія и ур во обще					2						2	
Развитіе нижн челюсти и недоразвитіе языка												
Послѣдствія болѣзни .												
Рубецъ и контрактуръ вслѣдствіе ожога . .												
Развитіе и увяданіе органовъ. маразмусъ . .	—	—	6	1			1				7	1
Delirim tremens . .												
Агонія												
Болѣзни беременныхъ .	1	—	7	—		—		—			8	–
Роды												
Выкидыши	6	—	—			–	3	–			9	—
Послѣродов. болѣзни .												
Невыясненныя. . . .	8	—	7	–				—			15	–
Отравлен. минеральн. яд.	3	—	—	–		—		—			3	
" органическ. яд.	21		3	–		—		–			24	—
Гнойный конюнктивъ .			2	–	–			—			2	—

Больницы:	Городская.		1 участ. Предтеч		2 участ. Первовск		3 участ. Сергіевск.		4 уч.		Итого въ 1899 году.	
	бол.	ум.	бол.	ум	бол.	ум.	бол	ум.	бол	ум.	бол.	ум.
Пораженіе молніей . .	—	—	—	—	1	—	—	—			1	—
Неопредѣленныя болѣзни	—	—	3	—	4	—	—	—			7	—
Болѣзни не вошедшія въ эту номенклатуру . .	—	—	3	1	1	—	—	—			4	1
Сикозъ	—	—	—	—	1	—	—	—			1	—
Растяженіе суставовъ .	—	—	—	—	2	—	—	—			2	—
Итого .	1606	109	296	12	392	17	175	6			2469	157

Родовспоможеній въ больницахъ было оказано 62, хирургическая помощь оказана въ больницахъ: въ гор. б. стац. больнымъ 171 операція и амбулаторно 2517 операцій, въ Предтечевской больницѣ стаціонар. больнымъ сдѣлано 60 операцій и 236 амбулаторно. въ Сергіевской больницѣ стаціонар. больнымъ 23 операціи и 900 амбулаторно, въ Первовской всѣхъ операцій сдѣлано 1947. Большинство хирургическихъ операцій сдѣлано при городской больницѣ.

Таб. № III.

Больницы / Хирургическія операціи.	Городск.	Предтеч	Червов.	Сергіевс.		Всего.
Наложено кровавыхъ швовъ . .	10	64	6	7	—	87
Вскрытіе гнойниковъ карбунк. и пр.	29	145	28	5	—	217
Выскабливаніе туберкулезн. гранул.	—	—	3	—	—	3
Удалено опухолей	27	4	12	—	—	43
Выскабливаніе каріозной кости. .	—	—	2	—	—	2
„ лимфомъ на шеѣ . .	—	—	2	—	—	2
Операцій на глазахъ: ращепъ слез. канала, крыловидн. плева Entropion	—	4	3	—	—	7
Нижнихъ конечностей	—	1	—	—	—	1
Пластическихъ операцій	3	—	1	—	—	4
Паракотомій	3	—	—	—	—	3
Торокоцентесъ при серьезномъ плевритѣ.	2	—	—	—	—	2
Проколъ живота	5	—	—	—	—	5
„ груди						
Тенатомій сгибателей бедра. . .						
Грыжесѣченіе при ущемленной бер. грыжѣ радикальныхъ операцій грыжъ	—	3	—	—	—	3
Разрѣзъ фистулъ прямой кишки .						
Прижиганіе трещинъ задняго прох. грыжи живота	9	—	—	—	—	9
Операцій на мужскихъ половыхъ органахъ	9	—	—	—	—	9
Удалено камней среднимъ сѣченіем,	5	—	—	—	—	5
Наружная уретротомія при каллезныхъ стриктурахъ						
Операцій Орленева						
Lgrncieh по Бергману						
Операцій на костяхъ.						
Ампутацій.						
Резекцій	—	—	2	—	—	2
Трепанація бедра и плеча по поводу остеомислита.						
Операція Эмпіемы секрестротомій .						
Проколъ и промываніе колѣннаго сустава. . . . . , .	1	—	—	—	—	1

Хирургическія операціи. / Больницы.	Городск	Предтеч.	Первов.	Сергіеве		Всего.
Bridement force колѣна.	—	—	—	—	—	—
Разрѣзъ при рубцовомъ сведеніи челюстей прочихъ операцій .	7	—	—	—	—	7
Вправлено вывиховъ	4	15	1	—	—	20
Вправленіе горбовъ callot. . . .	—	—	—	—	—	—
Наложено гипсовыхъ повязокъ при переломахъ	18	21	22	8	—	69
Гипсовыхъ корсетовъ	—	—	2	—	—	2
Раны разныхъ видовъ . . .	—	—	—	—	—	—
Переломъ костей прост. и сложн .	—	—	—	—	—	—
Обмороженіе, ожоги и пересадка кожи	—	—	—	—	—	—
Язвы						
Вылущеніе пальца руки при костоѣдѣ.	—	4	1	—	—	5
Вылущеніе кисти ноги верхней конечности при старческомъ омертвеніи ея развивается послѣ флегмоны	—	—	1	—	—	1
Трахеотомія при дифтеритѣ гортани.	—	—	3	—	—	3
Вырѣзаніе рубца щеки спаяннаго съ костью пластич. операцію съ посмѣтн цѣлью	—	—	—	—	—	—
Прочихъ перевязокъ и повязовъ .	1727	—	1829	700	—	2529
Женскія	34	—	—	—	—	34
Выскабливаніе матки.	—	1	6	—	—	7
Зашито промежностей	—	—	2	—	—	2
Ампутація шейки матки . . .	—	—	—	—	—	—
Зашито пузырно влагалищныхъ фистулъ, разрѣзъ atresia hymenaus, главныя операціи послѣ выкидыша	—	13	—	—	—	13
Акушерскихъ операцій	—	3		—	—	3
Разныхъ операцій	790	—	—	200	—	990
Удалено плацентовъ	—	—	—	—	—	—
Операцій пузырно влагал. свища .	—	—	—	—	—	—

Больницы: / Хирургическія операціи.	Городск	Предтеч	Первов.	Сергіевс		Всего
Иридэктомія съ оптическ. цѣлью при заращеніи зрачка	—	—	—	—	—	—
Вылущеніе содержимаго глазницы при саркомѣ глаза	—	—	—	—	—	—
Наложеніе щипцовъ при темен. полож. плода и слабости потугъ	—	—	1	2	—	3
Ручное удаленіе слѣда	—	—	1	—	—	1
Прижиганіе пакеленомъ	—	3	—	—	—	3
Вскрытіе грудной клѣтки при поддіафрагмальномъ нарывѣ . .	—	—	1	—	—	1
Проколъ живота при водянкѣ .	—	3	4	—	—	7
Вскрытіе брюшной полости при прободеніи кишекъ съ наложеніемъ кишечнаго шва . . .	—	—	1	—	—	1
Надлобковое камнесѣченіе . .	—	—	1	—	—	1
Наружная уретротомія при камнѣ мочеспускат. канала . . .	—	—	1	—	—	1
Радикальная операція водянки яичк.	—	—	3	—	—	3
Операція фимоза	—	—	1	—	—	1
Пересадка кожи на язвы: 1) по Тиршу.	—	—	1	—	—	1
2) по Краузе.	—	—	1	—	—	1
Итого . .	2688	284	1947	922	—	5815

Распредѣленіе больныхъ по сословіямъ, какъ видно изъ прилагаемой таблицы, слѣдующее: наибольшее количество лѣчившихся приходится на крестьянское населеніе Елецкаго уѣзда, а именно 1749 человѣкъ, менѣе противъ прошлаго года на 316 человѣкъ, мѣщанъ 241 человѣкъ, какъ въ прошломъ году. Въ уѣздныхъ больницахъ лѣчатся исключительно крестьяне (другихъ сословій).

Таб. № IV.

Сословія.	Городск. больниц.	Предтечевская.	Первовская.	Сергіевская.		Всего.	%%.
Крестьяне	897	293	384	175	—	1749	
Мѣщане г. Ельца.	236	3	2	—	—	241	
Крестьяне и мѣщане друг губ. и уѣздовъ проживающіе въ г. Ельцѣ	211	—	—	—	—	211	
Разночинцевъ	15	—	4	—	—	19	
Купцовъ и поч. гражд . . .	8	—	—	—	—	8	
Духовнаго званія	6	—	1	—	—	7	
Служащихъ въ больницѣ . .	14	—	—	—	—	14	
„ „ Элеваторѣ .	—	—	—	—	—	—	
„ „ Земс. Управѣ.	—	—	—	—	—	—	
Почтовыхъ чиновниковъ . .	—	—	—	—	—	—	
Жандармскихъ унтеръ-офицеровъ	—	—	—	—	—	—	
Нижнихъ воинскихъ чиновъ .	84	—	—	—	—	84	
Полицейскихъ и пожарн служителей	6	—	—	—	—	6	
Мальчиковъ изъ городскаго пріюта	31	—	—	—	—	31	
Дѣвочекъ	10		—	—	—	10	
„ Лучковскаго . . .	15	—	—	—	—	15	
Изъ Земскаго арестн. дома .	—	—	—	—	—	—	
„ Дома Трудолюбія . . .	—	—	—	—	—	—	
Проститутокъ	31	—	—	—	—	31	
Дворянъ	10	—	1	—	—	11	
Желѣзнодорожныхъ служащихъ	31	—	—	—	—	31	
Воспитанниковъ Александровскаго ж. д. училища . . .	1	—	—	—	—	1	
Всего . .	1606	296	392	175	—	2469	

Что касается платы за лѣченіе, то, по примѣру прошлаго года уѣздная Управа честь имѣетъ представить свѣдѣнія по городской больницѣ Въ уѣздныхъ больницахъ плата въ большинствѣ случаевъ слагается по бѣдности больныхъ крестьянъ.

Таб. № V.

Сословія.	Больничныхъ дней.		Поступленіе платы.	
Арестантовъ арестнаго дома	76	—	—	—
Елецкіе крестьяне	18558	—	709	65
„ мѣщане	4303	—	16	98
Иногородніе	2976	—	436	99
Разночинцы	552	—	120	88
Желѣзно-дорож. служащ.	422	—	440	40
Нижн. воинскіе чины	1452	—	9	75
Воспитан Александр. техн училища	27	—	—	—
Проститутки	857	—	—	—
Полиц, пож, служ.	90	—	—	—
Мальчиковъ и дѣвочекъ город. пріют.	757	—	—	—
Служащихъ больницы, Элеватора и др	184	—	—	—
Всего за 1899 годъ	30254	—	1740	61
„ „ 1898 „	28906	—	1026	61

Изъ приведенной таблицы усматривается нѣкоторое увеличеніе поступленія платы за лѣченіе съ крестьянъ, иногороднихъ и желѣзнодорожныхъ служащихъ Въ общемъ платы поступило на 714 р. болѣе прошлаго года. Кромѣ этого за лѣченіе въ участковыхъ больницахъ получено въ текущемъ году 1919 р. 65 к

II. Амбулаторія врачей и фельдшеровъ.

Пріемъ амбулаторныхъ больныхъ въ отчетномъ году производился врачами при 4-хъ больницахъ и пріемномъ покоѣ въ Извальской волости, фельдшерами на фельдшерскихъ пунктахъ подъ контролемъ врачей, которые посѣщали пункты, подавая совѣты и помощь приходящимъ больнымъ.

Въ прилагаемой таблицѣ видно, что количество посѣщеній въ отчетномъ году менѣе 1898 года на 14649 посѣщеній, по отношенію оспопрививанія, въ отчетномъ году сдѣлано менѣе предыдущаго.

Участки	Количество посѣщеній.			Родовспомож.	Привито предохранительн. оспы.
	У врачей.	У фельдшеровъ.	ВСЕГО.		
Городская больница . , ,	25431	—	25431	112	265
1-й уч.	11840	32721	44561	42	6894
2-й „	11107	31560	47767	66	2702
3-й „	11728	15106	26834	39	2992
4-й „	14867	—	14867	25	1838
Итого въ 1899 г,	79913	79387	159360	234	14691
„ „ 1898 „	74164	99945	174009	171	13364

Эпидемическія болѣзни.

По сравненію съ предыдущимъ годомъ число эпидемическихъ больныхъ въ 1899 году увеличилось на 2092, а число зарегистрированныхъ смертныхъ случаевъ въ отчетномъ году превышаетъ на 131 противъ прошлаго 1898 года.

Увеличеніе больныхъ объясняется значительно большимъ числомъ заболѣваній тифомъ: брюшной тифъ далъ цифру 1337 больныхъ вмѣсто 624 прошлаго 1898 г., сыпной тифъ наблюдался въ 734 вмѣсто 567 девяносто восьмаго года; дифтеритъ далъ 1259 больныхъ, въ 98 году было 659, корью болѣло въ отчетномъ году 1576 человѣкъ, въ 98 году—1146 случаевъ, дизентеріи въ 1899 году было 202, въ 98 году лишь 122 случая.

Изъ мѣропріятій противъ дифтерита и оспы особенно усиленно примѣнялось ревакцинированіе и впрыскиваніе антидифтеритной сыворотки, къ которой въ населеніи наблюдается особенное довѣріе.

Корь въ отчетномъ году значительно усилилась. Особенно сильно распространилась эпидемія въ волостяхъ Сергіевской, Казацкой, Краснополянской, Б.-Платовской и Предтечевской. Всего зарегистрировано 1576 случаевъ съ 113 смертными случаями, что составитъ 7% Появленіе эпидемій среди школьниковъ вызвало временное закрытіе ученія въ школахъ Сергіевской, Пятницкой и Петровской.

Брюшной тифъ наблюдался въ волостяхъ Суворовской, Каменской, Извальской, Соловьевской, Предтечевской, Становлянской и Ястребиновской и др. въ количествѣ 1337 случаевъ смертныхъ—68, т. е. болѣе 5%, для борьбы съ тифомъ были командированы временно фельдшера.

Тифъ сыпной и неопредѣленной формы распространялся главнымъ образомъ въ волостяхъ Ястребиновской, Извальской, Дрезгаловской, Афанасьевской и др. всего 734 случая съ 25 смертными случаями, что составитъ 3,5%

Дифтеритомъ болѣли въ 19 волостяхъ, при чемъ цифры заболѣваній колебались съ 5 до 306 (Соловьевская), всего 1259 заболѣваній съ 169 смертными случаями, т. е. 13%.

Наиболѣе пострадали Соловьевская, Ястребиновская, Дрезгаловская, Краснополянская, Суворовская и Казацкая.

Скарлатина въ волостяхъ Предтечевской, Соловьевской, Афанасьевской и др. всего 278 случаевъ изъ которыхъ 68 смертныхъ, т. е. 24,5%.

Оспа въ 11 волостяхъ имѣла 245 случаевъ, изъ коихъ 9 смертныхъ, т. е. 3,5%.

Коклюшъ въ восьми волостяхъ далъ 289 случаевъ, изъ нихъ 9 съ смертнымъ исходомъ, что составитъ 3,1%.

Сравнивая общее количество заболѣваній прошлаго года съ отчетнымъ усматривается значительное увеличеніе числа заболѣваній. Особенно рѣзкая разница замѣчается въ эпидеміяхъ брюшнаго тифа, дифтерита, кори и сыпнаго тифа.

Это печальное явленіе объясняется дурными матеріальными условіями среди населенія и отдаленностью мѣстностей отъ медицинскаго надзора, почему эпидемія дѣлается извѣстнымъ врачу послѣ того, какъ успѣетъ значительно распространиться. Въ первомъ медицинскомъ участкѣ тифъ занесенъ возвращавшимися съ юга рабочими.

Съ открытіемъ новыхъ двухъ строющихся медицинскихъ участковъ, можно надѣяться, что борьба съ эпидеміями значительно облегчится.

Таб. № VI.

Эпидемическія болѣзни.

Названіе болѣзней	Тифъ сыпной и неопредѣленный			Тифъ брюшной			Корь			Оспа натуральная			Скарлатина			Дифтеритъ			Коклюш		
ВОЛОСТИ	Кол селен	Заболѣло	Умерло	Кол селен	Заболѣло	Умерло	Кол селен	Заболѣло	Умерло	Кол селен	Заболѣло	Умерло	Кол селен	Заболѣло	Умерло	Кол селен	Заболѣло	Умерло	Кол селен	Заболѣло	Умерло
Воронецкая	1	2	1	4	32	3	1	1	—	1	1	—	—	—	—	4	20	—	1	6	—
Ламская	1	5	2	6	32	1	1	3	—	3	22	—	—	—	—	10	52	3	—	—	—
Предтечевская	4	17	3	10	170	11	10	103	9	6	18	2	9	53	17	7	41	6	—	—	—
Чернавская	1	3	—	—	10	2	1	8	1	1	4	—	1	13	4	1	40	9		—	—
Афанасьевская	5	77	2	1	1	—	4	48	2	5	18	1	3	41	9	5	12	6	—	—	—
Казацкая	1	4	—	—	—	—	7	352	12	10	62	2	1	2	—	2	65	13	2	34	—
Становлянская	11	82	2	3	86	3	7	48	1	7	55	3	—	—	—	6	46	10	1	1	—
Кр.-Полянская	2	2	—	9	17	1	17	180	9	—	—	—	—	-	—	22	97	9	3	13	—
Соловьевская	5	31	—	18	148	3	9	57	—	—	—	—	6	50	4	26	306	20	6	24	1
Ястребинская	24	163	4	4	86	2	8	60	6	5	36	1	—	—	—	21	119	11	2	39	—
Дрезгаловская	13	137	5	11	26	3	—	—	—	—	—	—	3	14	2	17	138	20	1	1	—
Суворовская	-	—	—	9	401	18	2	27	2	—	—	—	4	17	6	7	86	20	6	116	8
Стегаловская	3	17	--	-	--	—	6	49	3	2	2	—	-	—	—	4	5	—	1	6	—
Б.-Плотовская	5	10	0	—	—	—	6	105	7	—	—	—	—	--	—	5	30	6		—	—
Тербунская	4	6	—	—	—	—	4	23	6	2	3	—	6	20	14	8	49	9	2	16	—
Казанская	—	—	—	—	—	—	2	22	2	2	11	—	3	17	4	2	4	2	2	23	—
Сергіевская	4	9	—	1	2	—	10	409	45	—	—	—	3	15	4	10	55	6	2	9	—
Каменская	4	12	—	22	184	12	7	81	8	6	23	—	11	36	4	19	64	8	1	1	—
Извальская	10	157	6	17	142	9	—	—	—	—	—	—	—	—	—	8	30	6	—	—	—
Всего въ 1899 г.	97	734	25	116	1337	68	102	1576	113	50	245	9	50	278	68	184	1259	164	30	289	9
» » 1898 »	79	567	25	75	624	46	91	1146	58	48	259	28	59	298	57	122	659	91	22	211	14

Названіе болѣзней / ВОЛОСТИ	Круппъ			Дизентерія			Гриппъ			Жаба			Воспаленіе легкихъ			Перемежающаяся лихорадка			Тифъ возвратный			Тифъ горячка			ВСЕГО	
	Кол селен	Заболѣло	Умерло	Кол селен	Заболѣло	Умерло	Кол селен	Заболѣло	Умерло	Кол селен	Заболѣло	Умерло	Кол селен	Заболѣло	Умерло	Кол селен	Заболѣло	Умерло	Кол селен	Заболѣло	Умерло	Кол селен	Заболѣло	Умерло	Заболѣло	Умерло
Воронецкая	—	—	—	2	3	—	1	3	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	1	16	—	—	—	—	85	4
Ламская	—	—	—	—	—	—	2	4	—	2	5	—	—	—	—	—	—	—	6	24	1	—	—	—	147	7
Предтечевск.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	402	48
Чернавская	—	—	—	1	23	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	101	16
Афанасьевск.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	15	—	—	—	—	212	20
Казацкая	—	—	—	1	39	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	44	1	—	—	—	602	32
Становлянская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	318	19
Кр.-Полянская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	309	19
Соловьевская	—	—	—	—	—	—	0	123	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	739	28
Ястребинская	—	—	—	—	—	—	0	58	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	550	24
Дрезгаловская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—			—	—	—	—	—	316	30
Суворовская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	647	54
Стегаловская	2	6	1	7	61	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	146	4
Б.-Платовская	2	11	2	3	29	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	185	15
Тербунская	2	8	2	3	15	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	140	31
Казинская	1	3	1	2	6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	86	9
Сергіевская	4	12	3	3	9	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	520	58
Каменская	—	—	—	10	16	—	—	—	—				—	—	—	—	—	—	1	1	—	1	1	—	419	32
Извальская	—	—	—	11	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	350	21
Всего въ 1899 г	11	40	9	33	202	4	3	188	—	3	6	—	—	—	—	—	—	—	14	100	2	1	1	—	6255	471
„ „ 1898 „	11	30	12	25	122	5	8	150	—	3	10	—	4	7	—	1	1	—	9	26	2	15	53	2	4163	340

СРАВНИТЕЛЬНАЯ ВѢДОМОСТЬ

СТОИМОСТИ СОДЕРЖАНІЯ ВЪ ЗЕМСКИХЪ БОЛЬНИЦАХЪ ЕЛЕЦКАГО УѢЗДА.

Наименованіе статей расхода.	Городская больница 30254 бол дней			Предтеченск 1 уч 5492 бол дней			Имени Перваго 2 уч 9378 бол дней			Сергіевская 3 уч 2302 бол дней			Итого 47426 бол дней		
	Общая сумма		На больного въ сутки	Общая сумма		На больного въ сутки	Общая сумма		На больного въ сутки	Общая сумма		На больнаго въ сутки	Общая сумма		На больнаго въ сутки
	руб	к		руб	к		руб	к		руб	к		руб	к	
Мелкая починка больницъ	528	89	1,6		—	—	-	—	—	—	—		528	89	1,1
Инвентарь и ремонтъ	1659	33	5.5	86	52	1,6	389	43	4,1	5	21	1,52	2170	49	4,6
Пищев. довол. больныхъ и служащ.	7658	21	25,2	1246	23	22,7	1962	42	15,3	639	89	27, 9	11506	75	24,2
Отопленіе	2130	15	7,»	395	90	7,2	675	13	7,2	279	26	12, 1	3480	44	7,4
Мытье бѣлья	75	15	0,2	101	71	1,9	40		0,4	35	41	1, 1	252	27	0,6
Содержаніе глазнаго отряда	996	38		—	—	—	—	—		—	—	—	996	38	2,1
Медикаменты	1512	70	5,»	280	9	5,1		—		—	—		1792	79	3,9
Перевязочные матеріалы	902	70	2,9		—	—		—		—	—		902	70	1,9
Исправ. и покупка инструментовъ	211	12	0,6	-	—	—	—	—	—		—	—	211	12	0,5
Похороны	200	2	0,6	42	53	0,8	57	25	0,6	15	67	0, 7	315	47	0,7
Жалованье служащимъ	4796	48	15,6	620	49	5,3	1186	69	12,7	414	-	17, 8	6688	66	14,1
Шитье одежды служащимъ	145	42	0,4	—	—	—	8	38	0,1	-	—	—	153	80	0,3
Бѣлье больнымъ	1929	56	—	—	—	—	—		-	-	—	—	1929	56	4,
Починка бѣлья	52	67	0,2	—	—	—	—	—	—	—	—	-	52	67	0,1
Вода и очистка нечистотъ	645	—	2,9	82	70	1,5	-	-	-	—	—	—	727	70	1,5
Страхованіе	336	10	1,1	50	4	0,4	-	—	—	—	—	—	386	14	0,9
Пріобрѣтеніе хозяйствен. предмет.	82	45	0,3	25	84	0,5	37	17	0,4	23	55	1, 2	169	1	0,4
Разный расходъ	326	26	1,»	120	97	2,2	336	3	3,5	144	35	6,27	927	61	1,9
Освѣщеніе	357	4	1,1	61	70	1,1	115	47	1,2	50	6	2,17	584	27	1,2
Аптечный расходъ	—	—	—	—	—	6,9	431	38	4,6	80	75	3, 5	883	41	1,9
Итого въ 1899 г	24545	63	65,8	3116	—	57,5	5239	35	55,9	1718	15	78, 2	34660	13	73,
въ 1898 г.	19846	56 1/2	60,2	2371	87	48,3	5325	88	58,4	4628	—	1р.92,2	32172	21 1/2	65,

Наименование статей расхода.	Городской участокъ 25431 посѣщеній			1 участокъ 44561 посѣщеній			2 участокъ 47167 посѣщеній			3 участокъ 26834 посѣщеній			4 участокъ 14867 посѣщеній			ИТОГО 158860 посѣщеній		
	Общая сумма		Каждое посѣщеніе	Общая сумма		Каждое посѣщеніе	Общая сумма		Каждое посѣщеніе	Общая сумма		Каждое посѣщеніе	Общая сумма		Каждое посѣщеніе	Общая сумма		Каждое посѣщеніе
	р	к	к	р	к	к	р	к	к	р	к	к	р	к	к	р	к	к
Жалован. и прогоны врачу . „ „ фельд . „ „ акуш .	3371	34	13,2	2927	79	7,3	2747	—	5,6	3026	70	11,3	2434	4	16,3	14836	39	9,2
Медикаменты и припасы .	1416	21	5,8	2276	41	5,1	2474	86	4,2	1722	74	6,4	413	14	2,7	8303	36	5,4
Наемъ и содер. пріем покоя.	—		—	—	—	—	—	—	–	—	—	—	664	35	4.5	664	35	0,2
Разные расходы	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	-	—	6	39	0,03	6	39	
Итого въ 1899 году .	4787	55	19,0	5204	20	12,4	5221	86	9,8	4749	44	17,7	3517	92	23,5	23810	49	14,8
Итого въ 1898 году .	5081	66	19,2	5111	60	—	5066	78	10,8	4503	95	13,4	3197	87	17,5	22661	86	13,»

ОБЪЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

КЪ СРАВНИТЕЛЬНЫМЪ ДЕНЕЖНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

Въ общемъ итогѣ содержаніе городской Земской больницы и амбулаторіи при ней стоило (29333—18?) болѣе прошлаго года на 4806 р. Расходъ на больнаго въ сутки въ отчетномъ году 84,8 к. болѣе прошлаго на 5,2 к., что объясняется увелич. расходовъ на перевяз. матеріалы и уплатой за медикаменты для другихъ больницъ Стоимость посѣщенія амбулаторнаго больнаго въ отдѣльности равняется 19 коп. *) Постройка 1929—56 бѣлья, 996—38 глаз. отрядъ и ремонтъ 1654—33.

Въ Предтечевской больницѣ стоимость содержанія и амбулаторіи при ней выражается цифрой 8320—20 к. болѣе прошлаго года, что объясняется расходомъ на устройство прачечной, ремонтовъ и переплатой по случаю дождливой осени за доставку продуктовъ.

Больница имени Перваго и амбулаторія при ней стоила въ отчетномъ году 10461 р. 21 к. болѣе прошлаго года на 69 р. 40 к. что объясняется большимъ ремонтомъ сравнительно съ прошлымъ годомъ.

Сергіевская больница и амбулаторія при ней стоила въ отчетномъ году 6467 р. 59 к, менѣе прошлаго года на 2654 р. что объясняется отсутствіемъ расходовъ на постройки, исполненные въ прошломъ отчетномъ году.

Въ четвертомъ медицинскомъ участкѣ расходъ на его содержаніе равняется 3517 р 92 к, болѣе прошлаго года на 320 р. 5 к., что объясняется увеличеніемъ расходовъ на вознагражденіе врачамъ, которые въ отчетномъ году мѣнялись до пріисканія постояннаго участковаго врача.

Признанная прошлымъ Земскимъ Собраніемъ неотложная надобность переустройства выгребныхъ ямъ въ городской больницѣ, въ текущемъ году исполнена. Старая система замѣнена новой.

---

*) Дѣйствительная стоимость содержанія больнаго въ сутки еще должна понизиться, если выдѣлить въ отдѣльную статью единовременные экстраординарные, расходы сдѣланные въ отчетномъ году на постройку бѣлья —1929 р. 56 к, ремонтъ зданія больницы и прачечной—1654 р, 33 к, и содержаніе глазнаго отряда—996 р. 38 к., (подробный отчетъ представлялся прошлому очередному собранію) что въ общемъ составитъ сумму 4580 р. 27 к,

Изъ всѣхъ отдѣленій больницы проведены сточныя трубы въ центральный резервуаръ вдали отъ палатъ, что вызвало расходъ въ менѣе смѣтнаго назначенія (представляется особый докладъ) Устройство водопровода отлагается на нѣкоторое время въ виду затрудненій признан. Город. Управой по переустройству центральнаго водоснабженія.

Въ больницѣ имени Перваго устраивается операц комната, планъ которой разсматривался въ санит. совѣтѣ и Управа считаетъ своимъ долгомъ довести до свѣдѣнія Собранія что устройство столь необходимой для Первовской больницы операціонной производится на част. средства благодаря заботливости г.г. Стаховичей Управа имѣетъ честь предложить Земскому Собранію принять въ свое вѣдѣніе означ. пристройку и съ своей стороны выражаетъ благодарность г.г. Стаховичамъ за упомянутое прибавлен. больнич зданія одна изъ необходимыхъ пристроекъ для этой больницы является устройство сарая для дровъ, что вызоветъ расходъ въ 300 р.

Подводя итоги расходовъ на содержаніе 4-хъ больницъ и пріемнаго покоя, получимъ цифру 58170 руб. 05 коп., превышающую цифру прошлаго отчетнаго года на 3134 руб. 35 коп. Этотъ перерасходъ вызванъ указанными неотложными нуждами въ городской больницѣ.

Въ отчетномъ году въ личномъ составѣ произошли слѣдующія перемѣны: въ 4 медицинскій участокъ приглашенъ врачъ Жаворонковъ на мѣсто Волуйскаго, а въ Сергіевскую больницу врачъ Райскій, который умеръ, а должность врача 3-го участка исполняетъ временно врачъ Жаворонковъ.

ОТЧЕТЪ

ветеринарнаго врача 1-го уч. Елецкаго уѣзда

за 1899-й годъ.

Въ 1-мъ ветеринарномъ участкѣ въ отчетномъ году наблюдались слѣдующія повально-заразительныя болѣзни: сибирская язва, родильная горячка и актиномикозъ, при чемъ послѣднія двѣ болѣзни были констатированы на рогатомъ скотѣ, а первая на рогатомъ скотѣ и лошадяхъ.

Количество животныхъ заболѣвшихъ и павшихъ отъ сибирской язвы, болѣзни, какъ и всегда давшей наибольшее число смертностей по сравненію съ другими болѣзнями — выражается въ слѣдующихъ цифрахъ.

Рогатаго скота 12
и лошадей . . . . 27.

Сибирская язва была констатирована, какъ въ повальной формѣ, такъ и спорадической, при чемъ почти во всѣхъ мѣстахъ появленія ея, мною немедленно-же, съ разрѣшенія владѣльца, производилась прививка вакцинъ сибирской язвы всѣмъ домашнимъ животнымъ, что и останавливало дальнѣйшее развитіе эпизоотіи.

Кромѣ прививки, мною, при констатированіи случая падежа скота, отъ сибирской язвы, также принимались обычныя мѣры противъ распространенія этой болѣзни, которыя состояли въ томъ, что павшія животныя съ изрѣзанными и обожженными кожами зарывались на глубину 3 арш. на особо-отведенномъ падалищѣ, а могилы и помѣщенія животныхъ тщательно дезинфекцировались.

Прививка вакцинъ сибирской язвы мною была произведена въ слѣдующихъ пунктахъ.

Имя, отчество и фамилія скотовладѣльцевъ и названіе селеній.	Лошади.	Рогат. скотъ.	Овцы.	Всего.
Афанасьевс. вол. с. Урывки М А. Баева	20	25	—	45
„ с-цо Урывки у крестьянъ	51	60	—	111
Богато-Плат. вол. с. Новотроицкое И. Н. Воронецъ	89	150	52	291
Верхне-Дрезгал вол. село Верхнее Дрезгалово А. С. Коротнëвъ	58	43	—	101
„ И. И Борисовъ	31	44	60	135
с. Лысовка П А Красовскій	48	—	—	48
Воронецкая вол. хут. „Заводскій" С. А. Хвостовъ	44	34	—	78
с. Воронецъ Н. А Хвостовъ	98	84	12	194
Верхне-Дрезг. вол. с. Засосенка насл Н. М Бибикова	72	182	—	254
Извальск. вол. дер. Малые Извалы у крестьянъ	55	132	162	349
„ с. Липовка Г. Бехтѣева	—	19	—	19
„ „ Г. Засѣцкой	—	45	—	45
„ с. Парусное Н. И. Челищевъ	23	14	18	55
„ „ А. Б. Богушевскій	18	23	—	41
Воронецкой вол. д. Голубева М. С. Жаворонковъ	19	18	—	37
Каменской вол. дер. Альш., Колод. А. Г. Поповъ	54	54	—	108
Казинской волост. село Алексѣевка А Д. Полѣновъ	124	120	169	413
Ламская вол. с. Альш у крестьянъ	—	144	—	144
Предтечевская вол. с. Никольское В. А. Эберле	29	28	62	119
Суворовская вол. с. Новопос. Альш. у крестьянъ	93	92	—	185
Соловьевс. с. Архангельское П. А. Красовскій	111	47	—	158
„ с. Пальна А. А. Стаховичъ	103	130	—	233
„ х. Бахтинка И М. Стаховъ	21	18	—	39
Сергіевск. вол. с. Жерновное А. А. Стаховичъ	—	59	—	59
„ „ С. М. Бѣлгородцевъ	—	15	—	15
с. Меньш. Колод С. Д. Кривцовъ	52	117	7 верб	176
д. Царевка С. Н. Василенко	110	101	.	211
Стегаловской волости д. Ильинка у крестьянъ	32	44	78	154

Стегаловск. вол. с. Стегаловка нас. Н. Г. Сиверсъ	56	72	—	128
Ястребинск. вол. с. Каменка Д. Н Ремеръ	166	259	158	583
Всего. . . .	1577	2173	771 и 7 вер	4528 бл.

Изъ этой таблицы видно, что въ отчетномъ году было привито 4528 головъ разнаго скота, тогда какъ въ 1898 году было подвергнуто прививкѣ около 600 головъ и въ 1897 около 300. Такимъ образомъ количество животныхъ привитыхъ въ отчетномъ году въ нѣсколько разъ болѣе противъ количества предъидущихъ 2-хъ лѣтъ. Такой весьма отрадный фактъ достаточно ясно указываетъ на то обстоятельство, что скотовладѣльцы путемъ опыта убѣдившись въ пользѣ такихъ прививокъ, начинаютъ къ нимъ относиться съ довѣріемъ, чѣмъ значительно облегчаютъ ветеринарнымъ врачамъ борьбу съ сибирскою язвою.

6 коровъ, болѣвшія актиномикозомъ всѣ выздоровѣли, чему способствовало лѣченіе и улучшеніе гигіеническихъ условій содержанія животныхъ.

Изъ 5 коровъ, болѣвшихъ родильною горячкою 3 пали, такъ какъ заявленіе о заболѣваніи этихъ животныхъ было сдѣлано мнѣ тогда, когда болѣзнь была въ послѣднемъ періодѣ своего развитія. Двѣ же коровы о заболѣваніи которыхъ было заявлено своевременно выздоровѣли.

Изъ незаразныхъ болѣзней мною были констатированы слѣдующія:

болѣзни органовъ дыхательныхъ путей . .	121.
„ „ пищеваренія.	307.
„ копытъ	25.
„ зрѣнія	29.
„ половыхъ органовъ.	32.
„ нервной системы	120.
„ кожи и клѣтчатки	171.
„ сухожилій	92.
„ раненій	100.

Лѣченіе животныхъ было преимущественно амбулаторное. До 120 головъ были посѣщены на мѣстахъ ихъ нахожденія, и до 30

головъ скота пользовалось лѣченіемъ стаціонарно.

При семъ прилагается вѣдомость о количествѣ скота заболѣвшаго, выздоровѣвшаго и павшаго, отъ повально заразительныхъ болѣзней въ 1899 году.

Ветеринарный врачъ 1-го уч. *Бурлюкъ.*

ОТЧЕТЪ

ветеринарнаго врача 2-го уч. Елецкаго уѣзда

за 1899-й годъ.

Въ отчетномъ году во 2-мъ ветеринарномъ участкѣ наблюдались: туберкулезъ и сибирская язва на рогатомъ скотѣ и сапъ и мытъ на лошадяхъ.

Сибирская язва наблюдалась въ единичныхъ случаяхъ въ мѣстностяхъ—извѣстныхъ, какъ очаги этой болѣзни и въ формѣ эпизоотіи въ экономіи землевладѣльца Алексѣя Дмитріевича Полѣнова.

Взрывъ эпизоотіи сибирской язвы, въ имѣніи Г. Полѣнова, отъ которой съ 9 по 25 іюля пало 17 штукъ рогатаго скота. 1 лошадь и 1 коза объясняется, какъ благопріятными почвенно-климатическими условіями вообще, такъ и тѣмъ обстоятельствомъ, что въ означенномъ имѣніи въ предъидущіе годы, по словамъ владѣльца, наблюдалась безпричинная палость животныхъ, къ которой относились безъ должнаго вниманія, а именно: кожи съ павшихъ животныхъ, безъ выясненія причинъ палости снимались и утилизировались, а трупы павшихъ животныхъ обыкновенно зарывались въ мѣстахъ падежа животныхъ, нерѣдко на пастбищахъ и недостаточно глубоко, вслѣдствіе чего, съ теченіемъ времени, въ имѣніи Г. Полѣнова образовалось много сибирскихъ очаговъ, которые, благодаря почвенно-климатическимъ условіямъ дали упомянутый взрывъ эпизоотіи.

При спорадическихъ обнаруженіяхъ сибирской язвы примѣнялись: дезинфекція и зарываніе труповъ съ изрѣзанными кожа-

ми на особо-отведенныхъ падалищахъ, а въ имѣніи Г. Полѣнова сжиганіе труповъ и вынужденная прививка сибирской язвы всѣмъ видамъ домашнимъ животнымъ, такъ какъ лѣченіе не дало желательныхъ результатовъ, вслѣдствіе чрезвычайно-острой формы этой болѣзни. Послѣ примѣненія прививки падость животныхъ, отъ сибирской язвы прекратилась.

Предохранительная прививка вакцинъ сибирской язвы, по иниціативѣ Г. Полѣнова производилась также въ с-цѣ 1 Петровскомъ Казинской волости по приговору общества крестьянъ гдѣ 20 сентября и 2 октября привито 68 лошадей 63 гол. рогатаго скота и 230 овецъ.

Заболѣваемость животныхъ сибирскою язвою по временамъ года выражается слѣдующею таблицею:

Названіе мѣсяцевъ.	Колич. забол. и пав. скота.			Всего.
	Рогат. ск	Лошади.	Овцы.	
Январь	3	—	—	3
Февраль	4	—	—	4
Мартъ	3	—	—	3
Апрѣль	4	1	—	5
Май	10	—	—	10
Іюнь	5	1	—	6
Іюль	23	1	1	25
Августъ	10	—	—	10
Сентябрь	5	—	—	5
Октябрь	3	—	—	3
Ноябрь	2	—	—	2
Декабрь	4	—	—	4
Всего	76	3	1	80

Съ цѣлью предупрежденія появленія бацилярной рожи свиней, были сдѣланы свиньямъ предохранительныя прививки вакцинъ краснухи въ имѣніяхъ землевладѣльцевъ: Сергѣя Алексѣевича Хвостова на хуторѣ Заводскомъ; гдѣ 3 и 15 іюля привито: 54 свиньи и въ имѣніи Эмиліи Алексѣевны Хвостовой въ селѣ Колодезьскомъ Извальской волости 4 и 16 іюля—32 свиньи.

Заболѣваній лошадей сапомъ въ отчетномъ году зарегистрировано 2 случая: въ деревнѣ Тульской Сергіевской волости—1, и въ селѣ Березовкѣ Казинской волости—1.

При обнаруженіи признаковъ сапа у лошадей, какъ діагностическое средство примѣнялся малеинъ. Сапныя лошади подвергались убиванію, а помѣщенія, гдѣ они находились и сбруя ихъ дезинфецировались. Кромѣ того для опредѣленія степени распространенія сапа всѣ лошади въ данномъ селеніи подвергались поголовному осмотру.

Пути заноса сапа, какъ и всегда, къ сожалѣнію, съ точностью выяснить не удалось.

Мытъ лошадей наблюдался, какъ въ формѣ спорадическихъ заболѣваній, такъ и въ формѣ эпизоотіи въ экономіи землевладѣльца Леонарда Ивановича Грудзинскаго, гдѣ съ 22 апрѣля по 15 мая заболѣло 7 лошадей.

При обнаруженіи мыта на лошадяхъ примѣнялось соотвѣтственное лѣченіе.

Туберкулезъ зарегистрированъ въ одномъ случаѣ въ селѣ Жерновномъ Сергіевской волости, при чемъ туберкулезная корова пала.

Изъ болѣзней незаразнаго характера въ отчетномъ году наблюдались слѣдующія:

съ болѣзнями	наружныхъ покрововъ .	72	гол
»	органовъ движенія . .	250	»
»	дыхат. органовъ . . .	38	»
»	пищеварит. органовъ. . .	131	»
»	органовъ кровообращенія	24	»
»	мочеполов. органовъ . .	19	»
»	нервной системы . . .	81	»
»	органовъ глазъ. . . .	42	»

Въ отчетномъ году мною и ветеринарнымъ фельдшеромъ было произведено: 31 кострація рогатаго скота, 25 лошадей и 45 свиней и оказана въ 8 случаяхъ акушерская помощь при родахъ коровъ, а также произведено 25 малыхъ хирургическихъ операцій.

Лѣченіе было безплатное, преимущественно амбулаторное, а также помощь оказывалась и на мѣстахъ нахожденія животныхъ.

Ветеринарный врачъ 2-го участка *Ивановъ*.

ОТЧЕТЪ

ветеринарнаго врача 3-го уч. Елецкаго уѣзда

за 1899-й годъ.

Въ 3-й ветеринарный участокъ (село Плоское) я былъ назначенъ Губернскою Управою 25 октября мѣсяца 1899 года и въ завѣдываніе имъ вступилъ 16 ноября мѣсяца.

Въ виду такого кратковременнаго моего завѣдыванія участкомъ въ отчетномъ году, свѣдѣнія, сообщаемыя мною въ этомъ отчетѣ, касаются лишь времени моего завѣдыванія участкомъ т. е. ноября и декабря мѣсяцевъ прошлаго года.

Повально-заразительныя болѣзни, наблюдавшіяся въ 3 участкѣ въ теченіи всего отчетнаго года, показаны въ приложенной при семъ общей вѣдомости о повально-заразительныхъ болѣзняхъ за 1899-й годъ по Елецкому уѣзду. Мною-же въ теченіе 2 отчетныхъ мѣсяцевъ былъ констатированъ 1 случай сибирской язвы, въ имѣніи землевладѣльца Дмитрія Николаевича Ремера, при селѣ Знаменскомъ, Предтечевской волости, гдѣ въ ноябрѣ мѣсяцѣ, отчетнаго года отъ названной болѣзни, пала 1 корова. Причина заболѣванія означенной коровы заключалась въ мѣстныхъ почвенно-климатическихъ условіяхъ. Для прекращенія этой болѣзни павшая корова была зарыта вмѣстѣ съ изрѣзанною кожею на должную глубину на особо-отведенномъ падалищѣ, а могила и помѣщеніе, гдѣ находилось больное животное было подвергнуто тщательной дезинфекціи.

Наблюдавшіеся 7 случаевъ заболѣванія лошадей мытомъ были вызваны неблагопріятною сырою погодою и неудовлетворительнымъ содержаніемъ животныхъ. Для прекращенія этой болѣзни и для предохраненія отъ заболѣванія ею здоровыхъ животныхъ, больныя лошади были отдѣлены и примѣнялось лѣченіе, въ связи съ улучшеніемъ условій содержанія. Всѣ больныя животныя выздоровѣли.

Изъ болѣзней незаразнаго характера, наблюдавшихся мною въ теченіе 2 отчетныхъ мѣсяцевъ были слѣдующія:

у лошадей:

болѣзни наружныя	1
„ пищеварительнаго аппарата	8
„ дыхательнаго „	2
„ двигательнаго „	4

у рогатаго скота:

болѣзни пищеварительнаго аппарата	1
„ наружныя	2

у свиней:

болѣзни пищеварительнаго аппарата	2

у козъ:

болѣзни пищеварительнаго аппарата	1

Результаты лѣченія были слѣдующіе: 22 головы скота изъ означеннаго количества скота (30 гол.) выздоровѣло и 3 получили облегченіе. что же касается до остальныхъ животныхъ, пользовавшихся лѣченіемъ, то свѣдѣній о состояніи ихъ здоровья я не имѣю, такъ какъ владѣльцы этого скота ограничились лишь единичнымъ приводомъ больныхъ животныхъ.

Лѣченіе животныхъ было, какъ амбулаторное, такъ равно были случаи подачи помощи больнымъ животнымъ на мѣстахъ ихъ нахожденія.

Ветеринарный врачъ 3-го уч *Миловзоровъ.*

ВѢДОМОСТЬ

о количествѣ скота, заболѣвшаго, выздоровѣвшаго и павшаго отъ повально-заразительныхъ болѣзней

въ 1899 году.

Названіе волостей.	Наличное количество скота въ тѣхъ пунктахъ, въ которыхъ были констатированы заболѣв. скота			Повально заразительныя болѣзни.																		Итого отъ всѣхъ пов. зараз. болѣзней.									
				Сибирская язва.						Родильная горячка.		Бѣшенство.		Сапъ.		Мытъ.		Туберкулезъ.		Актиномикозъ.		Рогатый скотъ.			Лошади.				Овцы.		
	Рогатый скотъ.	Лошади.	Овцы.	Рогат. скотъ		Лошади		Овцы.		Рогат. скотъ		Рогатый скотъ		Лошади.		Лошади.		Рогатый скотъ.		Рогатый скотъ.											
				Забол.	Пало.	Забол.	Пало	Забол.	Пало	Забол.	Выжд.	Забол.	Пало	Забол.	Убит.	Забол.	Выжд.	Забол.	Пало.	Забол.	Выжд.	Забол.	Выжд.	Пало.	Забол.	Выжд.	Пало.	Убито.	Забол.	Выжд.	Пало
Богато-Платовская	131	—	—	3	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	—	3	—	—	—	—	—	—	—
Верхне-Дрезгаловская	192	80	—	4	4	5	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	—	4	5	—	5	—	—	—	—
Воронецкая	231	50	—	4	4	2	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	—	4	2	—	2	—	—	—	—
Извальская	142	—	—	4	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	—	4	—	—	—	—	—	—	—
Казацкая	35	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6	6	6	6	—	—	—	—	—	—	—	—
Казинская	1467	255	15	33	33	3	3	1	1	—	—	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—	33	—	33	4	—	3	1	1	—	1
Каменская	164	—	—	6	6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6	—	6	—	—	—	—	—	—	—
Ламская	562	—	—	7	7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	7	—	7	—	—	—	—	—	—	—
Предтечевская	107	134	—	3	3	5	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	—	3	5	—	5	—	—	—	—
Сергіевская	571	89	—	8	8	1	1	—	—	—	—	—	—	1	1	7	7	1	1	—	—	9	—	9	9	—	8	1	—	—	—
Соловьевская	127	152	—	3	3	—	—	—	—	—	—	1	1	2	—	3	3	—	—	—	—	4	—	4	3	3	—	—	—	—	—
Становлянская	9	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—
Стегаловская	803	20	54	8	8	1	1	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	8	—	8	1	—	1	—	1	—	—
Суворовская	115	—	—	—	—	22	22	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	22	—	22	—	—	—	—
Тербунская	902	—	—	8	8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	8	—	8	—	—	—	—	—	—	—
Ястребинская	—	42	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	4	—	—	—	—	—	—	—	4	4	—	—	—	—	—
Итого	5558	822	69	92	92	39	39	2	2	—	[illegible]	1	1	2	2	14	14	1	1	6	6	100	6	94	55	7	46	2	2	—	2
Г. Елецъ	817	—	—	1	1	—	—	—	—	5	[illegible]	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	2	3	—	—	—	—	—	—	—
ВСЕГО	6375	822	69	93	93	39	39	2	2	5	[illegible]	1	1	2	2	14	14	1	1	6	6	105	8	97	55	7	46	2	2	—	2

ЗАКЛЮЧЕНІЕ

Коммиссіи Текущихъ Дѣлъ по докладу Управы № 6.

Послѣ всесторонняго обсужденія доклада коммиссія текущихъ дѣлъ большинствомъ всѣхъ противъ одного пришла къ убѣжденію, что предположенія Уѣздной Управы выгоднѣе съ точки зрѣнія не только пользы, но и нуждъ Елецкаго уѣзда. Установленіе центральнаго ветеринарнаго надзора по всей губерніи съ перенесеніемъ его на губернскій сборъ невыгодно и вслѣдствіе неравномѣрнаго участія различныхъ уѣздовъ въ губернской смѣтѣ и вслѣдствіе особенностей географическаго положенія уѣзда. Главный доводъ въ пользу общей сосредоточенной организаціи—возможность создать удовлетворительный надзоръ въ уѣздѣ одновременно съ охраною и отъ занесенія заразы сосѣдомъ—не можетъ представляться убѣдительнымъ для уѣзда, къ которому прилегаютъ четыре губерніи, не входящія въ общую охранную организацію. Такому уѣзду выгоднѣе сосредоточить средства на свою спеціальную и особенную охрану, нежели принимать, да еще въ преувеличенной долѣ участіе въ охранѣ, могущей можетъ быть обезопасить одну изъ пяти его границъ. Затѣмъ коммиссія считаетъ совершенно правильнымъ предположеніе приходящуюся на всякій уѣздъ часть расходовъ по губернской ветеринаріи предоставлять уѣздамъ раскладывать на землю или на скотину, какъ пожелаютъ. Что касается нашего уѣзда, коммиссія рѣшительно высказывается за оплату ветеринарныхъ расходовъ исключительно сборами со скота, привлекая къ обложенію по возможности всѣ виды животныхъ, но отнюдь не вводя въ общій земскій сборъ, чтобъ не имущій скотину не платилъ за имѣющаго ея много, да еще м. б. при не облагаемой землѣ. Въ огромномъ большинствѣ случаевъ скотина играетъ болѣе роль экономическаго фактора, нежели пищеваго, и потому предохранительныя о ней заботы, расчитанныя въ предѣлахъ самостоятельной оплаты, будутъ и экономически правильно поставленными.

Что касается добровольнаго страхованія, коммиссія не раздѣляетъ нѣсколько оптимистическихъ взглядовъ Управы на возможность самостоятельнаго его существованія. Оно неизбѣжно зависитъ отъ посторонней приплаты содержанія ветеринарнаго персонала, являющагося его агентурой. При правильномъ расчетѣ себя оплачивающей операціи преміи неизбѣжно будутъ такъ высоки, что добровольное страхованіе не получитъ распространенія т. е. не выдержитъ. Будутъ

до тѣхъ поръ, покуда не установится правильный ветеринарный надзоръ, существующій независимо отъ нея, и развившійся до упорядоченія дѣла животноводства Если же настаивать на торопливомъ введеніи добровольнаго страхованія, то слѣдуетъ признать соображенія Управы правильными, но добавить ихъ по мнѣнію коммиссіи требованіемъ правильнаго расчета вознагражденій, при которомъ собственники не страховались бы одновременно и отъ необходимаго ремонта, въ видѣ уплаты и за неизбѣжную убыль, т. е. чтобы вознагражденія выдавалось бы лишь за падежъ, переходящій за естественную норму т. е. съ 4,5% или сколько установитъ правильный подсчетъ и въ случаѣ одной или двухъ головъ то согласно пропорціональному вычету.

ЖУРНАЛЪ

XXXV Очереднаго Елецкаго Уѣзднаго Земскаго Собранія

октября 1-го дня 1900 года

Присутствовали: Предсѣдатель Собранія Г. Елецкій Уѣздный Предводитель Дворянства Камеръ Юнкеръ двора Его Императорскаго Величества Александръ Александровичъ Стаховичъ. Гласныхъ 27. Елецкій Городской Голова Николай Николаевичъ Петровъ. Представитель Министерства Государственныхъ имуществъ Д. И. Крутовъ и на основаніи 121 ст. Земск. Полож Членъ Управы К. И. Челищевъ.

Засѣданіе открыто въ 8 часовъ вечера.

Собраніе начало свои занятія съ заслушанія доклада № 31 о постройкѣ Яблоновской и Стегаловской больницъ. По прочтеніи доклада г. Предсѣдателемъ Управы, членъ докладчикъ ревизіонной коммиссіи А. Б Богушевскій прочиталъ докладъ коммиссіи о постройкѣ Яблоновской больницы Собраніе, вполнѣ присоединяясь къ мнѣнію ревизіонной коммиссіи, единогласно постановило: принять докладъ Управы и считать счетъ Управы по оборудованію Яблоновской больницы правильнымъ Такое же постановленіе сдѣлано Собраніемъ и по постройкѣ Стегаловской больницы. То мѣсто доклада Управы, въ которомъ говорится, что Управа намѣренно задерживала постройку Стегаловской больницы до 1 мая, вызвало запросъ гласнаго С. А Хвостова: почему намѣренно была задержана постройка и разъясненіе г. Предсѣдателя Управы П. Я. Бахтеярова, что это произошло потому. что на Земскомъ Собраніи 24 марта не состоялось никакого постановленія по постройкамъ больницъ, такъ что Управѣ пришлось дожидаться постановленія Собранія, бывшаго въ концѣ апрѣля.

Затѣмъ Собраніе перешло къ разсмотрѣнію № 78 программы, а именно: отчета о дѣйствіи Елецкаго Земскаго Элеватора съ 1 іюля 1899 г. по 1 іюля 1900 г. и, такъ какъ отчетъ этотъ былъ разосланъ г. г. гласнымъ раньше, постановило заслушать его не весь, а лишь резолютивную часть доклада и таблицы IV.

По заслушаніи означенной части отчета и послѣ разъясненія даннаго г. Завѣдующимъ Элеваторомъ А. Ф. Головинымъ, Предсѣдатель Собранія предложилъ заслушать докладъ ревизіонной коммиссіи по отчету элеватора. По прочтеніи доклада членомъ ревизіонной коммиссіи С. А. Петровымъ Собраніе постановило обсуждать этотъ докладъ по пунктамъ. Пунктъ 1 доклада взиманіе второй ввозной платы вызвалъ живой обмѣнъ мнѣній по данному вопросу, въ которомъ участвовали Н. Н. Петровъ, А. Ф Головинъ, А. А. Романовскій-Романько, находившій, что брать вторую ввозную плату, когда весь элеваторъ не заполненъ, неправильно; А. Д. Полѣновъ, находившій, что дѣлать какія либо категорическія постановленія по данному вопросу не слѣдуетъ въ виду того, что хлѣбъ можетъ быть сырой; Е Я. Бахтеяровъ, говорившій, что взиманіе второй ввозной платы вообще несправедливо. Предсѣдатель Собранія А А. Стаховичъ предлагаетъ Собранію оставить нынѣ существующія правила о взиманіи второй ввозной платы въ силѣ Собраніе единогласно приняло это предложеніе. 2-е предложеніе ревизіонной Коммиссіи о томъ, чтобы храненіе хлѣба въ промежутокъ времени отъ выдачи дубликата до отгрузки его на станцію ж. д. было оплачиваемо хлѣбовладѣльцемъ, Собраніе единогласно постановило: передать на разсмотрѣніе Элеваторнаго Комитета 3-е замѣчаніе ревизіонной Коммиссіи о дополненіи недостающаго количества хлѣба одной партіи изъ другой, вызвало слѣдующія замѣчанія Завѣдующій Элеваторомъ А. Ф. Головинъ находитъ, что это доказываетъ лишь хозяйственность лицъ завѣдывающихъ Элеваторомъ; гласный Н. Н. Петровъ находитъ, что это очевидно дѣло случая, что и подтверждается тѣмъ незначительнымъ количествомъ пудовъ, которое добавляется изъ одной партіи въ другую. А. Д. Полѣновъ находитъ, что это есть лишь форма кредита, оказываемаго въ данномъ случаѣ Элеваторомъ хлѣбовладѣльцу. Собраніе постановило принять къ свѣдѣнію замѣчаніе ревизіонной Коммиссіи. Такое же постановленіе сдѣлано Собраніемъ и относительно 4-го замѣчанія ревизіонной Коммиссіи о замѣченныхъ ею ошибкахъ въ счетоводствѣ Элеватора. 5-е предложеніе ревизіонной Коммиссій, заключающееся въ томъ, что въ виду вздорожанія нефти, служащей топливомъ въ Элеваторѣ и предполагаемаго поэтому сверхсмѣтнаго расхода до 2000 р., слѣдуетъ покрыть этотъ убытокъ путемъ возвышенія платы за пользованіе Элеваторомъ. Собраніе, соглашаясь съ мнѣніемъ Предсѣдателя Управы П. Я Бахтеярова и Городскаго Головы Н. Н. Петрова, совѣтовавшихъ относиться къ мнѣнію Коммиссіи осторожно, въ виду возможности потерпѣть изъ за предлагаемой мѣры вообще на оборотахъ Элеватора постановило: передать означенный вопросъ на разсмотрѣ-

ніе Элеваторнаго Комитета, прося его заняться даннымъ вопросомъ въ наиближайшее время, пригласивъ въ свои засѣданія Земскую Управу и свѣдующихъ лицъ. Въ заключеніе Собраніе, принявъ къ свѣдѣнію замѣчаніе ревизіонной Коммиссіи о глушителяхъ, единогласно постановило утвердить отчетъ о дѣйствіяхъ Елецкаго Земскаго Элеватора за указанное время. Гл. М. А. Стаховичъ предлагаетъ Собранію выразить благодарность завѣдывающему Элеваторомъ А. Ф. Головину за его вполнѣ сочувственное отношеніе и полезную дѣятельность въ интересахъ Элеватора. Завѣдывающій Элеваторомъ А. Ф. Головинъ, въ свою очередь, предлагаетъ Собранію выразить благодарность Инспектору Элеватора А. И. Красовитову за его дѣятельность, способствовавшую развитію оборотовъ Элеватора и его успѣха. Собраніе единогласно приняло оба предложенія.

Въ виду того, что общій отчетъ по медицинской части уже заслушанъ Собраніемъ раньше, Собраніе постановило заслушать отчетъ ревизіонной Коммиссіи по данному вопросу. 1-е замѣчаніе ревизіонной Коммиссіи о томъ что дѣлопроизводство въ городской больницѣ ведется, по замѣчанію ревизіонной Коммиссіи оригинально, при существованіи двухъ исходящихъ и ни одного входящаго реэстра, по разясненіи доктора Слободзинскаго и г. Цвиленева, находившихъ, что никакихъ неудобствъ отъ такого веденія не замѣчается, Собраніе постановило принять къ свѣдѣнію. 2-е замѣчаніе ревизіонной Коммиссіи о томъ, что Управа мало заботится о взысканіи денегъ за лѣченіе въ больницѣ, Собраніе постановило принять къ свѣдѣнію. Замѣчаніе ревизіонной Коммиссіи о неправильной организаціи пищеваго довольствія больныхъ, послѣ преній, въ коихъ участвовали гласные В. А. Варгунинъ, С. А. Хвостовъ, и Н. Ф. Цвиленевъ и врачъ Сергѣевъ, вызвало постановленіе Собранія: передать означенный вопросъ на обсужденіе Санитарнаго Совѣта. Замѣчаніе же ревизіонной Коммиссіи о сифилитическихъ больныхъ, по мнѣнію Собранія, должно всецѣло лежать на разрѣшеніи г г. врачей. Замѣчаніе ревизіонной коммиссіи о недостаткѣ надзора за больными во время отсутствія врачей вызвало, послѣ разъясненій, въ которыхъ участвовали врачи Слободзинскій и Сергѣевъ и Членъ Управы Цвиленевъ, слѣдующее предложеніе гласнаго М А Стаховича: указать Санитарному Совѣту на необходимость большаго надзора за прислугой и внутренней жизнью Елецкой городской больницы, причемъ, какъ мѣры для установленія означеннаго надзора, такъ и смѣта, въ случаѣ, если эти мѣры потребуютъ расходовъ, должны быть выработаны Санитарнымъ Совѣтомъ не далѣе слѣдующаго чрезвычайнаго земскаго Собранія Собраніе единогласно приняло предложеніе гласнаго Стаховича.

По вопросу о штатѣ фельдшеровъ въ уѣздныхъ больницахъ Собраніе постановило: поручить Земской Управѣ навести справку, когда произошли означенныя измѣненія фельдшерскихъ штатовъ.

Въ заключеніе Собраніе, по предложенію гласнаго С. А. Хвосгова постановило: просить Управу о скорѣйшемъ назначеніи хотя временнаго врача въ Сергіевскую больницу.

Послѣ этого г. Председатель объявилъ перерывъ засѣданія до 11 ч. слѣдующаго дня.

Докладъ № 31 см. въ особомъ приложеніи въ концѣ книги на стр. 143

Докладъ

Ревизіонной Коммиссіи по постройкѣ Стегаловской больницы.

Осмотромъ больницы, произведеннымъ членомъ Ревизіонной Коммиссіи С. И. Турбинымъ, выяснено нижеслѣдующее.—Внутренняя выдѣлка больницы еще не окончена. Не додѣланы нѣкоторыя рамы и двери. Наружная окончена вполнѣ, кромѣ отлива на фундаментѣ. Нижніе два вѣнца больницы дубовые, все остальное зданіе больницы изъ сосновыхъ бревенъ, отъ 4 до $4^1/_2$ верш. въ діаметрѣ. Внутреннія капитальныя стѣны сдѣланы изъ пластинъ, поставленныхъ вертикально и служащихъ опорой для верхняго этажа и для балокъ. Лѣсъ на притолкахъ и подоконникахъ растрескался. Рамы, двери и полы сдѣланы изъ превосходнаго сосноваго лѣса $1^1/_4$ и $1^1/_2$ вер. Самая работа всей внутренней выдѣлки вполнѣ удовлетворительна.

Зданіе выстроено съ значительнымъ отступленіемъ отъ утвержденнаго плана, но такъ какъ работы еще не закончены, и такъ какъ при осмотрѣ больницы не представлялось возможности опредѣлить назначеніе отдѣльныхъ комнатъ больницы,—Ревизіонная Коммиссія не рѣшается высказать, насколько удобны и цѣлесообразны допущенныя отступленія отъ плана. Верхній этажъ больницы напр., находящійся не надъ тою частью 1-го этажа, какъ это слѣдуетъ по плану, долженъ представлять изъ себя квадратъ, раздѣленный на 4 комнаты, двумя поперечными линіями, при чемъ 2 комнаты въ свою очередь раздѣлены между собой корридоромъ, а въ натурѣ всѣ 4 комнаты (4-я кухня) построены въ рядъ, а корридоръ расположенъ около на-

ружной стѣны. Чердачное помѣщеніе сдѣлано хорошо, съ крѣпкими устоями и солидной системой балокъ. Потолокъ залитъ известью. Въ отношеніи печей, по наружному виду вполнѣ удовлетворительныхъ, никакого заключенія дать нельзя, не видя ихъ въ работѣ. Водопроводы только что устанавливаются ванная также еще не окончена, такъ какъ въ ней нѣтъ пола и не установлена еще самая ванна. Расположенный близъ ванной ватеръ-клозетъ имѣетъ въ поперечникѣ лишь 1 арш. размѣръ слишкомъ не значительный, въ особенности въ виду предназначенія его для больныхъ.

Кромѣ больницы осмотрѣны выходъ и прачечная. Выходъ сдѣланъ очень хорошо и, что обращаетъ особенное вниманіе, съ дивной вентиляціей. Необходимо только немедленно распорядиться засыпкой его болѣе толстымъ слоемъ земли. Прачечная срублена изъ $3^1/_2$—4 верш. сосноваго лѣса. Внутреняя и наружная выдѣлка вполнѣ удовлетворительны. Конюшня и сарай только что начаты.

Обращаясь къ разсмотрѣнію произведенныхъ Управою расходовъ по постройкѣ больницы, Ревизіонная Коммиссія должна отмѣтить, что расходъ этотъ въ виду крайняго вздорожанія лѣса, а также въ виду очень умѣренныхъ цѣнъ по отчету за остальные матеріалы, представляется вполнѣ нормальнымъ. Оправдательные документы повѣрены на выборъ, расходы признаны произведенными правильно и согласно смѣтѣ.

Докладъ

о постройкѣ Яблоновской больницы.

Ревизіонная Коммиссія не имѣла возможности за недостаткомъ времени осмотрѣть постройку Яблоновской больницы. Имѣя въ виду заявленіе Управы, что къ 15 октября можно будетъ въ эту больницу перевести пріемный покой изъ Мещерина, надо признать, что работы по постройкѣ названной больницы шли вполнѣ успѣшно, тѣмъ болѣе, что пришлось по постановленію Земскаго Собранія, перенести всѣ заготовленные лѣсные матеріалы и часть камня на другое мѣсто за 10 верстъ и поэтому начать работы только съ половины мая.

Провѣривъ счетъ расходовъ, произведенныхъ по постройкѣ Яблоновской больницы и часть расходовъ на выборъ по оправдательнымъ

документамъ, Коммиссія пришла къ заключенію, что счетъ совершенно вѣренъ, и постройка ведется самымъ экономнымъ образомъ, цѣны на заготовленный матеріалъ отнюдь невысоки, а скорѣе ниже существующихъ. Такъ, Коммиссія усмотрѣла, что кровельное желѣзо обошлось по 2 р. 80 к. за пудъ и 1000 кирпича по 10 р. (цѣны ниже существующихъ) Хотя коммиссія и не осматривала Яблоновской больницы, но нѣкоторымъ членамъ коммиссіи достовѣрно извѣстно, что большинство матеріаловъ какъ напр. лѣсъ и камень бутовой и плиточный вполнѣ доброкачественны. (Остальныхъ строительныхъ матеріаловъ коммиссія не видѣла) Вмѣстѣ съ тѣмъ Коммиссія не можетъ не обратить вниманія Земскаго Собранія на то, что Управа при постройкѣ этой больницы не вполнѣ придерживалась постановленія Земскаго Собранія. Такъ по постановленію Земскаго Собранія зданіе больницы должно было быть одноэтажнымъ и квартира для служащихъ должна была быть вынесена въ отдѣльное зданіе на самомъ же дѣлѣ постройка двухъ-этажная. Коммиссія полагаетъ, что при данной постройкѣ цѣль вынесенія квартиры для служащихъ въ цѣляхъ гигіеническихъ (а эту только цѣль Собраніе и имѣло въ виду при вышеупомянутомъ постановленіи) вполнѣ достигнута, такъ какъ верхній этажъ, предназначенный для квартиръ служащихъ вполнѣ изолированъ и не имѣетъ внутренняго сообщенія съ больницей, а поэтому нельзя ставить Управѣ въ укоръ также и отступленіе отъ постановленія такъ какъ, по объясненію Управы и по мнѣнію Ревизіонной Коммиссіи сосредоточеніе всѣхъ необходимыхъ помѣщеній подъ одной кровлей и на одномъ фундаментѣ безспорно вызоветъ экономію, которая необходима въ виду ограниченности смѣты на постройку и оборудованіе больницы. А потому Коммиссія предлагаетъ счетъ Управы по постройкѣ и оборудованію больницы считать правильнымъ.

ОТЧЕТЪ

О ДѢЙСТВІЯХЪ

ЕЛЕЦКАГО ЗЕМСКАГО ЭЛЕВАТОРА

съ 1-го іюля 1899 года по 1-е іюля 1900 года.

Счетъ Елецкой Уѣздной Земской Управы.

Приходъ.

Со счета.				
Эксплоатаціи элеватора:				
Полученo доходовъ по эксплоатаціи элеватора за отчетный годъ	—		43117[illegible]	
Постройки элеватора:				
На 1-е іюля 1900 года состоитъ долга. . .	85627	42		
Прибыли и убытка:				
Убытковъ прежнихъ лѣтъ . . 73520—94				
За погашеніемъ за отчетный годъ:				
% на капиталъ . . 6404—54				
% „ амортизацію . 3842—72				
10247—26				
и убытковъ прежнихъ лѣтъ . . 733—13				
Остается непогашенныхъ убытковъ прежнихъ лѣтъ	72787	81	158415[illegible]	
Балансъ . .	—	—	201533[illegible]	

Расходъ.

На счетъ.				
Постройки элеватора:				
На 1-е іюля 1899 года состояло долга .	87770	21		
Прибыли и убытка:				
Убытковъ по эксплоатаціи по 1-е іюля 1899 года	73520	94	161291	15
Постройки элеватора:				
На увеличеніе зданія для зерносушилокъ и покупку съ постановкою шастальной машины, системы „Морганъ“ . .	1699	93		
Эксплоатаціи элеватора:				
На расходы по эксплоатаціи . 32137—54				
% на капиталъ . . . 6404—54	38542	08	40242	01
Итого . .	—		201533	16

Примѣчаніе. Разница въ суммахъ стоимости элеватора на 1-е іюля 1899 г (см. прилож. IV) по отчетамъ: за 189⁸/₉ и настоящій ¹⁸⁹⁹/₁₉₀₀ г. произошла, вслѣдствіе измѣненія системы счета %% погашенія и на капиталъ произведенной на основаніи постановленія прошлаго Очередного Земскаго Собранія.

Счетъ эксплоатаціи.

Приходъ.

Получено доходовъ по эксплоатаціи элеватора за $^{1899}/_{1900}$ годъ	—	—	4311
Итого	—	—	4311

Расходъ.

Израсходовано по эксплоатаціи элеватора за $^{1899}/_{1900}$ отчетный годъ	—	—	32137	54
5% на затраченный капиталъ съ 128090 р 72 к.	6404	54		
3% на амортизацію	3842	72	10247	26
Чистой прибыли отъ эксплоатаціи элеватора за отчетный годъ	—	—	733	13
Балансъ . . .	—	—	43117	93

Счетъ постройки элеватора.

Приходъ.

Со счета Земской Управы:			
На 1-е іюля 1899 года состояло непогашеннаго долга по постройкѣ элеватора .	—	—	8777
Въ $^{1899}/_{1900}$ отчетномъ году:			
увеличено зданіе для зерносушилокъ . .	572	38	
куплена и установлена новая шастальная машина системы „Морганъ" . . .	1127	55	169
Итого. . . .	—	—	894

Расходъ.

На счетъ эксплоатаціи элеватора:				
3% по амортизаціи съ 128090 р. 72 к. .	—	—	3842	72
На 1-е іюля 1900 года состоитъ долга Управѣ.	—	—	85627	42
Балансъ . . .	—	—	89470	14

Счетъ хлѣба въ элеваторѣ.

Приходъ.

	На 1-е іюля 1899 г.		На 1-е іюля 1898 г.
Оставалось въ элеваторѣ:			
Пшеницы	21684	10	24138
Ржи	45691	30	44065
Муки ржаной	1203	20	659
Овса	35567	—	15633
Гречихи	894	—	—
Проса	737	—	3737
Итого	105777	20	88233

	Съ 1-го іюля 1899 г. по 1-е іюля 1900 г.		Съ 1-го іюля 1898 г. по 1-е іюля 1899 г.
Поступило:			
Пшеницы	689300	05	22895
Ржи	459543	05	314076
Муки ржаной	—	—	747
Овса	806875	35	1337005
Ячменя	—	—	1509
Гречихи	6820	—	27852
Крупъ гречневыхъ	—	—	1764
Проса	7213	—	43655
Пшена	1758	—	310
Гороха	7316	—	3450
Чечевицы	—	—	687
Вики	2288	—	4484
Сѣмя льнянаго	129	—	—

Расходъ.

	Съ 1-го іюля 1899 г. по 1-е іюля 1900 г.		Съ 1 го іюля 1898 г. по 1 е іюля 1899 г.	
Отпущено:				
Пшеницы	621440	20	230884	—
Муки пшеничной	—	—	200	—
Ржи	422408	20	238356	25
Муки ржаной за исключеніемъ 87 п. 15 ф. примола	62547	—	72374	30
Овса	812344	15	1297547	30
Ячменя	—	—	1509	—
Гречихи	7018	—	26541	30
Муки гречневой	298	20	121	—
Крупъ гречневыхъ	—	—	1763	20
Проса	2591	—	44909	35
Муки просяной за исключеніемъ 18 п. 20 ф. примола	5338	—	1682	—
Пшена	200	—	310	—
Муки пшенной	66	20	—	—
Гороха	3895	—	3450	10
Чечевицы	—	—	687	—
Вики	2288	—	4484	—
Сѣмя льнянаго	129	—	—	—
„ подсолнечнаго	2256	10	238	—
„ рапсоваго	301	—	—	—
„ рыжиковаго	—	—	80	—
	1943121	25	1925139	20

Кромѣ того списано въ расходъ отъ очистки, шастанья, сушки, храненія и помола отходовъ и убыли:

Пшеницы	6541	35	324	—

Сѣмя подсолнечнаго	3044	25	23
» рапсоваго	415	—	—
» рыжиковаго	—	—	8
Итого . . .	1984702	30	196481
Всего . . .	2090480	10	204304

Ржи	13730	20	1920	35
Овса	20511	15	19524	05
Гречихи	245	20	296	—
Крупъ гречневыхъ	—	—	1	—
Проса	21	—	64	—
Пшена	1	20	—	—
Гороха	365	—	—	—
Сѣмя подсолнечнаго	389	35	—	—
„ рапсоваго	114	—	—	—
	41920	25	22130	—
Итого	1985042	10	1947269	20
	На 1-е іюля 1900 года.		На 1-е іюля 1899 года,	
Остатокъ въ элеваторѣ:				
Пшеницы	83002	—	21684	10
Ржи	5903	35	45691	30
Муки ржаной	1848	20	1203	20
Овса	9587	05	35567	—
Гречихи	152	—	894	—
Проса	—	—	737	—
Пшена	1490	—	—	—
Гороха	3056	—	—	—
Сѣмя подсолнечнаго	398	20	—	—
Итого	105438	—	105777	20
Балансъ . . .	2090480	10	2053047	—

Приходъ.

Счетъ эксплоатаціи.

	За отчетный годъ.		За предъидущій годъ	
Получено отъ хлѣбовладѣльцевъ при выпускѣ хлѣба изъ элеватора:				
Ввозныхъ за 1922140 п. и вторично за 1447 п. по ²/₃ коп.	12826	85	12401	
За шастанье и шлифовку овса 71440 п. по 2 коп., 121315 п. 15 ф. по 1½ коп., 275402 п., 20 ф., по 1 коп. пшеницы 239099 п. 20 ф. по 1 коп. и ржи 250655 п. по 1 коп., итого 957912 п. 15 ф.	10900	25	1150	
За храненіе	9638	33	9024	
„ страхованіе	2161	21	1989	
„ размолъ: ржи 63192 п., гречихи 300 п., проса 5338 п., пшена 68 п., итого 68898 п. по 4 коп.	2755	92	2967	
За сушку: по 4 коп. пшеницы 11232 п., ржи 68992 п. 15 ф., овса 5534 п. 10 ф., гречихи 1056 п.; по 6 коп. гороха 873 п., сѣмя подсолнечнаго 1267 п., сѣмя рапсоваго 301 п., итого 89255 п., 25 ф.	3620	57	484	
За 212 бланокъ складочныхъ свидѣтельствъ.	42	40	44	
Въ возмѣщеніе расходовъ по покупкѣ и продажѣ хлѣбовъ	1494	05	112	
Въ возвратъ уплаченнаго промысловаго налога за 1899 г.	510	—	—	
Разница по счетамъ:				
Съ Управленіемъ Юго-Восточныхъ желѣзныхъ дорогъ	11	66	96	
Гербоваго сбора	—	—	199	
Итого	43961	24	28471	
	На 1-е іюля 1898 года.		На 1-е іюля 1898 года	
Изъ этой суммы исключаются, состоявшіе за хлѣбо-владѣльцами и показанные въ доходы прошлыхъ отчетныхъ лѣтъ:				
Ввозныхъ за 104473 п. по ²/₃ коп.	696	47	46	
За шастанье и шлифовку	—	—	43	

Расходъ.

Произведены по эксплоатаціи нижеслѣдующіе расходы:	За отчетный годъ		За предъидущій годъ	
Жалованье	11293	41	11147	36
Вознагражденіе поденныхъ	74	71	292	98
Топливо	9985	85	6120	17
Смазочные матеріалы	400	99	347	13
Страхованіе строеній	1104	61	1104	61
„ хлѣбовъ	1637	82	1732	51
Ремонтъ капитальный	—	—	1605	67
„ текущій	2306	61	2008	97
Выгрузка и нагрузка хлѣбовъ	2203	40	2185	18
Перевозка хлѣбовъ изъ элеватора въ амбары и обратно	153	40	62	70
Аренда амбаровъ	—	—	1	87
Налоги	1422	20	2252	70
Пенсіи	216	—	216	—
Почтовые и телеграфные расходы	83	93	111	31
Типографскіе расходы и канцелярскія принадлежности	353	86	326	55
Освѣщеніе	126	03	103	15
Разные расходы	292	51	487	47
Скидки ввозной платы за 189⁸/₉ г.	463	37	—	—
Разница по счету гербоваго сбора	18	84	—	—
	32137	54	30106	33
% на капиталъ	6404	54	6319	54
% амортизаціи	3842	72	3791	72

За храненіе	2313	—	112
„ страхованіе	502	19	23
„ сушку 1971 п. ржи	78	84	—
„ Елецкою Уѣздною Земскою Управою въ возвратъ расходовъ по покупкѣ крестьянскихъ хлѣбовъ въ 1898 году. . .	322	40	—
Итого . .	3912	90	187
Кромѣ того состоитъ въ долгу за хлѣбовладѣльцами за хлѣба, находящіеся на остаткѣ въ элеваторѣ:	На 1-е іюля 1900 года		На 1-е і. 1899 го.
Ввозныхъ за 101281 п. 20 ф. по $^{2}/_{3}$ к. .	749	04	69
За храненіе	1705	03	231
» страхованіе	420	43	50
» сушку: сѣмя подсолнечнаго 398 п. 20 ф. и гороха 2853 п. итого 3251 п. 20 ф. по 6 коп.	195	09	7
За Елецкою Уѣздною Земскою Управою въ возвратъ расходовъ по покупкѣ и продажѣ въ 1898 году крестьянскихъ хлѣбовъ.	—	—	32
Итого. . .	3069	59	391
Послѣ чего доходы отчетныхъ лѣтъ выражаются въ суммахъ:	43117	93	3051
Суммы эти причитались элеватору:			
За пріемъ, очистку и отгрузъ 1918948 п. 20 ф. и вторично 1447 п. по $^{2}/_{3}$ коп. . .	12879	42	1263
» шастанье и шлифовку: овса 71440 п. по 2 коп., 121315 п. 15 ф. по $1^{1}/_{2}$ коп., 275420 п. 20 ф. по 1 коп., пшеницы			

239099 п. 20 ф. по 1 коп и ржи 250655 п. по 1 коп., итого 957912 п. 15 ф. .	10900 25	1106
За храненіе	9030 36	10210
„ страхованіе	2079 45	2257
„ размолъ: ржи 63192 п., гречихи 300 п., проса 5338 п., пшена 68 п., итого 68898 п. по 4 коп.	2755 92	2969
За сушку: по 4 коп. пшеницы 11232 п., ржи 67021 п. 15 ф, овса 5534 п. 10 ф, гречихи 1056 п., по 6 коп. гороха 3726 п., сѣмя подсолнечнаго 1665 п. 20 ф., сѣмя рапсоваго 301 п., итого 90536 п. 05 ф	3736 82	563
За 212 бланокъ складочныхъ свидѣтельствъ.	42 40	44
Въ возмѣщеніе расходовъ по покупкѣ и продажѣ хлѣбовъ	1171 65	434
Въ возвратъ уплоченнаго промысловаго налога за 1899 годъ	510 —	—
Разница по счетамъ:		
Съ Управленіемъ Общества Юго-Восточныхъ желѣзныхъ дорогъ	11 66	96
Гербоваго сбора	— —	199
Итого. . . .	43117 93	3051
Убытокъ	— —	9705

Итого	42384	80	40217	59
Прибыль	733	13	—	—

Примѣчаніе. Изъ прибыли отъ эксплоатаціи 733 р. 13 к. слѣдуетъ исключить 510 р., полученныхъ въ возвратъ уплоченныхъ въ прошломъ отчетномъ году за промысловыя свидѣтельства и пріобщить къ ней 463 р. 37 к. уплоченныхъ г. Бугровскому за счеть эсплоатаціи прошлаго года.

Счет... ...ассы.

Приходъ.

Съ 1-го іюля 1899 года по 1-е іюля 1900 года получено:				
От Елецкой Уѣздной Земской Управы:				
Суммъ эксплоатаціонныхъ	44087	51		
Расходами	7198	16	51285	
Наличными	—	—	562	
Итого. . . .	—	—	51846	

Расходъ.

Съ 1-го іюля 1899 года по 1-е іюля 1900 года израсходовано:				
Конторою элеватора	28652	86		
Земскою Управою . . .	7198	16	35851	02
Внесено въ Елецкую Уѣздную Земскую Управу наличными	—	—	15997	09
Итого . . .	—	—	51848	11

Счетъ Управленія Юго-В... ...сточныхъ желѣзныхъ дорогъ.

Приходъ.

Въ теченіи 1899/1900 г. уплачено Управленію дорогъ процентовъ за отсроченные платежи провозныхъ платъ.	—	—	439	
На 1 іюля 1900 г. состоитъ за элеваторомъ процентовъ за отсроченные платежи провозныхъ платъ за хлѣба, выпущенные изъ элеватора по 1 іюля 1900 года .	—	—	155	
Разница переносится на приходъ по эксплоатаціи	—	—	11	
Итого. . . .	—	—	605	

Расходъ.

На 1 іюля 1899 г. состояло за элеваторомъ процентовъ за отсроченные платежи провозныхъ платъ	—	—	310	64
Въ теченіи 1899/1900 отчетнаго года получено отъ хлѣбовладѣльцевъ за отсроченные платежи провозныхъ платъ за ихъ хлѣба по 851 обязательствамъ, въ суммѣ 40897 р. 61 к.	—	—	295	23
Итого . .	—	—	605	87

Счетъ гербоваго сбора.

Приходъ.

Въ теченіи $^{1899}/_{1900}$ отчетнаго года оплочено 5 коп. гербовымъ сборомъ 878 обязательствъ, въ суммѣ 41782 руб. 62 коп., выданныхъ Управленію Юго-Восточныхъ желѣзныхъ дорогъ на отсроченные платежи провозныхъ платъ за хлѣбные грузы.	—	—	43	9[illegible]
Внесено въ Елецкое Уѣздное Казначейство дополнительнаго гербоваго сбора по 2153 обязательствамъ, въ суммѣ 121484 руб. 74 коп., выданнымъ съ 1 октября 1898 г. по 1 октября 1899 г. . . .	—	—	411	3[illegible]
Подлежитъ взносу въ Казначейство по 738 таковымъ-же обязательствамъ, на 35898 руб. 09 коп. выданнымъ съ 1 октября 1899 г. по 1 іюля 1900 г. . . .	—	—	119	1[illegible]
Итого . . .	—	—	574	3[illegible]

Расходъ.

На 1 іюля 1899 г. состояло за элеваторомъ гербоваго сбора, подлежащаго взносу въ Казначейство	—	—	321	—
Въ теченіи $^{1899}/_{1900}$ отчетнаго года получено отъ хлѣбовладѣльцевъ гербоваго сбора по 851 обязательствамъ на 40857 руб. 61 коп. на отсроченные платежи провозныхъ платъ за ихъ хлѣба . .	—	—	209	36
Состоитъ на 1 іюля 1900 г. за хлѣбовладѣльцами таковаго-же сбора по 115 обязательствамъ въ суммѣ 5030 руб. 57 коп.	—	—	25	15
Разница переносится въ расходъ по эксплоатаціи	—	—	18	84
Итого.	—	—	574	35

Подробная вѣдомость расходовъ Елецкаго Земска[illegible] элеватора, произведенныхъ съ 1-го іюля 1899 го[illegible] по 1-е іюля 1900 года.

Расходы обязательные:			
Жалованье:			
Управленію Юго-Восточныхъ желѣзныхъ дорогъ за содержаніе при элеваторѣ отъ дороги агента вѣсовщика, за время съ 1-го іюля 1899 года по 1-е іюля 1900 года	600	—	
Жандармскому унтеръ-офицеру квартирныхъ за 1900 годъ	60	—	66[illegible]
Страхованіе.			
За страхованіе зданія элеватора, машинъ, амбаровъ, жилыхъ помѣщеній и прочихъ строеній	—	—	110[illegible]
Налоги:			
Въ Елецкое Уѣздное Казначейство сбора съ паровыхъ котловъ за 1900 годъ . .	71	20	
Городской налогъ за 1899 годъ . . .	1351	—	142[illegible]
Пенсіи:			
Бывшему служащему Мореву съ 16 іюля 1899 г. по 16 іюля 1900 года . .	—	—	21[illegible]
			340[illegible]

Расходы по эксплоатаціи:

Жалованье:

Завѣдующему элеваторомъ по 1 октября 1899 г.	249 99	
Инспектору	1500 —	
Бухгалтеру	500 —	
Письмоводителямъ	536 —	
Артели	1920 —	
Надсмотрщику	216 —	
Разсыльному по станціямъ для обмѣна и оплаты документовъ	216 —	
Служащимъ при пріемѣ и отпускѣ хлѣбовъ отъ 5 до 9 человѣкамъ	1440 60	
Машинисту	399 96	
Помощникамъ его	305 33	
Смазчикамъ	212 04	
Кочегарамъ	278 70	
Мастеру при мельницѣ	360 —	
Рабочимъ при элеваторѣ и мельницѣ отъ 6 до 12 человѣкамъ	1135 83	
Рабочимъ при сушилкѣ отъ 10 до 16 человѣкамъ	1050 96	
Сторожамъ	312 —	10633 41
Мастерамъ и рабочимъ за сверхъурочныя работы при элеваторѣ и мельницѣ	43 87	
Поденнымъ при помолѣ за 31¼ дня	18 60	
Поденнымъ при сушкѣ за 34 дня	12 24	74 71

Топливо:

Дровъ для зерносушилокъ 13900 пуд.	1376 62	
Для отопленія паровыхъ котловъ нефтяныхъ остатковъ 30551 п. 25 ф.	8609 23	
и кромѣ того: оплочено за счетъ прошлаго отчетнаго года, показанные расходомъ въ томъ году нефтяныхъ остатковъ 1140 п	296 40	

Уплочено за счетъ будущаго эксплоатаціоннаго года провозной платы за 730 п. нефтяныхъ остатковъ, поступившихъ въ отчетномъ году, но неизрасходованныхъ .	61	24	10343

Смазочные матеріалы:

Сала говяжьяго топленаго . 29 п. —	162	38	
„ свиного кусового . 1 п. 23½ ф.	11	47	
Себонафта . . . 11 п. 13 ф.	45	38	
Олеонафта . . . 88 п. 28 ф	106	44	
Графита . . . 10 п. — ф	56	—	
Тряпья для обтирки машинъ 11 п. 13 ф.	19	32	400

Страхованіе:

За страхованіе хлѣбовъ . . .	—	—	1637

Ремонтъ и работы:

Ремонтъ капитальный:

Управленію Юго-Восточныхъ желѣзныхъ дорогъ за капитальный ремонтъ паровой машины:

За разборку машины . . . . 28— „
Расточка цилиндра и сборка машины 35— „
Оточка поршневыхъ колецъ . . 4—80
Поршневыхъ колецъ (изъ нихъ 2 въ запасъ) . . . . 5—60
Исправленіе шиборнаго ящика съ задѣлкою раковинъ, строжкою и пришабриваніе золотниковъ, постановкою на мѣди рамы съ зарнымъ хомутомъ и за повѣрку штоковъ . . . 84—06
Исправленіе регулятора, вентилей и цилиндровыхъ крышекъ . . 9—90

Повѣрка и постановка экцентриковъ, оточка ихъ колецъ и постановка кронштейновъ. . . . 16— „
Обточка грундбуксъ, сальниковъ, подшипниковъ, пробокъ, крановъ, вставка втулокъ . . . 23—26
Повѣрка поршневаго дышла, выпилка двухъ шеекъ къ коренному валу и пальца въ кривошипъ . . 13— „
Расточка подшипниковъ и къ нимъ 8 мѣдныхъ прокладокъ для коренного вала . . . . 12— „
Повѣрка коренного вала и поршня. 7—75
Исправленіе масленокъ, форсунокъ и водомѣрныхъ крановъ . . 4—75
Наплавка баббитомъ подшипниковъ . 5—60
Перестановка фланцевъ и исходящихъ трубъ . . . . . 2—50
Мѣди красной . . — 15 ф. 6— „
Желѣза . . . 1 п. 04 ф. 1—98
Гаекъ . . . — „ 06 ф. „ —60
Баббита . . . 1 „ 06 ф 20—70
Олова . . . — „ 01 ф. „ —41
Кислоты соленой . — „ 02 ф. „ —05
Угля древеснаго 3 четв. . . 2—60

Мѣдныхъ издѣлій:

Подшипниковъ, прокладокъ, и проч. . . 1 п 15 ф. . 16—50
301—06

На днища въ шасталкѣ:

Колецъ желѣзныхъ 2 шт. 3 п. 20 ф. 11—90
На шкивъ къ поперечной лентѣ втулокъ и 2 желѣзныхъ кольца . 1—55
314—51

100% въ пользу дороги . . 314—51	*) 629	02	

*) Сумма 629 р. 02 к. уплочена за счетъ прошлаго отчетнаго года и расходомъ показана въ томъ году.

Текущій ремонтъ:

Паровыхъ котловъ:

Печнику при исправленіи топокъ паровыхъ котловъ за 51 день	51—50		
Мастерамъ и рабочимъ за сверхъ урочныя работы при промывкахъ котловъ	42—56		
Поденнымъ за 16 дней	9—10		
Кирпичей огнеупорныхъ 200 шт.	26— »		
Кирпичей гжельскихъ 600 шт.	11—40		
Песку 16 воз.	2—40		
Соли отъ накипи 6 п. 30 ф.	1—65		
За стальную семитрубную коробку для большого парового котла, взамѣнъ лопнувшей	30—13		
Котельщикамъ мастерскихъ станціи Елецъ Ю.-В. ж. д. за смѣну семитрубной коробки, трубъ и осмотръ всего котла	45— »		
Болтовъ желѣзныхъ для люковъ 1½"×1' 36 шт.	21—60		
За наварку и нарѣзку вытяжного болта для трубъ	2— »		
Лѣсныхъ матеріаловъ на козлы для промывки котловъ	1—40		
На хомуты къ трубамъ паровыхъ котловъ желѣза 1 п. 02 ф.	2—31		
За мѣдный конусъ къ форсункѣ, взамѣнъ сгорѣвшаго	2—50		
Колецъ резиновыхъ для водомѣрныхъ стеколъ 12 шт.	» —60		
Для инжектора проволоки мѣдной 1 ф.	» —60		
Для бака инжектора заклепокъ 2 ф.	» —40	251	15
Кранъ мѣдный для выпускной трубы паровой машины	1—80	1	80

Электрическаго освѣщенія:

Выправка вала динамо-машины	2— »		
Новый коллекторъ	27— »		
Щетокъ мѣдныхъ для динамо-машины 2 шт.	2—80		
Проволоки изолированной 120 ар.	7—20		
На зонты къ электрическимъ лампочкамъ желѣза 20 ф.	3— »	42	—

Шастальной машины:

Зубьевъ чугунныхъ 43 п. 24½ ф.	329—51		
Планокъ » 10 п. 29½ ф.	42—97		
Круговъ » точеныхъ 3 шт.	36— »		
Крышка чугунная, точеная 1 шт. 1 п. 11 ф.	6-38		
Модель къ ней	2—50		
Плотникамъ при издѣліи новаго барабана за 10 дней	9— »		
Лѣсныхъ матеріаловъ на	6— »		
Отправка въ Тулу модели зуба шасталки	» —45		
Расходъ по поѣздкѣ въ Тулу для ускоренія исполненія заказа по отливу зубьевъ.	6—79		
За привозъ въ элеваторъ и отвозъ въ мастерскія машинныхъ частей	2—15		
Кровельщику за укрѣпленіе планокъ 1 день	» —75		
Заливка бабитомъ и расточку чугунной втулки	1— »		
Наварка сталью 2 стоячихъ валиковъ	5— »		
Мѣдный стаканъ къ нимъ	2—81		
Стальной сырецъ въ мѣдный стаканъ.	1—50		
Шестерней чугунныхъ 2 шт. 9 п. 16 ф.	39—84		
Модель	10— »		
Дерева разнаго на зубья	38—47		
Зубьевъ деревянныхъ 244 шт.	70—90		
Плотникамъ за издѣлія и посадки зубьевъ	43—10		

Лѣсныхъ матеріаловъ на клинья		1—20	
Бѣлилъ свинцовыхъ	2 ф	»—36	
Клея столярнаго	5 ф.	»—75	
За сверхъурочныя работы при посадкѣ зубьевъ		2—57	
Шуруповъ	2 грос.	1—35	
Болтовъ	220 шт.	11—»	
»	1 п. $07\frac{1}{2}$ ф.	8—66	
Заклепокъ	1 п. 23 ф.	11—16	
Гаекъ	$5\frac{1}{2}$ ф	1—14	
Шайбъ	6 ф.	1—50	
Стали на крючки	$1\frac{1}{8}$ ф.	»—40	
Сверхъурочныя работы при сборкѣ и исправленіяхъ		18—47	
Желѣза	$17\frac{1}{4}$ ф.	1—04	
Для новой шасталки стали 2 п. 31 ф		13—42	728 14
На обивку ситъ американской очистительной машины гвозд. 10 ф.		1—50	1 50

Приводныхъ ремней:

Ремень кожаный для старой шасталки 13 арш. 12 верш		24—75	
Ремня и кожи для привода новой шастальной машины		68—28	
Кожи полувальной		114—99	
„ сыромятной		86—52	
Канифоли	4 п. —	11—20	
Жира рыбьяго	— „ 18 ф.	2—18	
Дегтя	— „ 14 ф	1—08	
Дратвы	— „ $5\frac{1}{2}$ ф.	1—65	
Смолы	— „ 4 ф.	„—16	
Пряжи для дратвы	— „ $2\frac{1}{2}$ ф.	„—75	
Шорнику за перешивку и починку		134—42	
Сверхъурочныя при перешивкѣ ремней		2—25	
За провозъ изъ Москвы хлопчатобумажнаго ремня для главнаго привода		3—60	451 83

Мельничнаго отдѣленія:

Насѣкъ	12 шт.	14—40	
Исправленіе насѣкъ	70 шт.	7—20	
„ рябчиковъ	18 шт.	13—80	
Квасцовъ для заливки жерноововъ 1 п.		3—20	38 60

Зерносушилокъ:

Кровельщику за издѣліе трубъ 7 дней		6—»	
Желѣза на трубы	6 п. $12\frac{1}{2}$ ф.	19—70	
За повѣрку и оточку двухъ шеекъ валика		2—»	
Новый валикъ $1\frac{1}{4}$" 2 арш 8 верш.		6—55	
Два стальныхъ ролика		3—„	
Болтовъ желѣзныхъ	15 ф.	„—75	
Проволоки на крючки	1 ф	„—10	
Колосниковъ для топки	2 п. 05 ф.	5—31	
Плита чугунная	2 п. 27 ф.	6—69	
Термометровъ	2 шт.	13—„	63 10

Самотасокъ:

Кровельщику за починку самотасочныхъ ковшей за 9 дней		6—75	
Желѣза	30 ф.	1—81	8 56

Отгрузочныхъ и закромныхъ трубъ:

Кровельщику за издѣліе и починку пріемныхъ, отгрузочныхъ и закромныхъ трубъ и за обивку люковъ		13—50	
Желѣза	19 ф.	1—52	15 02

Сальниковъ, люковъ и фланцевъ:

Картона и ленты асбестовой	$8\frac{1}{2}$ ф.	7—26	
Набивки тальковой	2 ф.	„—73	

Пряжи бумажной . . . 8 ф.	2—88	
Пеньки . . . $36^{3}/_{4}$ ф.	4—04	
Бѣлилъ свинцовыхъ 2 п. 30 ф.	12—60	
Сурика свинцоваго 5 п. $13^{1}/_{2}$ ф.	21—35	
Масла варенаго . 4 п. $25^{3}/_{4}$ ф.	26—97	75 83

По открытому пакгаузу:

Плотникамъ при постановкѣ дверей на платформѣ за $22^{1}/_{2}$ дня.	20—25	
Желѣза . . . 19 п. $05^{1}/_{2}$ ф.	42—30	
Болтовъ . . — п. 19 ф.	3—23	
" . . . 40 шт.	5—20	
Гаекъ . . . . $3^{1}/_{2}$ ф.	" —65	
На желоба желѣза 3 п. 19 ф.	10—43	
" " гвоздей . . 5 ф.	" —60	82 66

Наружныя работы:

Кровельщику за починку водосточныхъ трубъ элеватора 1 день.	" —75	—	75
Кровельщику за издѣліе желобовъ къ пакгаузу 6 дней . .	6— "		
Лѣсныхъ матеріаловъ на задѣлку осѣвшихъ стѣнъ пакгауза .	3—40	9	40
Вставка стеколъ	16—23	16	23

Приспособленіе вагоновъ:

Пломбъ. . . 6 п. —	25—20	
Свинца на пломбы 12 п. 20 ф.	45— "	
Проволоки желѣзной 2 п. 22 ф.	15—54	
Гвоздей для прибивки щитовъ 20 п. 38 фун.	59—65	
На конопатку вагоновъ и щитовъ:		
пакли. . . . . 5 п.	5—30	
хлопа. . . . . 3 п.	2—40	153 09

Разныя починки и приспособленія:

Кровельщику за издѣліе новыхъ и починку старыхъ насыпокъ 4 дня	3— "	
Желѣза. . . . 20 ф.	1—20	
На вѣсовыя кадки желѣза 39 ф.	2—15	
Повѣрка вѣсовой стрѣлы . .	2— "	
Вѣсовщикамъ Ю.-В желѣзныхъ дорогъ за повѣрку вѣсовъ и гирь	10— "	
Гирь чугунныхъ: въ $^{1}/_{8}$—1 ш., $^{1}/_{4}$ —1, $^{1}/_{2}$—1, 1 ф —1 ш , 2 ф. —3 ш , 3—2, 5—2, 10—1, 20 —3, 1 п.—1 ш , итого 16 ш: 3 п. $13^{7}/_{8}$ ф. . . .	7—31	25 66

Матеріаловъ для ремонта и инвентаря:

Угля кузнечнаго . . . 50 п.	12—50
Баббита на заливку подшипниковъ $14^{3}/_{4}$ ф	4—43
Прокатъ мѣшковъ во время переполненія элеватора въ январѣ и февралѣ мѣсяцахъ подъ насыпку сырыхъ хлѣбовъ, неподлежащихъ пріему въ элеваторъ, на $37^{1}/_{2}$ вагоновъ. . .	67—60
Бичевы ушивочной и увязочной 22 п. 18 фун	120—98
Корцевъ для ссыпки хлѣба 4 шт.	1— "
Лопатъ деревянныхъ. . 51 шт.	6—45
Метелъ и вѣниковъ . . .	34—32
Рукавицъ для ковки жерновов и сливки нефти. . 1 пар.	" —50
Мѣла для замазки. 1 п. 10 ф.	" —50
Керосина для обтирки машинъ 21 п. 37 ф	30—47
Лампъ, стеколъ ламповыхъ, щетокъ, фитилей и починка фонаря .	6—04
Масленокъ стеклянныхъ 25 шт	6—25
Бумаги наждачной . 70 лист.	3—50
Сажи голландской . 10 ф.	1— "

Олова	20 ф.	15—50			
Кислоты соленой	2½ ф.	„ —27			
Нашатыря	1 ф.	„ —30			
Буры	2 ф	„ —60			
Пилъ слесарныхъ	11 шт.	9—65			
Пила станковая		„ —60			
Центуровъ	2 шт.	„ —20			
Топоръ		„ —90			
Молотокъ		„ —40			
Ножъ хлѣбный		„ —20			
Иголъ мѣшковыхъ	6 шт.	„ —24			
Щуповъ	2 шт.	„ —70			
Кобальта для жилыхъ помѣщеній ½ ф		2— „			
Лѣсныхъ матеріаловъ на ящики для образцовъ		1—90			
Кульковъ бумажныхъ для образцовъ.		12—20			
Точило		6— „			
Роликовъ чугунныхъ для дверей	4 шт	1—60			
На провода къ колокольчикамъ: въ элеваторъ, машинное отдѣленіе и качегарку проволоки цинковой	1¼ ф.	„ —25			
Блоковъ мѣдныхъ	2 шт.	„ —24	349	29	
			*) 2314	61	2943

Почтовые и телеграфные расходы:

За телеграммы	43	15	
„ марки и отправку образцовъ хлѣба	40	78	83

Типографскіе расходы и канцелярскія принадлежности:

За книги, бланки, бумагу, перья, карандаши, чернила и проч.	254	86

*) Означенная сумма показана въ графѣ расходовъ по эксплоатаціи (стр. 11) на 8 руб. меньше, такъ какъ расходъ за повѣрку манометровъ, значущійся въ отчетѣ 1898/1899 г. не произведенъ.

За печатаніе отчета за $189^8/_9$ годъ	85	25		
„ выписку сборника тарифовъ и карты Россійскихъ желѣзныхъ дорогъ	13	75	353	86

Освѣщеніе:

Свѣчей стеариновыхъ 3 п. 39½ ф. и спичекъ,	40	04		
Керосина 57 п. 13 ф.	85	99	126	03

Расходы по нагрузкѣ, выгрузкѣ и перевозкѣ хлѣбовъ:

За выгрузку и нагрузку хлѣбовъ и переноску изъ сушилки въ элеваторъ и обратно	2203	40		
За перевозку хлѣбовъ изъ элеватора въ амбары и обратно	153	40	2356	80

Разные расходы:

Израсходовано артельщикомъ Куликовымъ за двѣ поѣздки въ Ряжскъ для осмотровъ сушилки и шасталки	15	67
Извощикамъ за разъѣзды по городу	2	05
Мытье половъ	1	40
Стирка полотенецъ	4	80
Привозъ воды	53	57
Очистка отхожихъ мѣстъ	7	20
Карболовой кислоты	—	62
Мыла простого 3 фун.	—	30
Пороха и дроби	1	70
Доплаты при промѣнѣ часовъ въ машинное отдѣленіе	1	60
Повѣрка часовъ съ 1 марта 1899 г. по 1 марта 1900 года	6	—
Масла лампаднаго 3 фун.	—	60
Праздничныхъ священнику	6	—
Праздничныхъ составителямъ поѣздовъ Юго-Восточныхъ и Сызрано-Вяземской ж. д. и почталіону	50	—

Очистка крышъ, двора, улицы, площади и желѣзнодорожныхъ путей отъ грязи и снѣга	20	80		
Дерево на столбъ для телефона, взамѣнъ сгнившаго	3	—		
Дровъ для отопленія конторы и жилыхъ помѣщеній 1172 п	117	20	292	
Г. Бугровскому скидки съ ввозной платы за хлѣба, прошедшіе отъ него черезъ элеватора въ $1898/_{99}$ году	—	—	463	
	—	—	33113	

Новыхъ сооруженій:

Сооруженіе пристройки къ помѣщенію зерносушилокъ:

Плотникамъ за 147 дней . . .		117—60		
Деревъ дубовыхъ $4\frac{1}{2}$ вер. 39 арш.		9—75		
„ сосновыхъ 5 в.×8 ар.	7 шт.	14—„		
„ „ 5 в.×9 ар	9 шт.	20—25		
„ „ 5 в×10ар	10 шт.	32—„		
„ „ $5\frac{1}{2}$ в×7 ар.	20 шт.	17—„		
Пластинъ сосновыхъ $5\frac{1}{2}$×10	10 шт.	17—50		
„ „ $2\frac{1}{2}$×7	34 шт.	10—20		
Досокъ сосновыхъ 1×6-9 ар.	50 шт.	55—„		
„ „ $^{7}/_{8}$×6-9 ар.	53 шт.	74—20		
Теса сосноваго $5\frac{1}{2}$×9 ар.	104 шт.	70—72		
Желѣза листоваго	37 п. 26 ф.	112—95		
Гвоздей кровельныхъ .	10 ф.	1—20		
„ разныхъ . .	2 п.	5—80		
Сурика свинцоваго .	10 ф.	„—70		
Задвижекъ	2 шт.	1—„		
Скобъ	4 шт.	„—32		
Петель	37 ф.	2—59		
„	4 пар.	„—60		
Кровельщику за крышу		9—„	572	38

Покупка и постановка шастальной машины системы „Морганъ".

Израсходовано артельщикомъ Куликовымъ при поѣздкѣ въ Москву для выбора, осмотра и пріема машины	31—25				
За шастальную машину и провозъ ея изъ Москвы	811—26				
Лѣсныхъ матеріаловъ на устройство второго пола въ закромѣ элеватора для приспособленія такового къ шасталкѣ, на высыпныя и вытяжныя трубы, исправленіе пола въ отдѣленіи и на раму подъ машину. . .	89—72				
Плотникамъ за 63 дня работъ .	68—95				
Мастерамъ станціи Елецъ Юго-Восточныхъ ж. д. за работы при установкѣ и сборкѣ машины и за устройство и повѣрку для ней привода. . .	42—„				
Подушекъ чугунныхъ 2 шт. 4 п. 28 ф.	16—45				
Подшипниковъ мѣдныхъ 2 пары $38\frac{3}{4}$ ф.	34—88				
Укороченіе вала	1—50				
Кольцо съ упорными винтами .	3—„				
Желѣза . . . 5 п. $28\frac{1}{2}$ ф.	13—72				
Гаекъ . . . . $11\frac{1}{4}$ ф.	2—15				
Гвоздей . . 1 п. 15 ф.	4—40				
Шуруповъ . . . 4 грос.	6—05				
Костылей . . . 16 шт.	1—20				
Стали . . . . $1\frac{3}{4}$ ф.	„—62				
Заклепокъ . . . 2 ф.	„—40	1127	55	1699	93

Расходы возвратные:

Отпущено для Первовской Земской больницы нефтяныхъ остатковъ 507 п. 15 ф. .	143	34		

Обществу Юго-Восточныхъ желѣзныхъ дорогъ %% за отсрочки провозныхъ платъ за хлѣбные грузы	439	14	
Гербоваго сбора по обязательствамъ на отсроченные платежи провозныхъ платъ .	455	25	1037
Итого.	—	—	*) 35851

*) Изъ суммы расхода исключаются произведенныя уплаты: за счетъ прошлаго отчетнаго года 925 р. 42 коп за счетъ будущаго эксплоатаціоннаго года 61 р. 24 к.

Завѣдывающій элеваторомъ *А. Головинъ.*

Докладъ

Завѣдывающаго Елецкимъ Земскимъ Элеваторомъ объ операціяхъ склада 1899—1900 г.

Работа Елецкаго Элеватора за отчетный операціонный годъ представляетъ собою нѣсколько характерныхъ условій, на которыхъ Завѣдывающій Элеваторомъ считаетъ своимъ долгомъ прежде всего остановиться.

Хотя по количеству поступившаго зерна истекшій годъ не многимъ превзошелъ обороты предшествующаго (1984702 п 30 ф. противъ 1964813 п 35 ф), но по достигнутой валовой выручки онъ его весьма значительно перегналъ (43117 руб. 93 коп. противъ 30512 руб). При томъ большая выручка отчетнаго года не произошла также и за счетъ платъ за храненіе, такъ какъ поступающіе въ элеваторъ хлѣбные грузы отличались еще большею подвижностью (прилож. діагр 1 и 2) чѣмъ въ 1898—1899 году. Лучшая оплата работы элеватора всецѣло объясняется усиленной дѣятельностью такихъ его аппаратовъ, которые до сей поры въ общей эксплоатаціи элеватора имѣли лишь второстепенное значеніе Дѣйствительно въ отчетномъ году на элеваторѣ прошастано и прошлифовано около 958 тысячъ пуд. *) и выручено за нихъ 10900 руб. сборъ превышающій болѣе чѣмъ въ три раза наивысшую за двѣнадцать лѣтъ, поступившую по этой статьѣ сумму (за 1896—1897) **).

Совмѣстно съ шасталкой, не мало работала и сушилка, пропустившая около 90 тысячъ пуд. разнаго хлѣба и заработавшая элеватору 3620 р 57 к. Ближайшей причиной столь успѣшной работы двухъ указанныхъ аппаратовъ элеватора была конечно слабая натура хлѣбовъ во всей примыкающей къ Ельцу округѣ. Но нельзя не замѣтить, что и въ 1894 году собранъ былъ еще болѣе сырой, чѣмъ въ предшествующемъ году хлѣбъ, что однако не вызвало замѣтнаго развитія дѣятельности элеватора въ этомъ направленіи.

Результаты достигнутые въ минувшемъ году слѣдуетъ, казалось бы приписать, какъ къ своевременному рѣшенію Элеваторнаго Комитета

---

*) 957912.

**) 3412 руб. 16 коп.

пріобрѣсти новую (вторую) шасталку и расширенію, согласно постановленію Земскаго Собранія, сушильнаго помѣщенія, такъ и болѣе успѣшнымъ пріемамъ при шлифовкѣ хлѣба, доставившимъ на обработку около полумилліона пудовъ ржи и пшеницы (отч. стр 13—14), которые по свойству своей зерновой оболочки не допускаютъ полнаго шастанья и требуютъ поэтому крайне осторожнаго пропуска чрезъ шастальный аппаратъ. Такимъ образомъ, Елецкій элеваторъ, при настоящемъ своемъ оборудованіи, замѣтно приспособился къ улучшенію зерна и болѣе слабой натуры, чѣмъ не мало содѣйствовалъ мѣстнымъ сельскимъ хозяевамъ въ болѣе выгодномъ сбытѣ такового ихъ хлѣба.

Что подобная работа элеватора имѣла преимущественное значеніе для мѣстнаго сбыта подтверждается прошлогодними цифрами поступленія мѣстнаго хлѣба, снова вытѣснившаго въ элеваторѣ привозный и при томъ въ небываломъ до сихъ поръ количествѣ 1260 тысячъ пуд., *) составляющихъ 63,3% всего завезеннаго хлѣба. Значеніе этой цифры еще ярче выступаетъ, если принять на видъ, что одинъ изъ крупныхъ факторовъ усиленія ввоза хлѣба въ элеваторъ въ минувшемъ году совершенно отсутствовалъ, **) а именно правительственныя и земскія продовольственныя закупки. Если при этомъ выдѣлить въ особую рубрику, закупаемый Елецкимъ Земствомъ у мѣстныхъ крестьянъ хлѣбъ —выразившійся въ довольно значительной цифрѣ 121258 п., хлѣбъ привлекаемый въ элеваторъ особо льготными условіями, установленными для этихъ закупокъ, то въ сравненіи даже съ 1897—98 операціоннымъ годомъ, по конечнымъ своимъ итогамъ стоящимъ впереди другихъ, поступленіе отчетнаго года, съ точки зрѣнія спроса и предложенія мѣстнаго рынка, окажется наивысшимъ за истекшіе двѣнадцать лѣтъ.

***) Года.	Всего поступило хлѣба.	За исключеніемъ продовольствен. и крестьянскихъ.
1897—1898	2.365,063 п. 04 ф	1.758,604 п. 04 ф.
1898—1899	1.964,813 п. 35 ф	969,194 п. 35 ф.
1899—1900	1.984,702 п. 30 ф.	1.863,444 п. 30 ф.

*) Собственно 1.259,796 пуд. 30 фун

**) Отнесенные въ прилож. II къ этой категоріи 1190 пуд. остатки отъ продовольственныхъ операцій 1898—1899 г.

***) Другіе года, давшіе обороты значительно меньшіе, здѣсь не приводятся

Наконецъ одной еще отличительной чертой эксплоатаціи элеватора за истекшій годъ является чрезвычайная подвижность, хранившихся въ немъ хлѣбныхъ партій. Это послѣднее условіе стоитъ конечно въ прямой связи съ качествомъ реализованнаго урожая, не дозволившаго лицамъ, которые пользовались услугами элеватора, задерживать въ немъ свой хлѣбъ на долгій срокъ, подъ опасеніемъ его вѣроятной порчи съ наступленіемъ весны. Впрочемъ и сама администрація элеватора спѣшила скорѣйшимъ опоражниваніемъ его закромовъ подъ вліяніемъ того же опасенія и потому сокращала сроки складочныхъ свидѣтельствъ для лицъ желавшихъ воспользоваться варрантнымъ кредитомъ.

Какъ бы то ни было, но истекшій годъ достаточно наглядно доказалъ, что со стороны денежной выручки дѣла элеватора нисколько не страдаютъ и при незначительной лежкѣ, ссыпаемаго въ него хлѣба, если только этотъ хлѣбъ широко пользуется новѣйшими приспособленіями элеватора. Работа же его въ этомъ направленіи какъ для производителей зерна, такъ и для торговцевъ, въ года дождливые, едва-ли не имѣетъ большаго значенія, чѣмъ использованіе элеваторомъ исключительно въ качествѣ зернохранилища.

Переходя отъ этихъ общихъ соображеній къ разсмотрѣнію отдѣльныхъ статей денежнаго отчета, нынѣ представляемаго на утвержденіе Земскаго Собранія, надлежитъ замѣтить, что съ приращеніемъ чистой выручки съ 405 руб. полученныхъ въ предшествующемъ году, до 10980 руб. 39 коп., оказавшихся въ остаткѣ за отчетный годъ, одновременно возросли за указанный періодъ времени и эксплоатаціонные расходы на двѣ тысячи слишкомъ рублей (съ 30106 руб. 33 коп. на 32137 руб. 54 к.). При этомъ приведенная цифра далеко еще не покрываетъ дѣйствительнаго увеличенія издержекъ по одной статьѣ (топливо), достигающей 3865 руб. увеличенія нѣсколько, сглаженнаго лишь оказавшимися сбереженіями по цѣлому ряду другихъ расходныхъ статей. Такое необычайное усиленіе расходовъ на топливо требуетъ однако нѣкотораго разъясненія. Суточный расходъ топлива зависитъ отъ количества пара, потребнаго для тѣхъ или другихъ аппаратовъ элеватора. Нѣкоторыя работы, какъ напримѣръ пріемка и отпускъ зерна, передвиженіе его по закромамъ, довольствуются меньшимъ атмосфернымъ давленіемъ, при среднемъ расходѣ нефтяныхъ остатковъ въ 5—7 пудовъ въ часъ на одинъ котелъ. При другихъ же работахъ, какъ напримѣръ: шасташьѣ, шлифовкѣ и помолѣ, сжигается нефти до 9—10 пуд. въ часъ и при томъ въ обратномъ отношеніи къ степени сухости перерабатываемаго хлѣба. Пропустивъ въ истекшемъ году черезъ шасталку около милліона

пудовъ разнаго хлѣба — противъ 111.011 п. 15 ф. въ предшествующемъ, элеваторъ весьма естественно усиленно потреблялъ свое минеральное топливо, въ круглыхъ цифрахъ до сорока вагоновъ, вмѣсто тридцати въ 1898—1899 году. Но рядомъ съ этимъ, въ виду начавшагося повышенія цѣнъ на мазутъ, нефть пріобрѣталась уже не по 26 коп., какъ въ предшествующіе года, а по 28 коп за пудъ. Этимъ всѣмъ объясняется крупная разница въ расходахъ по разсматриваемой статьѣ, въ сравненіи съ недавнимъ прошлымъ и въ этомъ отношеніи, начинающійся операціонный годъ, едва-ли не потребуетъ еще болѣе крупныхъ издержекъ. Впрочемъ и при указанныхъ усиленныхъ расходахъ на топливо, работа шасталки представляетъ столь значительную выгоду, что нельзя не пожелать ея дальнѣйшаго развитія.

Обращаясь къ дальнѣйшему разсмотрѣнію расходныхъ статей, завѣдывающій элеваторомъ ограничится упоминаніемъ о расходахъ на управленіе и ремонтъ, такъ какъ остальныя статьи представляютъ лишь незначительныя отклоненія отъ итоговъ минувшихъ лѣтъ.

На выдачу жалованья лицамъ Управленія элеватора и служащимъ на немъ въ общей сложности израсходовано въ отчетномъ году лишь нѣсколько болѣе, чѣмъ въ предшествовавшемъ; но принимая во вниманіе, послѣдовавшее случайное сокращеніе расхода на содержаніе персонала администраціи въ тѣсномъ смыслѣ, служащіе при элеваторѣ обошлись дороже, чѣмъ въ 1898—1899 г. болѣе какъ на тысячу рублей. Эти деньги пошли на вознагражденіе рабочихъ при сушилкѣ, усиленно проработавшей въ теченіи трехъ зимнихъ мѣсяцевъ послѣ расширенія ея помѣщенія.

Статья ремонта въ 1899—1900 году, въ виду отсутствія какихъ либо новыхъ капитальныхъ приспособленій, ограничилась расходами по текущему ремонту и лишь съ небольшимъ превышеніемъ соотвѣтствующей нормы предшествовавшаго года. И то это превышеніе, при почти безостановочной работѣ шасталки, вызвано большимъ изнашиваніемъ зубьевъ въ шастальномъ барабанѣ, а также частою поломкою зубьевъ шастальнаго привода. Частую поломку этихъ частей слѣдуетъ приписать неудовлетворительности какъ мѣстнаго, такъ и Тульскаго литья и трудности пріискать подходящій для ремонта лѣсной матеріалъ.

Отсутствіе капитальнаго ремонта не составило, однако, дѣйствительной экономіи, такъ какъ въ предѣлахъ часто вызываемыхъ расходовъ на капитальныя передѣлки потребовались новыя издержки на дальнѣйшее оборудованіе элеватора. Расширеніе сушилки послѣдовало по указанію самого Собранія и обошлось на 72 руб. дороже, ассигнованной на него суммы. Пріобрѣтеніе и установка новой шас-

талки, о которой было уже упомянуто выше, вызвало непредусмотрѣнный довольно крупный расходъ, но повидимому произведенъ кстати и уже окупилъ себя.

Наконецъ случайный единовременный расходъ, совершенный за счетъ предъидущаго года на 463 р. 37 к. вызванъ постановленіемъ Элеваторнаго Комитета о дарованіи льготной скидки контрагенту г Уполномоченнаго Министерствомъ Финансовъ Бугровскому, съ уплаты ввозныхъ денегъ, за часть пропущеннаго имъ чрезъ элеваторъ продовольственнаго овса. Г. Бугровскій, ссылаясь на понесенные имъ убытки, первоначально ходатайствовалъ о возвращеніи ему одной шестой копѣйки съ попудной платы за все количество завезеннаго имъ хлѣба но послѣ продолжительной переписки согласился на назначенную ему Элеваторнымъ Комитетомъ скидку въ вышеуказанномъ размѣрѣ.

Означенный расходъ всецѣло относящійся за счетъ 1898—1899 года, слѣдуетъ исключить изъ окончательнаго итога расходовъ за отчетный годъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ надлежитъ также сократить изъ числа приходныхъ статей 510 р. возращенные Государственнымъ Казначействомъ за освобожденіе элеватора отъ обложенія его новымъ промысловымъ налогомъ. Съ завершеніемъ этихъ исправленій конечныхъ итоговъ отчетнаго года, обороты онаго должны выразиться:

поступленій	42,607	руб. 93	коп.
издержекъ	31.674	» 17	»
выручено отъ эксплоатаціи	10,933	» 76	»

Завѣдывающій элеваторомъ *А. Головинъ*.

ПРИЛОЖЕНІЯ КЪ ОТЧЕТУ.

РАЙОНАЛЬНОЕ ДВ[illegible]НІЕ ГРУЗОВЪ

НАПРАВЛЯЕМЫХЪ ВЪ ЭЛЕВАТОР[illegible] ОТГРУЖАЕМЫХЪ ИЗЪ НЕГО.

ТАБЛИЦА I-[illegible]рузы поступившіе въ элеваторъ.)

	Пшеница.		Рожь.		Овесъ.		Прочіе хлѣба.		Итого.	
	189^{8}/$_{9}$ г.	1899/1900	[illegible]/$_{9}$ г.	1899/1900 г.	189^{8}/$_{9}$ г.	1899/1900 г.	189^{8}/$_{9}$ г.	1899/1900 г.	189^{8}/$_{9}$ г.	1899/1900 г.
Мѣстнаго съ подводъ	39464^{30}	10698[illegible]	[illegible]476^{15}	292762^{05}	154812^{35}	591707^{15}	28884^{15}	16951^{25}	338638^{15}	1008408^{20}
„ „ желѣзнодорожныхъ станцій въ предѣлахъ уѣзда. . .	7719	3456[illegible]	[illegible]162	116769	129908	99755^{20}	15264	299	206053	251388^{10}
Пришлаго съ мѣстностей:										
На разстояніи отъ 50 до 300 верстъ . .	6558	23382[illegible]	[illegible]421	50012	763409^{20}	110850	30158	7203	926546^{20}	401886^{20}
„ „ „ 300 до 700 „ . . .	100483	24843[illegible]	[illegible]017	—	288125	4563	10472	3040	418097	256035
„ „ „ 700 до 1700 „ . .	59742	1119[illegible]	–	—	750	—	—	1490	60492	12680
Съ Сибирскихъ желѣзныхъ дорогъ . . .	14987	5430[illegible]	–	—	—	—	—	—	14987	54304^{20}
Итого . .	228953^{30}	68930[illegible]	[illegible]76^{15}	459543^{05}	1337005^{15}	806875^{35}	84778^{15}	28983^{25}	1964813^{35}	1984702^{20}

ТАБЛИЦА 2 …грузы выпущенные изъ элеватора).

	Пшеница.		Р о ж ь.		…ка ржаная.		О в е с ъ.		Прочіе хлѣба.		И т о г о	
	1898/1899 г.	1899/1900 г.	1898/1899 г.	1899/190…	…1899 г.	1899/1900 г.	1898/1899 г.	1899/1900 г.	1898/1899 г.	1899/1900 г.	1898/1899 г.	1899/1900 г.
Отъ очистки, сушки и храненія отхода и убыли . .	324	6541^{35}	1920^{35}	1373[illegible]	—	—	19524^{05}	20511^{15}	361	1136^{35}	22130	41920^{25}
На подводы	212035^{30}	311251^{20}	94247^{25}	1181[illegible]	…54^{80}	31023^{10}	134833	11480^{20}	39986^{05}	$187\ 8^{10}$	517657^{10}	384358
„ станціи желѣзныхъ дорогъ въ предѣлахъ уѣзда . .	14548^{10}	42737	5998	450[illegible]	—	—	69024	—	—	—	89570^{10}	47237
Внѣ уѣзда на разстояніи:												
Отъ 50 до 300 верстъ. .	4500	146537	55189	—	…119^{08}	2804	20827	3000	21901	759	114536^{08}	153100
„ 300 до 800 „ . .	—	40500	3454[illegible]	75[illegible]	…98^{38}	3008^{20}	73500	18000	9051	2904	139291^{36}	65164^{20}
„ 800 до 1500 „ . .	—	—	9060	4650[illegible]	…52^{16}	6038^{26}	723792^{20}	461400^{20}	8889	—	742493^{36}	513939^{06}
Свыше 1500 „ . .	—	—	—	—	—	—	176250	—	—	—	176250	—
Въ порты и станціи сухопутной границы	—	80415	38570	3588[illegible]	—	19672^{24}	5995	238964^{10}	5189^{10}	1930	49754^{10}	699823^{34}
Въ Москву	—	—	750	—	…49^{20}	—	93326^{10}	79499^{05}	760	—	95585^{30}	79499^{05}
Итого . .	231408	627982^{15}	240277^{20}	4361[illegible]	…74^{30}	62547	1317071^{35}	832855^{30}	86137^{15}	25518^{05}	1947269^{20}	1985042^{10}

II. Движеніе хлѣбныхъ грузовъ и раздѣленіе оныхъ по ихъ происхожденію.

Операціонные года	1-й.	2-й.	3-й.	4-й.	5-й.	6-й.	7-й.	8-й.	9-й.	10-й.	11-й.	12-й.	Итого.
	188⁸/₉	1889/₉₀	189⁰/₁	189¹/₂	189²/₃	189³/₄	189⁴/₅	189⁵/₆	189⁶/₇	189⁷/₈	189⁸/₉	1899/₉₀₀	XII лѣтъ
Поступленіе хлѣбовъ . .	551287	929200	1177779	1754410^{10}	111047	1274^{05}	661330^{30}	962912^{20}	1321512^{30}	2365063^{04}	1964813^{35}	1984702^{30}	15787761^{13}
Отпускъ хлѣбовъ . . .	390861	1029266	828787	2010602^{10}	117697	6322^{34}	812549^{33}	873049^{25}	1311538^{13}	2500054^{39}	1947269^{20}	1985042^{10}	15682323^{13}
Въ томъ числѣ поступленія:													
Мѣстнаго	—	—	—	—	—	—	—	—	813134	960892	544691	1259797	
Привознаго	—	—	—	—	—	—	—	—	508379	1404170	1420122	724906	
Отъ землевладѣльцевъ. .	331835	207089	356454	120761	1394	73081	102279	180254	63632	40494	34345	66407	
	60%	22%	30%	7%	12	17%	15%	19%	5%	2%	2%	3%	
Отъ торговцевъ	219452	722111	821325	641796	7436	649413	264369	570833	1225957	1718110	1732819	1795848	
	40%	78%	70%	37%	67	65%	40%	59%	93%	72%	88%	91%	
Продовол. и казен. закупок.	—	—	—	991853	2273	181780	294682	211825	31923	606459	160865	1190	
	—	—	—	56%	2	18%	45%	22%	2%	26%	8%	—	
Крестьянъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	36784	121258	
	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2%	6%	

III. Распредѣленіе поступленій по размѣрам[ъ при]возимыхъ партій (торговцевъ, землевладѣльцевъ [и к]рестьянъ).

	1-й.	2-й.	3-й.	4-й.	5-й.	6-й.	7-й.	8-й.	9-й.	10-й.	11-й.	12-й.	Итого
	188$^8/_9$.	188$^9/_{90}$	189$^0/_1$.	189[...]	[18]9$^2/_3$.	189$^3/_4$	189$^4/_5$.	189$^5/_6$.	189$^6/_7$.	189$^7/_8$	189$^8/_9$.	1899/900	XII лѣтъ.
Торговцевъ до 100 пуд.	—	1	—	—	2		—	—	3	3	3	1	13
Отъ 100 пуд. до 750 пуд.	—	2	2	2	8	4	5	6	12	7	18	20	86
„ 1 ваг. (750 пуд.) до 10 ваг.	6	3	14	12	26	8	7	22	28	28	29	30	213
„ 10 „ „ 100 „	3	9	18	13	8	8	5	6	10	16	8	12	116
„ 100 „ „ 500 „	1	4	2	2	3	3	1	2	4	6	3	5	36
Свыше 500 вагоновъ	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	2	1	4
	10	19	36	29	47	23	18	36	58	60	63	69	468
Землевладѣльцевъ до 100 пуд.	—	—	—	—	—	2	—	1	—	—	—	1	4
Отъ 100 пуд. до 750 пуд.	1	2	4	4	1	2	2	2	1	2	3	9	33
„ 1 ваг. (750 пуд.) до 10 ваг.	26	18	21	17	19	10	15	15	8	7	7	18	181
„ 10 „ „ 30 „	12	9	15	2	4	7	4	5	4	2	1	1	66
Свыше 30 вагоновъ	2	1	4	2	1	2	1	2	—	—	—	—	15
	41	30	44	25	25	23	22	25	13	11	11	29	299
	51	49	80	54	72	46	40	61	71	71	74	98	767

	1899—1900 г.		1898—1899 г.			Итого дѣльн… партi…
	Рожь.	Овесъ.	Рожь.	Овесъ.	Просо.	
Крестьянъ до 10 п	100	187	46	70	22	4…
„ 25 „	416	2269	330	540	130	3…
„ 50 „	143	867	107	159	33	1…
„ 75 „	25	237	25	13	4	3…
„ 100 „	14	44	9	1	—	[illegible]
Свыше „ 100 „	9	35	7	1	—	[illegible]
Партій . .	707	3639	524	784	189	58…
	4346		1497			
Хлѣба . . .	18542^{05}	102716^{05}	14638^{35}	17804	4341^{35}	158…
	121258^{10}		36784^{30}			

IV. Таблица годовыхъ оборотовъ по построй[…] эксплоатаціи Елецкаго Земскаго Элеватора.

Операціонные года.	Расходы произведенные на постройку и постановку машинъ.	Итого.	3% на погашеніе сооруженій.	5% на затраченный капиталъ	Дохо[…]	[…]ксплоатаціи.			За погашеніемъ %% по амортизаціи и по затраченному капиталу.	
						[…]асходы.	Избытокъ.	Недовыручка.	Прибыль.	Убытокъ.
1887—1888 . . .	53073 55	53073 55	1592 21	2653 68						
1888—1889 . . .	42248 16	95321 71	2859 65	4766 09	1425[…]	[…]408 88	— —	2149 43	— —	14021 06
1889—1890 . . .	2407 35	97729 06	2931 87	4886 45	1864[…]	[…]338 11	— —	3694 46	— —	11512 78
1890—1891 . . .	2851 13	100580 19	3017 41	5029 01	2577[…]	[…]355 05	3417 58	— —	— —	4628 84
1891—1892 . . .	6014 70	106594 89	3197 85	5329 74	4534[…]	[…]785 53	13558 84	— —	5031 25	— —
1892—1893 . . .	1602 01	108196 90	3245 91	5409 85	3912[…]	[…]287 28	8836 47	— —	180 71	— —
1893—1894 . . .	9028 05	117224 95	3516 75	5861 25	2884[…]	[…]964 52	— —	7123 12	— —	16501 12
1894—1895 . . .	3558 29	120783 24	3623 50	6039 16	2705[…]	[…]940 56	— —	7881 78	— —	17544 44
1895—1896 получено скидки съ машинъ 297 р 63 к. . .	— —	120485 61	3614 57	6024 28	298[…]	[…]900 93	3934 91	— —	— —	5703 94
1896—1897 . . .	— —	120485 61	3614 57	6024 28	3465[…]	[…]586 31	9067 95	— —	— —	570 90
1897—1898 . . .	— —	120485 61	3614 57	6024 28	447[…]	[…]624 97	11094 62	— —	1455 77	— —
1898—1899 . . .	5905 18	126390 79	3791 72	6319 54	305[…]	[…]106 33	405 67	— —	— —	9705 59
1899—1900 . . .	1699 93	128090 72	3842 72	6404 54	431[…]	[…]137 54	10980 39	— —	733 13	— —
	128090 72	— —	42463 30	70772 15	38188[…]	[…]436 01	61296 43	20848 79	7400 86	80188 67
										72787 81

Примѣчаніе: Стоимость элеватора за иск[…] […]къ списаннаго погашенія . . . 85627-42

Убытокъ отъ недовыручки […] […] затраченный капиталъ 72787-81

Итого въ пасс[…] […] элеваторомъ 158415-23

V. Вѣдомость стоимости построекъ и оборудованія Елецкаго Земскаго Элеватора (по отдѣльным статьямъ).

1. Постройка:

Совершеніе Елецкимъ Городскимъ Обществомъ дарственной на землю подъ Элеваторъ и площадь для него	62
Покупка усадьбы съ двумя двухъ-этажными амбарами и устройство въ амбарахъ закромовъ	10672
Покупка сторожки на площади при элеваторѣ [1]	150
За постройку элеватора, за запасныя машинныя части, совершеніе контрактовъ на постройку, техникамъ за экспертизу при пріемѣ, укрѣпленіе фермъ, расходы при открытіи и т. п.	80739
Мощеніе подъѣздовъ	378
Устройство колодца на дворѣ	115
Постройка конторы и покупка для нея обстановки	1214
Устройство навѣса съ правой стороны элеватора	212
Пристройка съ задней стороны элеватора мѣшкового отдѣленія	1296
Постройка тесоваго амбара	2268

[1] За ветхостью уничтожена.

Постройка амбара изъ пластинъ	3637	15
Постройка зданія для зерносушилки	1931	01
Расширеніе кочегарки для помѣщенія второго парового котла.	2229	01
Устройство резервуара для нефтяныхъ остатковъ. .	549	58
	105458	48
2. Постановка машинъ:		
Устройство двухъ аспираторовъ [2])	593	80
" грохота [3])	475	58
" пыльной камеры	105	—
" пылесобирателя	204	51
" колесъ къ пріемнымъ изъ закромовъ телѣжкамъ	58	80
Постановка сортировально-очистительной американской машины	601	11
Покупка и постановка шастально-очистительной и полировальной машины фабрики Пяза . . .	2716	21
Покупка и постановка англійской шасталки [4]) . .	159	80
Покупка и постановка шастальной машины системы „Морганъ"	1127	55

[2], [3]) Какъ несоотвѣтствующіе своему назначенію сняты.

[4]) Разобрана по случаю малой производительности.

Покупка и постановка двухъ зерносушилокъ системы „Дютиль“ №№ 2 и 5	155
Покупка и постановка новаго парового котла съ паровымъ нососомъ	596
Постановка надъ старымъ котломъ сухопарника . .	45
Приспособленіе для нефтянаго отопленія [5]) . .	25
Желѣзный бакъ для запасной воды въ кочегаркѣ .	20
Устройство электрическаго освѣщенія	117
„ телефона	35
„ мельницы о трехъ поставахъ . . .	434
	2034
3. Инвентарь.	
Токарный станокъ съ принадлежностями . . .	11
Прессъ гидравлическій	7
Лебедка	11
Ручная сортировка хлѣбовъ.	4
Вѣсы, стрѣлы вѣсовыя со станками и кадушками, гири, кузнечный и слесарный инструменты, аппараты для анализа хлѣбовъ и проч. . . .	194
	228
Итого . .	1280

[5]) При первоначальной пробѣ, впослѣдствіи уничтожены.

Діаграмма № 1

Въ тысячахъ пудо-дней

Іюль | Августъ | Сентябрь | Октябрь | Ноябрь | Декабрь | Январь | Февраль | Мартъ | Апрѣль | Май | Іюнь

20000
19000
18000
17000
16000
15000
14000
13000
12000
11000
10000
9000
8000
7000
6000
5000
4000
3000
2000
1000
0

2549
2246
2602
2023
3591
3412
5009
4693
8009
5491
10503
8431
11488
10934
11998
10994
12843
10994
9601
7794
6925
6758
4821
4432

Въ тысячахъ пудо-дней

Іюль | Августъ | Сентябрь | Октябрь | Ноябрь | Декабрь | Январь | Февраль | Мартъ | Апрѣль | Май | Іюнь

×××××× вмѣстимость

〰〰〰 состояло въ 1898/9 г

——— состояло въ 1899/1900 г

Діаграмма № 2

Мѣсяцы / Вагоны	Іюль	Августъ	Сентябрь	Октябрь	Ноябрь	Декабрь	Январь	Февраль	Мартъ	Апрѣль	Май	Іюнь	Мѣсяцы / Вагоны
700													700
650													650
600													600
550													550
500													500
450													450
400													400
350													350
300													300
250													250
200													200
150													150
100													100
50													50
0													0
189 8/9 пост.	42858	108983	83017	138073	181827	330483	370546	398014	178461	34566	51192	46794	пост. 189 8/9
189 8/9 отп.	65173	71062	50758	64051	75865	246346	406945	329128	299621	110975	88295	140254	отп. 189 8/9
1899/1900 пост.	56058	147981	269341	173344	199692	208127	196681	250523	182497	47939	133067	119451	пост. 1899/1900
1899/1900 отп.	100433	125167	214958	134121	163155	90953	146041	793617	254922	164095	185455	212124	отп. 1899/1900
Вагоны / Мѣсяцы	Іюль	Августъ	Сентябрь	Октябрь	Ноябрь	Декабрь	Январь	Февраль	Мартъ	Апрѣль	Май	Іюнь	Вагоны / Мѣсяцы

~~~~ поступило въ 1898/9 г. — — — — поступило въ 1899/1900 г.

xxxxxxx отпущено въ 1898/9 г. • • • • • • • • отпущено въ 1899/1900 г.
~~~~

Докладъ

Ревизіонной Коммиссіи объ отчетѣ Элеватора за 1899—1900-й годъ.

Согласно постановленія минувшаго Очереднаго Собранія въ отчетномъ году помѣщеніе существующей при элеваторѣ зерносушилки было увеличено небольшой пристройкой для храненія поступающаго на сушку сыраго хлѣба. Вся постройка обошлась въ суммѣ 572 р. 38 к. и при осмотрѣ ея коммиссіей найдено исполненной правильно, при чемъ на всѣ статьи расхода представлены оправдательные документы.

Другимъ новымъ сооруженіемъ при элеваторѣ можно считать покупку второй шастальной машины, пріобрѣтенной, какъ сказано въ журналѣ комитета, вслѣдствіе того, что существующая машина износилась и работаетъ не производительно. Въ настоящее время работаютъ обѣ машины, при чемъ плата за пользованіе новой машиной, по сравненію со старой нѣсколько повышена.

Переходя къ разсмотрѣнію дѣйствіи элеватора по хлѣбнымъ операціямъ, ревизіонная коммиссія остановилась на слѣдующемъ: согласно дѣйствующихъ правилъ объ отсрочкахъ храненія хлѣбовъ въ элеваторѣ, установленныхъ въ засѣданіи элеваторнаго комитета 28 апрѣля 1900 года, срокъ храненія хлѣба по желанію владѣльца и при наличности свободныхъ помѣщеній въ элеваторѣ, можетъ быть продолженъ по истеченіи шести мѣсяцевъ храненія еще на три мѣсяца, причемъ, если по минованіи новаго срока окажутся свободныя помѣщенія, то допускается дальнѣйшая отсрочка храненія, со взиманіемъ второй ввозной платы; далѣе завѣдующему элеваторомъ предоставлено въ этомъ послѣднемъ случаѣ отмѣнить взиманіе второй ввозной, если храненіе будетъ имъ признано въ интересахъ элеватора.

Ревизіонная коммиссія, просматривая разрѣшенныя администраціей элеватора отсрочки храненія, обнаружила, что онѣ давались во многихъ случаяхъ и повидимому легко, при чемъ на нѣсколькихъ складочныхъ свидѣтельствахъ, по которымъ хлѣбъ еще не отгруженъ но срокъ уже истекъ, даже несоблюдена формальность разрѣшенія

отсрочки наложеніемъ штемпеля (складочныя свидѣтельства № 3028 не отсроченъ съ 28 мая 1900 г., № 2880 съ 16 марта 1900 г, № 2897 съ 9 января с. г. № 2974 съ іюня с. г. № 2854—даны двѣ отсрочки и срокъ послѣдней изъ нихъ истекъ 28 апрѣля 1900 г., № 2757 срокъ храненія истекъ еще 23 февраля 1899 года). По всѣмъ этимъ просрочкамъ въ храненіи какъ оформленнымъ такъ не оформленнымъ второй ввозной платы не взималось и лишь въ одномъ случаѣ для одной партіи хлѣба, пролежавшаго съ 12 іюня 1898 г. по 20 декабря 1899 г т. е. въ теченіи 18 слишкомъ мѣсяцевъ была взята вторая ввозная. Конечно взиманіе второй ввозной платы въ этомъ послѣднемъ случаѣ было вполнѣ согласно съ дѣйствующими правилами элеватора, равно какъ завѣдующій имѣлъ право не взять вторую ввозную во всѣхъ тѣхъ случаяхъ о которыхъ говорилось, но ревизіонная коммиссія не можетъ не указать здѣсь, что общее правило о взиманіи второй ввозной платы по истеченіи 9 мѣсяцевъ храненія хлѣба въ отчетномъ году было примѣнено одинъ только разъ и при томъ въ видѣ исключенія Точно также ревизіонная коммиссія считаетъ продленіе храненія хлѣба безъ отсрочки, или, по крайней мѣрѣ безъ видимыхъ отмѣтокъ объ этомъ, сдѣланныхъ завѣдующимъ элеватора, едвали можно признать удобнымъ, тѣмъ болѣе, что согласно примѣчанія къ § 13 гл 1 правилъ для дѣйствій Елецкаго Земскаго Элеватора. завѣдующій о всѣхъ случаяхъ отсрочки доводитъ до свѣдѣнія элеваторной коммиссіи въ ближайшемъ ея засѣданіи и слѣдовательно разрѣшеніе на отсрочку согласно дѣйствующихъ правилъ, почитается актомъ имѣющимъ важное значеніе.

Товарохозяинъ со времени полученія дубликата и по день отгрузки хлѣба изъ элеватора не платитъ за его храненіе въ томъ случаѣ, если существуетъ очередь на желѣзной дорогѣ. Такъ какъ замедленіе въ отрузкѣ хлѣба не зависитъ въ этомъ случаѣ отъ элеватора, а оно можетъ быть иногда продолжительнымъ, то, по мнѣнію ревиз. ком., храненіе хлѣба въ помѣщеніи элеватора должно быть оплачиваемо за счетъ хлѣбовладѣльца.

Въ денежной квитанціи № 1213 отъ 13 апрѣля 1900 года показанъ отгруженнымъ въ этотъ день хлѣбъ въ количествѣ 1500 пуд. межъ тѣмъ какъ по предварительнымъ распискамъ устанавливается, что хлѣба отъ его владѣльцевъ могло быть погружено въ этотъ день только 1457 пуд. и такимъ образомъ 43 пуда не доставало. Дѣйствительно не достающія 43 пуда были впослѣдствіи пополнены его владѣльцемъ по предварительной распискѣ № 2687 отъ 28-го апрѣля т е. черезъ 15 дней послѣ отгрузки хлѣба

Ревиз. Ком. обнаружила и другой аналогичный случай, гдѣ было доставлено по прошествіи извѣстнаго времени послѣ отгрузки 8 пудовъ хлѣба.

Въ упомянутой уже квитанціи № 1213 за храненіе хлѣба было взыскано элеваторомъ 6 р. 99 к. вмѣсто 6 р. 74 к. на 25 коп. болѣе, что могло произойти только отъ ошибки въ счетѣ.

Другая ошибка въ счетѣ была замѣчена Коммиссіей въ квитанціи № 1175, при чемъ за храненіе хлѣба въ количествѣ 40 пуд., принятаго Элеваторомъ по предварительной распискѣ за № 1833, было взято за 2 мѣсяца, вмѣсто 2 м—въ и 10 дней.

Коммиссія нашла кромѣ того ошибку въ одной квитанціи въ исчисленіи платы за шлифовку хлѣба, ошибку, составляющую правда, незначительную сумму—всего—2 коп., но по мнѣнію Коммиссіи, едва-ли допустимую, также какъ и двѣ вышеприведенныя. Ревиз. Коммис. должна оговориться, что за недостаткомъ времени она имѣла возможность разсмотрѣть лишь очень небольшое число квитанцій хотя по той же самой причинѣ, она отнюдь не рѣшается утверждать, что въ исчисленіи таксы за пользованіе, ошибки встрѣчаются настолько же часто, какъ въ тѣхъ нѣсколькихъ квитанціяхъ, которыя Коммиссія провѣряла.

Г. Завѣдующій Элеваторомъ получилъ въ отчетномъ году въ счетъ жалованія всего 249 р. 99 к. за время съ 1 іюля по 1-е октября. Въ заявленіи, адресованномъ въ Управу 2 окт. истекшаго года г. Завѣдующій отказался отъ дальнѣйшаго полученія жалованія, мотивируя это своимъ отсутствіемъ изъ Ельца въ продолженіи большей части зимы.

Заканчивая докладъ, Ревизіонная Коммиссія позволяетъ себѣ остановиться на вопросѣ объ ожидаемомъ увеличеніи расхода на топливо, вызываемомъ вздорожаніемъ нефти. Стоимость 1 пуда нефти съ 28 коп. въ отчетномъ году, въ настоящее время поднялась до 36¾ коп. Считая годовой расходъ нефти на Элеваторѣ приблизительно въ 25000 пуд., —увеличеніе расхода по этой статьѣ должно выразиться въ текущемъ году въ суммѣ свыше 2000 руб. По мнѣнію Ревиз. Ком. было бы справедливо покрыть этотъ убытокъ путемъ возвышенія платы за пользованіе Элеваторомъ. Возвышеніе платы не можетъ быть сдѣлано равномѣрно для всѣхъ работъ Элеватора, къ тому же расходъ на топливо при различныхъ работахъ Элеватора не одинаковъ. Путемъ нѣкоторыхъ сопоставленій расхода нефти при различныхъ манипуляціяхъ съ хлѣбомъ —съ

доходомъ, получаемомъ при этомъ элеваторомъ, Ревиз. Ком. полагала бы возможнымъ увеличить: во 1-хъ взиманіе ввозной пошлины съ $^{2}/_{3}$ до $^{3}/_{4}$ коп. съ пуда, что составляя незначительную разницу съ существующей таксой (на вагонъ 5 р. 63 к. вмѣсто взимаемыхъ въ настоящее время 5 руб.) дало бы въ годъ увеличеніе дохода приблизительно на сумму 1500 р. и во 2-хъ за размолъ хлѣба взимать по 1 коп. съ пуда дороже, что было бы справедливо, потому что при существующей платѣ 4 коп. за пудъ, доходъ, получаемый отъ этой работы Элеваторомъ, почти цѣликомъ поглощается стоимостью топлива; увеличеніе таксы за помолъ въ указанномъ размѣрѣ дало бы дохода около 700 руб. При повѣркѣ на выдержку оправдательныхъ документовъ они найдены въ полномъ порядкѣ и ко всѣмъ статьямъ расходовъ,—также какъ это было отмѣчено Ревиз. Ком. въ ея докладѣ за прошлый годъ

При осмотрѣ помѣщенія Элеватора Ревизіонная Коммиссія въ отдѣленіи паровыхъ котловъ обратила вниманіе, что глушители, устроенные въ предыдущемъ отчетномъ году, служащимъ въ то время машинистомъ при Элеваторѣ—не употребляются. По полученнымъ Коммиссіей объясненіямъ постановка глушителей оказалась неудачной, что, повидимому, объясняется несовершенствомъ самаго приспособленія.

Устройство глушителей стоило 125 рублей.

Въ заключеніе Ревизіонная Коммиссія имѣетъ честь предложить Собранію утвердить отчетъ Элеватора за 1899—1900 отчетный годъ

Докладъ

Ревизіонной Коммиссіи по медицинской части.

Разсмотрѣвъ отчетъ и производя фактическую ревизію Городской Больницы Ревизіонная Коммиссія имѣетъ честь сообщить Собранію нижеслѣдующія свои замѣчанія:

1) Дѣлопроизводство больницы канцелярія и денежная отчетность ведутся довольно оригинально, такъ въ конторѣ больницы ведутся два исходящихъ реэстра и ни одного входящаго.

2) Коммиссiею установлено, что Управой никакихъ подтверждений не дѣлалось Волостнымъ Правленiямъ о взысканiи денежныхъ суммъ за лѣченiе въ больницахъ.

3) Не имѣется при Управѣ правильнаго недоимочнаго реестра лежавшихъ въ больницахъ крестьянъ

4) Коммиссiя отмѣчаетъ тотъ фактъ, что за нижними военными чинами плата за лѣченiе не поступала за 1898 и 1899 года.

Пищевое довольствiе.

Медицинскимъ персоналомъ выработаны не совсѣмъ удачныя порцiонныя карточки кушанiй. Назначенный по карточкѣ обѣдъ является недостаточнымъ для больнаго и врачи дѣлаютъ добавочныя порцiи, такъ напримѣръ изъ 78 человѣкъ пользуются добавочными порцiями 74, изъ 78 больныхъ, 74 имѣютъ добавочные $1/_2$ фунта хлѣба.

Не лишнимъ считаетъ Коммиссiя присовокупить, что въ палатѣ сифилитиковъ, находящейся въ завѣдыванiи врача Н. Н. Холина —держатъ больныхъ сифилитиковъ исключительно на супѣ и бѣломъ хлѣбѣ. Въ другой палатѣ сифилитиковъ, находящихся въ завѣдыванiи врача Θ. О. Слободзинскаго на оборотъ, больнымъ разрѣшается употреблять въ пищу все то, что можетъ употреблять здоровый человѣкъ (щи, кашу и черный хлѣбъ). Раздача мясныхъ порцiй въ дѣйствительности производится не соотвѣтственно назначенiю врача. Этотъ фактъ установленъ и предсѣдателемъ ревизiонной Коммиссiи В. Г. Ветчининымъ.

П о м ѣ щ е н i е.

Помѣщенiе больницы содержится въ чистотѣ, ремонтъ произведенъ въ текущемъ году незначительный. Въ виду того, что къ ремонту Управою было приступлено поздно, полы остались не выкрашенными

Произведя ревизiю Земской городской больницы, Коммиссiей установлено грубое и невнимательное отношенiе къ больнымъ больничной прислуги.

Въ заключенiи своемъ коммиссiя находитъ нужнымъ довести до свѣдѣнiя Собранiя 1, что врачъ Сергѣевъ неся обязанности Земскаго врача, состоитъ на службѣ въ обществѣ Юго-Восточныхъ желѣзныхъ дорогъ, совмѣщенiе это едвали возможно по мнѣнiю Коммиссiи. 2, что

врачъ Холинъ предназначенный къ завѣдыванію городскимъ участкомъ отказался въ серьезныхъ случаяхъ давать акушерскую помощь, потому что это не его спеціальность. Въ виду сего заявленія Коммиссія находитъ нужнымъ передать завѣдываніе акушерской частью врачу Сергѣеву, буде онъ въ состояніи исполнить при совмѣщенія должности, порученія Собранія, или же на мѣсто врача Холина должно быть приглашено другое лицо.

Просматривая отчетъ остальныхъ больницъ, Ревизіонная Коммиссія находитъ:

1. Что свѣдѣнія о лежавшихъ больныхъ въ Первовской и Сергіевской больницахъ въ Управѣ не имѣется съ 1894 года.

2, что замѣчено неравномѣрность въ штатѣ фельдшеровъ въ уѣздныхъ больницахъ.

3, что въ Сергіевскую больницу около $3^1/_2$ мѣсяцевъ Управой не былъ назначенъ врачъ. Въ больницѣ были большіе безпорядки за отсутствіемъ врача.

ЖУРНАЛЪ

XXXV Очереднаго Елецкаго Уѣзднаго Земскаго Собранія

Октября 2 дня 1900 года.

Присутствовали: Предсѣдатель Собранія предводитель Дворянства Александръ Александровичъ Стаховичъ. Гласныхъ 26. Елецкій Городской Голова Николай Николаевичъ Петровъ.

Засѣданіе открыто въ $11^{1}/_{2}$ часовъ утра.

Заслушанъ докладъ Управы по ремонту заразнаго (холернаго) барака и перенесенію параднаго подѣзда заразнаго отдѣленія на южную сторону (№ 76). По этому вопросу Предсѣдатель Собранія предложилъ высказать свое мнѣніе Ревизіонной Коммиссіи, отъ лица коей гл. В. Г. Ветчининъ доложилъ Собранію, что по мнѣнію коммиссіи, расходъ въ 1000 р. на ремонтъ барака и сооруженіе новой желѣзной крыши долженъ быть признанъ, въ виду полной ветхости самаго зданія, не цѣлесообразнымъ; вслѣдствіе чего коммиссія полагала бы вопросъ этотъ пока оставить открытымъ, такъ какъ смѣта настоящаго года уже значительно обременена.

Съ этимъ мнѣніемъ не согласилась Управа въ лицѣ членовъ ея Н. Ф Цвилевева и М. В. Красовскаго, поддерживавшихъ докладъ Управы Гл. С. А. Хвостовъ предложилъ предпринять капитальный ремонтъ барака теперь же и если этого нельзя то рекомендовалъ остановиться на толевой крышѣ, какъ болѣе дешевой, если нѣтъ средствъ въ настоящемъ же году капитально перестроить зданіе. Предсѣдатель Управы П. Я. Бахтеяровъ не раздѣлялъ этого мнѣнія и полагалъ, что незначительная дешевизна толевой крыши сравнительно съ желѣзной (на 30%) представляетъ въ свою очередь невыгоды въ томъ смыслѣ, что при капитальной перестройкѣ зданія желѣзная крыша можетъ быть съ нѣкоторыми только потерями использована, тогда какъ толевая въ этомъ случаѣ не представитъ собою какой-либо цѣнности.

По выясненіи вопроса Предсѣдателемъ Собранія поставлены на голосованія три предложенія: 1. Управы, формулированное ею въ

докладѣ. 2. Ревизіонной Коммиссіи—объ оставленіи вопроса о перестройкѣ открытымъ. Большинство 20 голосовъ оба эти предложенія Собраніемъ отклонены Затѣмъ единогласно принято третье: просить Управу представить свои соображенія и смѣту расходовъ на полную перестройку заразнаго барака въ настоящую сессію Земскаго Собранія.

Заслушанъ докладъ Управы по переустройству ассенизаціонной системы Городской Больницы. (№ 76). Ревизіонная коммисіи полагала бы докладъ Управы утвердить. Собраніе единогласно утвердило докладъ Управы.

Прочитанъ докладъ Управы о распредѣленіи медицинскихъ участковъ и о размѣрахъ расходовъ; сопряженныхъ съ ихъ открытіемъ. (№ 76). Докладчикъ ревизіонной Коммиссіи Гл. В. Г. Ветчининъ доложилъ, что Коммиссія полагала бы докладъ Управы утвердить; вмѣстѣ съ тѣмъ, но лично отъ себя. онъ указалъ на неудобства, обусловленныя несовпаденіемъ раіоновъ нѣкоторыхъ фельдшерскихъ пунктовъ съ территоріей волостей. На послѣднее замѣчаніе далъ объясненіе Членъ Санитарной Коммиссіи, врачъ Д П. Сергѣевъ. онъ доложилъ, что Санитарная Коммиссія при распредѣленіи участковъ имѣла въ виду причисленіе мѣстностей, оставшихся безъ фельдшерскаго надзора къ больничнымъ участкамъ. а Членъ Управы Н. Ф. Цвилеиевъ обратилъ вниманіе на то, что и при прежнемъ распредѣленіи участковъ подобная ненормальность существовала, но серіозныхъ неудобствъ отъ того однако не ощущалось Эти объясненія удовлетворили гл. Ветчинина. Гл. Г П. Ветчининъ полагалъ, что опытъ первыхъ лѣтъ лучше выяснитъ неудобства новаго распредѣленія. Затѣмъ гл. Н. А. Старыхъ обратилъ вниманіе на значительную удаленность нѣкоторыхъ населенныхъ мѣстъ отъ участковыхъ больницъ и просилъ, если возможно поставить эти мѣстности въ лучшія условія пользованія медицинской помощью Предсѣдатель Управы И. Я. Бахтеяровъ объяснилъ, что новое распредѣленіе и съ этой стороны несомнѣнно лучше прежняго, но что, къ сожалѣнію есть пункты находящіеся и теперь въ наихудшихъ условіяхъ пользованія медицинской помощью сравнительно съ другими, и что это болѣе или менѣе неудобно. Въ наихудшихъ условіяхъ находятся почти всѣ селенія, расположенныя по р. Соснѣ. Гл. Д. М. Кузьмичъ указалъ въ частности на с. Чернаву, какъ на самый отдаленный отъ Земскихъ больницъ пунктъ Елецкаго уѣзда, хотя мѣстной фабричной больницей и достаточно оборудованной въ смыслѣ медицинской помощи фабричному населенію, находя, однако, что соглашеніе съ фабричной администраціей о совмѣстной организаціи фабричной и земской

медицины нежелательно. Председатель Собранія А. А. Стаховичъ добавилъ, что Суворовская волость находится не въ лучшихъ условіяхъ. Гл. С. А. Хвостовъ открылъ вопросъ о желательности соглашенія съ Товариществомъ Чернавскихъ писчебумажныхъ фабрикъ, какъ наилучшаго разрѣшенія вопроса о медицинской помощи для с. Чернавы. Съ этимъ согласился гл. Старыхъ, и затѣмъ Собраніе единогласно постановило: предложить Управѣ войти въ переговоры съ Товариществомъ Чернавскихъ Писчебумажныхъ Фабрикъ объ условіяхъ соглашенія для совмѣстной съ Земствомъ организаціи медицинской помощи жителямъ с. Чернавы.

Заслушанъ докладъ Управы о результатахъ обученія повивальному искусству при Елецкой городской больницѣ и о желательности увеличенія платы окончившимъ курсъ повитухамъ до 25 р. (№ 76).

Членъ Санитарной Коммиссіи, врачъ Д. П. Сергѣевъ, авторъ, какъ онъ заявилъ, настоящаго доклада, поддерживалъ ходатайство объ увеличеніи платы повитухамъ съ 10—15 до 25 р. сравнивая послѣднюю съ Земскими субсидіями старымъ повитухамъ въ началѣ развитія Земской медицинской части въ Елецкомъ уѣздѣ. Заслушанный докладъ и разъясненія врача Сергѣева вызвали оживленныя по этому предмету пренія. Изъ числа противниковъ принятія доклада въ смыслѣ увеличенія платы до 25 р. высказались: Гл. В. Г. Ветчининъ независимо отъ принципіальнаго отрицанія необходимости увеличенія платы, ибо Земство въ данномъ дѣлѣ только воспособляетъ, а не платитъ жалованія, предостерегалъ завѣдующаго курсами, врача Д. П. Сергѣева, отъ возможнаго, но нежелательнаго отклоненія общей постановки дѣла въ школѣ отъ цѣлей, которыя собственно имѣлись въ виду Земствомъ при учрежденіи, т. е.—дать сельскому населенію повивальную помощь черезъ обученныхъ въ школѣ повитухъ, а не увеличить число акушерокъ въ городѣ. Гл. Д. М. Кузьминъ высказалъ опасенія, чтобы увеличеніе платы не отвлекло отъ возврата въ деревню окончившихъ курсъ школы повитухъ. Съ этимъ мнѣніемъ согласился и гл. И. А. Иванюшенковъ, полагая точнѣе, что Земство давая образованіе, въ дальнѣйшемъ должно предоставить повитухъ ихъ собственной энергіи. Предсѣдатель Управы Н. Я. Бахтеяровъ, находилъ, что получаемое повитухами нынѣ воспособленіе больше, чѣмъ достаточно, такъ какъ оно равняется половинѣ обыкновеннаго годоваго жалованія деревенской бабы. На эти доводы возражалъ врачъ Сергѣевъ, утверждая что случай, на который намекалъ гл. В. Г. Ветчининъ, собственно единичный и тотчасъ же устраненный имъ, и что въ свободное отъ лекцій и практики время ученицы исполняютъ гряз-

ную работу, не отличающую ихъ отъ больничныхъ сидѣлокъ. Въ числѣ сочувствовавшихъ принятію доклада былъ гл. А. А. Романовскій-Романько, присоединившійся затѣмъ къ заявленію, высказанному гл. Хвостовымъ, о томъ чтобы выдачу увеличеннаго воспособленія ограничить первыми по выходѣ изъ школы тремя годами и обусловить возвратомъ въ деревню и представленіемъ врачу періодической отчетности о дѣятельности въ деревнѣ. Въ случаѣ недостаточности средствъ Уѣзднаго Земства войти съ ходатайствомъ о принятіи Губернскимъ Земствомъ половины расходовъ на губернскій счетъ.—Въ виду того что вышеизложенныя условія опредѣлены уже постановленіемъ Собранія сессіи прошлаго года, и новымъ добавленіемъ къ нему явится только ограниченіе выдачъ первыми тремя годами,—Предсѣдатель Собранія на голосованіе поставилъ вопросы:

1 Сохранить ли прежній размѣръ воспособленія, или 2 Увеличить выдачу воспособленія повитухамъ, окончившимъ курсъ въ школѣ, до 25 р. въ годъ въ теченіе первыхъ по окончаніи курса трехъ лѣтъ при соблюденіи условій, опредѣленныхъ постановленіемъ Собранія сессіи прошлаго года.

Второе предложеніе принято Собраніемъ большинствомъ всѣхъ противъ двухъ.

Заслушанъ докладъ Управы о дѣятельности Елецкаго Уѣзднаго Санитарнаго Совѣта. (№ 76). Часть доклада относительно прибавки жалованія фельдшерамъ была поддержана, въ смыслѣ отклоненія ихъ ходатайства о прибавкѣ жалованія, Управой въ лицѣ Предсѣдателя Н. Я. Бахтеярова и Члена Управы Н. Ф. Цвиленева, которые предлагали ограничиться наймомъ квартиры за земскій счетъ для участковыхъ фельдшеровъ. Гл. Старыхъ поддерживалъ въ этомъ отношеніи Управу, внеся въ преніи цѣнныя разъясненія бытового характера. Члены Санитарнаго Совѣта, врачи Ф. О. Слободзинскій и Д. П. Сергѣевъ разъясняя Собранію положеніе женатыхъ фельдшеровъ городской больницы, которые принуждены жить на вольныхъ квартирахъ за счетъ своего и такъ небольшаго жалованія, находили справедливымъ и просили Собраніе распространить и на нихъ предложеніе Управы, но въ формѣ выдачи имъ квартирныхъ денегъ. Гл. С. А. Хвостовъ находилъ это предложеніе справедливымъ, а гл. М. А. Стаховичъ на возраженія Предсѣдателя Управы и гл. В. Г. Ветчинина о томъ, что фельдшера, живущіе на вольныхъ квартирахъ, имѣютъ время, и несомнѣнно частной практикой съ избыткомъ возмѣщаютъ свои расходы на квартиру и потому находятся не въ худшемъ положеніи относительно своихъ товарищей, пользующихся квартирой въ

больницѣ,—находилъ частную практику фельдшеровъ желательной, какъ одинъ изъ способовъ распространенія въ населеніи здоровыхъ понятій о медицинской помощи.—Затѣмъ, въ виду того, что на основаніи прежнихъ постановленій Земскихъ Собраній, уже существуютъ добавочныя, по 6 р въ мѣсяцъ, выдачи семейнымъ фельдшерамъ, не пользующимся больничнымъ столомъ,—предложено было Собранію С. А. Хвостовымъ увеличить это добавочное содержаніе съ 6 р. на 10 р., на столовое и квартирное довольствіе фельдшеровъ, не получающихъ того и другого отъ Земства натурой. Это предложеніе большинствомъ 16 голосовъ противъ 12 Собраніемъ отклонено, и съ тѣмъ вмѣстѣ принято предложеніе Управы, чтобы наемъ квартиръ для участковыхъ фельдшеровъ принять на счетъ Земства съ добавленіемъ условія, чтобы въ каждой такой квартирѣ была одна свободная комната для амбулаторіи и аптеки.

По вопросу объ избавленіи рожениць, приходящихъ въ городскую больницу, отъ нынѣ-установленной платы. Членъ Санитарнаго Совѣта, врачъ Сергѣевъ, высказался за уничтоженіе платы и выяснилъ общіе мотивы этого предложенія. Съ безусловнымъ уничтоженіемъ платы за пользованіе родовспомогательными учрежденіями Городской Больницы не согласились гл. В Г. Ветчининъ и чл. Управы Н. Ф. Цвиленевъ, который предлагалъ оставить въ силѣ нынѣ существующій порядокъ условнаго освобожденія отъ платы властью Попечителя больницы совмѣстно со старшимъ врачемъ. Предсѣдатель Управы предложилъ только дополнить этотъ порядокъ въ томъ смыслѣ, что освобожденіе отъ платы бѣднѣйшихъ паціентокъ можетъ быть допускаемо и предварительно, т. е. при вступленіи больной на попеченіе родовспомогательнаго учрежденія больницы. Съ такимъ добавленіемъ предложеніе это принято Собраніемъ единогласно.

Гл И. И. Омельяновичъ обратилъ вниманіе Собранія на обойденный молчаніемъ въ докладѣ Ревизіонной Коммиссіи вопросъ о совмѣстительствѣ земской службы врачей со службой въ иномъ учрежденіи. Докладчикъ Ревиз. Коммиссіи В. Г. Ветчининъ констатировалъ нежелательность подобнаго явленія въ земскомъ дѣлѣ, а гл. А Д. Полѣновъ, не отрицая этого по существу, находилъ, что устраненіе такихъ явленій въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ не выходитъ изъ компетенціи Уѣздной Управы. Съ мнѣніемъ А. Д. Полѣнова согласилось Собраніе и предложило Управѣ принять его къ свѣдѣнію

Заслушавъ докладъ Управы о проведеніи водопровода въ Городскую Больницу. (№ 76). Гл С. А. Петровъ заявилъ, что устройство город-

скихъ боевъ еще вопросъ, не рѣшенный Городскимъ Управленіемъ.— Вслѣдствіе такого заявленія, выяснившаго отсутствіе поводовъ, послужившихъ основаніемъ для внесенія настоящаго доклада. Собраніе единогласно постановило: оставить вопросъ о проведеніи водопровода въ Городскую Больницу открытымъ.

Выслушанъ докладъ завѣдующаго Елецкимъ Земскимъ Элеваторомъ по поводу желательности установленія новыхъ договорныхъ отношеній съ Управленіемъ Сызрано-Вяземской ж. д на условіяхъ установленныхъ подобнымъ же соглашеніемъ съ Обществомъ Юго-Вост. ж. д.—завѣдывающій элеваторомъ А. Ф. Головинъ выяснилъ Собранію, что настоятельность подобнаго соглашенія вызвана открытіемъ новаго транзитнаго на порты направленія Елецъ-Волово-Смоленскъ, и что онъ, отъ лица Элеваторнаго Комитета, уже входилъ по этому предмету въ переговоры съ Управленіемъ Сызр.-Вяз. ж. д. и выяснилъ добавочныя къ прежнему договору условія, по принятію коихъ Управленіе считало бы возможнымъ заключить договоръ съ Управленіемъ Элеватора.—Преніи вызванныя внесеніемъ этого доклада, сводились къ желательности и настоятельности соглашенія съ Сызр.-Вяз. ж д Предсѣдатель Управы, кромѣ общихъ мотивовъ несомнѣнной торговой пользы этого договора, доказывалъ желательность его осуществленія, какъ созданія противовѣса подобному же договору съ Общ Юго-Вост. ж д., въ сношеніяхъ своихъ всегда тяжелому и неустойчивому Гл Иванюшенковъ констатировалъ несомнѣнную пользу существованія непосредственныхъ отношеній съ Сызр.-Вяз. ж. д. такъ какъ элеваторъ отъ него получитъ наибольшее транзитное значеніе. Въ виду того, что достаточное уполномочіе на заключеніе договора Управа имѣетъ, Предсѣдатель Собранія А. А. Стаховичъ снялъ свое въ этомъ смыслѣ предложеніе и затѣмъ, Собраніе единогласно постановило: 1. Предложить Управѣ и Элеваторному Комитету заключить договоръ съ Управленіемъ Сызр.-Вяз. ж. д. о прямыхъ транзитныхъ отношеніяхъ съ элеваторомъ—затѣмъ, въ виду выясненнаго гл. С. А. Хвостовымъ и И. И. Омельяновичемъ неудобства принятія одного изъ условій, изъ числа поставленныхъ Управленіемъ С.-В ж. д., а именно отношеніе ремонта элеваторнаго подъѣзднаго пути на счетъ Земства, не ограничивая его даже размѣрами могущихъ потребоваться издержекъ.—а также вслѣдствіе разъясненій завѣдывающимъ элеваторомъ А. Ф. Головина, Собраніе единогласно постановило: 2. Въ случаѣ полной невозможности устранить условіе о ремонтѣ элеваторнаго подъѣзднаго пути распоряженіемъ дороги, но за счетъ Елецкаго Земства, принять таковое условіе, но съ тѣмъ, чтобы означенный ремонтъ про-

изводился распоряженiемъ Земства за счетъ элеваторныхъ суммъ уполномочить въ этомъ смыслѣ Элеваторный Комитетъ.

Предсѣдателемъ Управы П. Я Бахтеяровымъ внесено словесное предложенiе возбудить передъ Департаментомъ желѣзно-дорожныхъ Дѣлъ ходатайства: 1. О уничтоженiи такъ называемаго узловаго тарифа въ Ельцѣ для транзитнаго элеваторнаго хлѣба.—И 2. О возстановленiи прямыхъ тарифныхъ разстоянiй для транзитнаго элеваторнаго хлѣба.

Въ виду ожидаемаго отъ такой мѣры развитiя транзитнаго значенiя элеватора, Собранiе единогласно постановило: предложить Управѣ возбудить въ этомъ смыслѣ ходатайство передъ Департаментомъ желѣзно-дорожныхъ Дѣлъ

Заслушанъ докладъ Управы (№ 26) о взысканiи недоимокъ земскаго сбора, числящихся на крестьянскихъ земляхъ.—По прочтенiи доклада гл В. Г. Ветчининымъ отъ лица Ревиз. Коммиссiи полагалъ бы присоединиться къ мнѣнiю Управы. Гл. Иванюшенковъ находя предложенный порядокъ взысканiя обременительнымъ для благосостоянiя недоимщиковъ, высказалъ сожалѣнiе о томъ, что настоящiй докладъ не поставленъ былъ въ первую очередь настоящей очередной сессiи, ибо онъ несомнѣнно повлiялъ бы на болѣе бережливое отношенiе Собранiя къ ассигнованiю бюджетныхъ средствъ.

Вслѣдствiе того, что гл М. К. Кобзевъ и М. С. Астафьевъ находили очень тяжелымъ для населенiя предложенный Управой порядокъ взысканiя земскихъ недоимокъ, по предложенiю гл. Хвостова Пресѣдателемъ Собранiя былъ доведенъ до свѣдѣнiя Собранiя общiй подсчетъ задолженности волостей Елецкаго уѣзда по сравненiю съ годовымъ окладомъ, причемъ выяснилось для большинства волостей превышенiе недоимокъ надъ окладомъ въ среднемъ для выкупныхъ платежей въ 4—5 разъ, для отдѣльныхъ же волостей констатировано значительное отклоненiе отъ этихъ среднихъ отношенiй въ ту и другую сторону. Гл. Хвостовъ и затѣмъ Предсѣдатель Управы объяснилъ Собранiю, что предложенный докладомъ порядокъ не можетъ считаться обременительнымъ, такъ какъ внесенiе требованiя о взысканiи разсроченныхъ на 8 лѣтъ недоимокъ, не превышая установленной нормы, т. е. 20% съ оклада, повлiяетъ только на обсолютное увеличенiе доли, причитающейся Земству изъ общихъ съ казною поступленiй. Гласные: Иванюшенковъ, Кобзевъ, Астафьевъ и Старыхъ поддерживали утвержденiе объ обременительности для населенiя такого рода распоряженiй и предлагали ограничить раз-

мѣръ подлежащихъ ко взысканію частей недоимокъ опредѣленными цифрами.—Затѣмъ гл. Иванюшенковъ полагалъ, что порядокъ, предложенный Управой, не отвѣчаетъ требованію Циркуляра М. В. Д. 23 іюня 1899 г., такъ какъ едва ли онъ основанъ на изслѣдованіи платежной способности населенія. Гл. Хвостовъ полагалъ, что Управа въ своей работѣ руководилась готовыми результатами изслѣдованій, предпринятыхъ правительствомъ въ тѣхъ же цѣляхъ. Докладчикъ Рев. Коммиссіи В. Г. Ветчининъ заявилъ, что Коммиссія не имѣла въ рукахъ подобныхъ матеріаловъ. Исходя изъ первоначально—высказанной мысли, Предсѣдатель Управы настаивалъ на томъ, что предложенный имъ порядокъ никоимъ образомъ не можетъ потрясти благосостоянія населенія, ибо предложенная ко взысканію годовая цифра въ 17253 р. составляетъ только 1/160 часть или 0, 66 % годоваго оклада всѣхъ наименованій. По этому Управа полагаетъ, что предложенный порядокъ взысканія представляетъ собою лишь льготу крестьянамъ, ибо предлагаетъ разсрочить на 8 лѣтъ то, что по закону могло бы быть взыскано теперь же. За симъ, по предложенію Предсѣдателя Собранія, докладъ принятъ Собраніемъ единогласно.

Заслушанъ докладъ Управы № 19 по поводу предложенія Н. Д. Орловскаго Губернатора, Вицегубернатора, объ изысканіи средствъ къ погашенію недоимки пособія казнѣ на содержаніе преобразованныхъ по закону 12 Іюля 1889 г. Крестьянскихъ и мировыхъ Учрежденій Ревизіонная Коммиссія соглашается съ мнѣніемъ Управы. Предсѣдатель Собранія предложилъ къ указанному докладамъ Управы источнику, добавить другой источникъ, преставляемый недоимкой обложенія желѣзныхъ дорогъ, проходящихъ въ уѣздѣ, и достигаютъ цифры около 24000 р. Послѣ запроса гл. Иванюшенкова и объясненія Предсѣдателя Управы, Собраніе единогласно постановило: согласиться съ докладомъ Управы и Рев. Коммиссіи съ добавленіемъ, согласно предложенію Предсѣдателя А. А. Стаховича.

Заслушанъ докладъ Строительной Коммиссіи по постройкѣ зданія Чернавскаго двухкласснаго Министерскаго Училища въ с. Чернавѣ и докладъ Рев. Коммиссіи № 32. Собраніе единогласно постановило: выразить Почетному Блюстителю Училища Н. И. Талдыкину, Н. А. Старыхъ и Предсѣдателю Управы благодарность Собранія за пожертвованія и труды по осуществленію столь полезнаго учрежденія.

Заслушано заявленіе гл. Я. А. Ростовцева по поводу поддержки желанія жителей сѣверо—восточной части уѣзда имѣть второй поѣздъ по Лебедянской вѣтви Ряз.-Ур. ж. д. особымъ постановленіемъ Собранія. Единогласно постановлено: поручить Управѣ войти въ пере-

писку съ Управленіемъ дороги по предмету означеннаго ходатайства гл. Я. А. Ростовцева.

Заслушаны: 1. Заявленіе Предсѣдателя Центральнаго Благотворительнаго Комитета, Городскаго Головы Н. Н. Петрова, о сложеніи съ 1901 г. земскаго сбора съ земель въ количествѣ 710 десятинъ отказанныхъ по духовному завѣщанію Русанова на благотворительныя цѣли 2 Докладъ Рев. Коммисіи по поводу этого ходатайства 3 Словесное аналогичное заявленіе гл. Н. А. Старыхъ касательно сложенія съ того же срока земскаго обложенія съ земли въ количествѣ 287 дес., завѣщанной тѣмъ же жертвователемъ на благотворительныя цѣли въ с. Чернавѣ.—Собраніе единогласно постановило: удовлетворить означенные два ходатайства Городского Головы и гл. Старыхъ.

Затѣмъ внесено словесное предложеніе гласнымъ М. А. Стаховичемъ объ измѣненіи установившагося порядка представленія Управой въ Земскія Собранія списка исполненныхъ и не исполненныхъ порученій предшествовавшаго Собранія, въ томъ смыслѣ, что бы впредь Управой представлялся списокъ только порученій, почему либо неисполненныхъ, съ объясненіемъ причинъ неисполненія таковыхъ. Собраніе единогласно постановило: утвердить предложенный гл. М. А. Стаховичемъ порядокъ къ исполненію

Затѣмъ въ 4 ч. по полудни Председатель объявилъ Собраніе закрытымъ.

Доклады №№ 26 и 19 смотри въ приложеніи въ концѣ книги на стр. 111 и 59.

ПРИЛОЖЕНІЯ:

Докладъ

по ремонту заразнаго (холернаго) барака и перенесенію параднаго подъѣзда заразнаго отдѣленія на южную сторону зданія.

Во исполненіе постановленія прошлаго очереднаго Собранія, Управой вновь осмотрѣнъ холерный баракъ въ видахъ принятія мѣръ къ сохраненію его отъ дальнѣйшаго разрушенія. При осмотрѣ найдено, что тѣ необходимыя поправки, которыя произведены были въ прошломъ году, достаточны, чтобы удержать баракъ отъ разрушенія. Ветхость крыши требуетъ немедленнаго исправленія. Принимая въ соображеніе, что баракъ періодически необходимъ для нуждъ Го-

родской Больницы, какъ временное помѣщеніе въ лѣтнее время, Управа полагала бы покрыть его по старой тесовой крышѣ желѣзомъ, что вызоветъ расходъ въ 887 р. 69 к. по слѣдующему разсчету:

Желѣза на 1752 кв. ар. 876 листовъ—219 пуд.	657 р.
Кровельщику по 5 к. съ листа	43 р. 80 к.
Маляру по 15 к. съ кв. саж	87 р. 49 к.
Масла вареного 10 пуд.	55 р.
Краски 5 пуд. по 4 р.	20 р.
Плотнику за работу	25 р.
Итого	887 р 69 к.

Что касается заразнаго отдѣленія, то Управа находитъ вполнѣ цѣлесообразнымъ перенесеніе параднаго крыльца къ южной сторонѣ коррридора въ виду того, что этимъ достигается расширеніе помѣщенія на одну отдѣльную палату въ которой ощущается постоянно настоятельная необходимость. Положеніе же подъѣзда отъ этой передѣлки не приноситъ никакихъ существенныхъ неудобствъ. Расхода на это потребуется около 50 р.

Представляя изложенныя соображенія на усмотрѣніе Земскаго Собранія, Управа ходатайствовала бы объ ассигнованіи требуемой суммы въ размѣрѣ до одной тысячи рублей.

Докладъ

по переустройству ассенизаціонной системы при городской больницѣ.

Прошлое Очередное Земское Собраніе поручило Управѣ замѣнить существующія сточныя трубы новыми, уничтоживъ старые резервуары близко стоящія къ палатамъ.

Во исполненіе означеннаго постановленія, Управа весной текущаго года приступила къ переустройству выгребныхъ резервуаровъ.

Проложены на глубинѣ 3—4 аршинъ керамиковыя трубы въ дощатыхъ ящикахъ изъ всѣхъ палатъ въ круглую, сложенную изъ кирпича на 7 аршинъ глубины и ширины общую выгребную яму, которая оцементована, сверху наложены рельсы, на которыхъ наложенъ дубовый накатникъ, просмаленный и смазанный известью. Сверху

насыпана глина и утрамбована. Проложены изъ старыхъ, негодныхъ для нуждъ элеватора, желѣзныхъ трубъ стоки изъ прачечной. Устроенъ насосъ и будутъ устроены на заднемъ дворѣ ворота, черезъ которыя будетъ вывозиться все содержимое изъ общаго резервуара черезъ переулокъ, а не черезъ дворъ больницы, какъ это было прежде.

Докладывая о вышеизложенномъ, Земскому Собранію, Управа — имѣетъ честь представить счетъ всѣхъ произведенныхъ работъ по вышеизложенному дѣлу куда не вошли расходы на устройство воротъ и поставку насоса.

ВѢДОМОСТЬ

о производствѣ работъ по устройству выгребной ямы при городской больницѣ.

Подрядчику Ковятеву за земляныя работы	236 р.	85 к.
,, Поволяеву за каменныя работы	176 р.	20 к.
Ермолову за 19425 шт. кирпича по 17 р. за 1000	330 р.	22 к.
,, за 48 четв. 4 мѣр. извѣсти по 1 р 20 к. зачет.	58 р.	20 к.
Назарову за 6 боч. цемента по 7 р.	42 р.	— к.
,, ,, 10 пуд. алебастра	2 р.	9 к.
За провозъ трубъ изъ Харькова отъ Бергенгейма	46 р.	10 к.
Бергенгейму за трубы	220 р.	30 к.
Двойченкову за лѣсъ	39 р.	80 к.
Начальнику 11 дистанціи Ряз.-Ур. ж д. за стар. рельсы	48 р.	35 к.
За подвозку рельсъ со ст. Ряз.-Ур. ж д.	1 р.	60 к.
Конторѣ Элеватора за 29 пуд. 20 ф. стар. желѣза трубъ	29 р.	50 к.
Плотнику Саввичеву за работу	36 р.	— к.
Двойченкову за лѣсъ	185 р.	50 к.
Курбатову за прокладку 102 саж трубъ по 50 к.	51 р.	— к.
Поволяеву за каменныя работы	11 р.	— к.
Ковятеву за остальныя работы	159 р.	— к.
Итого	1673 р.	71 к.
Ассигновано	2500 рублей.	
Осталось неизрасходованныхъ	887 р	29 к.

Докладъ

о распредѣленіи медицинскихъ участковъ и о размѣрахъ расходовъ, сопряженныхъ съ ихъ открытіемъ.

Въ дополненіе къ докладу о постройкѣ новыхъ двухъ больницъ Управа имѣетъ честь довести до свѣдѣнія Собранія, что устройство этихъ двухъ больницъ и четырехъ фельдшерскихъ пунктовъ съ содержаніемъ ихъ вызоветъ ежегодный расходъ по 7500 р. на каждый медицинскій участокъ по слѣдующему расчету.

На пищевое довольствіе больныхъ при 10 койкахъ и на пищевое довольствіе прислуги при расчетѣ по 15 к. на человѣка, какъ въ Трегубовской и Предтечевской больницахъ, всего .	1000 р.
Отопленіе	600 р.
Освѣщеніе	60 р.
Мытье бѣлья	100 р.
Церковныя требы	40 р.
Жалованье прислугѣ	300 р.
Вода и очистка нечистотъ	85 р.
Страховыхъ. . . . . около	50 р.
Ремонтъ и хозяйственные расходы . . . . около	200 р.
Содержаніе собственно больницы . . . . около	2500 р.
Аптечный расходъ на стаціонарныхъ больныхъ. . .	200 р.
Аптечные расходы на амбулаторныхъ больныхъ при 12000 посѣщеній, столь обычныхъ для Елецкихъ Земскихъ участковыхъ амбулаторій	600 р.
2 фельдшерскихъ пункта по 350 р. каждый . .	700 р
Всего на медикаменты, перевязочный матеріалъ и проч. лѣчебныя средства	1500 р.

Жалованье медицинскому персоналу:

Врачу съ разъѣздами.	1500 р.
Акушеркѣ	300 р.
4 фельдшерамъ	1200 р.
Всего	3000 р.
Такимъ образомъ содержаніе больницы собственно . .	2500 р.
Медикаменты, перевязочные матеріалы и проч. лѣчебныя средства	1500 р.
Жалованье медицинскому персоналу	3000 р.

Непредвиденныя расходы по содержанію больницы и участка. 500 р.

Итого около . . 7500 р.

Если проэктируемое открытіе двухъ новыхъ медицинскихъ участковъ въ текущемъ году состоится, то районъ каждаго изъ существующихъ медицинскихъ участковъ уменьшится, и общее распредѣленіе участковъ измѣнится. Новое проэктируемое измѣненіе участковъ въ одномъ изъ засѣданій Санитарнаго Совѣта разсматривалось и утверждено. Проэктъ этого распредѣленія Управа имѣетъ честь представить на усмотрѣніе Собранія и предлагаетъ ассигновать на содержаніе упомянутыхъ двухъ участковъ 15000 р. на ежегодный расходъ.

Распредѣленіе участковъ.

1-уч.—Предтечевская волость—больница въ с. Предтечевѣ.
Афанасьевская—фельдшерскій пунктъ.
Становлянская—фельдшерскій пунктъ.

2-й уч.—Соловьевская волость—больница въ с. Трегубовѣ.
Ястребинская—фельдшерскій пунктъ.
Краснополянская—фельдшерскій пунктъ.
Суворовской волости деревня Суворовка, лежащая за р. Сосной.
Дрезгаловская волость—фельдшерскій пунктъ.

3-й уч.—Сергіевская волость—больница въ с. Колодезѣ.
Тербунская волость фельдшерскій пунктъ.
Казинская волость—фельдшерскій пунктъ.
Каменской волости с. Слѣпуха и деревня Слѣпушка—Карташевка къ больницѣ.

4-й уч.—Каменская (исключая Слѣпухъ) волость—больница въ с. Вороновѣ.
Извальская волость—фельдшерскій пунктъ.
Суворовская волость (кромѣ Суворовки)—фельдшерскій пунктъ въ с. Голиковѣ.
Воронецкой волости слѣдующія селенія: Чибисовка, Лукошкино, Бистромка, Макаровка, Федоровка-Клементьевка, Прудки, Федоровка-Барановка.

5-й уч.—Стегаловская волость—больница въ с. Стегаловкѣ.
Богато-Платовская волость фельдшерскій пунктъ.
Чернавская волость—фельдшерскій пунктъ.
Воронецкой волости слѣдующія селенія: Петровскіе Круги, Нѣтсева, Александровка-Ивановка, Александровка-Гудаловка, Александровка-Лагафетовка, Алексан-

дровка-Чертовичи, Васильевка-Голевка, Лисичка-Кукуевка, Озерки-Васильевка, Чернышовка, Молодецъ, Малая Александровка, Большая Александровка, Паниковецъ (эта часть Воронецкой волости отнесена къ больницѣ).

6-й уч.—Городская Земская больница.

Ламская волость.

Воронецкой волости слѣдующія селенія: Пушкарская, Стрѣлецкая, Фоминки, Бочковка, Казинка, Лавы, Пушкари, Выселки с. Пушкарей, Воронецъ-Никольское, Шаталовка, Дмитріево, Свидерки.

Казацкая волость—фельдшерскій пунктъ.

Докладъ

о результатахъ обученія повивальному искусству при Елецкой Городской Больницѣ.

21 августа были подвергнуты экзамену обучавшіяся при Городской Больницѣ въ присутствіи Члена Управы, Уѣзднаго Врача и г.г. Врачей Городской Больницы, причемъ три ученицы, обучавшіяся въ прошломъ учебномъ году, были признаны Экзаменаціонной Коммиссіей вполнѣ достойными званія сельскихъ повитухъ, въ чемъ имъ выдано удостовѣреніе.

Въ послѣднее засѣданіе 15 сентября врачемъ Д. П. Сергѣевымъ, которымъ велись занятія по повивальному искусству, внесенъ вопросъ объ увеличеніи платы окончившимъ курсъ повитухамъ до 25 р. въ видахъ привлеченія слушательницъ къ занятіямъ повивальнымъ искусствомъ.

Управа, находя, что дѣло обученія упомянутому искусству—еще новое и данныхъ недостаточно, чтобы въ настоящее время судить, что служитъ причиною отсутствія ученицъ при другихъ медицинскихъ участкахъ, полагаетъ отклонить вопросъ объ увеличеніи вознагражденія, оставивъ размѣръ его, установленный Земскимъ Собраніемъ прошлой сессіи.

Докладъ

о дѣятельности Елецкаго Уѣзднаго Санитарнаго Совѣта за 1899 и 1900 г.

Въ силу постановленія Земскаго Собранія въ прошлой сессіи, Елецкій Санитарный Совѣтъ началъ свои засѣданія; онъ состоялъ: изъ Управы, попечителя Городской Больницы, Уѣзднаго и Городового врачей, Владиміра Александровича Варгунина и всѣхъ служащихъ земскихъ врачей Елецкаго уѣзда.

Первое засѣданіе Совѣта было 15 Ноября минувшаго года и повторялось періодически 15 числа каждаго мѣсяца. За все время разсмотрѣнъ цѣлый рядъ существенно-важныхъ вопросовъ. Выработанъ планъ и выбраны мѣста для строющихся въ настоящее время новыхъ больницъ. Составлена смѣта для нихъ и опредѣлены мѣста для фельдшерскихъ пунктовъ Давались отзывы о врачахъ, желавшихъ занять должность въ Елецкомъ Земствѣ. Обсуждался вопросъ объ удобствѣ совмѣщенія врачемъ Сергѣевымъ должностей желѣзнодорожнаго врача и завѣдывающимъ хирургическимъ отдѣленіемъ городской больницы (такое совмѣщеніе допущено Санитарнымъ Совѣтомъ временно впредь до выясненія неудобства такого совмѣщенія для службы въ Земствѣ). Разсмотрѣнъ планъ операціонной Трегубовской больницы. Обсуждался вопросъ объ организаціи постоянной окулистической помощи населенію въ самомъ уѣздѣ, причемъ Санитарный Совѣтъ призналъ необходимымъ имѣть постоянную окулистическую помощь въ самомъ Елецкомъ уѣздѣ, а не въ г. Орлѣ въ виду отдаленности его отъ уѣзда. Разсмотрѣно предложеніе Губернской Управы ходатайствовать объ устройствѣ лепрозоріи за правительственный счетъ. Обсуждался вопросъ объ устройствѣ лѣчебной части и Санитарнаго надзора на фабрикахъ и заводахъ, причемъ Санитарный Совѣтъ нашелъ желательнымъ ходатайствовать объ обязательныхъ постановленіяхъ для заводовъ и фабрикъ по устройству лѣчебной и санитарной части черезъ приглашаемыхъ земствомъ врачей.

Кромѣ того Санитарный Совѣтъ призналъ желательнымъ періодическія Собранія хозяйственно-административнаго Совѣта городской больницы, въ составъ котораго входитъ: Г. Попечитель больницы, г.г. врачи и завѣдующій медицинской частью Членъ Управы.

15 сентября въ Санитарный Совѣтъ Управой были направлены прошенія фельдшеровъ о прибавкѣ жалованія и квартирныхъ деньгахъ.

Санитарный Совѣтъ высказался за наемъ квартиръ участковымъ фельдшерамъ въ виду того, что фельдшера, нанимая за свой счетъ квартиры, вынуждены часто довольствоваться очень тѣсными квартирами, гдѣ представляются неудобства какъ для храненія медикаментовъ и инструментовъ, такъ и для пріема больныхъ. Управа, предоставляя на благоусмотрѣніе Собранія вышеозначенный вопросъ, полагала бы вопросъ о прибавки жалованья отклонить, а ограничиться наймомъ квартиръ за земскій счетъ для участковыхъ фельдшеровъ.

Въ томъ же засѣданія врачемъ Сергѣевымъ возбужденъ вновь вопросъ объ избавленіи отъ платы рожениць, приходящихъ въ городскую больницу, такъ какъ многіе роженицы не могутъ платить 40 коп. въ день за лѣченіе

Совѣтъ постановилъ большинствомъ голосовъ: просить Управу доложить о вышеизложенномъ Земскому Собранію, вслѣдствіе чего Управа имѣетъ честь сообщить о вышеизложенномъ Земскому Собранію, присовокупивъ, что прошлымъ Земскимъ Собраніемъ разрѣшено неимущихъ рожениць избавлять отъ платы по усмотрѣнію Г. Попечителя Больницы совмѣстно съ старшимъ врачемъ

Докладъ

по дѣлу о проведеніи водопровода въ Городскую Больницу.

По порученію Земскаго Собранія, Управа, по соглашенію съ Предсѣдателемъ Комитета Мужскаго Пріюта, созывала засѣданіе по этому вопросу. Въ засѣданіи присутствовали: Членъ Городской Управы, г.г врачи Городской Больницы и Предсѣдатель Комитета Мужскаго Пріюта.

Составленная смѣта водопровода, которая разсмотрѣна и одобрена инженеромъ Харитоновичемъ Управа обратилась съ ходатайствомъ отъ Земства въ Городскую Управу о разрѣшеніи безплатно пользоваться водой при водопроводной системѣ. Городская Дума, не имѣя ничего принципіально противъ того, чтобы Городская Больница безплатно пользовалась изъ водопровода водою, въ засѣданіи своемъ отклонила практическое осуществленіе проведенія магистрали къ проэктируемымъ городскимъ бойнямъ, въ зависимости отъ чего находится проведеніе вѣтки къ Городской Больницѣ. Земская Управа, находя проведеніе магистрали за счетъ одного Земства слишкомъ дорогимъ, временно пріостановила дѣло впредь до болѣе благопріятнаго времени, о чемъ имѣемъ честь доложить Собранію.

Докладъ

Завѣдующаго Елецкимъ Земскимъ Элеваторомъ XXXV Елецкому Очередному Земскому Собранію.

Съ постройкой Данково-Смоленской дороги для хлѣбныхъ грузовъ, завозимыхъ въ элеваторъ и слѣдуемыхъ къ Балтійскимъ портамъ, помимо прежняго направленія через Орелъ—Двинскъ, открывается новый путь Валово-Смоленскъ Рязан.-Урал. ж. дор Этотъ путь короче прежняго на 9 верстъ и имѣетъ сверхъ того важное значеніе для мѣстныхъ грузовъ во время часто повторяющихся на Юго-Вост. ж. д. зимнихъ залежей. Однако, чтобы элеваторные грузы могли бы слѣдовать по указанному пути, пользуясь предусмотрѣнными договоромъ съ Юго-Восточными дорогами льготами, каковы: шестимѣсячная отсрочка въ платежѣ провознаго тарифа и отвѣтственность за могущій оказаться провѣсъ груза въ пути, необходимо новое соглашеніе съ Сызр.-Вязем. ж. дор. въ предѣлахъ которой совершится новый пробѣгъ отъ Элеватора до Волово. Для достиженія этой цѣли нынѣшнимъ лѣтомъ начаты переговоры Элеваторнымъ Комитетомъ съ Управленіемъ Сызрано-Вяземской дороги. Послѣ продолжительной переписки и личнаго обмѣна мнѣній существо договора 1898 г. заключеннаго элеваторомъ съ Юго-Восточ. дорогами принято и Управленіемъ Сызрано-Вяземской дороги, но съ слѣдующими двумя главными отступленіями:

1) содержаніе и ремонтъ пути уложеннаго бывшей Ряжско-Вяземской дорогою къ Элеватору производится Управленіемъ Сызрано-Вяземской дороги, но за счетъ Елецкаго элеватора въ дѣйствительномъ размѣрѣ произведеннаго расхода

и 2) отвѣтственность за вѣрность вѣса въ погруженныхъ изъ элеватора вагонахъ принимаетъ на себя Управленіе Сызр.-Вязем. дороги, но подъ условіемъ либо наличности при элеваторѣ вагонныхъ вѣсовъ, либо, за отсутствіемъ ихъ, назначенія одного или двухъ агентовъ—вѣсовщиковъ, состоящихъ при Элеваторѣ для наблюденія за всѣми дѣйствіями Элеватора при погрузкѣ изъ него вагоновъ. Эти агенты—вѣсовщики считаются на службѣ С.-В. дороги, но отдаются въ распоряженіе Элеватора на все свободное ихъ отъ служебныхъ своихъ обязанностей, какъ агентовъ названной дороги время. Содержаніе они получаютъ за счетъ Элеватора въ размѣрѣ не менѣе 480 р. въ годъ.

Что касается производства ремонта Элеваторныхъ путей за счетъ Элеваторныхъ суммъ, то требованіе это новое, такъ какъ до сихъ поръ этотъ ремонтъ производился за счетъ казенной дороги. Такое свое требованіе Управленіе С.-В. дороги объясняетъ тѣмъ, что въ договорѣ 1887 года говорится о сооруженіи Элеваторныхъ путей безъ указанія за чей счетъ производится ихъ ремонтъ. По мнѣнію завѣдующаго Элеваторомъ не слѣдуетъ изъявлять согласіе на это дополнительное требованіе, такъ какъ если по сіе время С.-В. дорога не отказывалась отъ содержанія Элеваторнаго пути въ исправности, то это доказываетъ, что она признавала такую обязанность какъ въ силу первоначальнаго соглашенія съ Элеваторомъ, такъ и вслѣдствіе отдѣльныхъ распоряженій ея мѣстныхъ органовъ. Доказательствомъ тому служитъ произведенный въ истекшую зиму ремонтъ С.-В. дорогою, произведенный безъ всякихъ съ ея стороны оговорокъ.

Второе требованіе Управленія С.-В. дороги представляется болѣе правильнымъ, такъ какъ на основаніи дѣйствующихъ правилъ Общ. Уст. Рос. ж дорогъ (ст. 60) всякая станція отправленія, или замѣняющій ея завозный складъ, отвѣтствуетъ за вѣрность отправляемаго груза. Несомнѣнно что оплата содержанія двухъ дополнительныхъ агентовъ, при томъ предоставляемыхъ Элеватору въ совмѣстномъ съ ней распоряженіи, является болѣе льготнымъ, чѣмъ пріобрѣтеніе вагонныхъ вѣсовъ, стоящихъ вмѣстѣ съ установкою до пяти тысячъ рублей. Если при этомъ имѣть въ виду, что по частному заявленію Начальнику С.-В. дороги онъ выразитъ свое согласіе на признаніе таковыми агентами служащихъ въ настоящее время при Элеваторѣ вѣсовщиковъ, то при этомъ условіи дополнительныя издержки Элеватора ограничатся лишь небольшимъ добавочнымъ расходомъ въ видѣ усиленія оклада содержанія двоихъ своихъ служащихъ противъ настоящаго ихъ размѣра.

Представляя объ изложенномъ завѣдывающій Элеваторомъ вноситъ свое заключеніе на разсмотрѣніе и утвержденіе Земскаго Собранія.

1 Заключеніе договора съ Управленіемъ С.-В. д. для предоставленія завощикамъ Элеватора права шести-мѣсячной отсрочки въ уплатѣ провозной платы за завезенные хлѣбные грузы признать необходимымъ для дальнѣйшаго развитія работы Элеватора.

2) Предложеніе С.-В. дороги объ отнесеніи ремонта Элеваторныхъ путей за счетъ Элеватора отклонить.

3) Изъявить согласіе Собранія на назначеніе дополнительныхъ агентовъ вѣсовщиковъ отъ Управленія С.-В. дороги на все время дѣйствія заключаемаго съ послѣднимъ договоромъ, поручивъ Элеваторному Комитету выработать инструкцію для названныхъ агентовъ на предметъ выясненія и отвѣтственности въ отношеніе къ Управленію Элеваторомъ.

Докладъ

Ревизіонной Коммиссіи.

Ревизіонная Коммиссія разсмотрѣвъ предложеніе И. Д. Орловскаго Губернатора Вице-Губернатора объ изысканіи средствъ къ погашенію недоимки пособія Казнѣ на содержаніе преобразованныхъ по закону 12 іюня 1889 года крестьянскихъ и Мировыхъ учрежденій и заключеніе Управы по тому предложенію находитъ, что вышеназванная недоимка должна пополняться изъ остатковъ отъ исполненія смѣты.

ЖУРНАЛЪ

засѣданія строительнаго Комитета Чернавскаго двухкласснаго училища

27 Сентября 1900 года.

Присутствовали: Предсѣдатель Управы П. Я. Бахтеяровъ, Инспекторъ А. А. Соколовъ, Николай Ивановичъ Талдыкинъ и Чернавскій Волостной Старшина Н. А. Старыхъ.

1. Предсѣдатель Комитета доложилъ нижепомѣщенный отчетъ по постройкѣ училища.

Поступило въ распоряженіе Комитета денежныхъ суммъ:

Отъ Чернавскаго крестьянскаго общества . .	3286 р. 76 к.
Отъ Министерства народнаго Просвѣщенія. .	1500 р. — к.
Отъ Елецкаго Уѣзднаго Земства . . .	3500 р. — к.
Отъ Николая Ивановича Талдыкина. . .	1000 р. — к.

Позаимствовано у Елецкаго Уѣзднаго Земства въ счетъ имѣющаго быть дополнительнаго поступленія

отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія	2000 р. — к.
Всего поступило.	11286 р. 76 к.

Израсходовано:

Плотничьи и столярныя работы:

Уплачено за лѣсъ	3831 р. 58 к.
За разные желѣзные предметы и гвозди	122 р. 5 к.
Приборы	205 р. 37 к.
Провозъ ихъ по жел. дор. и доставка	16 р. 62 к.
	4175 р. 62 к.
Плотнику за работу	1970 р. — к.
За распилку лѣса	118 р 32 к.
Изготовлено разныхъ желѣзныхъ предметовъ	9 р. 97 к.
	2098 р. 29 к.
Итого	6273 р. 91 к.

Каменныя работы:

За 1053 шт. возового камня	84 р 24 к
За 27 саж. бутоваго камня	108 р. -- к
За 2000 шт. кирпича	28 р. 60 к
Полкуба глины	2 р. — к
8 кубовъ песку	32 р. — к.
2195 пуд извести	307 р. 30 к.
735 бочекъ воды	52 р. 15 к.
	614 р. 29 к.
Каменьщикамъ за работу	487 р. 81 к.
Итого	1102 р. 10 к.

Кровельныя и малярныя работы:

За 170 пуд. кров. желѣза	484 р. 50 к.
Масло, краски и кров. гвозди	403 р. 50 к.
	887 р. 94 к.
Кровельщику за работу	209 р. 95 к.
Итого	1097 р. 89 к.

Конопатныя работы:

За 3500 шт. полуторнаго войлока	192 р. 50 к.
За 31 п. 37,5 ф. хлопа	42 р. 98 к.
	235 р. 48 к.
Конопатчикамъ за работу	162 р 40 к.
Итого	397 р. 88 к.

Печныя работы:

За 2,5 куба песку	10 р. — к.
За 4,5 куба глины	18 р. — к.
За 85 бочекъ воды	6 р. 73 к.
За 31,5 фунта полосн. желѣза	2 р. 4 к.
За 79 п. 4 ф. рельсовъ	87 р. 1 к.
За перерубку рельсъ	3 р. 50 к.
	127 р. 28 к.
Ходову за постройку печей	645 р. — к.
За заливку потолка	50 р. — к.
	695 р. — к.
Итого	822 р. 28 к.

Разный расходъ:

Составленіе плана и смѣты училища	100 р. — к
Страхованіе училища	81 р. 54 к.
Доставка лѣса и другихъ матеріаловъ	439 р 92 к.
Караульщику	18 р. — к.
Почтовый и телеграфный расходъ	3 р. 33 к.
Разный расходъ	24 р. 86 к.
	667 р. 65 к.
Стекольныя работы	146 р. 10 к.

Дополнительныя работы, не предусмотрѣнныя въ смѣтѣ:

Уплачено за лѣсъ	129 р. 98 к.

Поденьщикамъ:

За копку ямъ для воротъ и забора	1 р. 40 к
За уравниваніе земли вокругъ училища	9 р. 40 к.

Плотнику:

За постройку воротъ въ волостномъ саду . .	13 р. — к.
За устройство подпольныхъ отдушинъ. . .	3 р. — к.
За постройку забора	29 р. 50 к.
	186 р. 28 к.

Оборудованіе училища:

За 48 вѣшалокъ	10 р. 50 к.
За чугуны, половыя щетки и проч. . . .	7 р. 10 к.
За петли и винты для учебныхъ столовъ . .	12 р. 35 к.
За часы	12 р. — к.
За шкафъ и столъ	15 р. 60 к.
За лампы, стулья и проч.	116 р. 92 к.
За сукно и бахрому	8 р 90 к.
За лѣсъ для партъ	50 р. 68 к.
Окраска и поправка партъ и досокъ . . .	6 р. 70 к.
Доставка партъ изъ Ельца и разныхъ предметовъ для оборудованія	7 р. 50 к.
Плотнику за разныя работы.	27 р. — к.
Изготовленіе разныхъ предметовъ. . . .	2 р. 3 к.
	277 р. 28 к.

Всего по постройкѣ училища и оборудованію его по 25 сентября 1900 г. израсходовано. 10971 р. 37 к.

Затѣмъ остается денегъ 315 р. 39 к. и зданіе стараго училища оцѣненное въ 1000 р. Изъ этой суммы предстоитъ израсходовать для окончанія счетовъ по оборудованію училища 200 р. и въ будущемъ году произвести штукатурку училища.

Комитетъ призналъ отчетъ составленнымъ правильно.

2. Комитетъ постановилъ отчетъ представить Его Превосходительству Г. Директору Народныхъ Училищъ Орловской губ. и доложить ему:

А.—Что деньги—1500 р. отпущенныя Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія, Комитетомъ употреблены, на пріобрѣтеніе лѣсного матеріала, у купеческаго сына Двойченкова на 669 р. 56 к., на пріобрѣтеніе кровельнаго сортоваго желѣза, гвоздей и красокъ на 683 р. 21 к. у купца братьевъ Абрамовыхъ, и у купца Кривенкова 4-хъ колесиковъ для разборной перегородки на 2 р.; всего на 1500 р. 87 к. причемъ купцу Кривенкову уплачено 1 р. 13 к. изъ суммъ Министерства и 87 к. изъ суммъ отпущенныхъ на постройку Елецкимъ Уѣзднымъ Земствомъ.

Б. Что вслѣдствіе увѣдомленія Г. Директора Народныхъ Училищъ о томъ, что просимыя у Министерства дополнительныя 2000 р. будутъ отпущены, Комитетъ позаимствовалъ эту сумму у Елецкаго Уѣзднаго Земства и употребилъ ее на пріобрѣтеніе лѣсного матеріала у купеческаго сына Двойченкова на 2046 р. 10 к., изъ которыхъ 2000 р. уплочены деньгами, позаимствованными у Земства, а 46 р. 10 к. изъ суммъ, ассигнованныхъ Чернавскимъ обществомъ крестьянъ.

3. Постановлено: препроводить документы на расходы, выше сего указанные, Г. Директору Народныхъ училищъ Орловской губ. и просить его, по полученіи ассигновки на обѣщанные Министерствомъ 2000 р. переслать деньги въ Елецкую Земскую Управу въ уплату сдѣланнаго Комитетомъ позаимствованія.

4. Заслушанъ проэктъ доклада Комитета по постройкѣ училища 35-му очередному Елецкому Уѣздному Земскому Собранію. Постановлено: просить Предсѣдателя Управы внести его на разсмотрѣніе въ Земское Собраніе.

5. Заслушанъ проэктъ ходатайства Комитета передъ тѣмъ же Собраніемъ объ увеличеніи отпуска средствъ на содержаніе училища. Постановлено: просить Предсѣдателя Управы внести ходатайство на разсмотрѣніе Земскаго Собранія.

6. Комитетъ призналъ, что онъ закончилъ исполненіе принятыхъ на себя обязанностей и постановилъ: 200 р. предназначенные для окончанія счетовъ, вмѣстѣ съ остаткомъ—115 р. 39 к., передать въ распоряженіе Земской Управы, и ходатайствовать передъ Директоромъ Народныхъ училищъ Орловской губ. о закрытіи Комитета.

Докладъ

Ревизіонной Коммиссіи.

Ревизіонная Коммиссія не имѣя возможности осмотрѣть зданіе двухкласснаго Министерскаго училища въ с. Чернавѣ по недостатку времени ограничилась разсмотрѣніемъ лишь чисто бухгалтерской части отчета по постройкѣ названнаго училища, причемъ нашла отчетъ составленнымъ правильно и соотвѣтствующимъ оправдательнымъ документамъ постройку произведенную въ предѣлахъ смѣты, даже предполагается значительный остатокъ, что очень говоритъ за бле-

стящую дѣятельность строительнаго Комитета при всѣмъ извѣстномъ повышенiи цѣнъ на матерiалы и рабочихъ въ текущемъ году.

Ни на одну минуту не сомнѣваясь въ томъ, что Министерство Народнаго Просвѣщения исполнитъ принятое на себя обязательство относительно возврата 2000 рублей истраченныхъ Земскою Управой за его счетъ на постройку вышеназванной школы, Ревизiонная Коммиссiя тѣмъ не менѣе не можетъ не указать Земскому Собранiю, что Управа превысила данную ей ассигновку на постройку школы на 2000 рублей лишь въ силу указаннаго обѣщанiя.

Въ заключенiе Ревизiонная Коммиссiя предлагаетъ отчетъ строительнаго Комитета по постройкѣ двухкласснаго Министерскаго училища въ с. Чернавѣ утвердить.

На имя Елецкаго Уѣзднаго Очередного Земскаго Собранiя 1900 года

Гласнаго Якова Александровича Ростовцева.

Съ 15 Сентября сего года второй пассажирскiй поѣздъ, идущiй по Ряз.-Ур. ж. д. между Ельцомъ и Богоявленскомъ отмѣняется и остается одинъ отходящiй на Павелецъ Москву изъ Ельца около 12 часовъ дня и приходящiй изъ Москвы въ Елецъ около 2 ч. дня. Имѣя въ виду, что районъ Лебедянь—Елецъ весь тяготитъ по своимъ торговымъ дѣламъ къ Ельцу, то вышеуказанное время прихода и отхода поѣздовъ въ Елецъ—представляется крайне неудобнымъ я прошу Елецкое Земское Собранiе просить Правленiе Рязанско-Уральской ж. д. о введенiи съ 15 сентября между Ельцомъ и Лебедянью товаро-пассажирскаго поѣзда, прiурочивъ время прихода этого поѣзда въ Елецъ къ 10 часамъ утра, а время отхода поѣзда въ 4 дня

Въ Елецкую Земскую Управу

Въ собственность Елецкаго Городского Общества отказано по духовному завѣщанiю Потомственнымъ Почетнымъ Гражданиномъ, землевладѣльцемъ Елецкаго уѣзда Владимiромъ Сергѣевичемъ Русановымъ, около 710 десятинъ въ двухъ дачахъ: при деревнѣ Набережномъ и при селѣ Грызловѣ Стегаловской волости. Доходъ съ этихъ земельныхъ участковъ по тому же духовному завѣщанiю предназначены покой-

нымъ Русановымъ исключительно на благотворительныя цѣли, а именно: 1, на содержаніе ночлежнаго дома и безплатной столовой въ г. Ельцѣ для бѣдняковъ всякаго званія. 2, На единовременныя пособія бѣднымъ. 3, На поправку жилищъ и въ 4, на выдачу пособій при замужествѣ и на похороны бѣдныхъ.

Всѣ получаемые доходы съ означенныхъ имѣній расходуются безъ остатка на вышеприведенныя цѣли. Распоряженіе и расходованіе означенными суммами ввѣрено Елецкою Городскою Думою особому Благотворительному Комитету. Названный Комитетъ, распоряжаясь доходами съ пожертвованныхъ Городскому Обществу капиталовъ и имѣній, а также единовременными пожертвованіями, получаемыми отъ частныхъ благотворителей, не только расходуетъ ежегодно безъ всякаго остатка всѣ ввѣренныя ему суммы, но вслѣдствіе обширности поля благотворенія и обращенія къ нему массы нуждающихся за помощью, вынужденъ бываетъ прибѣгать къ позаимствованіямъ и въ городской кассѣ и у частныхъ лицъ, чтобы по возможности удовлетворить, хотя бы самыя насущныя потребности нуждающагося населенія.

Контингентъ лицъ, коему Комитетомъ оказывается помощь, крайне разнообразенъ и состоитъ изъ людей всякаго званія и сословія по преимуществу уроженцевъ Ельца и его уѣзда.

При описанныхъ условіяхъ дѣятельности Комитета, естественно, что каждая лишняя копѣйка, поступающая въ его кассу, должна имѣть значеніе въ дѣлѣ развитія общественнаго призрѣнія. Изыскивая мѣры къ увеличенію своихъ средствъ, Комитетъ остановился на мысли возбудить ходатайство предъ Елецкимъ Земскимъ Собраніемъ о сложеніи съ земель, отказанныхъ по духовному завѣщанію Русанопова на благотворительныя цѣли, земскаго сбора.

Хотя въ правилахъ о земскихъ повинностяхъ (т. IV св. закон. по продож. 1893 г. и не содержится общаго изъятія отъ обложенія поземельнымъ сборомъ земель и угодій, доходы съ которыхъ имѣютъ благотворительное назначеніе, тѣмъ не менѣе, въ частности въ означенныхъ правилахъ такое изъятіе предусматривается для земель, лѣсныхъ и прочихъ угодій, отведенныхъ Правительствомъ для богоугодныхъ заведеній (стат. 5 въ прилож. къ 55 ст. уст. о земск, повин.); 7-мъ же пунктомъ 2 ст. полож. о земск. учрежд. попеченіе о призрѣніи бѣдныхъ, сирыхъ и увѣчныхъ отнесено къ предметамъ вѣдомства земскихъ учрежденій.

Вышеприведенныя законоположенія, не обязывая земскія учрежденія производить изъятія изъ обложенія земель и угодій, доходы съ

коихъ имѣютъ благотворительное назначеніе, и не привлекая Земство къ обязательному участію въ производствѣ расходовъ на общественное призрѣніе, въ тоже время предоставляютъ широкое право Земству оказывать матеріальную помощь бѣднымъ и сирымъ по его усмотрѣнію.

Это послѣднее обстоятельство и послужило для городского благотворительнаго Комитета основаніемъ для его ходатайства; сумма Земскаго сбора, которую проситъ сложить Комитетъ съ земель, завѣщанныхъ Русановымъ, едва ли превыситъ при всякихъ измѣненіяхъ Земскаго сбора 250—300 рублей въ годъ, между тѣмъ какъ эти 250 или 300 руб. пойдутъ на удовлетвореніе насущныхъ нуждъ бѣднаго населенія г. Ельца и его уѣзда.

Представляя настоящія соображенія, Городской Центральный благотворительный Комитетъ, покорно проситъ Земскую Управу, въ интересахъ человѣколюбія и удовлетворенія крайней нужды, внести въ предстоящее Земское Собраніе съ своимъ благопріятнымъ отзывомъ ходатайство о сложеніи съ 1901 года земскаго сбора съ вышеописанныхъ земель въ количествѣ около 710 д., доходы съ коихъ завѣщаны Русановымъ на благотворительныя надобности. 1900 года сентября 25 дня.

При семъ прилагаются свѣдѣнія за 1898 годъ по отчетнымъ даннымъ, утвержденнымъ Думою, о дѣятельности Благотворительнаго Комитета.

Заключеніе Управы.

Управа полагаетъ, что ходатайство Центральнаго Благотворительнаго Комитета, объ исключеніи изъ Земскаго обложенія съ будущаго 1901 г. принадлежащей городу земли, завѣщанной Потом. Почет. Гражд. Владиміромъ Сергѣевичемъ Русановымъ, съ тѣмъ, чтобы всѣ доходы съ этой земли, были использованы исключительно на благотворительныя цѣли, можетъ быть уважено на основаніи 46 ст. Прав. о земск. Повин. по прод. 1899 года. Сумма ежегоднаго обложенія вышеписанной земли равняется 240 руб. въ годъ, примѣняясь къ окладу текущаго года.

СВѢДѢНІЯ ЗА 1898 Г.

по отчетнымъ даннымъ, утвержденнымъ Думою о дѣятельности Благотворительнаго Комитета.

	Рубли.	Коп
Въ ночлежномъ домѣ имени В. С. Русанова получили пищу и ночлегъ: а) Мѣстныхъ граждан обоего пола . 33948 б) Прохожихъ обоего пола . . 12351 Всѣхъ . 46299		
Израсходовано на его содержаніе . . .	3191	9
Получено пособія по книжкамъ 563 сем.—израсходовано	4772	90
Выдано на поправку домовъ 35 лицамъ . .	239	80
Выдано единовременныхъ пособій—2551 челов.	2402	14
Выдано на похороны трехъ рублеваго пособія 249 лицамъ	735	—
Выдано пособія при выходѣ бѣдныхъ дѣвицъ въ замужество—108 дѣв.	1605	—

Докладъ

Ревизіонной Коммиссіи.

Разсмотрѣвъ отношеніе Елецкаго Центральнаго Городского Благотворительнаго Комитета о сложеніи съ 1901 года земскаго сбора съ земель при деревнѣ Набережной и при селѣ Грызловѣ въ количествѣ около 700 десятинъ, доходы съ коихъ завѣщаны Русановымъ на благотворительныя надобности и ознакомившись съ заключеніемъ Управы по сему отношенію, Ревизіонная Коммиссія, примыкая къ мнѣнію Управы полагаетъ сложить земскій сборъ съ 1901 года съ вышеназванныхъ земель въ виду того, что Комитетомъ оказывается помощь уроженцамъ города Ельца и его уѣзда.

ЖУРНАЛЪ

XXXV Очереднаго Елецкаго Уѣзднаго Земскаго Собранія

Октября 2-го дня 1900 года вечер.

Присутствовали: Предсѣдатель Собранія Г. Уѣздный Предводитель Дворянства А. А. Стаховичъ, гласныхъ 29. Елецкій Городской Голова Н. Ѳ. Петровъ, Представитель Министерства Земледѣлія и Государственныхъ имуществъ Д. И. Крутовъ и на основаніи 121 ст. Зем. Полож. Членъ Управы К. И. Челищевъ.

Засѣданіе открыто въ 8 час. вечера.

Заслушанъ докладъ Управы № 29 по исполненію порученій № 6 этого доклада по обсужденію вопроса совмѣстно съ сельскохозяйственнымъ Обществомъ о лучшей организаціи мелкаго кредита. Предсѣдатель Управы предложилъ собрать новое совѣщаніе, хотя его твердое убѣжденіе, что это новое совѣщаніе ни къ чему не поведетъ, такъ какъ самыя основанія положенія неисполнимы. Постановлено согласиться съ мнѣніемъ Предсѣдателя. № 9—Вопросъ о о пригодности Елецкихъ извѣстняковъ для добыванія цемента не выясненъ, т. к. отвѣта геолога Красно-Полянскаго еще не получено. Принято къ свѣдѣнію. № 25—Порученіе о приглашеніи фельдшерицы акушерки не исполнено, въ виду того, что на повторныя публикаціи, ни кто еще не отозвался. За симъ Членъ Управы Н. Ѳ. Цвиленевъ заявилъ, что срокъ службы Членовъ Санитарнаго Совѣта В. А. Варгунина, А. М. Емельянова оконченъ. Собраніе просило ихъ вновь продолжать службу на слѣдующее трехлѣтіе. № 26—По соглашенію съ городомъ о нормальномъ штатѣ кроватей въ больницѣ Предсѣдатель Управы заявилъ, что запросъ Городской Управѣ былъ сдѣланъ, но отвѣта не получено; Городской Голова полагалъ, что лучше было-бы выяснить этотъ вопросъ соединеннымъ Собраніемъ отъ Земства и Думы. Гл. М. А. Стаховичъ полагаетъ, что слѣдовало бы подождать отвѣта Городской Управы, такъ какъ, вѣроятно, она не имѣла возможности до сихъ поръ еще дать отвѣта Собраніе постановило: принять объясненіе Управы. № 59—Предсѣдатель Управы объяснилъ, что порученіе о передачѣ въ соединенное засѣданіе Управы и Элеваторнаго Комитета во-

проса объ организаціи коммиссіонной покупки не исполнено по недосмотру Управы, но будетъ въ будущемъ несомнѣнно исполнено. № 85—По мнѣнію Предсѣдателя Управы не слѣдуетъ исполнять порученія объ отсрочкѣ на годъ исполненія постановленія Элеваторнаго Комитета, коимъ Инспектору элеватора предоставлено право отказывать грузоотправителямъ во внѣклассномъ обезличеніи нѣкоторыхъ хлѣбныхъ партій, въ виду того, что отъ этого несомнѣнно уменьшится кліентура элеватора Гл. Иванющенковъ вполнѣ присоединился къ мнѣнію Предсѣдателя Управы. Въ виду вышеизложеннаго Предсѣдатель Управы предлагаетъ этотъ вопросъ передать на обсужденіе Элеваторнаго Комитета. По приглашенію Предсѣдателя Собранія, приглашенъ къ участію С. С. Бехтѣевъ —С. С. Бехтѣевъ полагалъ, что если лишать элеваторъ права подсартировки хлѣбовъ, то самъ элеваторъ потеряетъ свой смыслъ и назначеніе. С. А. Хвостовъ предложилъ отложить разрѣшеніе этого вопроса до слѣдующаго Земскаго Собранія, передавъ его въ Элеваторный Комитетъ. Предложеніе это принято единогласно. № 89—90—По вопросу объ упорядоченіи счетовъ съ городомъ—Предсѣдатель Собранія пригласилъ къ участію Г.г. Еремѣева, В. Н. Шубина и П. Д. Поволяева — Заслушаны журналы соединеннаго засѣданія коммиссій, избранныхъ XXXIV-мъ Очереднымъ Елецкимъ Земскимъ Собраніемъ и Елецкой Городской Думой отъ 25 и 27 сентября Предсѣдатель Собранія А. А. Стаховичъ заявилъ Собранію, что ему хорошо извѣстно, какъ бывшему члену Ревизіонной Коммиссіи, что долгъ въ 1600 р., какъ нетвердо обоснованный, былъ сейчасъ же зачисленъ въ эту статью, при первомъ поступленіи отъ Городской Управы. Исторія дѣла такова, что вернули 3600 пудовъ ржи Городской Управѣ, но деньги зачислены Городск. Упр. лишь въ размѣрѣ 2000 р.. но по книгамъ этого доказать невозможно, такъ какъ записи въ книгахъ Управы не сходятся;—вопросъ этотъ можетъ быть разрѣшенъ только И. С. Турбинымъ, такъ какъ все дѣло велось на взаимномъ довѣріи.—Городской Голова Н. Н. Петровъ присоединяется къ мнѣнію Предсѣдателя Собранія и находитъ самымъ удобнымъ отложить разрѣшеніе этого вопроса до пріѣзда И. С. Турбина, такъ какъ въ расчеты Городскаго Общества вовсе не входитъ воспользоваться деньгами Земства. Предсѣдатель Собранія А. А. Стаховичъ полагалъ бы назначить возможно ближайшій срокъ для разрѣшенія этого вопроса. А. Д. Полѣновъ полагаетъ съ своей стороны, что лучше было бы обратиться въ Казенную Палату для документальной провѣрки этого вопроса, такъ какъ очень трудно расчитывать на одну его память. П. Я. Бахтеяровъ полагалъ, что указанія И. С. Турбина были

бы очень цѣнны, такъ какъ онъ могъ бы дать руководящую нить, гдѣ отыскать слѣды этого дѣла.—Н. Я. Бахтеяровъ полагалъ что въ виду сложности вопроса не слѣдуетъ устанавливать срока. Собраніе единогласно присоединилось къ мнѣнію Председателя Управы. Что касается вопроса о возмѣщеніи городу 9230 р. 35 коп. израсходованныхъ на борьбу съ холерой, Председатель Собранія А. А. Стаховичъ находилъ, что разъ городъ тратилъ деньги за счетъ Земства, въ чемъ онъ вполнѣ убѣдился, то онѣ должны быть возвращены городу помимо его личныхъ счетовъ съ Губернской Управой. Председатель Управы съ этимъ мнѣніемъ не соглашался. Городской Голова счелъ долгомъ дополнить сказанное А. А. Стаховичемъ: онъ полагалъ, что въ то время, когда рѣчь шла о такомъ важномъ дѣлѣ какъ борьба съ холерой, Земству было удобнѣе поручить городу извѣстные расходы на борьбу съ наступающимъ бѣдствіемъ въ прилегающихъ селеніяхъ. М. А. Стаховичъ полагаетъ также необходимымъ уплатить эти деньги городу, такъ какъ городъ тратилъ ихъ за счетъ уѣзда, внѣ зависимости отъ какихъ либо счетовъ Уѣздной Управы съ Губернской. В. Н. Шубинъ заявилъ, съ своей стороны что сама Уѣздная Управа признала за собой это обязательство.— С. А. Хвостовъ объяснилъ, по заявленію Городскаго Головы, что за счетъ города была произведена постройка барака. А такъ какъ расходъ этотъ признанъ изъ всѣхъ счетовъ Губернскаго Земства подлежащимъ возвращенію, то и сумма на его постройку должна подлежать возврату.—Председатель Управы Н. Я. Бахтеяровъ присоединился къ этому мнѣнію и прочелъ выдержку изъ постановленія Собранія 1898 года,—объяснительную записку къ денежному отчету. М. А. Стаховичъ полагалъ, что при безпристрастномъ рѣшеніи этого вопроса не могло быть счетовъ между Уѣзднымъ Земствомъ и городомъ черезъ Губернское и Губернское совершенно вѣрно отвѣтило: „что вы примѣшиваете чужія счета къ своимъ“. П. А. Иванютенковъ предположилъ, что въ то горячее время, очевидно, нотаріальныхъ условій не заключалось, все шло на вѣру. А. Д. Полѣновъ находилъ, что расходы эти или будутъ отнесены на уѣздный счетъ или на губернскій рѣшеніемъ высшихъ инстанцій, но во всякомъ случаѣ, данный расходъ не относится къ городу и долженъ быть ему возмѣщенъ. Послѣдующее же относится всецѣло разбору Уѣзднаго и Губернскаго Земствъ. Второй вопросъ въ томъ, правъ ли городъ зачтя эти деньги въ недоимку, не справляясь о нашемъ рѣшеніи. Дѣло спорное, но во всякомъ случаѣ деньги эти подлежатъ возврату городу. Н. Я. Бахтеяровъ находилъ все-таки несправедливымъ покрывать этотъ расходъ изъ уѣздныхъ средствъ, такъ какъ обя-

занность этихъ расходовъ лежитъ всецѣло на Губернскомъ Земствѣ. Затѣмъ Председатель Собранія постановилъ вопросъ на баллотировку: принять-ли расходы на счетъ Уѣзднаго Земства полностью или въ части Большинствомъ 22 противъ 8-хъ рѣшено принять расходы полностію. По вопросу объ отправленіи въ Москву укушенныхъ бѣшеными животными — Послѣ преній. въ коихъ принимали участіе Гл. Председатель Управы Н Я. Бахтеяровъ, Городской Голова Н. Н. Петровъ, А Д Полѣновъ, М. А Стаховичъ и П А. Иванюшенковъ. Собраніе постановило: возмѣстить городу 457 р 98 к — половинную стоимость уплаченныхъ имъ на отправку укушенныхъ бѣшеными животными. На вопросъ Председателя Собранія угодно ли признать желательнымъ на будущее время возмѣщать расходы Городскому Обществу на отправку укушенныхъ бѣшеными животными или нѣтъ?—большинствомъ противъ 5 постановлено; что расходы по этой статьѣ лежать всецѣло на Городскомъ Обществѣ — И такъ, расходы по борьбѣ съ холерой, въ размѣрѣ 9230 р 35 коп., на лѣченіе отъ укушенія бѣшеными животными въ размѣрѣ 457 руб. 98 коп и на ремонтъ моста 105 р. 37 коп , всего въ суммѣ 9793 руб. 70 коп., признаны Собраніемъ подлежащими зачету Городской Думѣ. За исключеніемъ вышеприведенной суммы, остается спорныхъ 19465 рублей 51 коп , а вмѣстѣ съ безспорными 63063 руб 66 коп. которые должны быть распредѣлены по книгамъ Управы слѣдующимъ образомъ: а)—за землю 828 р. 99 коп. б) за городскія недвижимыя имущества 51192 рубля 49 коп., в) за торговые документы 11042 р. 18 коп Итого 63063 р 66 коп. Председатель Управы Н. Я. Бахтеяровъ просилъ чтобы вышеприведенный расчетъ былъ одинаково разнесенъ по книгамъ Уѣздной и Городской Управъ. Городской Голова заявилъ, что подобнаго рода разноска будетъ произведена, но только по безспорнымъ цифрамъ, такъ какъ онъ полагаетъ, что рѣшеніе Земскаго Собранія для Городской Управы обязательно.—А Д. Полѣновъ полагаетъ, что для Земской Управы обязательно рѣшеніе Земскаго Собранія и по разноскѣ по книгамъ Уѣздная Управа должна сообщить въ Городскую Управу, а куда она ихъ внесетъ, это дѣло ея внутренняго распорядка что же касается остальной спорной суммы, Земству слѣдовало-бы войти съ жалобой въ высшія инстанціи. Городской Голова пояснилъ, что только обложеніе 1899 года обжаловано въ Правительствующій Сенатъ, Председатель Управы заявилъ, что только тогда вопросъ будетъ исчерпанъ, когда книги двухъ управъ будутъ тождественны и когда по книгамъ Городской Управы будетъ числиться долгъ признанный Земскимъ Собраніемъ совмѣстно съ Городской Коммиссіей. Председатель Собранія А. А.

Стаховичъ поставилъ на разрѣшеніе Собранія: если Земская Управа необжаловала неплатежъ 17865 р. 54 коп., то подать ли жалобу въ подлежащее правительственное учрежденіе. Принято большинствомъ всѣхъ противъ 2-хъ. Городской Голова просилъ отмѣтить его въ меньшинствѣ. № 106 —По порученію о разработкѣ вопроса и ходатайствѣ передъ Правительствомъ возмѣстить доходы, получаемые сельскими обществами отъ сдачи винныхъ лавокъ, при введеніи монополіи и объ обращеніи сего возмѣщенія на содержаніе училищъ и другихъ образовательныхъ учрежденій. Гл. Романовскій-Романько просилъ выяснить, освѣдомлена ли Управа, обращались ли губерніи, въ коихъ уже введена монополія, съ подобными ходатайствами, и какимъ образомъ они разрѣшены. П. Я. Бахтеяровъ, заявилъ, что ему неизвѣстно, поступали ли подобныя ходатайства, и если возбуждались, то какое послѣдовало рѣшеніе по нимъ. А. Д. Полѣновъ полагаетъ, что свѣдѣнія слѣдуетъ собрать за все время существованія реформы. Собраніе постановило: подтвердить порученіе Управѣ въ прежнемъ видѣ —№ 111 По выработкѣ проэкта оцѣнки городскихъ, недвижимыхъ имуществъ. Городской Голова заявилъ, что правила оцѣнки выработаны и приняты но онъ полагаетъ, что Земствомъ должна быть выработана своя оцѣнка города. С. А. Хвостовъ подтверждалъ, что это было его предположеніе и онъ находитъ что совершенно необходимо Земству произвести свою переоцѣнку городскихъ имуществъ. По заявленію П. Я Бахтеярова Управа полагала, что ей поручено выработать нормы оцѣнки и представить ихъ Собранію; но такъ какъ Дума выбрала Коммиссію для выработки этихъ нормъ, то Управа и ожидала результатовъ работъ этой Коммиссіи, чтобы впослѣдствіи ими руководствоваться. Городской Голова полагаетъ, съ своей стороны, что Земство должно имѣть свою самостоятельную оцѣнку.—П. Я Бахтеяровъ, основываясь на разъясненіи закона, полагаетъ, что слѣдуетъ именно руководствоваться городскою оцѣнкой, чтобы не было различія въ оцѣнкахъ имуществъ. С. А. Хвостовъ, признавая, что дальнѣйшее сохраненіе настоящаго спорнаго положенія и отсутствіе самостоятельной Земской оцѣнки, указанной въ законѣ, грозятъ въ будущемъ Земству большимъ недочетомъ по смѣтѣ въ случаѣ признанія Сенатомъ, чего гласный весьма опасается, неправильности допущеннаго нынѣ Земствомъ повышенія городской оцѣнки внѣ зависимости отъ правильнаго соотношенія съ другими предметами Земскаго обложенія полагаетъ, что Земство несомнѣнно должно произвести самостоятельную оцѣнку, чтобы имѣть возможность доказать соотвѣтствіе оцѣнокъ всѣхъ недвижимыхъ имуществъ въ уѣздѣ. П. Я. Бахтеяровъ полагаетъ, что положеніе оста-

лось тоже, городъ разростался и цѣнность увеличилась, по этому и отношеніе оцѣнокъ никакъ не измѣнилось. Н. Н. Петровъ полагаетъ что такой порядокъ не справедливъ, такъ какъ городъ искусственно повышаетъ оцѣнку для удовлетворенія своихъ надобностей, въ виду предѣльности городского обложенія. П. Я. Бахтеяровъ съ своей стороны полагаетъ, что какую бы оцѣнку Земство ни выработало, она можетъ подлежать обжалованію. Затѣмъ послѣ оживленныхъ преній между гл. М. А. Стаховичемъ, С. А. Хвостовымъ, П. Я. Бахтеяровымъ, С. И. Турбинымъ, - Предсѣдателемъ Собранія поставленъ на разрѣшеніе Собранія вопросъ: угодно ли собранію признать, согласно заключенія Управы что не слѣдуетъ производить своей оцѣнки? Постановили: большинствомъ всѣхъ противъ 4-хъ, согласиться съ мнѣніемъ Управы, при чемъ Гл. С. А Хвостовъ просилъ отмѣтить его въ меньшинствѣ.—Заслушанъ докладъ Совѣта сельско-хозяйственнаго общества о субсидіи отъ Земства и заключеніе по немъ Ревизіонной Коммиссіи. Предсѣдатель Собранія просилъ Предсѣдателя Общества сельскаго хозяйства, А. Ф. Головина принять участіе въ засѣданіи Собранія. В. Г. Ветчининъ заявилъ, что онъ, состоя въ Ревизіонной Коммиссіи, остался въ меньшинствѣ, находя, что общество не выполняетъ своихъ задачъ, такъ какъ Ревизіонная Коммиссія не ревизовала 2 года общество. Счетоводство ведется не правильно, и пока не измѣнится порядокъ въ Обществѣ, онъ полагаетъ излишнимъ давать какія либо субсидіи. С. И Турбинъ заявилъ, что Ревизіонная Коммиссія не входила во внутренній распорядокъ дѣлъ Бюро, но даетъ общую картину дѣятельности Общества, весьма симпатичной и несомнѣнно полезной, и въ виду этого полагаетъ необходимымъ выдать субсидію. Затѣмъ послѣ оживленныхъ преній, въ коихъ принимали участіе Предсѣдатель Общества А. Ф. Головинъ, И. И. Омельяновичъ, А. А. Петровъ, В. Г. Ветчининъ, Н. Н. Петровъ и М. А Стаховичъ, Предсѣдатель Собранія предложилъ на разрѣшеніе Собранія: 1) согласиться или отказать, согласно предложенію Ревизіонной Коммиссіи, въ субсидіи 1000 руб.? Постановлено единогласно: отказать. 2) Открыть кредитъ Бюро на сѣмянные операціи—3000 р. согласно условіямъ, изложеннымъ въ докладѣ завѣдующаго Бюро.—Принято единогласно. Выдача обусловлена болѣе строгимъ взысканіемъ съ должниковъ и доведеніемъ этого взысканія до степени способной удовлетворить Земское Собраніе, въ случаѣ новой просьбы о кредитѣ. 3) и представленіемъ Обществомъ своего отчета обревизованнаго Ревизіонной Коммиссіей и принято Общимъ Собраніемъ—Земскому Собранію.—Принято единогласно. 4) Предоставить Земской Ревизіонной Коммиссіи ревизовать Бюро Общества

—отклонено большинствомъ 17 противъ 12.—Затѣмъ въ 1 часъ и 6 минутъ по полуночи Предсѣдатель объявилъ перерывъ до 11 часовъ утра 3-го октября.

XXXV Елецкому Уѣздному Земскому Собранію Елецкой Уѣздной Земской Управы

Докладъ.

Представляя Земскому Собранію журналы засѣданій Коммиссій, избранныхъ минувшимъ Очереднымъ Собраніемъ и Городской Думой по вопросу о согласованіи счетовъ между городомъ и Земствомъ отъ 25 и 27 Сентября сего года, Управа предлагаетъ Собранію поручить Управѣ распредѣленіе счетовъ, сдѣланное по означеннымъ журналамъ, провести по книгамъ и ввести въ отчетъ Управы, что необходимо для согласованія книгъ Земской Управы съ книгами Городской Управы.

ЖУРНАЛЪ

засѣданія соединеннаго Собранія Коммиссіи, избранныхъ 34 Елецкимъ Очереднымъ Земскимъ Собраніемъ и Елецкою Городскою Думою отъ 1899 года, по вопросу о согласованіи счетовъ между городомъ и Земствомъ по уплатѣ Земскаго сбора.

Засѣданіе происходило 25 сентября 1900 года и въ немъ присутствовали: отъ Земства Предводитель Дворянства А. А. Стаховичъ, Предсѣдатель Управы П. Я. Бахтеяровъ, С. А. Хвостовъ и К. И. Челищевъ, а отъ города Городской Голова Н. Н. Петровъ, Г. Г. Еремѣевъ, В. Н. Шубинъ и П. Д. Поволяевъ.

По выслушаніи журналовъ: 1) соединеннаго засѣданія Земской Управы и Ревизіонной Коммиссіи 19 февраля 1896 года о согласованіи счетовъ между городомъ и Земствомъ по уѣздному Земскому сбору и 2) Экстреннаго Земскаго Собранія отъ 28 апрѣля 1896 года, Собраніе постановило: исходить въ счетахъ изъ вышеуказанныхъ журналовъ.

По означеннымъ журналамъ признано безспорнымъ, что къ 1 января 1896 года за городомъ состояло недоимокъ Земскаго сбора:

а) уѣзднаго . . . . . . 47122 р 73 к.
и б) губернскаго . . . . . 26554 р 57 к.
Итого . . 73677 р. 30 к.

Сумма эта, согласно окладнаго листа Елецкой Уѣздной Земской Управы отъ іюня 1896 года за № 893 распредѣляется такъ:

а) съ земель . . . . . . 6941 р. 76 к.
б) съ город. недв имуществъ . . . 57749 р 26 к.
в) съ торговыхъ докум. . . . 8986 р. 28 к.
Итого . . 73677 р. 30 к.

Собраніе постановило: приведенныя цифры признать правильными, но изъ итога, показанной къ 1 января 1896 года недоимки 73677 р. 30 к. должны быть исключены 3886 р. 35 к., признанные Земскимъ Собраніемъ отъ 28 апрѣля 1896 года.

Затѣмъ Председатель Земской Управы предъявилъ слѣдующій разсчетъ:

По счету Уѣздной Управы отъ Городской Управы слѣдовало поступить:

а) за землю съ 1 января 1896 года по 1 января 1900 г. . . . . 4733 р. 57 к.

б) за недвижимыя имущества съ 1 января 1896 г. по 1 января 1900 года, исключая 8480 р. 49 к. недоразложенные думою въ 1899 году и предоставленные рѣшеніемъ Орловскаго Губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствія разложить Уѣздной Управѣ въ 1900 году . . . . . 71377 р. 30 к.

в) за торговые документы съ 1 января 1896 г. по 1 августа 1900 года . . . . . 29132 р. 14 к.

Итого . . 105243 р. 01 к.

Всего же съ недоимкой должно было поступить:

а) за землю . . . . . . 11675 р. 33 к.
б) за городскія недвижимыя имущества . 129126 р. 56 к,
в) за торговыя документы. . . 38118 р. 42 к.
Итого . 178920 р. 31 к.

Въ то число поступило:

а) за землю . . . . . . 11584 р. 14 к.
б) за городскія недвижимыя имущества . 78240 р. 71 к.
в) за торговые документы, за исключеніемъ подлежащихъ зачету возвращенныхъ

Городскою Управою за торговые документы Иванюшенкову и Петрову—45 р. —16238 р. 10 к.

Итого . 106062 р. 95 к.

За тѣмъ въ недоимкѣ за городомъ осталось:

а) за землю по 1 января 1900 года . . 91 р. 19 к.
б) За городскія недвижимыя имущества по 1 января 1900 года, при чемъ поступленіе 1900 года въ 7915 р. 19 к. зачтены въ 1899 году . . . . 50885 р. 85 к.
в) за торговые документы по 1 августа 1900 г. 21880 р. 32 к.

Итого . 72857 р. 36 к.

Представители города, по поводу предъявленнаго счета суммъ, слѣдовавшихъ съ города Земству за время съ 1 января 1896 года по 1 Августа 1900 года, высказали: 1, что сборъ съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ въ размѣрѣ 71377 р. 30 к. долженъ быть уменьшонъ на 17865 р. 54 к., вслѣдствіе того, что означенная сумма 17865 р. 54 к. составляя излишнее требованіе Земства, не вводила въ раскладку между владѣльцами городскихъ недвижимыхъ имуществъ, произведенную городомъ въ 1896, 1897 и 1898 годахъ, а потому Городскою Управою и не могла быть получена, слѣдовательно сумма сбора съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ должна выразиться въ размѣрѣ 53511 р. 76 коп.; и 2 что сумма за торговые документы въ размѣрѣ 29132 р. 14 к. должна быть уменьшена на 45 р. не подлежавшіе передачѣ Земству и возвращенные Городскою Управою Петрову и Иванюшенкову, а потому сумма съ торговыхъ документовъ должна выразиться въ размѣрѣ 29087 р. 14 к.

Такимъ образомъ по 1 августа 1900 года Земство должно было получить съ Городской Управы оклада и недоимки состоявшей на 1 января 1896 года:

а) за землю . . . . . . 11675 р. 33 к.
б) за городскія недвижимыя имущества . 111261 р. 2 к.
в) за торговые документы . . . . 38073 р. 42 к.

Итого . . 161009 р. 77 к.

Представители Земства, принявъ заявленіе представителей города къ свѣдѣнію, признали возможнымъ изъ счета за торговые документы исключить 45 р., а сумму въ 17865 р. 54 к. не взысканную со владѣльцевъ городскихъ недвижимыхъ имуществъ въ 1896, 1897 и 1898 годахъ, поставить долгомъ не за кассою Городской Управы,

а за городскимъ Обществомъ. впредь до разрѣшенія спора о правильности этого сбора.

Затѣмъ, представители города признали, что въ счетъ вышеуказанной слѣдовавшей съ города суммы 161009 р 77 к. отъ Городской Управы поступило 102131 р. 60 к, кромѣ того, подлежало зачету согласно постановленію Земскаго Собранія отъ 28 апрѣля 1896 года 3886 р 35 к., слѣдовательно въ уплату вышеозначенной суммы поступило 106017 р. 95 к. и за тѣмъ осталось за городомъ 54991 р. 82 к., изъ которыхъ прежде всего должна быть исключена недоимка состоящая за владѣльцами городскихъ недвижимыхъ имуществъ, въ томъ числѣ и за желѣзными дорогами въ размѣрѣ 25571 р. 14 к, такъ какъ Городское Общественное Управленіе не обязано по закону принимать понудительныя мѣры ко взысканію земскаго сбора. Изъ полученнаго остатка въ 29420 р. 68 к должны быть исключены: во 1) суммы, не признанныя въ засѣданіи Коммисіи 19 Февраля 1896 года Городскимъ Головою, а именно: а) сумма въ 9230 р. 35 к, израсходованная городскимъ Обществомъ въ 1892—1993 годахъ за счетъ Елецкаго Земства на борьбу съ холерою въ уѣздѣ, такъ какъ со стороны Елецкаго Земства, которому еще въ 1893 году 19 января былъ переданъ подробный счетъ въ израсходованіи этой суммы со всѣми оправдательными документами, до настоящаго времени не было заявлено никакихъ возраженій и споровъ о правильности произведенныхъ расходовъ; и б) сумма въ 1600 руб. за рожь, такъ какъ эта послѣдняя сумма составляетъ не недоимку города, а особый счетъ договорнаго отношенія города съ земствомъ. Во 2) расходы, произведенные городомъ за счетъ земскаго сбора за время съ 1 января 1896 года по 1 августа 1900 года а именно: а) по отправкѣ искусанныхъ бѣшеными собаками на излѣченіе 157 р. 98 к. и б) по ремонту общихъ города и земства мостовъ 105 р. 37 коп, а всего къ исключенію подлежитъ 11393 р. 70 к. и за этимъ исключеніемъ долгъ Елецкаго Городскаго Общества Елецкому Земству опредѣляется въ суммѣ 18026 р. 98 к.

Представители города не могли согласиться съ сдѣланнымъ въ счетѣ Предсѣдателя Земской Управы распредѣленіемъ уплаченныхъ городомъ суммъ, а также и съ распредѣленіемъ показаннаго въ томъ же счетѣ остатка, такъ какъ, по мнѣнію представителей города, распредѣленіе это не правильно и противорѣчитъ книгамъ Городской Управы.

Собраніе постановило: объясненіе представителей города принять къ свѣдѣнію и разъясненіе вопроса объ исключеніи 11393 р. 70 к. отложить до засѣданія 27 сего Сентября, которое назначить въ 8 часовъ вечера.

ЖУРНАЛЪ

втораго засѣданія соединеннаго Собранія Коммиссій, избранныхъ 34 Елецкимъ Очереднымъ Земскимъ Собраніемъ и Елецкою Городскою Думою отъ 1899 года по вопросу о согласованіи счетовъ между городомъ и земствомъ по уплатѣ Земскаго сбора.

Засѣданіе происходило 27 сентября 1900 года и въ немъ присутствовали: отъ Земства: Предводитель Дворянства А. А. Стаховичъ, Предсѣдатель Управы П. Я. Бахтеяровъ и Членъ Управы К. И. Челищевъ, а отъ города: Городской Голова Н. Н. Петровъ, Члены Городской Управы С. А. Петровъ и Гласные В. Н. Шубинъ Г. Г. Еремѣевъ и П. Д. Поволяевъ.

По открытіи засѣданія былъ прочитанъ проэктъ журнала предъидущаго (25 сентября) засѣданія, который и утвержденъ подписью присутствовавшихъ въ томъ засѣданіи лицъ.

Затѣмъ приступлено къ выясненію отложенныхъ въ предъидущемъ засѣданіи вопросовъ.

1) По вопросу о долгѣ города Земству за рожь 1600 р. Предсѣдатель Управы объяснилъ, что изъ приходо-расходныхъ книгъ Земской Управы за 1891 годъ усматривается, что 12 августа Земскою Управою было уплачено Городской Управѣ за взятые у города шесть вагоновъ ржи 3600 рублей, а 12 сентября значится полученными отъ Городской Управы 2000 р. за возвращенную рожь, причемъ въ книгахъ Управы не видно какое именно количество ржи было возвращено городу и за какое именно количество ржи были возвращены городомъ 2000 р. и вообще по этому вопросу въ Земской Управѣ нѣтъ никакихъ свѣдѣній, есть только въ приходорасходномъ журналѣ за 1894 г. запись о томъ, что 6 октября 1894 г. изъ поступившихъ отъ Городской Управы сбора съ недвижимыхъ имуществъ 2500 руб. перечислено 1600 р. въ уплату долга города за рожь.

Городской Голова въ разъясненіе этого вопроса доложилъ журналъ Елецкой Городской Управы отъ 8 августа 1891 г. изъ котораго видно, что Елецкая Уѣздная Земская Управа заявила желаніе дѣлать у города на нужды Земства временное позаимствованіе ржи, пріобрѣтенной городомъ для продовольствія бѣдныхъ жителей города впредь до поступленія ржи купленной Земствомъ, что Городская Управа признала возможнымъ исполнить желаніе Земской Управы при соблюденіи слѣдующихъ условій. 1) Городская Управа уступаетъ

Земской Управѣ до 25 вагоновъ ржи, купленной для продовольствія бѣдныхъ жителей города. 2) Земская Управа возвращаетъ эту партію ржи частями, или въ одинъ разъ въ теченіи сентября того года. 3) Качество и натура возвращенной ржи должны быть совершенно тождественны съ качествомъ и натурою ржи, полученной Земскою Управою отъ Городской Управы и 4) за уступаемую рожь Земская Управа выдаетъ Городской Управѣ по одному рублю на каждый пудъ принятой ржи, деньги эти Городская Управа въ свою очередь возвращаетъ Земской Управѣ по возвращеніи послѣднею ржи — Этотъ журналъ Городская Управа постановила предъявить Земской Управѣ, которую и просить, въ случаѣ согласія ея на изложенныя въ журналѣ условія, утвердить таковыя своимъ журнальнымъ постановленіемъ, выдавъ съ него копію Городской Управѣ.

Были ли приняты эти условія Городской Управы Земскою Управою въ дѣлахъ Управы свѣдѣній не имѣется, такъ какъ прошлой копіи журнальнаго постановленія Земской Управы не доставлено но нужно предполагать что условія были приняты, такъ какъ по книгамъ Управы значится въ 1) поступившими въ августѣ мѣсяцѣ отъ Елецкой Земской Управы 3600 пудовъ ржи, а во 2-хъ) въ сентябрѣ мѣсяцѣ есть запись объ уплатѣ Земской Управѣ 2000 р. за возвращенную рожь и росписка въ полученіи денегъ.

Затѣмъ Предсѣдатель Земской Управы доложилъ журналъ Очереднаго Елецкаго Земскаго Собранія отъ 10 октября 1894 года, коимъ былъ утвержденъ докладъ Ревизіонной Коммиссіи, о разсчетѣ съ Губернскою Управою по продовольствію, изъ каковаго доклада видно, что на 7-е октября 1894 г въ числѣ должниковъ по продовольственной операціи числилась и Городская Управа на сумму 1600 рублей.

Представители города заявили, что Земская Управа изъ суммъ внесенныхъ Городскою Управою за недвижимыя имущества перечислила 1600 р. въ уплату долга за рожь неправильно безъ согласія на то Городского Общества, что правильность требованія Земскою Управою долга за рожь ни чѣмъ не установлена, такъ какъ по записямъ, какъ городской Управы, такъ и Земской установлено только, что Земствомъ было получено 3600 пуд. ржи за которые и были заплачены 3600 руб., установлено также, что за возвращенную рожь городъ возвратилъ 2000 руб., но была ли возвращена вся взятая Земствомъ рожь или только въ томъ количествѣ, за которую городъ заплатилъ деньги, ни чѣмъ не разъяснено, что указаніе Ревизіонной Коммиссіи въ докладѣ ея Земскому Собранію о томъ, что въ числѣ должниковъ по продовольствію состоитъ и городская Управа на 1600

руб. нисколько не разъясняетъ возбужденнаго вопроса, ибо помѣщенныя въ докладѣ свѣдѣнія явно ошибочны, такъ какъ ко времени составленія доклада по книгамъ Земской Управы долгъ города по продовольствію не состоялъ, онъ былъ зачисленъ изъ поступившихъ отъ городской Управы 2500 рублей

По всестороннему обсужденію этого вопроса, Собраніе постановило: доложить Земскому Собранію, что въ настоящее время не представляется возможности доказать правильность требованія Земства къ городскому обществу о 1600 р за рожь, а потому и просить Земское Собраніе поручить Земской Управѣ совмѣстно съ уполномоченными отъ города выяснить настоящій вопросъ при личномъ участіи бывшаго Предсѣдателя Земской Управы И. С. Турбина.

2) По вопросу о расходѣ Городскимъ Управленіемъ 9230 р. 35 коп. на борьбу съ холерною эпидеміею въ уѣздѣ.

Представители отъ города заявили, что означенные 9230 р. 35 к. были израсходованы на нужды Земства, по прекращеніи холерной эпидеміи въ уѣздѣ, что счетъ по этимъ расходамъ былъ принятъ Земскою Управою, которая съ января 1893 г. т. е. со времени передачи ей счета, не возбуждала никакихъ споровъ о дѣйствительности этихъ расходовъ и полностію включила ихъ въ свой отчетъ поданный Губернскому Земству, что независимо отъ сего расхода, городскимъ Управленіемъ на борьбу съ холерою въ городѣ было затрачено около 3600 р. о возмѣщеніи которыхъ со стороны Земства городъ не предъявлялъ никакихъ ходатайствъ.

Предсѣдатель Земской Управы, не сомнѣваясь въ дѣйствительности производства городомъ расходовъ за счетъ Земскаго сбора на нужды уѣзднаго населенія, полагалъ, что возмѣщеніе этихъ тратъ городу должно быть поставлено въ зависимость отъ рѣшенія Губернскаго Земскаго Собранія, такъ какъ расходы по борьбѣ съ эпидеміями по закону относятся на Губернскій Земскій счетъ, а не на уѣздный, а потому онъ полагалъ возможнымъ принять отъ города холерные расходы въ уѣздѣ лишь въ суммѣ признанной Земскимъ Собраніемъ 29 апрѣля 1896 года (вечернее засѣданіе).

Членъ Управы К. И. Челищевъ присоединился къ мнѣнію Предсѣдателя Управы.

Предсѣдатель Собранія г. Уѣздный Предводитель Дворянства А. А. Стаховичъ находилъ, что при описанныхъ условіяхъ производства холерныхъ расходовъ городомъ, требованія уполномоченныхъ города представляются вполнѣ обоснованными почему онъ и присоединяетъ свой голосъ къ представителямъ города.

О вышеизложенныхъ мнѣніяхъ постановлено представить Земскому Собранію.

3) По отношенію къ произведеннымъ городомъ расходамъ за счетъ Уѣзднаго Земскаго сбора на лѣченіе укушенныхъ бѣшеными собаками въ размѣрѣ 457 р. 98 коп. представители Земства заявили, что основываясь не на формальномъ, а чисто нравственномъ правѣ, они принципіально признаютъ этотъ расходъ, такъ какъ Городское Общество является плательщикомъ Земскихъ сборовъ, но вмѣстѣ съ симъ, Собраніе постановило просить Земское Собраніе установить на будущее время такой порядокъ, чтобы бѣдные городскіе жители укушенные бѣшеными собаками, отправлялись на излѣченіе Уѣздною Земскою Управою, а городское общество возмѣщало-бы въ показанномъ размѣрѣ расходъ по отправкѣ и лѣченію этихъ лицъ.

4) Предъявленный уполномоченными города счетъ по ремонту общихъ города и Земства мостовъ въ суммѣ 105 р. 37 коп. признанъ правильнымъ и Собраніе высказалось единогласно за отнесеніе названной суммы расходовъ на Земскій счетъ.

Затѣмъ былъ согласованъ счетъ числящихся за кассою Городской Управы безспорныхъ недоимокъ Земскаго сбора и счетъ этотъ выразился въ слѣдующихъ цифрахъ:

а) за землю на 1 января 1900 г. . .	828 р. 99 к.
б) за городскія недвижимыя имущества на 1 января 1900 года . . .	6155 р. 81 к.
в) за торговые документы по 1 августа 1900 г.	11042 р. 18 к.
Итого . .	18026 р. 98 к.

По счету же Земской Управы должно числиться недоимокъ.

I. Безспорныхъ:

а) за земли.		828 р. 99 к.
б) за торговые документы		11042 р. 18 к.
в) за городскія недвижимыя имущества .	1 За кассою Управы. . . 6155 р. 81 к.	
	2. За плательщиками . 25571 р. 14 к.	
Итого . .		31726 р. 95 к.
		43598 р. 12 к.

II. Спорныхъ:

а) неразложеннаго налога съ недвижимыхъ имуществъ . . . . . 17865 р. 54 к.
б) долга за рожь . . 1600 р.
в) затрачено городомъ на борьбу съ холерной эпидеміею. 9230 р. 35 к.
г) израсходованныя городскою Управою на лѣченіе укушенныхъ бѣшеными собаками . . . . 457 р. 98 к.
и д) израсходованные городскою Управою на ремонтъ мостовъ . . . . 105 р. 37 к.

А всего спорныхъ 29259 р. 24 к.

которые относятся на сборъ городскихъ недвижимыхъ имуществъ всего же по книгамъ Земской Управы, впредь до разрѣшенія спорныхъ недоимокъ должно числиться 72857 р. 36 к.

Изъ нихъ:

а) за землю . . 828 р. 99 к.
б) за городскія недвижимыя имущества . 60986 р. 19 к.
в) за торговые документы . 11042 р. 18 к.

Итого . 72857 р. 36 к.

О всемъ вышеизложенномъ постановлено записать въ настоящій журналъ. Подписали: Предводитель Дворянства А. Стаховичъ; Гласные Думы: Петровъ, В. Шубинъ, Гр. Еремѣевъ, С. Петровъ, С Петровъ, П. Я Бахтеяровъ.

СЧЕТЪ

съ Городской Управой по уплатѣ земскаго сбора

съ 1 января 1896 года по 1 августа 1900 года.

	Губернскаго сбора.		Уѣзднаго сбора.		ИТОГО.	
Оставалось за городомъ долга на 1 января 1896 года:						
за землю	1709	71	5232	05	6941	76
„ недвижимыя имущества въ городѣ. . . .	19350	18	38399	08	57749	26
Сбора съ торговыхъ документовъ	5494	68	3491	60	8986	28
Итого . .	26554	57	47122	73	73677	30
Въ 1896 году слѣдовало поступить:						
за землю	277	88	944	90	1222	78
„ городскія недвижимыя имущества, по оцѣнкѣ, въ 2881960 руб., доходности—172917 р., по $2^1/_2$+$8^1/_2$ коп. . . .	4322	94	14698	—	19020	94
Сбора съ торговыхъ документовъ	3150	06	3150	06	6300	12
Итого .	7750	88	18792	96	26543	84
Съ остаткомъ .	34305	45	65915	69	100221	14
Поступило въ уплату:						
за землю—зачтено расходовъ, произведенныхъ Городской Управой за счетъ земства по постановленію Собранія 28 апрѣля 1896 года . . .	—	—	3886	35	3886	35

	Губернскаго сбора.		Уѣзднаго сбора.		ИТОГО.	
За недвижимыя имущества—наличными деньгами 6000 р. Зачтено городского налога 1155—15	—	—	7155	15	7155	15
Итого поступило.	—	—	11041	50	11041	50
Осталось на 1 Января 1897 года долга:						
за землю	1987	59	2290	60	4278	19
„ недвижимыя имущества въ городѣ	23673	12	45941	93	69615	05
За торговые документы	8674	74	6641	66	15286	40
Итого остатка долга	34305	45	54874	19	89179	64
Въ 1897 году слѣдовало поступить:						
за землю	222	33	944	90	1167	23
„ городскія недвижимыя имущества, по оцѣнкѣ въ 3228248 р., доходности—193694 р., по 2+8½ коп.	3873	88	16463	99	20337	87
Сбора съ торговыхъ документовъ	3039	09	3039	09	6078	18
Итого	7135	30	20447	98	27583	28
Съ остаткомъ	41440	75	75322	17	116762	92
Поступило въ уплату:						
за недвижимыя имущества въ городѣ	—	—	3877	69	3877	69
За торговые документы	845	69	1160	47	2006	16
Итого поступило	845	69	5038	16	5883	85

	Губернскаго сбора.		Уѣзднаго сбора.		ИТОГО	
Осталось долга на 1 января 1898 года:						
за землю	2209	92	3235	50	5445	42
„ недвижимыя имущества	27547	—	58528	23	86075	23
„ торговые документы	10838	14	8520	28	19358	42
Итого остатка долга	40595	06	70284	01	110879	07
Въ 1898 году слѣдовало поступить:						
за землю	370	55	750	36	1120	91
„ недвижимыя имущества въ городѣ, по оцѣнкѣ въ 3081080 р. доходности 184864 р. 80 к. по $3^1/_3+6^3/_4$ коп.	6162	17	12478	38	18640	55
Съ торговыхъ документовъ	3558	92	3558	92	7117	84
Итого	10091	64	16787	66	26879	30
Съ остаткомъ	50686	70	87071	67	137758	37
Поступило въ уплату:						
а) деньгами за недвижимыя имущества			2636	96	3689	44
за торговые документы			1052	54		
б) тоже отъ займа распредѣлены въ недоимку прежнихъ лѣтъ:						
за землю			7697	79		
за недвижимыя имущества			53912	38		
за торговые документы			8520	28	70130	45
Итого поступило.			73819	89	73819	89
Осталось на 1 января 1899 года долга:						
за недвижимыя имущества	33709	17	14457	33	48166	50
за торговые документы	14397	06	2506	38	16903	44
Итого остатка долга.	48106	23	16963	71	65069	94

	Губернскаго сбора.		Уѣзднаго сбора.		ИТОГО.	
За землю переплачено 1131 р. 46 к., за исключеніемъ которыхъ останется долга . .					63938	4
Въ 1899 году слѣдовало поступить:						
за землю					1222	6
„ городскія недвижимыя имущества, по оцѣнкѣ въ 3311890 р., доходности—198713 р., по 11 коп.					21858	4
Сбора съ торговыхъ документовъ .					7406	7
Итого .					30487	8
Съ остаткомъ .					94426	3
Поступило въ уплату:						
Съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ деньгами . 993—62 Зачтено городск. налога 1749—78					2743	4
Съ торговыхъ документовъ за 1898 годъ					2506	3
Итого поступило					5249	7
Осталось долга на 1 января 1900 года:						
За землю.					91	19
„ городскія недвижимыя имущества					67281	5
За торговые документы .					20803	8
Итого остатка долга на 1 января 1900 г.					89176	53
Въ 1900 г. слѣдовало поступить:						
За землю.					1278	2

	Губернскаго сбора.		Уѣзднаго сбора		ИТОГО.	
За городскія недвижимыя имущества, по оцѣнкѣ 3314230 руб., доходности—200625 р., по 11½ коп.					23074	98
Съ торговыхъ документовъ—по 1 августа					2229	25
Итого .					26582	45
Поступило по 1 августа:						
За городскія недвижимыя имущества:						
Недоимки прежнихъ лѣтъ 1758-36 Оклада 1899 года. 6156-83					7915	19
За торговые документы . .					2107	74
Итого поступило					10022	93
Осталось долга на 1 августа 1900 года:						
За землю.					1369	41
„ городскія недвижимыя имущества					82441	32
За торговые документы . . .					21925	32
Итого долга .					105736	05
Кромѣ того состоитъ за Городской Управой выданныхъ въ ссуду на постройку городского училища. . . .					1000	—
Всего .					106736	05
Подлежитъ зачету возвращенныхъ Городской Управой Г. Иванюшенкову за торговые документы 15 р.						
Остается долга на 1 августа 1900 г.					106721	05

	Губернскаго сбора.		Уѣзднаго сбора.		ИТОГО.	
ОБЩІЙ СВОДЪ.						
Оставалось долга на 1 января 1896 года:						
за землю	1709	71	5232	05	6941	[illegible]
„ городскія недвижимыя имущества	19350	18	38399	08	57749	[illegible]
Сбора съ торговыхъ документовъ	5494	68	3491	60	8986	[illegible]
Итого .	26554	57	47122	73	73677	[illegible]
Съ 1 января 1896 года по 1 августа 1900 года слѣдовало поступить:						
за землю					6011	[illegible]
„ городскія недвижимыя имущества					102932	[illegible]
За торговые документы . .					29132	[illegible]
Итого .					138076	[illegible]
Съ остаткомъ .					211754	—
Съ 1 января 1896 года по 1 августа 1900 года поступило:						
за землю—зачтено изъ 70130 р. 45 коп. . 7697—79						
Зачтено Земскимъ Собраніемъ произведенныхъ городомъ расходовъ . . . 3886—35					11584	[illegible]
За городскія недвижимыя имущества—зачтено изъ 70130 р. 45 к. . . . 53912—38						
Передано сбора и зачтено оклада городскаго налога . . . 24328—33					78240	[illegible]

	Губернскаго сбора.		Уѣзднаго сбора.		ИТОГО.	
За торговые документы передано сбора . . 7672—81 Зачтено изъ 70130 р. 45 к. . . . 8520—28					16193	10
Итого поступило .					106017	95
Осталось долга на 1 августа 1900 года:						
за землю					1369	41
„ городскія недвижимыя имущества.					82441	32
За торговые документы . .					21925	32
Итого долга . .					105736	05
Выдано въ ссуду на постройку городского училища . .					1000	—
ВСЕГО долга. .					106736	05
Подлежитъ зачету возвращенныхъ Городской Управой за торговые документы 45 р. .						
ОСТАЕТСЯ долга . .					106691	05

СВОДНАЯ ВѢДОМОСТЬ

по счету съ городомъ съ 1 января 1896 года по 1 августа 1900 года.

Года.	Оставалось недоимки. За землю	Оставалось недоимки. За недвижимыя имуществ.	Оставалось недоимки. За торгов докум.	Назначено оклада. За землю.	Назначено оклада. За недвижимыя имуществ.	Назначено оклада. За торгов. документ.	Поступило. За землю	Поступило. За недвижимыя имуществ.	Поступило. За торгов. документ.	Осталось недоимки. За землю	Осталось недоимки. За недвижимыя имуществ.	Осталось недоимки. За торгов документ.	Всего
1896 губ. сб. уѣзд.	1709—71 5232—05 6941—76	19350—18 38399—08 57749—26	5494—68 3491—60 8986—28	277—88 944 90 1222—78	4322—94 14698— „ 19020—94	3150—06 3150—06 6300—12	3886—35 3886—35	7155—15 7155—15	—	4278—19	69615—05	15286—40	89179 64
1897 губ. уѣзд.	4278—19	69615—05	15286—40	222—33 944—90 1167—23	3873—88 16463—99 20337—87	3039—09 3039—09 6078—18	—	3877—69 3877—69	845—69 1160—47 2006—16	5445—42	86075—23	19358—42	11879 07
1898 губ. уѣз.	5445—42	86075—23	19358—42	370—55 750—36 1120—91	6162—17 12478—38 18640—55	3558—92 3558—92 7117—84	7697—79	56549—28	9572—82	Переплаты 1131—46	48166—50	16903—44	63938 48
1899	Переплаты 1131—46	48166—50	16903—44	1222—65	21858—43	7406—75	—	2743—40	2506—38	91—19	67281—53	21803—81	89176 53
1900	91—19	67281—53	21803—81	1278—22	23074—98	2229—25	—	7915—19	2107—74	1369—41	82441—32	21925—32	105736 05
						На по	строй	ку горо	дского	учи	лища		1000 — 106736 05
								Подле	житъ	ваче	ту	45 р.	
										Оста	ется		106691 05

ВѢДОМОСТЬ

по оцѣнкѣ недвижимыхъ имуществъ для взиманія земскаго сбора съ 1896 года по 1900 г.

а) За всѣ недвижимыя имущества города.

Года.	Оцѣнка городскихъ имуществъ по опредѣленію Город. Оцѣночн. Ком		Доходность изъ 6% цѣнности.		% съ доходнаго рубля по опр. Земк. Собр.	Всего назначено по Земскимъ Собраніемъ сбора.		Разложено Городской Управой.		Недоразложено.	
1896	2881960	—	172917	—	$2\frac{1}{2}+8\frac{1}{2}$	19020	94	13377	94	5643	—
1897	3228248	—	193694	—	$2+8\frac{1}{2}$	20337	87	13377	94	6959	93
1898	3081800	—	184864	80	$3\frac{1}{3}+6\frac{3}{4}$	18640	55	13377	94	5262	61
1899	3311890	—	198713	—	11	21858	43	13377	94	8480	49
			безъ 1899 г.		—	57999	36	40133	82	17865	54
						79857	79	53511	76	26346	03

б) За желѣзнодорожныя имущества.

1896	855000	—	51300	—	$2\frac{1}{2}+8\frac{1}{2}$	5643	—				
1897	855000	—	51300	—	$2+8\frac{1}{2}$	5386	—				
1898	855000	—	51300	—	$3\frac{1}{3}+6\frac{3}{4}$	4916	25				
1899	1055000	—	633000	—	11	6963	—				
			безъ 1899 г.		—	15945	25				
						22908	25				

XXXV Очередному Елецкому Уѣздному Земскому Собранію

Завѣдующаго Бюро Елецкаго Общества Сельскаго Хозяйства

Докладъ.

Въ представляемомъ на разсмотрѣніе 35-го Очереднаго Елецкаго Уѣзднаго Земскаго Собранія отчетъ Бюро Елецкаго Общества сельскаго хозяйства нельзя не отмѣтить отраднаго факта постепеннаго развитія дѣла Бюро.

Въ отчетномъ операціонномъ году Бюро нѣсколько измѣнилось положеніе сѣмянной и машинной операціи. Обыкновенно дѣло съ сѣмянами идетъ впередъ, въ минувшемъ году перевѣсъ палъ на долю машинъ. Такое положеніе дѣла вызвано рядомъ различныхъ причинъ. Во первыхъ урожай текущаго года сильно поднялъ требованіе на машины. Дурное же качество сѣмянъ яровыхъ хлѣбовъ и травъ урожая отчетнаго года отчасти понизило спросъ на нихъ и понизило цѣну этого товара.

Въ концѣ же года спросъ увеличился на костеръ и клеверъ, но предложить было нечего; весь этотъ товаръ былъ въ рукахъ Г.г. ссыпщиковъ, и цѣны за него были предложены для Бюро слишкомъ высокія по качеству товара, по этому многіе заказы Бюро пришлось отклонить. Сдѣлать на это время запасъ названнаго товара у Бюро не было возможности за отсутствіемъ средствъ. Не смотря на такія неблагопріятныя условія сдѣлокъ, въ сѣмянной операціи удалось достигнуть суммы 24646 руб. 13 коп. Въ прошломъ году эта сумма выразилась въ 35703 руб. 36 коп. замѣчаемое пониженіе на 11099 руб. 23 коп. главнымъ образомъ произошло отъ затишья въ костровомъ дѣлѣ сравнительно съ предшествующимъ годомъ. Въ отчетномъ году костра продано на 7349 р. 33 коп. въ предшествующемъ году на 13455 р. 76 к. затишье это объясняется исключительно ненормальнымъ повышеніемъ цѣнъ костра для Бюро Г.г. скупщиками этого товара. Они намъ ставили цѣну, которая не могла удовлетворять тре-

бованіямъ нашего постояннаго посредника въ сбытѣ костра за границу; а потому костеръ изъ Ельца направлялся по рыночнымъ цѣнамъ минуя Бюро. Въ дѣлѣ съ клеверомъ и тимофеевкой тоже отмѣчается затишье; и здѣсь наши условія сбыта сѣмянъ, исключительно на коммиссіонныхъ началахъ, сильно повліяли на успѣхъ дѣла съ другой стороны. Отсутствіе средствъ и здѣсь не позволяло намъ расплачиваться непосредственно по полученіи товара въ складѣ съ его владѣльцемъ, котораго не удовлетворяло коммиссіонное условіе и тѣмъ открывало путь движенію товара помимо Бюро.

По этому въ виду всего сейчасъ сказаннаго смѣло можно сказать, что костеръ, клеверъ, тимофеевка прошли черезъ Бюро въ половинномъ количествѣ того, на которое поступило требованіе, а потому и на половину сократился оборотъ сѣмянной операціи.

Что касается машиннаго дѣла Бюро, то нельзя не замѣтить тотъ скачекъ, который мы видимъ въ результатѣ этого дѣла, въ отчетномъ году, сравнительно съ предшествующимъ ему, а именно—слѣдовало получить за машины, косы и орудія въ 1899—1900 году 40413 р. 18 к., тогда какъ въ предшествующемъ году въ этой же статьѣ встрѣчаемъ 14564 руб. 13 коп. Особеннымъ распространеніемъ пользовались въ минувшемъ году молотилки Рязанки, вѣялки, сѣялки, косы и жнеи. До 1 іюля текущаго года молотилокъ продано 74, вообще же въ текущемъ году ихъ продано свыше 100 Вѣялокъ продано 49 противъ 15, сѣялокъ 16 противъ 6, жней 48 противъ 5, всего же за этотъ годъ жней продано 68, косъ продано 794 противъ 387, всѣхъ косъ въ текущемъ году продано 1978 штукъ.

Отрадно было бы смотрѣть на такое развитіе дѣлъ Бюро и оптимистически смотрѣть на его будущее, если бы можно было избѣгнуть встрѣчи въ отчетѣ съ одной табличкой.

	Получено.	Слѣдовало уплатить поставщикамъ.	Уплочено.
Слѣдовало получить за машины, косы и орудія . . . 40413—18	20749—09	43382—33	24097—21
—Сѣмяна мѣстныя и тару . . . . 24646—13	20230—22	22752—38	18448—75

Эта табличка ясно показываетъ есть ли у Бюро свободныя средства, которыми оно могло бы воспользоваться къ болѣе широкому развитію своего дѣла въ пользу того же мѣстнаго населенія, которое состоитъ такимъ крупнымъ дебиторомъ Бюро.

Въ тоже время эта таблица указываетъ и на то обстоятельство что населеніе уѣзда нуждается въ Бюро. Поэтому особенно было бы

отрадно для Бюро видѣть сочувствіе О-ва къ нему, хотя бы въ своевременномъ взносѣ долговъ и этимъ дать средства Бюро; не говорю уже о членскихъ взносахъ Г г Членовъ С. Хоз. О-ва нихъ въ текущемъ году ничего не поступало, въ отчетномъ 15 р въ предшествующемъ 25 р. и т. д въ рамкахъ этой цифры. Такое замедленіе платежей Г.г. кліентовъ Бюро и полнаго равнодушія Г.г. Членовъ С. Х. Об-ва заставили Бюро искать средства, если не къ расширенію то къ поддержанію своихъ коммерческихъ операцій, строго отвѣчая въ нихъ Уставу Общества, средства эти въ понудительномъ воззваніи Бюро къ своимъ дебиторамъ уже на опытѣ доказали свою недостаточнось. Остается Бюро искать средства помимо С. Х. О-ва искать кредитъ, который далъ бы возможность расширить свой оборотъ, выйдя изъ чисто коммерческихъ рамокъ и тѣмъ пріобрѣсти собственныя средства, независимо отъ мѣстныхъ кліентовъ въ пользу для нихъ же. Представленный Собранію отчетъ показываетъ такія суммы оборота, такой балансъ и такую значительную, по положенію дѣла, чистую выручку, какъ 3267 р. 09 к передъ которыми постоянно получаемая нами отъ Земства субсидія въ 1000 р. бледнѣетъ и пожалуй можетъ быть обьяснена мало полезной Бюро. Пожалуй да, Бюро въ этой суммѣ не нуждается, но только при условіи полнаго благополучія въ дѣлахъ Бюро. Его же нѣтъ, и поэтому лучше получить и 1000 р. чѣмъ ничего, въ оборотѣ эта сумма увеличится. Видя значительную пользу въ открытіи кредита для Бюро исключительно на образованіе оборотнаго капитала для сѣмянныхъ операцій. Польза та что мы будемъ получать товаръ изъ первыхъ рукъ, т. е. отъ его владѣльца, по цѣнамъ выше рыночныхъ.

Позволяю себѣ обратиться къ Собранію какъ Членъ Елецкаго Общества Сельскаго Хозяйства съ предложеніемъ не найдетъ ли Собраніе возможнымъ ассигновать по примѣру прежнихъ лѣтъ субсидію Елецкому О-ву С. Х. въ размѣрѣ 1000 рублей и открыть ему кредитъ въ размѣрѣ 3000 р. исключительно на сѣмянныя операціи. Завѣдующій Бюро А. С. Коротневъ.

Совѣтъ общества разсмотрѣвъ вопросъ о желательности кредитоваться въ Земской Управѣ за счетъ Земскихъ суммъ на предметъ развитія коммерческихъ сѣмянныхъ операцій С. Х. Бюро, признавая такой кредитъ совершенно необходимымъ за невозможностью воспользоваться тѣмъ источникомъ для указанной цѣли и принимая во вниманіе, что во многихъ Уѣздныхъ Земствахъ подобное же учрежденіе пользуется такимъ же кредитомъ—постановило: 1) войти съ ходатайствомъ передъ 35 Елецкимъ Земскимъ Собраніемъ объ открытіи Елецкому Об-ву сельскаго хозяйства оборотнаго кредита въ размѣрѣ 3000 рублей;

2) означеннымъ кредитомъ (п. 1) пользоваться въ теченіи 10 мѣсяцевъ отъ 15 ноября 1900 г. по 15 Сентября 1901 года съ тѣмъ, чтобы къ послѣднему сроку всѣ позаимствованныя за счетъ сего кредита суммы были бы окончательно пополнены и 3) пользоваться сими суммами какъ при свободныхъ кассовыхъ средствахъ Земской Управы такъ и подъ залогъ принадлежащихъ Елецкому Земству % бумагъ съ оплатой въ семь послѣднемъ случаѣ всѣхъ могущихъ оказаться ссудныхъ % и накладныхъ расходовъ за счетъ Общества. Предсѣдатель А. Головинъ, Вице Предсѣдатель М. Красовскій и Члены Совѣта А. Петровъ, Н. Цвиленевъ, Бахтеяровъ.

Докладъ

Ревизіонной Коммиссіи.

Ревизіонная Коммиссія, разсмотрѣвъ отчетъ Елецкаго Общества Сельскаго Хозяйства и ознакомившись съ дѣятельностью этого учрежденія за 1899 годъ пришла къ заключенію, что дѣлтельность Общества оказывающая громадную услугу населенію и приносящая ему безусловную пользу коммиссіонной продажей т. п. въ кредитъ С. Х. машинъ и сѣмянъ общества расширяющаго ежегодно свои операціи и за послѣдній годъ доведеннаго оборотъ до 66 т. рублей несомнѣнно заслуживаетъ сочувствія и поддержки Земскаго Собранія, но принявъ во вниманіе, что какъ видно изъ отчета С. Х. Общества имѣетъ уже по ликвидаціи дѣлъ около 8 т. наличности,— поддержка его въ 1000 р. ежегодной возвратной субсидіи является—по мнѣнію Ревизіонной Коммиссіи излишней, какъ пособіе уже окрѣпшему учрежденію, что же касается до ходатайства совѣта Общества объ ассигнованіи кредита въ 3000 р. то ревизіонная Коммиссія въ виду указанной выше несомнѣнной пользы приносимой населенію уѣзда дѣятельностью общества находитъ таковое ходатайство подлежащимъ удовлетворенію. С. Петровъ, С. Турбинъ, А Богушевскій, А. Емельяновъ и А. Романовскій.

ЖУРНАЛЪ

XXXV Очереднаго Елецкаго Уѣзднаго Земскаго Собранія

Октября 3 дня 1900 года.

Присутствовали: Предсѣдатель Собранія г. Предводитель Дворянства Александръ Александровичъ Стаховичъ, Гласныхъ 29. Елецкій Городской Голова Николай Николаевичъ Петровъ. Представитель Министерства Государственныхъ имуществъ Д. И. Крутовъ и на основаніи 121 ст. Земск. полож. К. И. Челищевъ.

Засѣданіе открыто въ 12 часовъ дня.

Заслушанъ журналъ вечерняго засѣданія 2 октября и послѣ нѣкоторыхъ дополненій утвержденъ Собраніемъ.

Заслушано отношеніе Начальника Экспедиціи по изслѣдованію источниковъ главнѣйшихъ рѣкъ Европейской Россіи и заключеніе Управы.

На вопросы, поставленный въ отношеніи г. Начальника Экспедиціи, отвѣты были даны отдѣльно Елецкимъ Обществомъ Сельскаго Хозяйства г-мъ Крутовымъ, завѣдывающимъ лѣсничествомъ въ Елецкомъ уѣздѣ.

По 1, 2, 3 и 4 вопросамъ Собраніе согласилось съ заключеніями, содержащимися въ представленныхъ отвѣтахъ. По 5 му вопросу г. Представитель Министерства Государственнымъ Имуществъ поясняя высказанную имъ въ отвѣтѣ мысль о принятіи расходовъ на борьбу съ особенно опасными оврагами на счетъ Правительства, находилъ, что такими оврагами слѣдуетъ считать тѣ, вредъ отъ которыхъ имѣетъ далеко не мѣстное значеніе, въ смыслѣ, напр., засоренія русла рѣкъ. Собраніе согласилось съ этимъ мнѣніемъ.

По 6-му вопросу принято заключеніе г. Крутова; заключенія же Сельско-хозяйственнаго Общества по этому, а также и по предыдущему вопросу не было дано.

По 7-му вопросу гл. А. Д. Полѣновъ высказалъ, что признаніе защитными всѣхъ лѣсовъ нашей мѣстности, или даже только тѣхъ, которые произрастаютъ по склонамъ и вершинамъ овраговъ,—а въ Елецкомъ уѣздѣ почти всѣ лѣса растутъ по оврагамъ,—будетъ рав-

носильно запрету пользоваться имѣющимися лѣсами, и потому эта мѣра представляется ему слишкомъ рѣшительной. Чл Управы М. В. Красовскій полагалъ, что защитными нужно считать только тѣ лѣса которые разводятся вновь съ цѣлью укрѣпленія овраговъ. Гл А. А. Романовскій находилъ, что всякія мѣры охраны имѣютъ второстепенное значеніе, главное же - это воспитаніе населенія на началахъ признанія съ его стороны пользы лѣсной растительности Конечно, достигнуть этого можно лишь съ теченіемъ времени, при помощи школы и другихъ образовательныхъ средствъ. Гл С. А Хвостовъ, возражая гл. А. Д. Полѣнову, полагалъ, что признаніе лѣса защитнымъ не представляетъ неудобствъ въ пользованіи имъ. Земля подъ защитными лѣсами исключается изъ обложенія. Владѣлецъ получитъ безплатно планъ своего лѣса, снятый лѣсничимъ вмѣстѣ съ указаніемъ правильной эксплоатаціи лѣса Гл. К. Н. Лопатинъ высказалъ, что въ связи съ обсуждаемымъ вопросомъ находится важный въ жизни населенія промыселъ выработки камня. Ломка камня производится по оврагамъ и запрещеніе ея можетъ повлечь большія неудобства. Предсѣдатель Собранія находилъ, что вопросъ, поднятый гл. К. Н. Лопатинымъ, долженъ быть переданъ въ особую коммиссію. Предсѣдатель Управы высказалъ, что, по его мнѣнію, постановленія Собранія по всѣмъ обсуждаемымъ вопросамъ имѣютъ характеръ выясненія ихъ и не являются окончательными. Всѣ вопросы, какъ возникшіе съ Собраніи, такъ и предложенные г Начальникомъ Экспедиціи для болѣе обстоятельнаго и подробнаго изслѣдованія должны быть переданы въ особую коммиссію, которая вновь представитъ ихъ на утвержденіе Земскаго Собранія. Собраніе согласилось съ мнѣніемъ Предсѣдателя Управы, принявъ точно также заключеніе по означенному вопросу г Крутова и Общества Сельскаго Хозяйства

По 8-му вопросу Членъ Управы М В Красовскій высказалъ, что всѣ существующія мѣры охраны лѣсонасажденія въ дѣйствительности несостоятельны. Опыты посадки, сдѣланные Управой, оказались совершенно неудачными, потому что всѣ растенія были тотчасъ же уничтожены, какъ только былъ снятъ караулъ. Г. Крутовъ прочиталъ свое заключеніе Гл. Я А. Ростовцевъ, поддерживая мнѣніе Члена Управы М. В. Красовскаго высказалъ, что на помощь сельской полиціи и сельскихъ старостъ расчитывать невозможно. Представитель Мин Г. И. г Крутовъ объяснилъ, что надзоръ по запрету пастьбы скота возлагается по закону на чиновъ лѣсного вѣдомства и полицію, причемъ фактически находится въ вѣдѣніи нижшихъ чиновъ полиціи Гл. Д. М. Кузьминъ, возражая М. В. Красовскому и Я. А Ростовцеву, признавалъ, что его оппоненты совершенно пра.

вы въ изображеніи существующей дѣйствительности, но, при всемъ томъ, онъ не допускаетъ, что и въ будущемъ непремѣнно должно быть тоже, что теперь. Можно призвать къ содѣйствію гг. Земскихъ Начальниковъ и другіе органы власти, и при совмѣстныхъ усиліяхъ властей ему представляется возможнымъ осуществить то, чего не достигается въ настоящее время Гл. С. А Хвостовъ предложилъ высказаться за оставленіе существующаго закона, но въ тѣхъ случаяхъ, когда онъ не будетъ исполняться, нанимать за счетъ обществъ караульщиковъ. Собраніе согласилось съ этимъ предложеніемъ.

По 9-му вопросу приняты заключенія Общества Сел.-Хоз и г. Крутова. Гл С. А Хвостовъ предложилъ начать съ обсадки дорогъ, что должно быть обязательнымъ для всѣхъ владѣльцевъ. Предложеніе гл. С. А. Хвостова одобрено Собраніемъ.

По 10-му вопросу принято заключеніе г. Крутова; заключенія Общества С.-Х. не представлено.

По 11-му вопросу гл. Д. М. Кузьминъ высказался противъ установленія натуральной повинности. Собраніе приняло заключеніе Общества С.-Х и гл. Д М. Кузьмина.

Далѣе Собраніе постановило:

1. Считать всѣ постановленія, состоявшіяся по обсуждаемому вопросу, неокончательными. Поручить Управѣ всесторонне разработать вопросъ, принявъ во вниманіе высказанныя пожеланія, и внести его на разрѣшеніе ближайшаго экстреннаго или очередного Собранія.

2. (По предложенію Чл Управы М. В. Красовскаго) При изслѣдованіи вопроса обратить вниманіе на учрежденіе особой администраціи для завѣдыванія лѣснымъ дѣломъ въ уѣздахъ, такъ какъ существующая мѣстная администрація по многочисленности своихъ прямыхъ обязанностей не будетъ имѣть возможности отнестись къ нему съ должнымъ вниманіемъ.

3. (По предложенію К. Н. Лопатина) Обратить особое вниманіе на то, что бы при установленіи ограниченій для промысла выломки камня изъ овраговъ, могущихъ послѣдовать при упорядоченіи лѣсоразведенія въ уѣздѣ, были приняты также во вниманіе интересы значительной группы населенія, имѣющаго заработокъ отъ этого промысла.

Заслушаны отношеніе Орловской Губернской Земской Управы отъ 11 марта за № 669 и докладъ Губернской Управы Губернскому Земскому Собранію по вопросу о содѣйствіи сельскимъ обществомъ

при посадкѣ дѣла и заключенія по этому вопросу Уѣздной Управы и завѣдывающаго лѣсничествомъ г Крутова. Г. Крутовъ объяснилъ, что для Орловской губерніи Министерствомъ установлены за лѣсонасажденіе 10 премій 1-й степени и 10 второй. Премію 1-й степени составляетъ 100 р денежной награды и серебряная медаль; премію 2-й степени—серебряная медаль.

Собраніе, по предложенію отдѣльныхъ гласныхъ, постановило:

1. Открыть Управѣ кредитъ въ размѣрѣ 500—1000 р для выдачи пособія на наемъ караула тѣмъ сельскимъ обществамъ, которыя пожелаютъ заняться лѣсонасажденіями на своихъ земляхъ. Размѣръ ежегодной выдачи опредѣлить въ 25—50 р. на общество.

2. возбудить ходатайство объ измѣненіи 721 ст. Лѣс. Уст. (изд. 1893 г.) въ смыслѣ ея распространенія, какъ объ этомъ изложено въ письменномъ заключеніи, представленномъ г. Крутовымъ по означенному вопросу.

3. Вмѣстѣ съ измѣненіемъ 721 ст. Лѣс Уст.. ходатайствовать также и о томъ, чтобы поощрительныя преміи выдавались не только за лѣсонасажденія, вновь произведенныя, но и за тѣ лѣса, которые уже существуютъ, и которые поддерживаются ихъ владѣльцами въ образцовомъ порядкѣ. Премію 1-й степени установить для такихъ лѣсовъ въ размѣрѣ 50 р. денежной награды и серебряную медаль; премію 2-й степени — серебряную медаль. (Предложеніе гл. А Д. Полѣнова).

4. Просить о расширеніи имѣющагося въ Елецкомъ уѣздѣ казеннаго питомника до размѣровъ такихъ же питомниковъ въ сосѣднихъ уѣздахъ. (Предложеніе гл. С. А. Хвостова)

5 Оповѣстить возможно широко населеніе о поощреніяхъ за лѣсонасажденіе (по школамъ, черезъ волостныя правленія и гг. земскихъ начальниковъ, священниковъ и проч) (Предложеніе гл. С. А. Хвостова и Д М Кузьмина)

6. Ходатайствовать передъ Министерствомъ Земледѣлія объ облѣсеніи имѣющихся въ уѣздѣ свободныхъ казенныхъ земель, полагая, что это можетъ послужить примѣромъ для населенія. (Предложеніе гл. Я. А. Ростовцева).

Предсѣдатель Управы обратился къ Собранію съ заявленіемъ, что въ исполненіе постановленія Собранія отъ 2 октября, по вопросу о перестройкѣ холернаго барака, Управа поручила технику составить смѣту на предложенную работу, которая опредѣлилась въ суммѣ 3616 р. 55 к. Съ своей стороны, Предсѣдатель Управы по

лагалъ бы внести въ смѣту 4000 р. на случай, если исчисленной по смѣтѣ суммы окажется недостаточно. Гл. С. А. Хвостовъ предложилъ сдѣлать сокращеніе въ смѣтѣ, замѣнивъ сплошной фундаментъ столбами и исключивъ расходъ на окраску крыши, что можетъ быть сдѣлано впослѣдствіи. По мнѣнію гласнаго, расходъ при указанныхъ имъ сокращеніяхъ не превыситъ 3000 р. Гл. К. Н. Лопатинъ находилъ, что представленная смѣта составлена очень умѣренно, но конечно, при извѣстныхъ сокращеніяхъ можетъ быть исполнена дешевле. Гл. С. А. Хвостовъ находилъ болѣе удобнымъ сдѣлать толевую крышу. Предсѣдатель Управы, отвѣчая на предложенія о сокращеніи стоимости постройки, высказалъ, что зданіе можетъ быть нѣсколько понижено (теперь оно имѣетъ 5 арш. высоты), отчего получится экономія въ лѣсномъ матеріалѣ. дѣлать фундаментъ изъ отдѣльныхъ столбовъ не слѣдуетъ. Въ заключеніе Собраніе постановило: рекомендуя Управѣ принять во вниманіе сдѣланныя замѣчанія, если это окажется по обстоятельствамъ дѣла возможнымъ, открыть ей кредитъ въ размѣрѣ до 4000 р., позаимствовавъ названную сумму изъ запаснаго капитала съ погашеніемъ позаимствованія въ продолженіи 5 лѣтъ ежегоднымъ внесеніемъ въ смѣту по 800 р.

Послѣ 10-ти минутнаго перерыва заслушанъ и утвержденъ протоколъ утренняго засѣданія отъ 2 октября.

Далѣе заслушанъ докладъ Управы по вопросу объ увеличеніи числа случныхъ пунктовъ въ уѣздѣ. Предсѣдатель Собранія А. А. Стаховичъ указалъ, что субсидія отъ Земства на содержаніе случныхъ пунктовъ не вызывается необходимостью, такъ какъ всѣ расходы на этотъ предметъ должны полностью покрываться за счетъ Государственнаго Конноэаводства, о чемъ слѣдуетъ просить г. Управляющаго заводской конюшни. Что касается выдачи конюхамъ порціонныхъ, составляющихъ добавочную плату къ получаемому ими содержанію, то, по мнѣнію г. Предсѣдателя Собранія, таковую слѣдуетъ производить лишь въ видѣ награды добросовѣстнымъ конюхамъ, уже послѣ окончанія операціи, хотя бы и въ большемъ размѣрѣ, чѣмъ выдаются теперь порціонныя деньги (въ мѣсяцъ 6 р.) Гл. С. А. Хвостовъ для установленія контроля надъ конюхами предложилъ завести на пунктахъ особыя книги заявленій владѣльцевъ и поставить пункты подъ надзоръ мѣстныхъ лицъ. Предсѣдатель Управы возразилъ на предложеніе объ исключеніи расхода на выдачу порціонныхъ конюхамъ, потому что содержаніе, получаемое ими, вообще недостаточно. По его мнѣнію, введеніе контроля надъ добросовѣстностью конюховъ практически трудно осуществить, такъ какъ

возможны случаи оговора, которые провѣрить и опровергнуть невозможно. Гл. К. Н. Лопатинъ полагалъ, что въ виду слуховъ о взяточничествѣ конюховъ, необходимо какъ-нибудь упорядочить это дѣло, почему онъ, гласный, присоединился къ предложенію г. Председателя Собранія о выдачѣ наградныхъ конюхамъ, добросовѣстность которыхъ будетъ удостовѣрена.

Въ заключеніе Собраніе постановило:

1. Согласно предложенія управы, открыть ей кредитъ на оборудованіе двухъ вновь открываемыхъ пунктовъ по 300 р. и на содержаніе ихъ 200 р.

2. Просить Управу принять мѣры, чтобы расходы на содержаніе пунктовъ, производимые за счетъ Земства, были по возможности уменьшены.

3. Выдавать конюхамъ прибавку къ содержанію (порціонные) только въ видѣ награды за удостовѣренное добросовѣстное отношеніе ихъ къ своимъ обязанностямъ, хотя бы и въ большемъ размѣрѣ чѣмъ они получаютъ отъ Земства въ настоящее время. Выдачу наградныхъ производить послѣ окончанія операцій пунктовъ. (Большинствомъ всѣхъ противъ 4).

4. Поручить Управѣ обратиться къ мѣстнымъ лицамъ, прося ихъ принять на себя наблюденіе за случными пунктами.

Заслушанъ докладъ Управы о поставкѣ хлѣба Интендантству и заключеніе по докладу Коммиссіи Текущихъ Дѣлъ.—Гл. М. А. Стаховичъ, развивая изложенныя въ докладѣ Коммиссіи соображенія высказалъ, что Коммиссія предлагаетъ продолжить попытку завязать сношенія съ Интендантствомъ, являясь въ неотвѣтственной роли посредника, но такъ какъ успѣхъ попытки неизвѣстенъ и во всякомъ случаѣ можетъ быть достигнутъ лишь въ будущемъ, то Коммиссія и остановилась на мысли предложить Земству въ видѣ опыта войти въ сношенія съ Интендантствомъ въ качествѣ продавца. Выгода для землевладѣльцевъ представляется несомнѣнной. Далѣе, указывая на примѣръ приволжскихъ Земствъ, гласный полагалъ, что Елецкое Земство находится въ сравнительно лучшихъ условіяхъ, обусловленныхъ существованіемъ транзитныхъ тарифовъ. При повышеніи цѣнъ землевладѣлецъ не сочтетъ для себя выгоднымъ продать свой хлѣбъ Земству, за то и Земство не рискуетъ понести убытокъ, застрахованное отъ этого дифференціальнымъ тарифомъ. На этомъ основаніи Коммиссія присоединилась къ мнѣнію гл. Иванюшенкова, ограничивъ рискъ поставкой небольшой партіи въ 200—300 т. пуд. Председа-

тель Собранія А. А. Стаховичъ сдѣлалъ поправку къ словамъ гласнаго М. А. Стаховича, объяснивъ, что ходатайство о неотвѣтственности Земства при поставкѣ хлѣба въ Интендантство не было представлено и что въ настоящій моментъ можно говорить не о продолженіи, а лишь о возбужденіи такого ходатайства. Поволжскія Земства дѣйствительно, сумѣли приступить къ поставкамъ хлѣба Интендантству для Петербургскаго Военнаго Округа. Интендантское вѣдомство пыталось войти въ непосредственныя сношенія и съ землевладѣльцами центральной Россіи, но, въ дѣйствительности, всѣ выгоды отъ этого достались лишь нѣсколькимъ лицамъ, частью изъ круга землевладѣльцевъ, а частью евреямъ. Гл. С. И. Турбинъ высказалъ, что Интендантство является очень требовательнымъ и разборчивымъ покупщикомъ, такъ что даже и при тѣхъ средствахъ, которыми Земство располагаетъ, въ видѣ элеватора, все же можетъ случиться, что хлѣбъ будетъ забракованъ. Предсѣдатель Управы, отвѣчая гл. С. И. Турбину, заявилъ, что въ настоящее время Интендантство уже не такъ требовательно, какъ прежде, и дѣлаетъ небольшія уступки изъ установленныхъ нормъ. Во всякомъ случаѣ, съ этой стороны опасенія неосновательны. Что же касается до предложенія Коммиссіи, то оно представляется выгоднымъ, но Собраніе должно самымъ серіознымъ образомъ его обсудить, такъ какъ рискъ все же очень значительный. Гл. Я. А. Ростовцевъ, возражая гл. М. А. Стаховичу, находилъ, что если бы транзитные тарифы давали дѣйствительно такое преимущество покупщику, то всѣ мѣстные торговцы отказались бы отъ покупки мѣстнаго хлѣба.

Гл. А. Д. Полѣновъ внесъ предложеніе объ исправленіи вкравшейся въ докладъ Коммиссіи ошибки: въ докладѣ главный рискъ для Земства указывается въ пониженіи цѣнъ на хлѣбъ,—въ дѣйствительности рискъ является при внезапномъ ихъ повышеніи. Гласный находилъ нужнымъ сдѣлать другое исправленіе въ предложеніи Коммиссіи, измѣнивъ 4 пунктъ въ томъ смыслѣ, чтобы вся прибыль отъ операціи поставки хлѣба поступала въ пользу Земства на образованіе особаго запаснаго капитала. Это необходимо потому, что понадобится вознагражденіе лицъ, завѣдующихъ операціей, различныя поѣздки, выдачи коммиссіонныхъ и другіе расходы.

Гл. Г. П. Ветчининъ высказалъ, что, при недостаточности подвижного желѣзно-дорожнаго состава, хлѣбъ можетъ залежаться на станціи и срокъ доставки черезъ это будетъ пропущенъ. Предсѣдатель Управы пояснилъ, что въ отношеніи Интендантства такого случая не можетъ быть, такъ-какъ для него нагрузка хлѣба производится

внѣ очереди. Интендантство не отказывается принимать хлѣбъ прямо на станціи, куда онъ будетъ доставленъ владѣльцами. Въ отношеніи измѣненія пункта 4 въ смыслѣ, предложенномъ гл. А. Д. Полѣновымъ, Предсѣдатель Управы находилъ, что лучше отчислять въ пользу Земства только половину полученной прибыли, а другую отдавать землевладѣльцу, такъ какъ это явится поощреніемъ, для владѣльцевъ продавать свой хлѣбъ, Предсѣдатель Собранія присоединился къ мнѣнію Предсѣдателя Управы относительно выдачи дивиденда, какъ это и дѣлается въ настоящее время для крестьянскихъ хлѣбовъ После чего глас А Д. Полѣновъ отказался отъ своего предложенія отчислять въ пользу Земства всю прибыль отъ этой операціи. Предѣдатель Управы сдѣлалъ оговорку, что содержащееся въ докладѣ Коммиссіи предложеніе о неотвѣтственности Управы за убытки, Управа проситъ принять лишь для тѣхъ убытковъ, которые могутъ произойти отъ колебанія рыночныхъ цѣнъ, но не зависящихъ отъ личныхъ упущеній Управы.

Послѣ того Собраніе единогласно приняло оба предложенія Коммиссіи Текущихъ Дѣлъ со всѣми измѣненіями, внесенными въ нихъ отдѣльными гласными и записанными въ настоящій протоколъ.

Затѣмъ, въ 5 час. вечера г. Предсѣдателемъ Собранія былъ объявленъ перерывъ засѣданія до 8 часовъ.

Докладъ № 18 смотри въ концѣ книги на стр. 54.

Отношеніе Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ. Начальника Экспедиціи по изслѣдованію источниковъ главнѣйшихъ рѣкъ Европейской Россіи отъ 1 іюня 1900 года.

На имя Предсѣдателя Елецкой Уѣздной Земской Управы.

Учрежденная съ ВЫСОЧАЙШАГО соизволенія въ 1894 г. Экспедиція по изслѣдованію источниковъ главнѣйшихъ рѣкъ Европейской Россіи, руководствуясь утвержденной Г. Министромъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ инструкціею, обслѣдовала Бассейны верховьемъ Волги, Оки, Западной Двины, Сызрани. Днѣпра и Дона

Полученныя Экспедиціею данныя указываютъ на необходимость принятія нѣкоторыхъ мѣръ къ охранѣ водъ, какъ для цѣлей сельскохозяйственныхъ и судоходныхъ, такъ и гигіеническихъ.

Изыскивая въ настоящее время способы къ осуществленію этихъ мѣръ, имѣю честь обратиться къ Вамъ, Милостивый Государь, съ покорнѣйшею просьбою о внесеніи прилагаемаго вопросника на обсужденіе предстоящаго очереднаго Земскаго Собранія, а также состоящихъ при Земской Управѣ учрежденій, на которыхъ возложено попеченіе о нуждахъ мѣстнаго сельскаго хозяйства, и заключеніе по нему не отказать своевременно мнѣ сообщить.

Заключеніе Управы.

Представляя на обсужденіе XXXV очереднаго Елецкаго Уѣзднаго Земскаго Собранія просьбу Начальника Экспедиціи по изслѣдованію источниковъ главнѣйшихъ рѣкъ Европейской Россіи и вопросный листъ, съ отвѣтами на немъ Бюро Елецкаго Общества Сельскаго Хозяйства, Управа проситъ Собраніе дать по нимъ свое заключеніе.

Экспедиція по изслѣдованію источниковъ главнѣйшихъ рѣкъ Европейской Россіи.

Вопросы на которые желательно получить отвѣты отъ Губернскихъ и Уѣздныхъ Земскихъ Собраній, состоящихъ при Земскихъ Управахъ Экономическихъ Бюро, Сельско-Хозяйственныхъ Совѣтовъ и т. под учрежденій, на которыя возложено попеченіе о нуждахъ мѣстнаго Сельскаго Хозяйства а также отъ корреспондентовъ Отдѣла Сельско-Хозяйственной Экономіи Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ въ губерніяхъ: Курской, Орловской, Тульской, Рязанской, Тамбовской, Пензенской и Симбирской.

Вопросы:	Отвѣты:
1. Ощущаютъ-ли мѣстные землевладѣльцы потребность въ охранѣ водъ путемъ изданія особаго закона?	Ощущаютъ.
2. Представляется-ли цѣлесообразнымъ организовать охрану водъ подобно тому, какъ охраняются лѣса на основаніи Положенія о сбереженіи лѣсовъ (Сводъ Зак. т. VIII ч. 1 изд. 1893 г.)?	Организація охраны водъ безусловно цѣлесообразна и желательна.
3. Не представляется-ли возможнымъ до изданія общаго закона объ охранѣ водъ, теперь же изыскать мѣры, имѣющія въ виду временную ихъ охрану?	Просить г. г. Земскихъ Начальниковъ предложить сельскимъ обществамъ, у которыхъ, за надѣломъ всѣхъ душъ, остается общественная земля замѣнять таковою тѣ участки, которые расположены по склонамъ балокъ и убровокъ дѣйствующихъ овраговъ, насколько допускаетъ размѣръ земли, оставшійся за обществомъ. Пріовражные участки, поступившіе въ общее владѣніе, укрѣплять или предохранять отъ разрушенія тѣмъ или инымъ путемъ (залуженіе, облѣсеніе, запруженіе), сообразуясь съ характеромъ мѣстности и почвы.
4. Какое участіе могли бы принять въ борьбѣ съ дѣйствующими оврагами Дорожные Отдѣлы, состоящіе при Земскихъ Управахъ?	Равносильно обращать вниманіе на всѣ тракты. Основательно укрѣплять зарождающіеся размывы почвы, встрѣчающіеся по дорогамъ не только большихъ, но и проселочныхъ; устраивать соотвѣтствующіе цѣли водослива. Обязать сельскіе общества исправлять свои проселочныя дороги отъ размывовъ; работами этими должны руководить дорожные техники, для коей цѣли увеличить штатъ ихъ при Земствѣ.

5 Для успѣшной борьбы съ дѣйствующими оврагами достаточно ли предоставить меліоративный кредитъ, или же необходимо для этого изыскать другую форму кредита?

6. Какія взысканія слѣдовало-бы установить за поврежденія овражныхъ и иныхъ насажденій?

7 Не слѣдуетъ ли признать въ малолѣсныхъ мѣстностяхъ всю древесную растительность защитною, въ особенности на склонахъ и вершинахъ овраговъ?

Признать древесную растительность защитною въ раіонахъ дѣйствующихъ овраговъ.

8. Какъ сдѣлать надзоръ за нарушеніемъ запрета пасти скотъ на вырубкахъ болѣе дѣйствительнымъ?

Изыскать пути къ увеличенію и улучшенію площади пастбищъ скота каждаго сельскаго общества и тогда уже привлекать нарушителей запрета пасти скотъ на вырубкахъ къ болѣе строгой отвѣтственности.

9. Какимъ способомъ привоспитать населенію уваженіе къ растущему дереву?

Знакомить учениковъ сельскихъ школъ съ садоводствомъ. Устраивать при школахъ питомники; работы въ питомникахъ должны исполняться учениками школъ. Деревца изъ питомниковъ распространять среди крестьянъ безплатно. Предложить г.г. сельскимъ учителямъ и учительницамъ за извѣстную плату устраивать въ селахъ чтенія по садоводству и древоводству. Устроить въ уѣздѣ образцовый садъ для демонстраціи ухода за деревьями.

10. На какихъ условіяхъ представилось бы возможнымъ отчуждать крестьянскіе земельные участки, если бы они оказались необходимыми для разведенія на нихъ Правительствомъ лѣсныхъ насажденій.

11. Какія повинности: денежныя или натуральныя слѣдовало бы, въ случаѣ необходимости, установить для покрытія расходовъ по расчисткѣ руселъ, устройству запрудъ, закрѣпленію дѣйствующихъ овраговъ и другихъ водоохранительныхъ работъ, приносящихъ непосредственную пользу мѣстному населенію.

Заключеніе Елецкаго лѣсничаго Д. И. Крутова.

1) Ощущается

2) Находя вполнѣ цѣлесообразною предлагаемую Экспедиціей организацію Губернскихъ учрежденій по охранѣ водъ, я не могу не выразить опасенія, что отсутствіе мѣстныхъ агентовъ, не предусмотрѣнныхъ предлагаемою организаціей въ столь сложномъ дѣлѣ можетъ повлечь за собою не успѣхъ всѣхъ благихъ мѣропріятій Губернскаго учрежденія, а потому назначеніе въ губернію 2—3 уѣздныхъ техниковъ является мѣрой необходимой по крайней мѣрѣ въ первое время. Что касается программы дѣятельности будущаго учрежденія и его агентовъ по охранѣ водъ, то она должна быть выработана впослѣдствіи при широкомъ участіи Земства.

3) Не признавая возможнымъ до изданія общаго закона объ охранѣ водъ вводить со стороны Земства какія либо обязательныя для мѣстнаго населенія постановленія по этому предмету я полагаю, что Г.г. Земскіе Начальники могутъ оказать въ этомъ дѣлѣ весьма полезное содѣйствіе разъяснивъ крестьянамъ вредъ распашкой крутыхъ склоновъ и подпахиванія дѣйствующихъ овраговъ.

4) Дорожные техники состоятъ при Губернской Управѣ, которая, вѣроятно, регламентируетъ содѣйствіе ихъ въ этомъ дѣлѣ Уѣзднымъ Земствомъ.

5) Укрѣпленіе наиболѣе опасныхъ въ смыслѣ нанесенію вреда овраговъ должно быть прозводимо средствами хозяевъ кои предохраненія неселенія отъ бѣдствій, далеко переходящаго за предѣлы данной мѣстности. Укрѣпленіе овраговъ, имѣющихъ болѣе мѣстное значеніе,—на средства землевладѣльцевъ, не исключая разумѣется и крестьянскихъ обществъ, заинтересованныхъ въ этомъ дѣлѣ при чемъ въ случаѣ надобности образованнымъ изъ означенныхъ лицъ товариществомъ должны быть ссужены средства изъ меліоративнаго кредита.

6) При взысканіи за поврежденіе овражныхъ насажденій, разъ онѣ будутъ признаны защитными, должно руководствоваться таксой установленной Губ. Зем. Собр. для взысканія за поврежденія искусственно выращенныхъ деревъ.

7) Признаніе всей древесной растительности въ уѣздѣ не вызывается нуждыми дѣла; признаніе же защитными искусственно разве-

денныхъ насажденій по склонамъ дѣйствующихъ овраговъ является мѣрой необходимой.

8) Надзоръ за порядкомъ пастбищъ скота въ селеніяхъ должна составлять обязанность мѣстныхъ сельскихъ старостъ и сельской полиціи; привлекать къ этому сельскихъ учителей и др. лицъ не представляется возможнымъ по разнымъ причинамъ.

9) Привоспитать населенію уваженія къ растущему дереву можетъ только школа и духовенство. Устройство при школахъ небольшихъ питомниковъ съ разведеніемъ фруктовыхъ деревъ при непримѣненіемъ условію производства работъ самими учениками, обсадка церквей, кладбищъ, чтеніе для народа о пользѣ дерева и необходимости охранѣ его—все это могло бы оказать не малую пользу дѣлу.

10) На общемъ основаніи согласно существующимъ законоположеніямъ и съ согласія мѣстнаго населенія, а путемъ обмѣна на свободныя казенныя земли и тѣ же имѣнія оставшіяся за Банкомъ.

11) Повинности должны быть денежныя и только съ согласія мѣстнаго населенія натуральныя.

Отношеніе Орловской Губернской Земской Управы отъ 11 марта 1900 г. за № 669.

Въ Елецкую Уѣздную Земскую Управу.

Чрезвычайное Губернское Земское Собраніе, въ засѣданіи 10 февраля сего года, выслушавъ докладъ Губернской Управы о содѣйствіи сельскимъ обществамъ при посадкѣ лѣса, постановило передать настоящій вопросъ на усмотрѣніе Уѣздныхъ Земствъ, выразивъ пожеланіе, чтобы Зества пришли въ данномъ дѣлѣ на помощь сельскимъ обществамъ

О таковомъ постановленіи Губернскаго Собранія съ препровожденіемъ копіи съ доклада Управы по сему вопросу, Губернская Управа имѣетъ честь увѣдомить Уѣздную Управу, покорнѣйше прося представить настоящій вопросъ на обсужденіе очередного Уѣзднаго Земскаго Собранія.

ДОКЛАДЪ № 101-й.

По вопросу о содѣйствіи сельскимъ обществамъ при посадкѣ лѣса.

Въ 1898 году Лѣсоводственнымъ отдѣломъ Экспедиціи по изслѣдованію рѣкъ Россіи были заложены въ Орловской губерніи древесные питомники. Заботы лѣснаго вѣдомства объ увеличеніи лѣсной площади въ Орловской губерніи встрѣтили со стороны мѣстныхъ землевладѣльцевъ горячее сочувствіе, которое даетъ надежду на то, что лѣсоразведеніе на частно-владѣльческихъ земляхъ пойдетъ быстрыми шагами. Но крайне желательно привлеченіе и крестьянскихъ обществъ къ разведенію лѣса на неудобныхъ земляхъ своихъ надѣловъ, особенно желательно потому, что площадь такихъ земель изъ году въ годъ увеличивается, благодаря росту овраговъ, къ закрѣпленію которыхъ не принимается никакихъ мѣръ. Единственнымъ же средствомъ пріостановить движеніе этого бѣдствія, является облѣсеніе этихъ земель, мало пригодныхъ или совсѣмъ негодныхъ для сельско-хозяйственнаго пользованія. Однимъ изъ серьезныхъ препятствій къ разведенію лѣса на крестьянскихъ земляхъ, какъ выяснилось служитъ отсутствіемъ средствъ у крестьянскихъ обществъ на наемъ сторожа для охраны посадки отъ потравы скотомъ. Между тѣмъ такая охрана безусловно необходима въ теченіе первыхъ 8—10 лѣтъ, пока посадка достаточно не выростетъ.

Въ виду сего Завѣдующій казенными древесными питомниками Орловской губерніи обратился въ Губернскую Земскую Управу съ предложеніемъ не найдетъ ли она возможнымъ возбудить въ Губернскомъ Земскомъ Собраніи вопросъ объ оказаніи со стороны Губернскаго Земства содѣйствія тѣмъ крестьянскимъ обществамъ, которыя приступятъ къ разведенію лѣса на своихъ земляхъ. Такое содѣйствіе по мнѣнію г. завѣдующаго древесными питомниками могло бы выразиться въ выдачѣ каждому обществу, начавшему посадку лѣса, ежегодно по 50 р. на наемъ сторожа для охраны посадки отъ потравъ, при чемъ на первую очередь могли бы быть поставлены слѣдующія 5 обществъ, подавшихъ завѣдующему питомниками приговоры объ облѣсеніи неудобныхъ земель на ихъ надѣлахъ, а именно: 1,- Общество с. Сергіевскаго, Орловскаго уѣзда, Талызинской волости 25 дес., 2,—дер. Малынки той же волости 20 дес., 3,—дер. Рогъ той же волости 10 дес., 4,—Кошелево той же волости 5 дес.

и 5,—села Покровскаго Масловской волости 30 дес. на земляхъ крестьянъ с Сергіевскаго, дер. Малынки и дер. Рогѣ работы уже начаты осенью нынѣшняго года и состояли въ выкопкѣ ямокъ для весенней посадки будущаго года.

Крестьяне указанныхъ 5 обществъ не имѣютъ средствъ нанять сторожей и содѣйствіе имъ въ этомъ со стороны Земства особенно желательно, такъ какъ они являются піонерами въ дѣлѣ лѣсоразведенія среди крестьянскаго населенія Орловской губерніи. При этомъ г. Завѣдующимъ питомниками приложена газетная статья „Работы лѣсоводственнаго отдѣла экспедиціи по изслѣдованію рѣкъ въ Россіи въ губерніяхъ Орловской, Тульской и Рязанской“, въ которой подробно изложены задачи, преслѣдовавшіяся при закладкѣ древесныхъ питомниковъ.

Докладывая о семъ Губернскому Земскому Собранію, Губернская Управа имѣетъ честь высказать слѣдующее:

Въ виду того громаднаго значенія, которое имѣетъ лѣсонасажденіе для большинства уѣздовъ Орловской губерніи весьма желательно, чтобы не на однихъ только частно-владѣльческихъ земляхъ производилась закладка древесныхъ питомниковъ, но чтобы и крестьянскія общества были привлечены къ разведенію лѣса. Признавая съ своей стороны, что содѣйствіе Земства въ этомъ дѣлѣ крестьянскимъ обществамъ могло бы выразиться назначеніемъ имъ извѣстной суммы на наемъ сторожей для охраны посадокъ, такъ какъ для многихъ обществъ этотъ расходъ дѣйствительно явится непосильнымъ, и, принимая во вниманіе, что въ Орловской губерніи потребность лѣсонасажденія въ разныхъ уѣздахъ весьма разнообразна, въ однихъ она значительна, въ другихъ много менѣе, а въ лѣсныхъ уѣздахъ она почти вовсе не ощущается, Губернская Управа полагала бы, въ виду невозможности равномѣрнаго распредѣленія этого расхода по уѣздамъ не относить его на губернскій счетъ, а передать настоящій вопросъ на усмотрѣніе Уѣздныхъ Земствъ, выразивъ пожеланіе, чтобы Земства пришли въ данномъ дѣлѣ на помощь сельскимъ обществамъ. Что же касается до того, что на земляхъ трехъ селеній Орловскаго уѣзда уже начаты осенью нынѣшняго года работы и весною послѣдуетъ посадка лѣса, то чтобы эта посадка не погибла въ первый же годъ за не охраною ея, Губернская Управа полагала бы назначить единовременно на будущій годъ сельскимъ обществомъ с. Сергіевскаго, дер. Малынки и дер. Рогъ пособія въ размѣрѣ 30 рублей каждому изъ суммъ губернскгго сбора на наемъ сторожей для

Заключеніе Управы.

Докладывая о семъ Елецкому Уѣздному Земскому Собранію, Управа имѣетъ честь сообщить, что по Елецкому уѣзду на крестьянскихъ земляхъ лѣса не разводятся, а потому и какое либо ассигнованіе на охраненіе посадокъ представляется преждевременнымъ. Въ случаѣ, если бы какое либо общество пожелало развести лѣсъ на своей надѣльной землѣ, то Управа не преминетъ доложить о семъ Земскому Собранію, выяснивъ предварительно, на сколько вновь разводимый лѣсъ можетъ считаться полезнымъ въ смыслѣ защиты овраговъ отъ размыва, и въ зависимости отъ этого будетъ ходатайствовать о назначеніи субсидіи на охрану того лѣса

КЪ ДОКЛАДУ № 68.

Заключеніе Елецкаго Лѣсничаго Д. И. Крутова.

Экспедиція, имѣя лѣсоводственною цѣлью, между прочимъ, укрѣпленіе древесною растительностью разнаго рода крутизнъ, овраговъ, промоинъ и пр., обратилась къ Земству съ просьбой оказать пособіе на наемъ сторожей тѣмъ крестьянскимъ обществамъ, которыя пожелаютъ заняться подобнаго рода работами на своихъ земляхъ.— Если до настоящаго времени такихъ работъ въ Елецкомъ уѣздѣ не производилось, то изъ этого не слѣдуетъ что ихъ не можетъ быть въ ближайшемъ будущемъ. Когда мѣстное населеніе узнаетъ, что въ дѣлѣ обсадки овраговъ ему придетъ на помощь казенное вѣдомство, и въ дѣлѣ охранъ произведенныхъ посадокъ—мѣстное Земство, то я полагаю, что эти обстоятельства побудятъ многія крестьянскія общества приступить къ производству подобнаго рода работъ.

Въ этомъ вопросѣ не столь важна цифра и время ассигнованія денегъ, а дорого сочувственное отношеніе Земства къ этому дѣлу столь полезному и необходимому въ интересахъ мѣстнаго землевладѣнія и если Собраніе разрѣшитъ Управѣ кредитъ напр въ суммѣ 100 руб. (не внося его разумѣется въ смѣту) на случай могущей встрѣтиться нужды въ немъ, то этимъ возбудитъ интересъ населенія къ этому дѣлу и поддержитъ нравственно лицъ работающихъ на этомъ поприщѣ.

мѣстныхъ производителей хлѣба, но Земская касса не рискуетъ потерями. Второе смягчающее страхи соображеніе—возможность начать сношенія съ партіей не слишкомъ крупныхъ, какъ напр. въ 200 тысячъ п. Четыре года производившаяся скупка крестьянскаго хлѣба, достигшая 120 тысячъ слишкомъ пудовъ показываетъ, что такія операціи не представляютъ острой опасности, тѣмъ болѣе, что Коммиссія текущихъ дѣлъ раздѣляетъ мнѣніе гласнаго Ростовцева, что обѣ операціи по скупкѣ хлѣба должны быть слиты. Начавъ съ 150—200 тысячъ въ годъ важно завязать отношенія, приноровиться къ требованіямъ и пріемамъ Интендантства, чтобы со временемъ явилась возможность расширенія ея до полной доступности предѣловъ. Позднѣе насъ обратившіяся къ Интендантскимъ поставкамъ Поволжскія Земства нѣсколькихъ губерній убѣдившись въ ихъ выгодности, развили ихъ до милліоновъ пудовъ и дорожатъ имъ до крайности; сему были представлены достаточно убѣдительныя доказательства на происходившемъ прошлою зимою при Министерствѣ Финансовъ совѣщаніи объ упорядоченіи хлѣбной торговли. На Волгѣ Интендантство все потребное ему количество хлѣбовъ закупаетъ изъ первыхъ рукъ при посредствѣ Земства.

Въ виду одинаково если не болѣе затруднительнаго положенія нашего сельско-хозяйственнаго дѣла, въ виду возможности приложенія тѣхъ же стараній и умѣлости въ нужномъ дѣлѣ, въ виду преимуществъ географическаго положенія и услугъ собственнаго Элеватора-Коммиссія текущихъ дѣлъ имѣетъ честь предложить Собранію возложить на Управу заботу о поставкѣ хлѣба въ Интендантство, оговоривъ въ тоже время, что отвѣтственность за убытки съ нея снимается

Условія могутъ быть поставлены тѣ же, что предлагала специальная коммиссія и сама Управа (на стр. 56) съ измѣненіемъ п 1. въ смыслѣ запродажи партіи владѣльцами, а не сдачей ея Управѣ на Коммиссіонномъ началѣ.

ЖУРНАЛЪ

3 октября вечернее засѣданіе 26 гласныхъ началось въ 8 ч. вечера.

Заслушанъ и утвержденъ Собраніемъ проэктъ журнала засѣданія 30 сентября.

Заслушанъ докладъ Управы по дорожнымъ сооруженіямъ и заключенія Ревизіон. Коммис. по сему вопросу. Предложеніе Управы объ учрежденіи должности 8-ми смотрителей по числу трактовъ по 300 руб. въ годъ каждому всего на сумму 2400 р —при чемъ половина этой суммы должна быть отнесена на губернскій, а половина на уѣздный счетъ, вызвала оживленный обмѣнъ мнѣній между членами Собранія. Нѣкоторые гласные не видѣли особенной пользы отъ этихъ смотрителей и считали, что расходы на нихъ содержаніе будутъ непроизводительными; гласный Кузьминъ возставалъ противъ увеличенія штата въ этомъ направленіи,—считая что было бы цѣлесообразнѣе для большаго надзора за трактами избрать одно но болѣе надежнаго чѣмъ трехсотъ рублеваго смотрителя —Онъ указывалъ на возможность выбрать для этой цѣли одного лишняго члена Управы. Гласн. С. А. Хвостовъ, поддерживая предложеніе Управы полагалъ, что смотрителя очень облегчаютъ надзоръ за трактами, приводя въ примѣръ смотрителей шоссе, но онъ противъ цифры восьми, а полагалъ бы, что въ видѣ опыта слѣдовало бы пригласить 2-хъ смотрителей на 2 тракта по выбору Управы. Гласный М. А. Стаховичъ соглашаясь, что смотрители безъусловно полезны, все таки не можетъ видѣть необходимости въ нихъ, въ сравненіе же наши смотрителя съ смотрителями шоссе идти не могутъ т. к. въ виду того, что каждая верста шоссе оплачивается казною то поэтому на шоссе и требуется усиленный надзоръ, у насъ же на цѣломъ трактѣ существуетъ только нѣсколько работъ требующихъ внимательнаго надзора. Что касается суммы потребной для смотрителей, то она очень велика т. к. составляетъ 10% стоимости всѣхъ сооруженій. Докладчикъ Управы М. В. Красовскій. настаивая на настоятельной необходимости въ этихъ смотрителяхъ, указалъ на то, что благодаря имъ и своевременному извѣщенію ими о поврежденіяхъ на трактахъ Земство принявъ предохранительныя мѣры можетъ быть избавлено отъ очень мно-

гихъ, а иногда и очень крупныхъ дорого стоющихъ ремонтовъ. Что же касается увеличенія расходовъ на уплату жалованія смотрителямъ, то докладчикъ полагаетъ, что это увеличеніе если и произойдетъ, то будетъ очень незначительнымъ, т. к при существованіи смотрителей можно будетъ совершенно уничтожить десятниковъ, потому что на обязанности смотрителей будутъ лежать небольшія сооруженія и мелкіе ремонты, въ случаѣ только большихъ построекъ на трактѣ придется нанимать десятника въ помощь смотрителю. Считая вопросъ этотъ достаточно выясненнымъ, г Предсѣдатель Собранія предложилъ на разрѣшеніе гласныхъ слѣдующіе вопросы: 1) желательно ли учрежденіе должностей смотрителей, и если желательно, то учредить ли ихъ по количеству трактовъ восемь согласно предложенію Управы или двухъ на два тракта въ видѣ опыта по предложенію гласнаго С. А. Хвостова, или 2-хъ на всѣ тракты по предложенію гласнаго М. А. Стаховича или наконецъ 1 на всѣ тракты, согласно предложенію гласнаго А. А. Романько. Собраніе, находя болѣе внимательный надзоръ за трактами весьма желательнымъ, постановило: учредить при Управѣ должности одного смотрителя за всѣми трактами.

Представлены и Собраніемъ приняты къ свѣдѣнію перечни оконченныхъ и начатыхъ но неоконченныхъ къ 20-му сентября 1900 г. работъ за счетъ дорожнаго капитала, начатыхъ въ 1899 и 1900 годахъ.

Представленный Собранію перечень работъ предполагаемыхъ къ производству на будущій 1901 годъ принято Собраніемъ единогласно.

Гласные Рязанцевъ и Комаричевъ ходатайствовали о возможно скорѣйшемъ исправленіи оврага въ дер. Ольшанецъ по старо-Липецкому тракту. Поддерживая это ходатайство, гласный А. М Емельяновъ и г. Городской Голова Н. Н. Петровъ недоумѣвали, почему эта работа не включена ни въ какую очередь, хотя состоялось постановленіе чрезвычайнаго Собранія 17-го мая 97 года, что этотъ ремонтъ, какъ необходимый, внести въ первую очередь Изъ справки съ журналомъ указаннаго Собранія выяснилось, что работу эту постановлено включить въ первую очередь и если она не включена въ первую очередь. то только по недосмотру. Въ виду этого Собраніе постановило: въ подтвержденіе постановленія чрезвычайнаго Собранія 17-го мая 1897 года и признавая неотложность работъ на старо-Липецкомъ трактѣ въ деревнѣ Ольшанецъ, поручить Управѣ включить названную работу въ 1-ю очередь и представить къ слѣдующему очередному Собранію планъ и проэктъ смѣты этой работы

Представленъ на разсмотрѣніе Собранія перечень работъ за счетъ дорожнаго капитала вносимыхъ Уѣздною Управою по прось

бамъ сельскихъ обществъ и мѣстныхъ жителей. Собраніе постановило: перечень работъ принять къ свѣдѣнію и поручить Управѣ, войдя въ соглашеніе съ частными лицами и обществами для выясненія возможнаго участія ихъ въ этихъ сооруженіяхъ и будущемъ ремонтѣ ихъ, представить на утвержденіе Земскаго Собранія свои заключенія объ этихъ работахъ.

Гласный С. А. Хвостовъ, находя желательнымъ пересмотрѣть еще болѣе внимательно планъ исполненія предположенныхъ работъ на дорожный капиталъ, предложилъ Собранію поручить Управѣ пересмотрѣть совмѣстно съ Инженерами дорожнаго отдѣла Губернской Управы планы и смѣты предположенныхъ работъ съ цѣлью выясненія возможности можетъ быть и значительнаго удешевленія ихъ и перечисленія болѣе важныхъ сооруженій въ болѣе близкую очередь. Вмѣстѣ съ тѣмъ Гласн. С. А. Хвостовъ считаетъ весьма желательнымъ, чтобы въ случаѣ, если его предложеніе будетъ принято, то просить Управу разсмотрѣвъ подробно планъ и смѣту работъ представить Собранію заключеніе, какія изъ этихъ работъ могутъ быть приняты на уѣздный счетъ. Соглашаясь съ предложеніемъ гласнаго С. А. Хвостова Собраніе постановило: предложить Управѣ совмѣстно къ коммиссіей избранной Управой и губернскими техниками внимательно пересмотрѣть планы и смѣты предположенныхъ работъ и доложить свои заключенія по этому пересмотру слѣдующему очередному Собранію.

Заслушаны заявленіе уполномоченныхъ крестьянъ д. Лавъ о причиненіи земскимъ мостомъ подтопа водяной мельницы и заключенія Управы по этому вопросу. Собраніе постановило: принять предложеніе Управы.

Представленъ на утвержденіе Собранія проэктъ смѣты на дорожныя и мостовыя сооруженія въ 1901 году за счетъ Уѣздн. смѣтныхъ суммъ вносимъ Управою въ исполненіе порученій XXXIV очередн. Земскаго Собранія. Собраніе постановило: согласно предложенію Управы и заключенію ревизіонной коммиссіи смѣту эту утвердить и разрѣшить Управѣ, не выходя изъ предѣловъ смѣты расходывать эти суммы и на другіе болѣе настоятельныя сооруженія.

Затѣмъ Собраніе было закрыто въ 12½ час. до 10 час. утра слѣд. дня.

ОТЧЕТЪ

о мостовыхъ и дорожныхъ сооруженіяхъ за счетъ Губернскаго дорожнаго капитала, образованнаго по закону 1 іюня 1895 года

за время съ 1 января 1899 г. по 20 сентября 1900 г.

Орловскій трактъ.

1) Замощеніе по с. Афанасьеву на протяженіи $2^1/_4$ вер., при ширинѣ мощенія въ $2^1/_2$ саж.

По 20 сентября 1900 г. вымощено на протяженіи 700 пог. саж.

Въ 1899 году израсходовано:

Камня куб. саж. 7 за	60	руб.	—	коп.
„ „ „ $53^1/_3$ по 9 р. . . .	480	„	—	„
„ „ „ $1^1/_2$ „ 12 „ . . .	18	„	—	„
„ „ „ за 2 куб. . . .	25	„	—	„
Песку куб. саж. 20 по 6 р. . . .	120	„	—	„
„ „ „ 60 „ 7 „ 50 к. . .	450	„	—	„
„ „ „ 26 „ 9 „ 50 „ . .	247	„	—	„
„ „ „ 21 „ 12 „ . . .	252	„	—	„
За мощеніе 115 погон. саж. . . .	410	„	15	„
Устройство 2 трубъ	46	„	—	„
Матеріалъ для трубъ	8	„	65	„
Разныя работы по подвозкѣ и уборкѣ камня и подвозкѣ песка	110	„	10	„
Разные расходы	3	„	27	„
Земляныя работы	494	„	05	„
Итого	2724	руб.	22	коп.

Въ 1900 году израсходовано:

Камня куб саж 164 по 10 р. . . .	1609	руб. —	коп.
Песку „ „ 94½ „ 9 „ . .	850	„ —	„
„ „ „ 34 „ 10 „ . . .	340	„ —	„
Соломы 3 воза по 50 к.	1	„ 50	„
Цементу бочен. 5 по 7 р. . . .	35	„ —	„
Подвозка камня и песку, выборка камня и подвозка цемента	31	„ 82	„
Въ счетъ земляныхъ работъ . . .	225	„ —	„
„ „ мощенія	725	„ —	„
Десятнику	75	„ —	„
Итого .	3892	руб 82	коп.

Всего израсходовано въ 1899 и 1900 году (по 20 сентября)	6617	руб. 04	коп.
По смѣтѣ ассигновано . . .	10128	„ 64	„

Перерасходъ противъ смѣты не предвидится.

2) Постройка моста въ Есенкѣ.

Въ 1899 году израсходовано:

Камня штучнаго штукъ 750 по 35 к. .	262	руб. 50	коп.
„ бутоваго куб. саж. 33½ по 6 р. .	201	„ —	„
Песку куб. саж. 13 по 5 р. . .	65	„ —	„
Итого .	528	руб. 50	коп.

Въ 1900 году израсходовано:

Произведено разборки устоевъ куб. с 17,30 по 8 р.	138	руб. 40	коп.
„ кладки куб. с. 21,33 по 5 р. .	106	„ 65	„
„ облицовки кв. арш. 408 по 1 р.	408	„ —	„
Выкопка и засыпка земли за стѣнки куб. саж. 30,14 по 4 р. 70 к. . .	141	„ 65	„
Забито свай подъ основаніе устоя штукъ 30 по 5 р.	150	„ —	„
Расшивка швовъ	15	„ 50	„
Земляныя работы	142	„ 50	„
За забивку свай у откоса	42	„ —	„
Устройство временнаго моста . . .	471	„ 76	„

Дополнительная плата за праздничную работу	111 руб.	80	коп.
Разныя работы: выборка камня, отливка воды и т. п.	201 „	50	„
Доставка копра, его оснастка и ремонтъ	49 „	66	„
Башмаки для свай	30 „	54	„
Лѣсной матеріалъ	624 „	10	„
Цементу бочекъ 48 по 7 руб.	336 „	—	„
Извести чет. 92 по 1 р. 50 к.	138 „	—	„
Штучнаго камня 636 по 50 к.	318 „	—	„
Инструменты	3 „	30	„
Содержаніе десятника	150 „	—	„
Талдыкину за распрудку мельницы	500 „	—	„
Итого	4076 руб.	36	коп.
Всего по 20 сентября 1900 г.	4604 руб.	86	коп.
Ассигновано по смѣтамъ	3291 „	45	„

Ожидается перерасходъ около двухъ тысячъ рублей, происшедшій по слѣдующимъ причинамъ: уплата г. Талдыкину 500 руб., постройка временнаго моста 471 р. 76 к. дополнительная плата за праздничную работу 111 р. 80 к., выборка камня и отливка воды изъ котловиновъ 201 р. 50 к., кромѣ того разница въ стоимости лѣснаго матеріала дубоваго противъ сосноваго, двойное количество цемента противъ смѣты и забивка свай подъ основаніе устоя отъ Чернавы и огражденіе устоя отъ Ельца съ засыпкою камнемъ—не предусмотрѣнные въ смѣтѣ, но найденные техническимъ надзоромъ необходимыми.

Данковскій трактъ.

1) Мощеніе въ Ямской слободѣ на 482 пог. саж.

Въ 1900 г. по 20-е сентября израсходовано:

Камня куб. саж. 50 по 6 р. 50 к.	325 руб.	—	коп.
„ „ „ 11 „ „ „ — „	90 „	—	„
„ „ „ 102½ по 7 р.	717 „	50	„
„ „ „ 3¼ „ „ „	24 „	—	„
„ „ „ 37½ по 7 р. 50 к.	281 „	25	„
Песку куб. саж. 124½ „ 6 „ 50 к.	809 „	25	„

Песку куб. саж. 147½ по 7 р. . . .	1032 руб.	50	коп.
Подвозка камня	51 „	80	„
Земляныя работы по устройству полотна подъ мостовую и лотка къ оврагу, а также и по засыпкѣ оврага.	319 „	30	„
Мощенія лотка по соломѣ кв. саж. 70,55 по 60 к.	42 „	33	„
Мощенія полотна кв. саж. 1738 по 50 к. .	869 „	—	„
Шоссировки со сборкою и подвозкою всего оставшагося негоднаго для мощенія камня, съ разбивкою его въ щебень, грохоченіемъ и разсыпкою кв. саж. 365, 5 по 1 р. . .	365 „	50	„
Содержаніе десятника въ теченіи 4-хъ мѣсяцевъ	100 „	—	„
Итого .	5027 руб.	43	коп.

Ассигновано по смѣтѣ . . . . . 3929 руб. 35 коп.

Перерасходовано. . . . . . 1098 „ 08 „

Перерасходъ этотъ произошелъ вслѣдствіи того, 1) что ранѣе предполагавшееся мощеніе по соломѣ сдѣлано по песку, что вызвало собою излишнюю заготовку песку въ количествѣ 80 кубовъ на сумму 560 руб., 2) засыпкой оврага, образовавшагося послѣ лѣтняго паводка, обошедшагося во 120 р., 3) устройство отводнаго мощенаго лотка на сумму до 300 р., 4) мѣстами отремонтирована старая мостовая.

2) Ремонтъ у подпорной стѣнки на оврагѣ «Веселый» послѣ прохода весеннихъ водъ.

Ассигновано по смѣтѣ . . . . . . 143 руб. 52 коп.

Работа исполнена за . . . . . . 140 „ — „

3) Укрѣпленіе оврага за дер. Гудаловкой.

По смѣтѣ ассигновано . . . . . . 352 руб. 98 коп.

Работа сдана за . . . . 300 „ — „

Работа производится.

Землянскій трактъ.

Вымощено по 20 сентября 1900 г. полотна на 260 пог. саж. съ кюветами тоже мощеными на оврагѣ у д. Быстровки.

Въ 1899 г. израсходовано:

Камня куб. саж. 15 по 7 р.	105	руб.	—	коп.
34½ по 7 р. 50 к.	258	„	75	„
9½ по 10 р.	95	„	—	„
Песку куб. саж. 40	190	„	—	„
Земляныя работы	129	„	25	„
Мощеніе	450	„	—	„
Подвозка матеріаловъ	54	„	87	„
Итого	1282	„	87	„

Въ 1900 году израсходовано:

Камня для мощенія куб. саж. 2 куба	27	руб.	—	коп.
1 кубъ	15	„	50	„
⅛ куба	1	„	—	„
2½ куба по 10 р.	25	„	—	„
73½ по 10 р. 50 к.	771	„	75	„
Камня штучнаго: штукъ 16 по 45 к.	7	руб.	20	коп.
50 по 50 к.	25	„	—	„
18 по 55 к.	9	„	90	„
Цементу бочекъ 2 по 7 р.	14	„	—	„
Извести четв. 1 по 1 р. 50 к.	1	„	50	„
Песку куб. саж. 73½ по 3 р. 50 к.	257	„	25	„
Подвозка мелкаго негоднаго для мощенія камня на шоссировку полотна	136	„	40	„
Подвозка воды, цементу и извести	4	„	10	„
Разныхъ расходовъ	3	„	—	„
Ремонтъ трубы, устройствомъ новаго парапета	170	„	—	„
Въ счетъ мощенія выдано подрядчику	350	„	—	„
Итого	1819	„	70	„

А всего по 20 сент. 1900 г. израсходовано: 3102 руб. 57 коп.

По смѣтамъ ассигновано: 5384 руб. 51 коп.

Предвидится остатокъ около 1500 рублей, такъ какъ въ смѣтѣ ошибочно проставлено два раза одна и таже работа по замощенію 150 погонныхъ саженъ мостовой.

Подъѣздной путь отъ Воронежскаго шоссе къ городской больницѣ.

Вымощено на 110 пог. саж.

Въ 1899 году израсходовано:

Камня куб. саж. 2 по 4 р. 50 к.	9 руб.	—	коп.
1 по 5 р.	5 „	—	„
34 по 6 р. 25 к.	211 „	75	„
$6^1/_2$ по 10 р.	65 „	—	„
Плитъ каменныхъ шт. 5 по 30 к.	1 „	50	„
Песку куб. саж. $43^1/_2$ по 5 р.	217 „	50	„
Разныхъ расходовъ	1 „	50	„
Подвозка матеріала	67 „	—	„
Земляныя работы	110 „	35	„
Мощеніе	141 „	90	„
Итого	830 „	50	„

Въ 1900 году израсходовано:

Камня куб. саж. 10 по 7 р. 50 к.	75 руб.	—	коп.
5 по 9 р.	45 „	—	„
Песку куб. саж. 3.	10 „	—	„
24 по 4 р. 50 к.	108 „	—	„
Разныхъ расходовъ	3 „	—	„
Земляныя работы (планировка)	39 „	—	„
Мощеніе	85 „	80	„
Итого	365 „	80	„

А всего по 20 сент. 1900 г. израсходовано 1196 руб. 30 коп.

Работа окончена.

По смѣтѣ ассигновано . . . . . . 974 „ 61 „

Перерасходъ въ 221 р. 69 к. произошелъ вслѣдствіе дороговизны камня противъ смѣты.

Подъѣздной путь къ ст «Казаки» изъ с. Казаковъ.

Въ 1900 году израсходовано:

Уплочено подрядчику за работу съ матеріал.	1900 руб.	91	коп.
Содержаніе десятника въ теченіе 1 мѣсяца .	25 „	—	„
Итого	1925 „	91	„

По двумъ смѣтамъ ассигновано . . . 1828 руб. 28 коп.

Перерасходъ въ 97 р. 63 к. произошелъ вслѣдствіе того что по смѣтѣ указано прочистка кюветовъ на 300 сажень, а ихъ прочищено около 650 сажень.

Подъѣздной путь изъ дер. Ивановки къ ст. «Долгоруково».

По 20-е сентября 1900 г. произведено работъ:

1) Построенъ мостъ (кромѣ перилъ) длиною 9 саж., шириною 8 арш.

2) Производится земляная насыпка по хворостяной подстилкѣ.

Въ 1899 году израсходовано:

Выдано въ задатокъ за лѣсной матеріалъ для постройки моста . . . . 500 руб. — коп.

Въ 1900 г израсходовано:

Хвороста куб саж. 107,90 по 7 р. . .	755 руб.	30	коп.
Кольевъ штукъ 80 по 10 к. . . .	8 „	—	„
Заплочено за лѣсъ остальные . . .	110 „	—	„
Проволоки	102 „	31	„
7 топоровъ и пила	5 „	65	„
Отчужденіе на ширину 15 саж. при длинѣ въ 138 саж.	137 „	50	„
Земляныя работы	383 „	62	„
Вязка хвороста.	128 „	—	„
Въ счетъ плотничныхъ работъ . . .	150 „	—	„
Доставка лѣса изъ рощи . . .	214 „	70	„
Ремонтъ объѣзда	13 „	10	„
Устройство копра, доставка его къ мѣсту работъ, сборка и разборка . . .	128 „	63	„
Разныхъ расходовъ	67 „	62	„
Болтовъ желѣзныхъ шт. 24 . . .	8 „	49	„
Итого	2212 „	91	„

А всего израсходовано по 20 сент. 1900 г.	2712 руб.	91	коп.
По смѣтѣ ассигновано	4671 ,,	44	,,

Предвидится остатокъ до тысячи рублей въ виду сокращенія противъ смѣты количества хвороста на фашины.

Мощеніе въ Чернавѣ.

Въ 1900 г. выдано подрядчикамъ недоданныхъ въ прошломъ году за работу денегъ . . 88 руб. — коп.

Новосильскій трактъ.

1) Кирилловскій свертокъ. Мощеніе на 100 пог. саж.

Въ 1899 году израсходовано:

Камня куб. саж. 14 по 3 р. . . .	42	руб.	—	коп.
14 по 4 р.	56	,,	—	,,
20 по 6 р.	120	,,	—	,,
3 по 10 р.	30	,,	—	,,
Камня крупнаго на трубу . . .	25	,,	—	,,
Песку	85	,,	—	,,
Инструменты	10	,,	10	,,
Известь 8 четв.	7	,,	—	,,
Подвозка матеріаловъ	4	,,	50	,,
Разныя работы	44	,,	50	,,
Земляныя работы	212	,,	50	,,
Мощеніе	62	,,	50	,,
Кладка трубы	50	,,	40	,,
Итого	749	,,	50	,,

Въ 1900 году израсходовано:

Камня куб. саж. 7	72	руб.	—	коп.
5 по 9 руб	45	,,	—	,,
8 по 12 руб. . . .	96	,,	—	,,
Камня штучнаго 20 по 75 коп. . .	15	,,	—	,,
Песку куб. саж. 7	41	,,	—	,,
25 по 8 руб. . . .	200	,,	—	,,
9 по 8 руб. . . .	72	,,	—	,,
Разщебинка старой мостовой . . .	23	,,	25	,,
Засыпка ея пескомъ	5	,,	50	,,

Перекрытіе трубы	3 руб	— коп.
Подсыпка обочинъ . . .	53 ,,	60 ,,
Приборка камня	3 ,,	50 ,,
Мощеніе	75 ,,	— ,,
Итого . .	704 ,,	85 ,,

А всего по 20 сент. 1900 г. израсходов. 1454 руб. 35 коп.

По смѣтѣ ассигновано . . . . 920 руб. — ,,

Предвидится перерасходъ около семи сотъ рублей въ виду чрезвычайной скудности смѣты.

2) Мощеніе въ дер. Овсяный Бродъ на длину 280 пог. саж.

Въ 1900 году по 20 сентября израсходовано

Камня куб. саж	5 по 5 руб . . .	25 руб.	— коп.
	5 по 7 руб. 25 коп. . . .	36 ,,	25 ,,
	43 по 7 руб. 50 коп. . .	322 ,,	50 ,,
	110 по 8 руб. . . .	880 ,,	— ,,
Песку куб. саж.	155 по 8 руб . . .	1240 ,,	— ,,
Покупка инструментовъ. . . .		7 ,,	70 ,,
Разныхъ расходовъ		48 ,,	40 ,,
Разборка старой мостовой		48 ,,	75 ,,
Земляныя работы		523 ,,	— ,,
Мощеніе		380 ,,	— ,,
Содержаніе десятника въ теченіи 3 мѣс .		75 ,,	— ,,
	Итого . .	3586 ,,	60 ,,

По смѣтѣ ассигновано: . . . . . 4872 ,, 47 ,,

Работа производится.

3) Укрѣпленіе оврага за дер. Овсяный Бродъ съ устройствомъ мощенаго лотка.

Въ 1899 году израсходовано:

Камня куб саж.	3 по 3 р	9 руб	— коп.
	1	3 ,,	50 ,,
	4 к. по 3 р. 50 к. . .	14 ,,	— ,,
	4 куба	14 ,,	— ,,
	20 ,, по 6 р . . .	120 ,,	— ,,

Крупнаго камня (плитъ)	54	руб.	50	коп.
Соломы возовъ 11 по 60 к.	6	„	60	„
Хворосту куб. саж. $1^1/_4$	8	„	75	„
Кольевъ штукъ 210 по 5 к.	10	„	50	„
Земляныя работы	222	„	20	„
Мощеніе	44	„	—	„
Разныхъ расходовъ	6	„	—	„
Итого	513	руб	05	коп.

Въ 1900 году израсходовано:

Расчистки лотка весною	1	руб	15	коп.
Выборка изъ лотка камня	6	„	—	„
Земляныя работы по устройству валика и планировкѣ	66	„	90	„
Мощеніе	108	„	—	„
Итого	185	„	05	коп.

А всего по 20-е сентября 1900 г. израсходовано	698	руб.	10	коп.
Работа окончена				
По смѣтѣ ассигновано	711	„	50	„

Старооскольскій трактъ.

Мощеніе у мельницы „Зеленки" на протяженіи 180 пог саж., при ширинѣ въ 2 саж

Въ 1899 году израсходовано:

Камня куб. саж 25 по 8 р.	200	руб.	—	коп.
$9^1/_2$ по 12 р.	114	„	—	„
Песокъ куб. саж. 25 по 6 р. 50 к.	162	„	50	„
$8^1/_2$ „ 9 „ — „	76	„	50	„
Плитъ шт. 110 по 25 к	27	„	50	„
За мощеніе	111	„	80	„
Земляныя работы	287	„	75	„
Перекрытіе трубъ	15	„	—	„
4 лопаты	1	„	82	„
Десятникъ	3	„	—	„
Итого	999	руб	87	коп.

Въ 1900 году по 20 сентября израсходовано:

Камня куб. саж. 21 по 8 р. . . .	168 руб.	—	коп.
Песку ,, ,, 21 ,, 7 ,, . . .	147 ,,	—	,,
Земляныя работы	180 ,,	01	,,
Выборка камня изъ подъ откоса . .	1 ,,	50	,,
Итого	496 руб.	51	коп.

А всего по 20 сентября 1900 г. израсходовано 999 р. 87 к. + 496 р. 51 к. = 1496 руб. 38 коп.

По 2 смѣтамъ ассигновано 605 р. 60 к. + + 2778 р. 09 к. . . . . . = 3383 руб. 69 коп.

Предстоитъ израсходовать еще около 800 рублей предвидится остатокъ въ тысячу рублей произшедшій отъ уменьшенія противъ смѣты цѣны на земляныя работы.

Наименованіе трактовъ въ порядкѣ ихъ важности и краткое описаніе работъ.	Стоимость работъ. рубли.	коп.
1-й разрядъ важности.		
Елецко-Землянскій трактъ.		
Постройка каменной трубы отв. 0,75 с. за с. Клементьевымъ (Федоровка), съ замощеніемъ шир. въ 3 с. съѣздовъ на 20 п. с. при средней высотѣ насыпи 0,50 и шир. по верху 5 с.	1326	—
Передъ дерев Барановой по логу построить каменную трубу отв. 0,50 съ землян. съѣздомъ по обѣ стороны ея на 20 п с. при ширинѣ по верху 5 с. и замощеніемъ на 20 п. с, при шир. въ 3 с.. .	400	—
За дер. Барановой срѣзка спусковъ съ подсыпью къ трубѣ при ширинѣ полотна по верху въ 5 с., средней высотѣ насыпи въ 1 с. и замощеніемъ полотна шир. въ 3 саж., на длину 260 п. с.; постройка кам. трубы отв. 3 с. (двойной) и укрѣпленіе оврага посадками	11520	56
Передъ дер. Яблоновой построить трубу. отв. 0,50 с, съ земляными съѣздами по обѣ стороны на 20 п. с., при шир. по верху 5 с. и замощеніемъ при шир. 3 саж.	400	—
Елецко-Московскій трактъ.		
За дер. Соловьевымъ укрѣпить два оврага, прокопать канаву на 85 п. саж, вершину одного засыпать, а во второмъ построить кам. подпорную стѣнку, высотой 0,60 саж, длин 4 с. и толщ. 0,35 саж.; вымостить лотокъ передъ стѣной, длин. 10 с, при шир. 1,5 с. и укрѣпить дно овраговъ посадками и плетнями	356	16
Передъ дер. Бродками укрѣпить вершину оврага, устроить деревян. лотокъ, длин. 12 п. с., при шир. въ 1 с., у лотка замостить шир. 2 с. на длин. 20 с.; дно оврага укрѣпить посадками и плетнями .	1007	50

Наименованіе трактовъ въ порядкѣ ихъ важности и краткое описаніе работъ.	Стоимость работъ.	
	рубли	коп.
Передъ с. Красной Полявой укрѣпить вершину оврага, прокопать отводную канаву съ одерновк 60 п. с; засыпать вершину оврага землей, пробить шпунта 2 саж и устроить сливной лотокъ съ перепадами, длиной 10 с., шир 1 с.; замостить лотокъ шир. 5 с. и длин. 15 с.; укрѣпить дно оврага посадками и плетнями	893	68
Елецко-Данковскій трактъ.		
На Сусловой лощинѣ построить кам. трубу отв 0,50 съ подсыпью земли по обѣ стороны трубы на 86 п с., при шир, по верху 5 саж. и замощеніемъ на 80 п. саж., при шир. 3 с.	1387	54
Въ дер Лаухиной замостить на 250 п. с, при шир. 3 саж., укрѣпить фашинами и посадками промоины.	4971	14
Елецко-Орловскій трактъ.		
Передъ и за Сызрано-Вяземской ж. д. замощеніе на 300 п. с., при шир. въ 3 с.	2660	85
Тербунскій трактъ.		
Въ с. Воровцѣ укрѣпленіе оврага, исправленіе подпорной стѣнки 8 п. с., высотой 2.00 с. и толщ. 0,7 съ прокопкой отводной канавы и устройствомъ вала 55 п с, мощ. лотокъ передъ стѣной длин. 10 саж., шир. 2 саж	1003	36
Въ с. Маломъ-Колодцѣ срѣзка спусковъ сред. глубина 0.35 на длину 180 с., при шир. 4 с., замощеніе на 180 п. с шир. 2½ п. с.; постройка моста на сваяхъ длин 7 саж., укрѣпить дно оврага посадками и плетнями	3548	5
Въ с Бурдинѣ устроить гать. длин 25 с, шир. 5 с. сред. высоты 0.15 с., замостить ширин. 3 саж., построить 2 моста длиною 1½ с. . . .	577	95

Наименованіе трактовъ въ порядкѣ ихъ важности и краткое описаніе работъ.	Стоимость работъ. рубли.	коп.
Старооскольскій трактъ.		
Противъ имѣнія С. А. Хвостова срѣзать спуски на 250 п. с, при шир полотна 5 с и сред. подсыпи къ трубѣ 0,35 с., замостить полотно въ $2^1/_2$ с. на 250 п. саж.	1514	—
На Гусевскихъ лощинахъ устроить гать длин. 500 с. и ширин. 4 с, замостить шир. $2^1/_2$ с. на 500 с.; построить трубы отв. 1 с. и 0,150 с. . .	4448	50
Въ с Паниковцѣ устроить гать, шир. въ 5 с; и длин 480 п. с, при средн. высотѣ въ 0,80 с., замостить на длину 400 с, при шир. въ $2^1/_2$ с Построить мостъ, длин. 10 с, при высотѣ $1^1/_2$ с. на каменныхъ устояхъ через р. Паниковецъ . .	8272	60
Въ с. Стегаловкѣ замощеніе полотна у мал. моста на 50 п. с., при шир. $2^1/_2$ с и у больш. моста на 60 п. с, при шир. $2^1/_2$ саж. . .	569	40
2-й разрядъ важности.		
Елецко-Землянскій трактъ.		
Передъ дер. Клементьево укрѣпить оврагъ посадкою и плетнями 15 п. с. .	51	—
Передъ дер Мещериной срѣзка спусковъ и подсыпь къ трубѣ на 70 п с. при шир по верху въ 5 с. и ср. высотѣ 0,55 саж, съ замощеніемъ отъ 3 с. на длин. 60 п. с.; построить трубу отв 0.75 с .	1356	—
Постройка кам. подпорной стѣнки, длин по верху 2 с, шир. 0,35 с. и высот. 1 с. и мощеніе лотка длин. 5 саж., шир 2 саж. по верху, въ вершинѣ оврага за дер Мещериной	400	—
Передъ дер. Яблоновой срѣзка спусковъ и подсыпь земли къ трубамъ при шир. по верху насы-		

Наименованіе трактовъ въ порядкѣ ихъ важности и краткое описаніе работъ.	Стоимость работъ. рубли.	коп.
пи 5 с., на длину 900 п. с. и замостить на 250 п. с., при ширинѣ въ 3 с; построить трубу отв. 2 с.; замостить лотокъ въ трубѣ $2^1/_2$ саж. и укрѣпить оврагъ посадками и плетнями	8635	20
Елецко-Московскій трактъ.		
Въ дер. Бродкахъ срѣзать спуски по обѣ стороны моста на длину 700 п. с., при шир. полотна въ 5 саж. и замощеніе на 420 п. с., при шир. въ $2^1/_2$ саж.	4529	38
Елецко-Данковскій трактъ		
Въ дер. Архангельскіе выселки (большая дорога) укрѣпить вершину оврага посадкою и плетнями	90	—
Передъ дер. Лаухиной построить кам. трубу отв. 1 с., подсыпать земли по обѣ стороны шир. 5 с., на длину 20 саж. и замостить въ 3 с. на 20 п. с. .	1309	10
Тербунскій трактъ.		
Въ Нетсевой срѣзка спусковъ, подсыпь земли къ трубамъ шир. 4 с, при сред. высотѣ $0_{,25}$ саж. постройка трубы отв $1_{,5}$ с. и моста отв. 4 с. на каменныхъ устояхъ, съ замощеніемъ шир. $2^1/_2$ с., на длину 200 п. с.	5340	72
Передъ д. Плотами замостить полотно на 60 п. с., при шир. въ $2^1/_2$ саж.	381	60
Старооскольскій трактъ.		
Передъ с. Стегаловкой построить трубу отв. $0_{,50}$ с., подсыпать земли по обѣ стороны при сред. выс. $0_{,30}$ на 50 с, шир. 4 с. замостить на 50 пог. саж., при шир. $2^1/_2$ саж.	1092	20

Наименованіе трактовъ въ порядкѣ ихъ важности и краткое описаніе работъ.	Стоимость работъ. рубли	коп.
3-й разрядъ важности.		
Елецко-Землянскій трактъ.		
Передъ дер. Барановой (за Мещеркой) срѣзка спусковъ и подсыпь къ трубѣ на длину 75 п. с., при средней высотѣ насыпи 0.35 с. и шприн. по верху въ 5 с., съ замощеніемъ въ 3 с. на длину 75 п с.; построить кам. трубу отв. 1 с.; замостить передъ трубой лотокъ на 10 с., при шир. въ 2½ саж.	1550	—
За с. Комынинымъ срѣзка спусковъ при средней глубинѣ въ 0.65 с. съ подсыпью земли къ трубѣ при шир. полотна въ 5 с., на длину 290 п. с. и замостить шир. 3 с., на длину 220 п. с.; построить каменную трубу отв. 1,5 с.; устроить мощеный лотокъ къ трубѣ, съ откосами длин. 15 с. при шир. 2 с. и укрѣпить оврагъ посадками	10259	62
Передъ дер Мурановкой укрѣпить оврагъ прокопкой отводной канавы 270 п. саж., въ вершинѣ укладкой фашинъ и планировкою откосовъ на 270 п. с.	2780	91
За дер. Мурановкой укрѣпить вершины овраговъ прокопкой отводной канавы на 245 п. с. укладкою фашинъ и посадкою, съ планировкою откосовъ 200 кв. с.	932	80
Постановка верстовыхъ знаковъ и указателей дорогъ	275	—
Елецко-Московскій трактъ.		
Постановка верстовыхъ знаковъ и указателей дорогъ по тракту.	50	—
Елецко-Данковскій трактъ.		
Передъ Ростовцевымъ построить лотокъ, шир. 5 с. и длин. 12 с.	150	—

Наименованіе трактовъ въ порядкѣ ихъ важности и краткое описаніе работъ.	Стоимость работъ	
	рубли.	коп.
Постановка верстовыхъ знаковъ и указател дорогъ по тракту	100	—
Елецко-Орловскій трактъ		
Въ Лучкѣ срѣзка спусковъ, шир. 5 с., по обѣ стороны моста замощеніе на 65 п. с., шир. 3 с.; постройк. трубы отв. 1 саж..	1243	50
Въ дер. Копани построить кам. трубу. отв 0.60 саж.; устроить земляные съѣзды шир въ 5 с., на 30 п с. и замостить на 30 п с., при шир въ 3 с..	625	—
Въ Паженп устроить мостовую длин. (вновь) на 15 п. с., при шир. $2^1/_2$ саж. и исправить старой 96 п. с.	403	75
Передъ с. Афанасьевымъ срѣзка спуска со стороны Ельца, шир. полотна въ 5 с., сред. глубин. въ 0,40 с., съ подсыпкою земли къ трубѣ на длину 250 п. с., съ замощ. на 200 п. с., шир. 3 с. . .	7866	40
За с. Афанасьевымъ укрѣпленіе оврага, прокопать водоотводныя канавы на длину 215 п. с.; замостить полотно въ 3 саж., на 60 п. с., устроить подпорную стѣнку въ вершинѣ оврага длиною 2 саж., шир. 0.35 с., вышиною 2.50 с.	1175	13
Замощеніе въ началѣ с. Чернавы на длину 250 п. с., при шир въ 3 с., построить кам. трубу отв. 0,50 с, съ устройствомъ земляныхъ съѣздовъ . .	1523	72
За с. Чернавой укрѣпить оврагъ, устроить гать, длиной 30 с., при шир. 4 с, по верху при ср. высотѣ 0,20, замостить шир. въ $2^1/_2$ с, на 40 с., прочистить канаву на 100 с. и дно оврага посадками и плетнями укрѣпить	1233	22
Постановка верстов. знаковъ и указател. дорогъ	100	—

Наименованіе трактовъ въ порядкѣ ихъ важности и краткое описаніе работъ.	Стоимость работъ. Рубли.	Коп.
Тербунскій трактъ.		
Въ с. Воронцѣ построить гать выше мельничной плотины 220 п. с., шир. по верху 4 с., при сред. высотѣ насыпи 1 с.; замостить на 100 с., шир. 3 с., построить мостъ, длин. 7 с. на металлическихъ балкахъ	4464	65
Постройка моста на плотинѣ въ с. Воронцѣ, длиною 6 с. на каменныхъ устояхъ, съ замощеніемъ плотины шир. 3 с. на 50 с.	3684	38
Въ дер. Херасковѣ постройка моста, длин. 6 с. на кам. устояхъ, устройство гати длин. 80 с., при шир. 4 с., съ замощеніемъ на 130 с. при шир. $2^1/_2$ с.	3960	16
Постановка верстов. знаковъ и указател. дорогъ	340	—
Старо-Оскольскій трактъ.		
Постановка верстов. знаковъ и указат. дорогъ .	151	—
Ливенско-Землянскій трактъ.		
Въ с. Тербунахъ замостить полотно дороги на 100 с., при шир. 3,65 с. и построить на гати мостъ, длин. 5 с.	1489	80
За с. Тербуны укрѣпить оврагъ, прокопать отводную канаву на 150 п. с., спланировать откосы оврага 300 кв. с., дно укрѣпить посадками, а вершину фашинникомъ	1735	90
Въ с. Бурдинѣ устроить гать на 40 п. с., при шир. 5 с. и высотѣ 0,25; замостить на 40 с. при шир. 3 с. и построить трубу отв. 1 с. . . .	835	—
Поставить верстов. знаки и указател. дорогъ .	50	—
Елецко-Задонскій трактъ		
Въ д. Малыхъ-Извалахъ устроить гать, длин. 100 п. с., шир. $2^1/_2$ с.	909	04

Наименованіе трактовъ въ порядкѣ ихъ важности и краткое описаніе работъ.	Стоимость работъ.	
	Рубли.	Коп.
Въ д. Павловѣ укрѣпить оврагъ устройствомъ отводной канавы на 80 п. с; спланировать откосы оврага, посадить по дну ивъ	600	—
За с. Хмѣлинцемъ построить камен трубу отв 1 с. съ земляными подсыпками по обѣ стороны трубы на 40 п. с., при средней высотѣ $0_{,15}$ саж. и шир. 4 с.; замостить на 20 п. с, шир. 3 с. . .	700	—
1-й разрядъ важности.		
Подъѣздные пути къ станціямъ желѣзныхъ дорогъ.		
1) Отъ с Предтечева къ ст. Измалково: срѣзка спуска за р. Воргломъ и устройство гати для 310 с. и шир. 4 с., при сред. высотѣ $0_{,8}$ с., замощеніе на 190 п. с, шир 3 с. и постройка моста длин 6 с. на камен. устояхъ, высот. $1_{,45}$ . . . 3967 р.		
Постройка кам. трубы, отв. $0_{,75}$ въ дер Коршиковѣ, срѣзка спусковъ и подсыпь къ трубѣ на 50 п. с., при сред. высотѣ $0_{,2}$ и шир. полотна 4 саж, съ замощеніемъ шир. въ 3 саж. 984 р. 92к.		
Построить каменную трубу, отв. $0_{,75}$ с. за дер. Коршиковой со срѣзкой спусковъ сред. высот на $0_{,25}$, шир. полот. 4 с. и замощ въ 3 с. . . 917р		
Срѣзать косогоръ на 25 п. с. и расширить дорогу по тракту . . . . . 2358 р.	8229	2
2) Отъ с Васильевскаго (Глотово) къ ст. Измалково: срѣзать спускъ противъ Ростовцевой, съ подсыпью земли по плотинѣ, выс $0_{,25}$ с., на длину 320 п. с, шир. 4 с. и замостить на 320 п. с. при шир. $2^1/_2$ саж; съ удлиненіемъ существ трубы черезъ плотину . . . . . 3018 р. 56 к.		
На лощинѣ поднять и уширить до 4 с. существ. гать при ср. высотѣ $0_{,2}$ на 24 п. с. и замостить		

Наименованіе трактовъ въ порядкѣ ихъ важности и краткое описаніе работъ.	Стоимость работъ. рубли.	коп.
ее шир. $2^1/_2$ съ дополнит. отчужденіемъ полосы дороги по тракту . . . . 4329 р. 80 к.		
Замостить гать по с. Измалкову, длин. 150 п. с., шир. $2^1/_2$ с. . . . . 675 р.	8023	36
3) Отъ Землянскаго тракта къ ст. Мещериной Юго-Восточной ж. д.	1520	—
4) Отъ Воронежскаго шоссе къ ст. Становая С.-В. ж. д., устроить земляное полотно на 300 п. с., при ширин. 5 саж., съ замощен. въ $2^1/_2$ с. . . .	2669	90
5) Отъ с. Рябинокъ до г. Ельца окопать канавами по обѣ стороны дор. и обсад. ракит. 3200 р.		
Поднять полотно дороги у переѣздн. мостика С.-В. ж. д. по сред. высотѣ $0,_{20}$ саж. на 100 п. с. и срѣзать спуски къ рѣкѣ Пажени на 250 п. саж., при сред. глубинѣ $0,_{40}$; построить 3 моста длиною по 5 саж. на камен. устояхъ . . . . 6100 р.		
Устроить мостовую отъ ст. Пажень до дер. Дерновки на протяжении $2^1/_2$ вер., шир. мощен. $2^1/_2$ саж. . . . . 6250 р.		
Срѣзать спуски къ р. Ворглу съ обѣихъ сторонъ на протяженіи 400 п. с., при шир. 5 саж., при сред. глубинѣ въ $0,_{80}$ саж. и построить мостъ черезъ р. Ворголъ, длин. 4 саж., на кам. устояхъ 2420 р.		
Отчудить земли подъ дорогу и проч. 7458 р. 20 к.	26428	20
3-й разрядъ важности.		
6) Къ ст. Красное отъ Писаревской дороги: отчудить земли подъ дорогу и окопать ее канавами; построить каменную трубу отв. $0,_{75}$, сдѣлать подсыпь земли къ трубѣ сред. высот. $0,_{6}$, на 50 саж.		

Наименованіе трактовъ въ порядкѣ ихъ важности и краткое описаніе работъ.	Стоимость работъ. рубли.	коп.
длин, при шир 5 саж., на длину 50 п. с и замостить лотокъ трубы 20 с., шир. 1½ с.	5259	—
7) Подъѣздной путь отъ с. Чернавы къ ст Измалково Сдѣлать отчужденіе земли на всемъ протяж. тракта съ окопкою канавами 20000 погон. саж. . . . . . . 12800 р		
За с. Чернавою построить камен. трубу, отв. 1 с, спланировать дорогу на 50 п. с. и укрѣпить оврагъ подпорной стѣнкой и посадками 2650 р.		
и построить камен. трубу, отв. 1 с. съ земляными съѣздами . . . . 350 р.		
Передъ с. Чебышевымъ построить камен трубу, отв. 1 с съ земл. съѣздами . . . 350 р.		
Срѣзать спуски къ лощинѣ и построить трубы и мостовую . . . . . . 6000 р.		
Въ д. Кошкинѣ построить трубу отв. 2 с. чер. р. Есенокъ со срѣзкой косогора и подсыпкою земли къ трубѣ, на 500 пог. саж. . . 7500 р		
Срѣзать спуски къ логу, построить камен. трубы отв 2 саж, съ укрѣпленіемъ 2 овраг. 6000 р.		
Замостить къ поселку Измалково на 250 п. с. шир. 2½ с. . . . . 2500 р.		
Постановка верстов. знаковъ и указат. дорогъ . . . . . . 150 р.	38300	—

ОТЧЕТЪ

по мостовымъ и дорожнымъ сооруженіямъ по счету уѣзднаго капитала съ 1-го сентября 1899 г. по 1-е января 1900 г.

Московскій трактъ.

Израсходовано:

Лаврищеву въ задатокъ за очистку мостовъ и трубъ весною 1900 г. . . .	—	—	20 —
Итого . . .	—	—	20 —

Лебедянскій трактъ.

Израсходовано:

Окончаніе постройки Введенскаго моста

160 четв извести по 90 к. . .	144 — „			
10 бочен. цементу по 7 р. . .	70 — „			
2 куба песку по 6 р. . . .	12 — „			
Меркулову за лѣсъ . . .	325 — 10			
Курносову за желѣзо . . .	50 — 32			
Каната 1 п. 29 ф. по 4 р. 80 к. .	8 — 28			
Смолы 4 п. по 1 р. 30 к. . .	5 — 20			
За засыпку плечей моста землею .	14 — „			
80 возовъ мелкаго камня для мощ моста	8 — „			
Поденьщикамъ за 38 дней по 70 к .	26 — 60			
Кузнецу за работу . . .	27 — 55			
За плотничьи работы . . .	125 — „			
Подрядчику Поваляеву остальныя за каменныя работы моста . . .	454 — 28			
За мощеніе щебнемъ, за засыпку пескомъ и утрамбовку моста . .	17 — 90			
Караульщику . . .	8 — 44			
За выборку камня изъ воды . .	3 — 60			
За уборку лѣсовъ моста . .	6 — 60			
За перевозку матеріаловъ съ моста въ домъ Управы	18 — 36	1325	23	

Исправленіе Аргамаченской горы.				
За перевозку камня съ Введенскаго моста на гору къ мѣсту работъ . . 7—20				
Лаврищеву за исправленіе мостовой . 9—75	16	95		
Зо очистку Введенскаго моста осенью отъ грязи	9	—		
Ремонтъ сливовъ на Дымовскомъ мосту.				
4½ копны соломы по 60 к . . 2—70				
Поденьщикамъ за 39 дней по 50 к. . 19—50				
За подвозку камня . 2—„	24	20		
Лаврищеву въ задатокъ за очистку мостовъ и трубъ по тракту весною 1900 г. . . .	30	—		
Итого по тракту.	—	—	1405	38
Данковскій трактъ.				
Израсходовано:				
Мощеніе горы въ Корытнѣ.				
13 куб. песку по 11 руб. . 143— „				
1 „ „ 9 руб. . 9— „ — 152— „				
5½ саж камня по 20 р. . 110— „				
8 возовъ камня мелкаго по 40 к. 3—20 — 113—20				
Рабочему съ лошадью за 10 дней 10— „				
„ безъ лошади за 4 дня 2— „				
„ тоже за 5 дней . 1—50 — 13—50				
Лаврищеву остальныя за мощен. мостовъ 81—73	360	63		
За очистку моста и мостовой осенью отъ грязи въ Пальнѣ Касимовкѣ . .	10	—		
Лаврищеву въ задатокъ за очистку мостовъ и трубъ по тракту весною 1900 г. .	20	—		
Итого по тракту.	—	—	390	63

Землянскій трактъ.

Израсходовано:

За исправленіе полотна дороги въ Казинкѣ огульно	11	50		
Лаврищеву въ задатокъ за очистку трубъ и мостовъ по тракту весною въ 1900 г. . .	10	—		
Итого по тракту.	—	—	21	50

Тербунскій трактъ.

Израсходовано:

Исправленіе дороги около Долгоруково.

12 кучь хвороста по 75 к. . . .	9— „		
За перевозку его по 75 к. . .	9— „		
Соломы 15 кучь по 60 к. . .	9— „		
тоже 10 „ по 50 к. . .	5— „		
За перевозку	1—20		
Рабочимъ	8—70		
		41	90

Исправленіе моста въ Богатоплат. вол. д. Ивановкѣ

8 копенъ соломы по 80 к. . . .	6—40		
За перевозку ея	1— „		
2 воза хворосту	2—10		
2 рабочимъ	2— „		
		11	50

Исправленіе моста въ Тербунахъ.

Согласно акта Волостн. правлен. уплачено. .	4	—

Содержаніе моста и плотины близъ Воронца.

Мельнику Тюрину согласно условія субсидіи на исправленіе моста и плотины съ 20 октября 1898 г. по 20 октября 1899 г. . .	75	—

Исправленіе мостовой отъ Ельца до Лавъ.					
180 возовъ камня бутоваго по 25 к.	45— „				
17 человѣкъ рабоч. по 40 к. . .	—80	51	80		
Лаврищеву въ задатокъ за отчистку мостовъ и трубъ по тракту весною 1900 г. . . .		15	—		
Итого по тракту.		—	—	199	20

Старооскольскій трактъ

Израсходовано:

Окончаніе постройки Стегаловскаго моста.					
Назарову за 15 бочекъ цемента. .	103— „				
Ермолову за 32 чет. изв. по 1 р. 25 к. 40 р.					
„ „ 30 „ „ 90 к. 27 р.	67— „				
песку . . .	35— „				
70 бочекъ воды .	3—50				
4 дубовыхъ дерева . .	21—75				
Двойченкову за лѣсъ . .	43—80				
желѣза и гвоздей . .	13—54				
за хрящь для моста огульно.	11— „				
за камень. . .	3—50				
за мощеніе лотка . .	3—50				
за доставку цемента, извести и другихъ матеріаловъ .	54—65				
поденьщикамъ . . .	11— „				
кузнецу . . .	7—43				
караульщику . . .	7—40				
за засыпку устоевъ моста .	6—50				
за плотничьи работы. .	77— „				
за каменныя работы моста .	528— „	997	87		
Лаврищеву въ задатокъ за очистку мостовъ и трубъ по тракту весною 1900 года . .		15	—		
Согласно условія Лаврищеву въ задатокъ за мощеніе мостовой весною 1900 года отъ Ельца до Лавъ		400	—		
Итого по тракту.		—	—	1412	87

Орловскій трактъ				
Израсходовано:				
Лаврищеву въ задатокъ за очистку мостовъ и лотковъ по тракту весною 1900 г.	—	—	20	—
Итого по тракту.	—	—	20	—
Новосильскій трактъ.				
За исправленіе полотна дороги въ Овсяномъ-Броду	14	05		
Лаврищеву въ задатокъ за очистку мостовъ и лотковъ по тракту весною 1900 г.	10	—		
Итого по тракту.	—	—	24	05
Старо-Задонскій трактъ.				
Лаврищеву въ задатокъ за очистку мостовъ и лотковъ по тракту весною 1900 г.	—	—	10	—
Итого по тракту.	—	—	10	—
Содержаніе моста и переправы въ Ельцѣ.				
Исправленіе моста причиненнаго наводненіемъ въ концѣ августа:				
Поденьщикамъ при лодкахъ . . . 6—10				
За поимку снесенныхъ перилъ водою . 7—15				
Разнаго лѣса и досокъ для новыхъ перилъ и тротуара моста . . . 40—20				
Плотникамъ за работы перилъ и тротуаровъ моста . . . . 19—20				
Гвоздей . . . . . » —74	73	39		

За очистку 2-хъ разъ моста осенью отъ грязи	16 — »				
На покупку 5 лопатъ	» —75				
За выгрузку лодокъ изъ воды на берегъ	4—50				
Караульщику съ 1-го сентября по 1-е января 1900 г.	2—80	24	05		
Итого		—	—	97	44
Содержаніе моста и переправы въ Лавахъ.					
Израсходовано:					
На переправу по случаю паводка въ концѣ августа.					
14 поденьщикамъ при лодкахъ по 40 к.	5—60				
10 » » » » 30 »	3—»	8	60		
За перевозку возовыхъ камней съ моста для огражденія отъ раскатовъ		4	—		
Итого		—	—	12	60
Перечислено изъ губернскаго капитала въ уѣздный.					
Воронецкому Волостному старшинѣ за постановку 128 ш. каменьевъ, столбовъ отъ мельницы Зеленки, къ Ельцу и обратно къ с. Воронцу		—	—	35	84
Жалованье десятникамъ					
Смотрителю городскаго моста Шамыгину		20	—		
» Лавскаго » Оборотову		48	—		
Десятникамъ Германову		75	—		
» Игнатову		60	—		
» Нечаеву		100	—		
» Смольякову		50	—		
Технику Синицину		60	—		
Итого		—	—	423	—
Всего по трактамъ съ 1-го сентября 1899 г. и по 1-е января 1900 г.		—	—	4072	51

ОТЧЕТЪ

по мостовымъ и дорожнымъ сооруженіямъ по счету уѣзднаго капитала съ 1-го января по 1-е августа 1900 года.

Московскій трактъ.					
Израсходовано:					
Лаврищеву остальныя за очистку мостовъ и трубъ по тракту весною		8	—		
Исправленіе моста въ Красной Пальнѣ.					
5 ш. деревъ для перилъ по 80 к. .	4— »				
2 » » » » 40 » .	» —80				
За доставку лѣса	1—40				
Гвоздей 2 ф.	» —24				
Плотнику за работу	5—65	12	09		
Исправленіе мости въ Бродкахъ.					
6 шт. деревъ для перилъ по 15 к. . .	» —90				
2 » тоже.	» —20				
Гвоздей 3 фун.	» —24				
Костылей 7 фун.	» —49				
Плотнику за работу	3— »	4	83		
За исправленіе полотна дороги отъ Ельца до Красной Пальны.					
Поденьщикамъ за 119 дней по 50 к. .	59—50				
Конному поденьщ. за 4 дня » 1 р.	4— »	63	50		
За разъѣзды десятника Нечаева		2	80		
Итого по тракту.		—	—	91	22

Старо-Задонскій трактъ.

Лаврищеву остальныя за очистку мостовъ и трубъ по тракту весною		5 —	
Итого по тракту		— —	5 —

Лебедянскій трактъ.

Израсходовано:

Лаврищеву остальныя за очистку мостовъ и трубъ по тракту весною		10 —	
Расходы по Введенскому мосту.			
За приборку 65 шт. камня по 5 к. . .	3—25		
3 поденьщикамъ за спускъ весною воды	1—35		
За снятіе перилъ отъ полой воды .	7—50		
За постановку перилъ послѣ полой воды	5—35	17 45	
Исправленіе полотна дороги отъ Ельца до Корытни.			
Поденьщикамъ за 44 дня по 55 к. .	24—20		
,, ,, 25 дней по 50 к. .	12—50		
,, ,, 3 дня по 80 к. .	2—40		
Конному поденьщику за $1\frac{1}{2}$ дня .	1—50	40 60	
Постройка моста въ Корытнѣ.			
За доставку лѣса для времен. моста 2 р.			
Рабочимъ за 9 дней по 50 к., 4 р. 50 к.			
Конному рабочему . . . . 2 р.			
За храпцъ . . . 80 к.	9—30		
206 шт. камня отката по 50 к. 103 р.			
214 ,, ,, тоже 35 к. 74 р. 90 к.			
50 ,, ,, тоже 25 к. 12 р. 50 к.			
$16\frac{1}{2}$ саж. бутоваго 6 р. 50 к. 107 р. 25 к.			
9 саж. тоже 5 р. 45 р.	342—65		

8 кубовъ песку 4 р.	32 р.			
3 „ тоже 4 р. 50 к.	13 р. 50 к.	45—50		
15 бочен. цемента 7 р.		105—„		
108 чет. 4 мѣры извести 1 р. 50 к.		162—74		
180 бочекъ воды 5 к.	9 р.			
130 „ тоже 6 к.	7 р. 80 к.	16—80		
Двойченкову за лѣсъ		64—„		
За перевозку лѣса, цемента, извести		16—30		
По счету за желѣзо		16—63		
За 5 шт. желѣзныхъ лопатъ		2—63		
Кузнецу за работу		10—„		
Поваляеву за сломку стараго моста	75 р.			
Ему же за каменныя работы по 1-е августа	563 р.	638—„	1429	56

Ремонтъ моста на Дымовскомъ оврагѣ.

125 шт. камня отката по 40 к.	50 р.			
1 сажень бутоваго	5 р.	55—„		
5 бочекъ цемента по 7 р.		35—„		
30 четвертей извести по 1 р. 50 к.		45—„		
1½ куб. песку по 6 р.		9—„		
140 боч. воды по 20 к.		28—„		
За доставку цемента и извести		10—„		
Поваляеву за каменныя работы по 1-е августа		367—„	549	—

Ремонтъ моста въ Крутомъ верху.

125 шт. камня отката по 50 к.		50—„		
2 бочки цемента по 7 р.		14—„		
10 четв. извести по 1 р. 50 к.		15—„		
½ куб. песку		3—„		
Поваляеву за каменныя работы по 1-е августа		45—„	127	—

Ремонтъ моста въ Тальцахъ.

Плотникамъ за 12 дней по 1 р. за отеску свай	12 р.			
Поденьщикамъ за 40 дней по 50 к. забивали сваи	20 р.	32 р.		

47 шт. камня откат. по 40 к. . . 18—80 2½ саж. камня бут. по 6 р. 50 к. . 16—25 35—05 4 бочен. цемента по 7 р. . . . . 28— „ Кузнецу за работы. . . . . . 2— „	98	—		
За исправленіе перилъ на мосту въ Пальнѣ Трубициной огульно	1	60		
Итого по тракту.	—	—	2273	21
Данковскій трактъ.				
Израсходовано:				
Лаврищеву остальныя за очистку мостовъ и трубъ по тракту весною	10	—		
Исправленіе мостовой въ Корытнѣ.				
5 саж. камня по 15 р. . . . . . . 75 р. 6½ куб. песку „ 14 „ . . . . . 91 „	166	—		
За огражденіе оврага въ Ламской слободѣ огульно.	1	—		
Итого по тракту.	—	—	177	—
Землянскій трактъ.				
Лаврищеву остальныя за очистку мостовъ и трубъ по тракту весною	10	—		
Для исправленіе моста въ Телячьемъ верху.				
Куплено 7 саж. камня по 11 р.	77	—		
Итого по тракту.	—	—	87	—

Тербунскій трактъ.

	руб.	коп.	руб.	коп.
Лаврищеву остальныя за очистку мостовъ и трубъ по тракту весною	10	—		
Итого по тракту.	—	—	10	—

Старо-Оскольскій трактъ.

	руб.	коп.	руб.	коп.
Лаврищеву остальныя за очистку мостовъ и трубъ по тракту весною	9	—		
За обрубку льда на мосту въ Стегаловкѣ . .	6	—		
„ исправленіе моста при дер. Снова, Богато-Платовской волости	3	20		
За исправленіе моста въ Паниковцѣ огульно .	5	16		
Мощеніе мостовой отъ Ельца до Лавъ.				
Лаврищеву согласно условія уплачено за работы съ его матеріаломъ камень, и песокъ 2635 р. 42 к. а за исключеніемъ 400 р. уплаченныхъ ему въ 1899 г. въ текущемъ году выданы остальныя	2235	42		
Итого по тракту.	—	—	2258	78

Орловскій трактъ.

	руб.	коп.	руб.	коп.
Лаврищеву остальныя за очистку мостовъ и трубъ по тракту весною	8	—		
Исправленіе моста Короткаго.				
88 шт. камня отката по 40 к. 35 р. 20 к.				
50 „ тоже . 35 к. 17 р. 50 к. — 52—70				
4 боч. цемента по 7 р. . . . 28— „				
5 четв. извести по 1 р. 50 к. . . . 7—50				
За подвозку камня и песка . . . 2— „				
За подвозку хряща для бута . . . 4—50				

Поденьщикамъ за очистку ила . . 3— „				
За доставку изъ Ельца цемента и извести . . . . . . 7—80				
Кузнецу за работы . . . . 10—60				
За перевозку съ моста въ Елецъ, матер 2—80				
Поваляеву за работы моста . . 197— „	315	90		
Исправленіе Краснаго моста въ Чернавѣ.				
За выборку камня изъ воды . . 4— „				
1 сажень камня . . . . . 5— „				
4½ куб. песку . . . . . 20—25				
За каменные работы . . . . . 2—70	31	95		
Исправленіе полотна дороги.				
Въ Сухомъ Лучкѣ . . . . . 13—40				
Въ Пажени . . . . . . 4— „				
Въ Верху Короткомъ . . . . 4— „	21	40		
Итого по тракту	—	—	377	25

Новосильскій трактъ

Израсходовано:

Лаврищеву остальныя за очистку мостовъ и трубъ по тракту весною	5			
Исправленіе моста въ Овсяномъ Броду.				
14 шт. плитоваго камня по 45 к. . 6 30				
5 куб песку по 8 р. . . . 40 — „				
35 пуд. извести 5- 25				
1 дубовое дерево для перилъ 3 р.				
25 шт. лозинъ по 45 к. . 11 р 25 к.				
2 шт. тоже по 90 к. . 1 р. 80 к. — 16—05				
Конному рабочему за 2 дня . . . 2— „				
12 шт. костылей и 1 винтъ . 2 р. 60 к.				
20 фун тоже для перилъ по 10 к 2 р.				
10 фун. желѣза „ . . 1 р.				

1 пуд. тоже . . . 2 р. 40 к.				
4 винта . . . . . 28 к.				
8—28				
Кузнецу за работы . . . . . 1— „				
Плотнику за постановку перилъ . . 13—60				
Малютину за каменные работы . . . 53— „				
	145	48		
Исправленіе полотна дороги.				
Рощупкину за исправленіе полотна дороги отъ Становой до Овсянаго Брода . . .	80	60		
Итого по тракту.	—	—	231	8
Содержаніе моста и переправы въ Ельцѣ				
Израсходовано:				
Караульщику съ 1 января по 1 августа по 70 к.	4	90		
За уборку дощатаго тротуара моста . .	5	—		
За срубку ухабовъ на мосту	8	60		
Весенняя переправа съ 20 марта по 18 апрѣля.				
Поденьщ. при лодкахъ за 308 д по 50 к. 154— „				
„ тоже 161 д. по 55 к 88—55				
242—55				
Ремонтъ 2-хъ лодокъ.				
12 п 35 ф смолы по 1 р. 20 к. 15—45				
14½ фун. гвоздей . . . . 1—54				
1 пудъ пакли . . . . . 4—80				
Лѣсу . . . . . 14— „				
Конопатчику . . . . . 1—50				
Плотникамъ . . . . . 4— „				
3 дубка для веселъ . . . . 1—75				
43—04				
За обрубку ледорѣзовъ . . . . 7—50				
Антрацита 20 п. для отопл. бутки по 22 к. 2—40				
Керосину за фун. по 5 к. . . . . 1—65				
Бичевы разной . . . . . 1—50				

Пищевое довольствіе перевозчиковъ		5—20				
Лѣса для перилъ и мостовъ		12—25				
Гвоздей		2—96				
Снятіе и постановка перилъ		13—24				
За оковку ледорѣзовъ		4—50	336	79		
Исправленіе полотна мостовой и гатей послѣ полой воды.						
За 20 саж. камня и за разбивку его и мощеніе по 10 руб. за сажень		200— „				
Исправленіе плечей моста	6 р. 30 к.					
Песку и хрящу 60 возовъ	2 р. 40 к.	8—70	208	70		
Расходы по переправѣ во время паводка въ маѣ.						
За ночную охрану перилъ		3—70				
Поденьщикамъ при лодкахъ		6—50	10	20		
Итого по мосту			—	—	574	19
Содержаніе моста и переправы въ Лавахъ весенняя переправа.						
Поденьщ. при лодк. за 180 дн. по 40 к.	72— „					
„ „ „ 6 „ 30 „	1—80					
„ „ „ 4 „ 20 „	„ —80	74—60				
Ночной караулъ лодокъ		11—10				
Ремонтъ 2-хъ лодокъ.						
4 пуд. смолы по 1 р. 20 к.	4—80					
За котелъ для варки смолы	1—70					
Мелихову за лѣсъ	23—20					
24 фун. гвоздей	2—54					
За оснастку лодокъ	2— „					
10 фун. пакли	1—20					
Плотнику за работы	8— „	43—44				
Филатову за устройство переправы по льду		50— „				
За обрубку ледорѣзовъ		2—40				

Поденьщикамъ за 20 дней по 40 коп. за очистку ила въ окопахъ	8 — „				
Плотникамъ за постановку перилъ	3—18	192	72		
Ремонтъ моста и гатей послѣ полой воды.					
1173 воза хряща по 8 к. для засып. гат.	93—84				
Поденьщикамъ за 15 дн. по 40 к.	6 — „	99	84		
За срубку ухабовъ на мосту зимою		3	60		
Расходы по переправкѣ по случаю паводка въ маѣ мѣсяцѣ.					
Поденьщикамъ за 16 дн. по 40 к.	6—40				
Ночной караулъ лодокъ	„ —90	7	30		
Итого по Лавскому мосту		—	—	303	46
Жалованье десятникамъ.					
Смотрителю городскаго моста Шамыгину съ 1 янв. по 1 авг.		45	—		
„ Лавскаго „ Оборотову „		84	—		
Десятникамъ Смольякову		128	20		
„ Германову съ 1 янв. по 1 мая		118	75		
„ Нечаеву „ „		132	97		
„ Игнатову за мартъ и апрѣль		40	—		
„ Журковскому за апрѣль		25	—		
Техникамъ Синицыну за январь 15 р.					
„ Сивохину съ 1 март. по 1 авг. 75 р.		90	—	663	92
Итого по трактамъ по 1-е августа		—	—	7052	11

35-му Очередному Елецкому Уѣздному Земскому Собранію

Елецкой Уѣздной Земской Управы.

ДОКЛАДЪ

ПО ДОРОЖНЫМЪ СООРУЖЕНІЯМЪ.

Благопріятная для строительныхъ работъ погода нынѣшняго 1900 г. дала возможность Управѣ приступить къ исполненію цѣлаго ряда очередныхъ сооруженій за счетъ дорожнаго капитала и произвесть нѣкоторые наиболѣе существенные ремонты изъ уѣздныхъ смѣтныхъ суммъ

Обширныя и разбросанныя работы текущаго года показали все неудобство той системы, которой придерживалась до сихъ поръ Управа при производствѣ работъ, съ одной стороны, а съ другой необходимость выработать новый облегченный типъ постройки земскихъ мостовъ. Дѣйствительно, если присмотрѣться къ отчету, то станетъ ясно, что почти всѣ уѣздныя деньги ушли на ремонтъ и перестройку каменныхъ трубъ, совсѣмъ почти новыхъ и прекрасно сдѣланныхъ, но онѣ, несмотря на всю свою видимую прочность и несокрушимость, ежегодно терпятъ болѣе или менѣе крупныя поврежденія, выражающіяся всегда въ одномъ и томъ же подмывѣ плеча,— за этимъ слѣдуетъ трещина и обвалъ свода. Главной причиной этому служитъ по мнѣнію Управы, через чуръ грузное строеніе самихъ трубъ. Подобнаго рода постройки хороши тамъ, гдѣ организованъ совершенно правильный и постоянный надзоръ, какъ не жел. дорогахъ и шоссе; у насъ же нѣтъ такого правильнаго строгаго надзора: на нѣсколько трактовъ имѣется одинъ десятникъ и на всѣ одинъ Членъ Управы; очевидно, они не имѣютъ возможности слѣдить за каждымъ сооруженіемъ въ отдѣльности, а имѣютъ только общій надзоръ,—между тѣмъ, весенній разливъ, лѣтніе паводки, причиняютъ постоянно болѣе или менѣе существенныя поврежденія каменнымъ трубамъ: въ одномъ мѣстѣ вымоетъ лотокъ, въ другомъ вынесетъ одинъ два камня изъ подъ устоя, и въ этихъ случаяхъ

немедленный ремонтъ можетъ спасти сооруженіе. но промедленіе въ два три дня уже ведетъ къ осадкѣ всей трубы и разрушеніе свода. Въ текущемъ году подобный случай имѣлъ мѣсто въ Дымновскомъ Оврагѣ по Лебедянскому тракту Въ виду этого Управа полагала бы въ будущемъ придерживаться постройки мостовъ на каменныхъ устояхъ съ деревяннымъ настиломъ. Не говоря уже о томъ, что подобнаго рода сооруженія значительно дешевле сводчатыхъ каменныхъ, но. главное, они легче. а, слѣдовательно, и прочнѣе Не значительное повреждение плеча такого моста не можетъ повлечь за собой полнаго его разрушенія, а потребуетъ лишь не значительнаго ремонта Затѣмъ Управа полагала бы своевременнымъ учредить правильный надзоръ за каждымъ трактомъ въ отдѣльности; въ настоящее время, при возведеніи весьма цѣнныхъ сооруженій за счетъ губернскаго капитала, подобнаго рода надзоръ совершенно необходимъ. Управа полагала выбрать для каждаго тракта по одному лицу изъ мѣстныхъ жителей, опредѣливъ ему вознагражденіе въ размѣрѣ 300 р. въ годъ, что составитъ на всѣ 8 земскихъ трактовъ 2400 р. Расходъ этотъ не сомнѣнно сбережетъ цѣлый рядъ непроизводительныхъ тратъ Земства Понятно, что учрежденіе смотрителей трактовъ не исключаетъ существующихъ земскихъ десятниковъ, главная дѣятельность коихъ заключается въ постоянномъ надзорѣ за производствомъ работъ, почему и расходъ на содержаніе послѣднихъ долженъ быть отнесенъ на тѣ сооруженія. при которыхъ онъ находится. Кромѣ всего вышеизложеннаго встрѣчается еще одно существенное неудобство: при производствѣ крупныхъ работъ до сихъ поръ Управа придерживалась всегда хозяйственнаго способа заготовки матеріаловъ,—въ видахъ экономіи, съ одной стороны, а затѣмъ въ видахъ представленія заработка населенію; между тѣмъ, на практикѣ оказывается, что главная цѣль экономіи совершенно не достигается,—въ глухое зимнее время Управа покупаетъ матеріалъ въ потребномъ количествѣ, заключаетъ условія, выдаетъ задатки, въ расчетѣ, что именно зимой, когда крестьянамъ рѣшительно нечего дѣлать, они доставятъ все купленное у нихъ количество матеріала; однако проходитъ зима и, при самыхъ благопріятныхъ условіяхъ, они выставляютъ треть купленнаго количества: съ весны открываются работы, матеріала нѣтъ, приходится покупать у другихъ, переплачивать въ цѣнѣ, и вводить въ искушеніе десятниковъ. такъ-какъ проконтролировать доставку не представляется возможности: песокъ и камень возятъ и тутъ же его берутъ на работу, счета изобильно сыплются въ Управу за подписью десятника или засвидѣтельствованные волостными правленіями но членъ Управы не имѣетъ физической воз-

можности провѣрить ихъ въ натурѣ; слѣдовательно, остается одно—работать на вѣру. Отъ этого страдаетъ Земство вдвойнѣ: во первыхъ возможны злоупотребленія, а во вторыхъ, работы затягиваются на продолжительное время и рѣдко оканчиваются въ томъ году, когда начаты, а всякая оттяжка во время работы значительно ее удорожаетъ.

Все это еще больше убѣждаетъ Управу въ необходимости выбора смотрителей трактовъ; лица эти будутъ имѣть полную возможность слѣдить за дѣйствіями десятниковъ и о малѣйшихъ злоупотребленіяхъ сообщать въ Управу; кромѣ того заготовка матеріаловъ и поставка будетъ всецѣло производиться ими или же подъ ихъ надзоромъ. При изобиліи и разбросанности работъ сама Управа совершенно лишена возможности слѣдить за всякими мелочами при производствѣ работъ, а между тѣмъ изъ этихъ мелочей могутъ составиться очень крупныя суммы.

Предсѣдатель Управы *И. Бахтеяровъ.*

Члены Управы: *М. Красовскій.*
Н. Цвиленевъ.

XXXV Елецкому Уѣздному Очередному Земскому Собранію

Ревизіонной Коммиссіи

ЗАКЛЮЧЕНІЕ

по докладу о дорожныхъ сооруженіяхъ.

Ревизіонная Коммиссія, провѣривъ произведенные денежные расходы по дорожнымъ сооруженіямъ, какъ по дорожному капиталу образованному по закону 1 іюня 1895 года, такъ и по уѣзднымъ сборамъ на уѣздныя сооруженія, нашла, что къ статьямъ расхода имѣются оправдательные документы Фактическую ревизію сооруженій за недостаткомъ времени, Коммиссія не имѣла возможности произвести.

По окончаніи Земскаго Собранія Коммиссія постарается осмотрѣть на мѣстѣ оконченныя постройки и о результатахъ своей ревизіи будетъ имѣть честь доложить Экстренному Земскому Собранію.

Соглашаясь съ доводами Земской Управы относительно желательности имѣть смотрителей по трактамъ, Коммиссія предлагаетъ Собранію назначить восьми смотрителямъ содержаніе въ размѣрѣ 2400 руб. съ разъѣздами, при чемъ половину изъ нихъ принять на смѣту Уѣзднаго Земства, а другую половину на счетъ уѣздной части дорожнаго губернскаго капитала, испросивъ разрѣшеніе на то Губернскаго Земскаго Собранія.

Отчетъ Земской Управы по дорожнымъ сооруженіямъ Коммиссія предлагаетъ утвердить.

ПЕРЕЧЕНЬ

оконченныхъ къ 20 сентября 1900 г. работъ за счетъ дорожнаго капитала по закону 1 іюня 1895 г., начатыхъ производствомъ въ 1899 и 1900 годахъ.

1 Мощеніе близъ д. Овсяный Бродъ (Кирилловскій свертокъ).
2. Укрѣпленіе оврага за дер. Овсяный Бродъ.
3. Замощеніе отъ Воронежскаго шоссе до Городской Больницы.

4. Мощеніе по Ламской слободѣ.
5. Устройство подъѣздного пути изъ с. Казаковъ къ ст. Казаки.
6. Мощеніе у мельницы „Зеленки".

ПЕРЕЧЕНЬ

не законченныхъ работъ за счетъ дорожнаго капитала, образованнаго по закону 1 іюня 1895 года, начатыхъ производствомъ въ 1899 и 1900 г.

1. Мощеніе по д. Овсяный Бродъ.
2. Устройство моста черезъ р. Ясенокъ.
3. Замощеніе по с. Афанасьеву
4. Устройство мостовой и укрѣпленіе оврага за д. Голубевкой.
5. Укрѣпленіе оврага за дер. Голубевкой.
6. Устройство мощеной гати и моста на подъѣздномъ пути изъ дер. Ивановки къ ст. „Долгоруково".
7. Устройство подъѣздного пути отъ Землянскаго тракта къ ст. „Мещерино".

ПЕРЕЧЕНЬ

работъ за счетъ дорожнаго капитала, образованнаго по закону 1 іюня 1895 года, предполагаемыхъ къ производству на будущій 1901 годъ.

1. Замощеніе въ д. Лаухиной по Данковскому тракту . . . . 4971 р. 14 к.
2. Устройство деревяннаго на каменныхъ устояхъ моста, длиною 10 сажень земляной гати къ нему и замощеніе въ с. Панковцѣ на длину 385 погон. саж. . . . . 8272 р. 60 к.
3. Устройство подъѣздного пути изъ дер. Глотово къ ст. „Измалково" . . . . . 8023 р. 36 к.
4. Устройство подъѣздного пути изъ с. Предтечева къ ст. „Измалково" . . . . . . 8229 р. 02 к.
5. Устройство подъѣздного пути изъ с. Рябинки къ ст. „Пажень" . . . . 6250 р. — к.

ПЕРЕЧЕНЬ

работъ за счетъ дорожнаго капитала, образованнаго по закону 1 іюня 1895 г., вносимыхъ Земской Управой по просьбамъ сельскихъ обществъ и мѣстныхъ жителей.

1. Постройка деревяннаго заливного моста, длиною 11 саж., шир. 3 саж., чрезъ ручей Сухой Олымчикъ по дорогѣ изъ деревни Ивановки къ ст. „Тербуны".
2. Постройка деревяннаго на каменныхъ устояхъ моста,—отв. 2 саж. на 34 верстѣ Новосильскаго тракта
3. Замощеніе по с. Чернавѣ отъ Краснаго моста на 3,₀ пог. саж.
4. Улучшеніе проѣзда отъ Новосильскаго тракта чрезъ д. Польское по оврагу къ ст. Измалково.
5. Постройка моста въ „Кладбищенскомъ Верху" около с. Воронца на землѣ землевладѣльца Н. А. Хвостова.

Его Высокородію

Господину Предсѣдателю Елецкой Уѣздной Земской Управы.

Уполномоченныхъ отъ общества крестьянъ Воронецкой волости: деревни Лавъ Григорія Козьмина Оборотова, деревни Казинки Ильи Иванова Оборотова, слободы Стрѣлецкой Исая Петрова Сапронова и дер. Голубевой Романа Савватѣева Туленинова.

ЗАЯВЛЕНІЕ.

Существующій въ деревнѣ Лавахъ чрезъ рѣку Сосну Земскій мостъ причиняетъ подтопомъ воды вредъ нашей водяной мельницѣ находящейся на рѣкѣ Соснѣ выше означеннаго моста и мы неоднократно просили Земскую Управу объ устраненіи этого подтопа и причиняемаго намъ вреда, поднятіемъ гатей моста, но просьбы наши до сихъ поръ не удовлетворены, почему арендаторъ мельницы Филатовъ отказывается платить намъ аренду за мельницу и мы должны

лишиться получаемой аренды въ размѣрѣ 1600 руб. въ годъ.

Въ виду этого имѣемъ честь покорнѣйше просить Ваше Высокородіе обратить на наше заявленіе вниманіе, освидѣтельствовать подтопъ мельницы и устранить таковой и тѣмъ избавить довѣрителей нашихъ отъ причиняемыхъ убытковъ, въ противномъ же случаѣ мы вынуждены будемъ вести дѣло судебнымъ порядкомъ. При семъ прилагаемъ приговоры на уполномочіе насъ по этому дѣлу 1900 года Сентября 26 дня.

Заключеніе Управы.

Земская Управа имѣетъ честь доложить Собранію, что уполномоченные отъ поименованныхъ въ заявленіи обществъ неоднократно въ предшествующіе годы обращались съ подобными же заявленіями, и Управа также неоднократно командировала для изслѣдованія причинъ подтопа техниковъ, но заключенія послѣднихъ не убѣдили Управу, является ли одною изъ нихъ принадлежащій Земству мостъ. Если допустить, что Лавскій мостъ дѣйствительно есть причина подтопа, то пришлось бы перестроить его.

Докладывая объ изложенномъ, Управа предлагаетъ Собранію; во избѣжаніе въ будущемъ недоразумѣній и могущихъ возникнуть судебныхъ процессовъ, исходъ коихъ можетъ быть для Земства и неблагопріятенъ, поручить ей совмѣстно съ инженеромъ дорожнаго отдѣла Губернскаго Земства, выяснить истинную причину подтопа мельницы, и, буде причиною этого является конструкція нынѣ существующаго Лавскаго моста и таковой необходимо перестроить, ходатайствовать объ отнесеніи расхода по перестройкѣ на губернскій дорожный капиталъ, внеся эту работу, въ виду особой важности, въ первую очередь.

Копія отношенія Земскаго Начальника 9-го участка Елецкаго уѣзда Орловской губерніи отъ 27 іюля 1900 года за № 591.

Въ Елецкую Уѣздную Земскую Управу.

Препровождая при семъ 6-ть приговоровъ сельскихъ сходовъ селеній Воронецкой волости: сельца Лисичекъ, Озерокъ. Александровки-Лагафетъ, Александровки-Зыбина, Петровскаго-Чертовское и Петровскаго- Гудаловки, коими общества означенныхъ селеній ходатайствуютъ

передъ Елецкимъ Земскимъ Собраніемъ объ устройствѣ хорошаго и прочнаго моста въ „Кладбищенскомъ Верху“ около села Воронца по землѣ землевладѣльца Николая Алексѣевича Хвостова, покорнѣйше прошу Земскую Управу эти приговора передать въ предстоящее Земское Собраніе на зависящее распоряженіе. Я же съ своей стороны нахожу настоящее ходатайство помянутыхъ обществъ заслуживающимъ уваженія, въ виду того, что по дорогѣ, пролегающей къ Кладбищенскому Верху бываетъ довольно большой проѣздъ, между тѣмъ, какъ послѣ полой воды и сильныхъ дождей дорога въ помянутомъ верху настолько размывается, что проѣздъ становится почти невозможнымъ, въ виду чего является крайняя необходимость въ постройкѣ тамъ моста, сооруженіе котораго совершенно не посильно для частнаго человѣка.

Въ Елецкую Уѣздную Земскую Управу.

Елецкаго Землевладѣльца отставного гвардіи Полковника Дмитрія Николаевича Ремеръ

ЗАЯВЛЕНІЕ.

Проселочная проѣзжая дорога, идущая отъ Новосильской большой дороги на сельцо Польское село Знаменское, село Глотово и на станцію Измалково Юго-Вост. ж. д. и служащая для всего ближайшаго населенія единственнымъ подъѣзднымъ путемъ, какъ къ упомянутой желѣзной дорожной станціи Измалково, для подвоза хлѣбныхъ продуктовъ, такъ и къ Васильевскому винокуренному заводу г. Е. Я. Бахтеярова, куда все окрестное населеніе сбываетъ свой картофель и проч. продукты хозяйства, пересѣкаетъ оврагъ подъ названіемъ „Мартыновскій верхъ“, служащій границею моихъ владѣній и земли крестьянъ сельца Польскаго Ястребиновской волости. Вслѣдствіе паводковъ и разлива вешнихъ водъ дорога въ этомъ мѣстѣ нѣсколько разъ въ году становится непроѣзжею, такъ какъ постояннаго моста въ оврагѣ не имѣется и кромѣ того спускъ въ оврагъ настолько крутъ и неровенъ, что въ темныя осеннія ночи представляетъ большую опасность для проѣзжающихъ. Въ виду большаго значенія вышеозначенной дороги для всего ближайшаго населенія и видя тѣ громадныя неудобства и трудности, которыя представляетъ проѣздъ въ „Мар-

тыновскомъ верху", я какъ владѣлецъ одной стороны оврага, нѣсколько разъ предлагалъ обществу крестьянъ с-ца Польскаго войти въ соглашеніе о совмѣстной постройкѣ моста въ этомъ оврагѣ, но за неимѣніемъ средствъ у крестьянъ ни къ какому соглашенію придти не могъ, почему обращаюсь съ просьбой къ Елецкой Земской Управѣ не найдетъ ли она возможнымъ ходатайствовать о постройкѣ моста въ вышеозначенномъ оврагѣ за счетъ Губернскихъ суммъ, при чемъ я согласенъ съ своей стороны выдать на это дѣло единовременно пятьдесятъ рублей и кромѣ того разрѣшаю взять камень для постройки моста, имѣющійся въ моемъ владѣніи, въ томъ же оврагѣ, въ недалекомъ разстояніи отъ означенной дороги.

Въ Елецкую Уѣздную Земскую Управу.

Общества крестьянъ сельца Польскаго Ястребиновской волости, Елецкаго уѣзда

ПРОШЕНІЕ.

По нашей землѣ пролегаетъ проѣзжая проселочная дорога изъ разныхъ окрестныхъ деревень на село Знаменское, село Васильевское и село Измалково. На границѣ нашей земли съ землею Елецкаго землевладѣльца Дмитрія Николаевича Ремеръ, дорога эта пересѣкаетъ глубокій оврагъ дно котораго сильно размыто водою и представляетъ большое затрудненіе и неудобство для проѣзжающихъ, такъ такъ постояннаго моста въ оврагѣ не имѣется. Господинъ Д. Н. Ремеръ, нѣсколько разъ предлагалъ намъ войти съ нимъ въ соглашеніе о совмѣстной постройкѣ моста но по бѣдности своей и малочисленности нашего общества мы не могли войти въ соглашеніе, хотя большую часть расходовъ г. Ремеръ принималъ на свой счетъ. Въ виду того, что дорога эта есть единственный подъѣздный путь къ станціи Измалково Юго-Вост. ж. д., куда все окрестное населеніе сбываетъ свой хлѣбъ, а также къ Васильевскому винокуренному заводу и служитъ не только для нуждъ нашего общества, но необходима для всей окрестности, мы крестьяне сельца Польскаго, порѣшили составить, представляемый при семъ нашъ приговоръ и просимъ Елецкую Уѣздную Земскую Управу ходатайствовать о постройкѣ моста въ вышеозначенномъ оврагѣ за счетъ Губернскихъ суммъ.

СМѢТЫ

на дорожныя и мостовыя сооруженія въ 1901 году за счетъ уѣздныхъ смѣтныхъ суммъ, вносимыхъ Управой въ исполненіе порученія XXXIV Очередного Земскаго Собранія.

Лебедянскій трактъ.

На непредвидѣнные расходы по очисткѣ отъ снѣга и ила и мелочныя исправленія послѣ полой воды. 400 руб.

Итого 400 руб.

Московскій трактъ.

1) Вымостить первый мостъ отъ г. Ельца и отмостить подъѣзды къ нему, на что потребуется:

Камня куб. саж. 10 по 8 р.—80 руб.
Песку куб. саж. 10 по 7 р.—70 руб.
Замощеніе 80 кв. с. мостовой 40 руб.

Итого . . . . 190 руб.

2) Капитальный ремонтъ моста въ Красной Пальнѣ.
Дубовъ 4-хъ вер. 9 арш. 50 шт. —125 руб.
" 6-ти вер. 10 арш. 8 шт. — 48 руб.
Плотничныя работы . . . . 30 руб.
Земляныя и мостовыя работы . 75 руб.

Итого . . . . 278 руб.

3) Непредвидѣнныя и мелочныя исправленія послѣ полой воды . . . . 300 руб.

Итого 768 руб.

Землянскій трактъ.

1) Недоѣзжая Мурановки 3-хъ верстъ подъ с. Камынинымъ на границѣ Земл. уѣзда въ верху исправить плечи въ мостѣ, полотно моста и подъ мостомъ сдѣлать лотокъ, матеріалъ и работа . 250 руб.

2) На исправленіе полотна дороги, а также на мелкія работы . . . . 300 руб.

Итого . 550 руб.

Тербунскій трактъ.

1) Исправить плотину около хутора А. А. Хвостова:
земляныя работы 50 куб. =75 руб.
5 куб. камня по 8 р.=40 руб.
мостов. работы 40 кв. с. =20 руб.

Итого . . 135 руб.

2) Выше мельницы С. А. Хвостова въѣзжая въ с. Воронецъ исправить мостовую . . . 200 руб.

3) Въ Нетсевой подъ мостомъ сдѣлать лотокъ . 60 руб.

4) Въ Плотахъ въ мостѣ по обѣ стороны подсыпать хрящемъ . . . . 100 руб.

5) Подъ Херасковымъ исправить мостъ и подъ нимъ лотокъ . . . . 200 руб.

6) Мостъ въ Тербунахъ требуетъ исправленія плечей и самаго полотна до . . . . . 150 руб.

7) Другой за Тербунами мостъ—поставить перила, исправить плечи и полотно . . . . 200 руб.

8) На исправленіе полотна и дороги по тракту, а также на мелкіе поправки . . . . . 300 руб.

Итого 1345 руб.

Старооскольскій трактъ.

1) Исправленіе водосливнаго лотка за Гусевскими лощинами . . . . 150 руб.

2) На исправленіе полотна дороги, а также и на мелкіе расходы по поправкамъ . . . 300 руб.

Итого 450 руб.

Орловскій трактъ.

На исправленіе полотна дороги по тракту, а также на мелкіе поправки	300 руб.
Итого	300 руб.
Содержаніе моста и переправы въ городѣ . .	700 руб.
Тоже Лавскаго моста	600 руб.
Прикащикамъ и десятникамъ	1200 руб.
А всего по трактамъ потребно суммы	6813 руб.

ЖУРНАЛЪ

XXXV очереднаго Елецкаго Уѣзднаго Земскаго Собранія.

Октября 4-го дня 1900 года.

Присутствовали: Предсѣдатель Собранія Г. Елецкій Уѣздный Предводитель Дворянства Камеръ-Юнкеръ Двора Его Императорскаго Величества Александръ Александровичъ Стаховичъ. Гласныхъ 32. Елецкій Городской Голова Николай Николаевичъ Петровъ. Представитель Министерства Государственныхъ имуществъ Дмитрій Ивановичъ Крутовъ и на основаніи 121 ст. Земск. Полож. Членъ Земской Управы К. И. Челищевъ.

Засѣданіе открыто въ 10 часовъ 20 мин. утра.

1. Заслушанъ и утвержденъ журналъ засѣданія 3 октября.

2 Заслушаны: денежный отчетъ Управы за 1899 г. объяснительная записка къ нему и докладъ Ревизіонной Коммиссіи.

А.—По поводу ст. 2 пар. 1 единогласно принято предложеніе Управы и Ревизіонной Коммиссіи о сложеніи долга М. В. Ротовой въ размѣрѣ 425 р.

Б.—По пар. 6 Собраніемъ постановлено поручить Управѣ, по примѣру прошлаго года, производить принудительное взысканіе недоимки съ тѣхъ земель, гдѣ она возрасла до полуторагодоваго оклада. Предложеніе Е. Я. Бахтеярова о принудительномъ взысканіи недоимки, достигшей не полуторагодоваго — оклада, а трехлѣтняго,— отклонено всѣми противъ трехъ.

В.—Пунктъ г. ст. 2 пар. 6. По предложенію Ревизіонной Коммиссіи, распоряженіе Управы о сложеніи со счетовъ 4268 р. 33 к. недоимки утверждено Собраніемъ единогласно.

Г.—Согласно докладу Ревизіонной Коммиссіи единогласно постановлено: утвердить денежный отчетъ Управы за 1899 г

3. Заслушаны и единогласно приняты къ свѣдѣнію: денежный отчетъ Управы съ 1 января по 1 августа 1900 г. и докладъ Ревизіонной Коммиссіи.

А.—По предложенію Управы единогласно постановлено: остатокъ спеціальныхъ суммъ, образовавшійся отъ оборотовъ элеватора, переименовать въ амортизаціонный капиталъ элеватора.

Б.—По пар. 5 ст. 2. По предложенію гласнаго г. Кобозева, поддержанному гг. С. А. Хвостовымъ и Я. А. Ростовцевымъ, Собраніе единогласно постановило: изъ ассигнованной по этой статьѣ суммы выдать въ пособіе школамъ грамоты Каменской волости 50 р. Если же Ястребинское и Краснополянское волостныя правленія обратятся въ Управу за пособіемъ и на ихъ школы грамоты, то выдать имъ въ томъ же размѣрѣ и изъ того же источника.

4. Заслушанъ проэктъ смѣты расходовъ и приходовъ на 1901 г. и докладъ Ревизіонной Коммиссіи. Смѣта, согласно докладу Ревизіонной Коммиссіи, принята. Предполагается произвести расходы:

По пар. 1	6840 р.
„ „ 2	22846 р.
„ „ 3	1160 р.
„ „ 4	7000 р.
„ „ 5	41240 р. 50 к.

По предложенію гл. С. А. Хвостова, постановлено въ 1901 году уплатить долгъ Губернскому Земству за лѣченіе Елецкихъ уроженцевъ въ Орловскихъ Богоугодныхъ заведеніяхъ въ половинномъ размѣрѣ, т. е. около 5000 р., позаимствовавъ эту сумму изъ запаснаго капитала и внося въ смѣты слѣдующихъ 5 лѣтъ по 1000 р. ежегодно въ возвратъ позаимствованія.

По пар. 6	10665 р.
„ „ 7	68245 р.
„ „ 8	1950 р.
„ „ 9	950 р.
„ „ 10	7757 р. 86 к.
„ „ 11	1970 р.
„ „ 13	1723 р. 97 к.
Всего предпол. расх. .	240185 р. 33 к.

Предполагаемыя поступленія:

Свободныхъ остатковъ отъ исполненія смѣты въ 1899 г. и отъ раскладки на 1900 г. . . .	1526 р. 44 к.
Благонадежныхъ недоимокъ . .	11000 р.

По пар. 1	. . . .	7150 р.
,, ,, 2	. . . .	1394 р.
,, ,, 3	. . . .	8193 р 35 к.
,, ,, 4	. . . .	2012 р.
,, ,, 5	. . . .	21700 р.
,, ,, 6	. . . .	187215 р. 95 к.
Всего предположено поступлений		240191 р. 74 к.

Относительно обложенія городскихъ имуществъ г. Городской Голова Н. Н. Петровъ замѣтилъ и просилъ занести въ журналъ, что онъ считаетъ обложеніе городскихъ земель неправильнымъ, такъ какъ выгоны не подлежатъ обложенію и кромѣ того по мнѣнію г. Городского Головы, городскія недвижимыя имущества должны быть обложены въ меньшемъ размѣрѣ, такъ какъ цифра оцѣнки ихъ произвольна и ни на чемъ не основана.

5. Г. Городской Голова Н. Н. Петровъ внесъ предложеніе о соединеніи должностей непремѣннаго члена Элеваторнаго Комитета, завѣдывающаго элеваторомъ, и Предсѣдателя Управы, причемъ предсѣдатель Управы пользуется и вознагражденіемъ завѣдывающаго. Предложеніе г. Городскаго Головы принято единогласно, въ виду того, что и въ настоящее время Предсѣдатель Управы руководитъ главнѣйшими операціями элеватора, а потому предложенное совмѣщеніе должностей принесетъ практическую пользу.

6 Единогласно приняты слѣдующія предложенія Ревизіонной Коммиссіи:

А.—О желательности своевременнаго, за 2 недѣли до открытія Земскаго Собранія, поступленія въ Ревизіонную Коммиссію и разсылки г.г. гласнымъ докладовъ Управы.

Б.—О выраженіи благодарности г. Предсѣдателю Управы П. Я. Бахтеярову за рѣдко-старательное и бережливое, вполнѣ согласное съ выгодами Земства, веденія всего сложнаго земскаго хозяйства, а также за удачное веденіе столь отвѣтственнаго дѣла, какъ коммиссіонная покупка и продажа крестьянскаго хлѣба.

7. По предложенію Предсѣдателя Управы, единогласно постановлено выдать награду служащимъ въ Земствѣ по найму, по усмотрѣнію Управы, на что разрѣшено израсходовать 460 р. изъ остатковъ отъ исполненія смѣты.

8. Затѣмъ были произведены выборы на трехлѣтіе 1901—1903 г.

На должность Предсѣдателя Управы выбранъ Павелъ Яковлевичъ Бахтеяровъ, получившій 35 предложеній по запискамъ и при баллотировкѣ имѣвшій 36 избирательныхъ, 1 свой и 2 неизбирательныхъ шара.

Въ Члены Управы были предложены по запискамъ.

М. В. Красовскій . . .	35 записокъ.
К. И. Челищевъ . . .	34 ,,
Н. Ф. Цвиленевъ . . .	33 ,,
А. Б. Богушевскій . . .	10 ,,
В. Г. Ветчининъ . . .	2 ,,
А. С. Коротневъ . . .	1 ,,
В. А. Варгунинъ . . .	1 ,,

Передъ баллотировкой Членъ Управы М. В. Красовскій заявилъ и просилъ занести въ журналъ слѣдующее: въ виду того, что его личныя дѣла потребуютъ постоянныхъ и продолжительныхъ отлучекъ, онъ затрудняется принять лестное предложеніе Собранія быть Членомъ Управы.

При баллотировкѣ получили шаровъ:

К. И. Челищевъ	избирательныхъ	35,	свой	1,	неизбират.	3.
М. В. Красовскій	,,	33	,,	1	,,	5
Н. Ф. Цвиленевъ	,,	33	,,	1	,,	5.

Остальные гласные, предложенные по запискамъ, отъ баллотировки отказались.

На должность заместителя Предсѣдателя Управы выбранъ Н. Ф. Цвиленевъ, получившій при баллотировкѣ шаровъ: избират. 31, свой 1, неизб. 5.

По предложенію Предсѣдателя Управы П. Я. Бахтеярова, для усиленія состава Управы выбранъ въ Члены оной, безъ жалованія, М. В. Ѳедровъ, получившій при баллотировкѣ шаровъ: избират. 36, неизб. 3.

Въ Губернскіе Гласные получили предложенія по запискамъ слѣдующія лица:

А. Д. Полѣновъ	36 записокъ.
С. А. Хвостовъ	35 ,,
Алексѣй А. Стаховичъ . .	35 ,,
В. А. Варгунинъ	28 ,,

Н. Н. Петровъ	27	записокъ.
А. М Емельяновъ	17	„
А. А. Романовскій Романько	16	„
Я. А. Ростовцевъ	15	„
В. Г. Ветчининъ	14	„
М. В. Красовскій	14	„
Н. Ф. Цвиленевъ	13	„
А. Б. Богушевскій	9	„
А. А. Хвостовъ	9	„

А. А. Романовскій-Романько и А. А. Хвостовъ отъ баллотировки отказались.

При баллотировкѣ получили шаровъ:

Алексѣй А. Стаховичъ	изб.	37	свой	1	неизб.	1.
С. А. Хвостовъ	„	34	„	1	„	4.
А. Д. Полѣновъ	„	33	„	1	„	5.
Н. Н. Петровъ	„	28	„	1	„	9.
Я. А. Ростовцевъ	„	28	„	1	„	10.
В. А. Варгунинъ	„	26	„	1	„	12.
А. М. Емельяновъ	„	22	„	1	„	16.
А. Б. Богушевскій	„	19	„	1	„	19.
В. Г. Ветчининъ	„	19	„	1	„	19.
М. В. Красовскій	„	17	„	1	„	21.
Н. Ф. Цвиленевъ	„	14	„	1	„	24.

Такимъ образомъ, выбраны въ губернскіе гласные: Алексѣй А. Стаховичъ, С. А. Хвостовъ, А. Д. Полѣновъ, Я. А. Ростовцевъ, В. А. Варгунинъ и А. М. Емельяновъ. Затѣмъ Собраніе предложило принять на себя должность кандидатовъ губернскихъ гласныхъ А. Б. Богушевскому и В. Г. Ветчинину; изъ нихъ послѣдній отказался, а первый выбранъ единогласно въ кандидаты.

Въ члены Училищнаго Совѣта выбраны единогласно М. А Стаховичъ и В А. Варгунинъ.

Въ составъ Комитета для завѣдыванія учебной мастерской выбранъ единогласно К. Н. Лопатинъ.

Членами Воинскаго Присутствія выбраны М. В. Ведровъ, И. М. Стаховъ, А. Г. Поповъ, С. Д. Кривцовъ и М. Н. Волуйскій. Баллотировочныхъ шаровъ при этомъ было получено:

М. В. Ведровымъ	изб.	33,	неизб.	3
А. Г. Поповымъ	„	32	„	4

С. Д. Крявцовымъ. изб. 31 неизб. 4 свой 1.
М. Н. Волуйскимъ. „ 31 „ 5
И. М. Стаховымъ . „ 30 „ 5.

Предсѣдателемъ Элеваторнаго Комитета выбранъ единогласно Александръ Александровичъ Стаховичъ, и членами также единогласно: А. Д Полѣновъ, А. А. Петровъ, А. Ф. Головинъ, К. Н. Лопатинъ, Я. А. Ростовцевъ и С. И. Турбинъ.

Членами Коммиссіи по надзору за сортировкою хлѣба на Элеваторѣ выбраны единогласно: К. Н Лопатинъ, А. С. Корогневъ и С. А. Петровъ.

Предсѣдатель Собранія вынулъ жребій для опредѣленія очереди выбытія изъ состава раскладочнаго присутствія членовъ. По вынутымъ жребіямъ изъ присутствія выбыли Н. И. Талдыкинъ и М. С. Жаворонковъ, которые Собраніемъ единогласно вновь выбраны членами раскладочнаго присутствія.

Попечительницей Стегаловской больницы единогласно выбрана О. А. Ведрова.

Попечителемъ Введенско-Яблоновской больницы единогласно выбранъ А. В. Богушевскій.

Почетными Мировыми Судьями выбраны:

С. Д. Кривцовъ, получившій 36 изб., 1 неизб и 1 свой шаръ.
А. А. Романовскій-Романько 36 „ 2 „
Влад. Г. Ветчининъ 34 „ 3 „
А. В. Богушевскій 33 „ 2 „ „ 1 „ „
С. А Хвостовъ 33 „ 3 „ „ 1 „ „
С. А. Петровъ 32 „ 4 „ „ 1 „ „
А. А. Хвостовъ 32 „ 4 „ „ 1 „ „
П. А. Красовскій 32 „ 6 „
А. Г. Поповъ 31 „ 5 „
А. Д. Полѣновъ 31 „ 6 „ „ 1 „ „
С. Н. Василенко 31 „ 7 „
М. В. Ведровъ 31 „ 7 „
Н. А. Ростовцевъ 30 „ 6 „ „ 1 „ „
И. С. Турбинъ 30 „ 8 „
Д. Н. Ремеръ 23 „ 15 „

Въ Коммиссію по составленію списковъ присяжныхъ засѣдателей выбраны единогласно: С. Д. Кривцовъ, А. А. Петровъ и И. А. Иванющенковъ.

Завѣдывающими военно-конскими участками выбраны единогласно:

Ламской волости		Иванъ Дмитріевичъ Хрипуновъ.
	Помощн.	Николай Николаевичъ Поволяевъ.
Суворовской		Петръ Михайловичъ Поповъ.
	Помощн.	Дмитрій Евдокимовичъ Хорошиловъ.
Извальской		Александръ Борисовичъ Богушевскій.
	Помощн.	Алексѣй Дмитріевичъ Ростовцевъ.
Каменской		Леонидъ Алексѣевичъ Крюковъ.
	Помощн.	Сергѣй Ивановичъ Ростовцевъ.
Воронецкой		Леонидъ Владиміровичъ Даниловъ.
	Помощн.	Михаилъ Васильевичъ Гусевъ.
Тербунской		Александръ Петровичъ Ростовцевъ.
	Помощн.	Николай Захаровичъ Кондратьевъ.
Казинской		Николай Георгіевичъ Ветчининъ.
	Помощн	Василій Ильичъ Корчагинъ.
Чернавской		Густавъ Антоновичъ Мартинсонъ.
	Помощн.	Никифоръ Андреевичъ Старыхъ.
Ястребинской		Борисъ Борисовичъ Логофетъ.
	Помощн.	Сергѣй Николаевичъ Афросимовъ.
Краснополянской		Петръ Николаевичъ Шуриновъ.
	Помощн.	Петръ Ивановичъ Филатовскій.
Предтечевской		Афанасій Ниловичъ Глотовъ.
	Помощн.	Андрей Гавриловичъ Антоновъ.
Становлянской		Дмитрій Николаевичъ Ремеръ.
	Помощн.	Дмитрій Александровичъ Поповъ.
Дрезгаловской		Алексѣй Семеновичъ Коротневъ.
	Помощн	Павелъ Яковлевичъ Коротѣевъ.
Соловьевской		Иванъ Михайловичъ Стаховъ.
	Помощн	Николай Дмитріевичъ Карулинъ.
Сергіевской		Сергѣй Ивановичъ Сливицкій.
	Помощн.	Николай Ивановичъ Чеботаревъ.
Богато-Платовской		Владиміръ Георгіевичъ Ветчининъ.
	Помощн.	Тихонъ Никитичъ Лагутинъ.
Казацкой		Панфутій Петровичъ Чебышовъ.
	Помощн.	Иванъ Митрофановичъ Жаворонковъ.
Афанасьевской		Евгеній Александровичъ Бахтеяровъ.
	Помощн.	Дмитрій Ивановичъ Владыкинъ.

Стегаловской волости Михаилъ Владиміровичъ Ведровъ.

Помощн. Фельдшеръ Тупикинъ Василій Карповичъ.

Послѣ того, по предложенію г. Предсѣдателя, Собраніе единогласно постановило благодарить г.г. Членовъ Ревизіонной Коммиссіи, Коммиссіи Текущихъ дѣлъ, Секретарей, а затѣмъ Собраніе единогласно поблагодарило г. Предсѣдателя А. А. Стаховича.

Въ 7 час. вечера Собраніе было закрыто г. Предсѣдателемъ.

ДЕНЕЖНЫЙ ОТЧЕТЪ

Елецкой Уѣздной Земской Управы

за 1899 годъ.

1. Счетъ уѣзднаго земскаго сбора.

Приходъ.	Предположено по смѣтѣ.		Въ дѣйствител. слѣдовало поступить.		Противъ смѣты. Болѣе.		Противъ смѣты. Менѣе.		Поступило.		Осталось въ недоимкѣ на 1 января 1900 г.
Оставалось на 1-е Января 1899 года паевъ общества потребителей на	—	—	—	—	—	—	—	—	300	—	—
По раскладкѣ на 1899 годъ было назначено 218802 руб. 57 к., въ числѣ которыхъ зачтено остатковъ: отъ раскладки на 1898 годъ 127 р. 06 к. и отъ исполненія смѣты 1897 г. 6108 р 23 к., остальные 212567 р. 28 коп. распредѣлены слѣдующимъ образомъ:											
§ 1.											
Ст. 1. Процентовъ съ капиталовъ, неимѣющихъ опредѣленнаго назначенія.											
Процентовъ съ запаснаго капитала . . 5530-60	5330	60	5586	88	56	28	—	—	5212	58	374
Тоже съ дорожнаго капитала	—	—	754	75	754	75	—	—	754	75	—
Ст. 2. Съ недвижимыхъ имуществъ и оброчныхъ статей.											

Расходъ	Назначено по смѣтѣ.		Израсходовано.		Осталось невыполненнаго расхода.		Противъ смѣты. Болѣе.		Противъ смѣты. Менѣе.	
§ I.										
Участіе въ расходахъ правительственныхъ учрежденій.										
Ст. 1. Содержаніе лошадей и земскихъ станціонныхъ пунктовъ для разъѣздовъ въ указанныхъ закономъ случаяхъ, а также выдача разъѣздныхъ денегъ.										
б) Разъѣздныя деньги чинамъ полиціи.										
Исправнику . . . 1300- »										
4-мъ приставамъ . 3300- »	4600	—	4599	08	—	—	—	—	—	92
в) Тоже Судебнымъ слѣдователямъ	1480	—	1479	84	—	—	—	—	—	16
г) За подводы для жандармовъ	150	—	208	51	—	—	58	51	—	—
Ст. 2. Квартирное довольствіе чинамъ полиціи и Судебнымъ Слѣдователямъ.										
б) Квартирныя деньги.										
Исправнику . . . 500- »										
Помощнику Исправника . . . . . . 350- »										
4-мъ приставамъ . . 600- »										
12-ти урядникамъ . 720- »										

Приходъ.	Предположено по смѣтѣ.		Въ дѣйствител. слѣдовало поступить.		Противъ смѣты. Болѣе.		Менѣе.		Поступило.		Осталось въ недоимкѣ на 1 января 1900 г.
Аренда дома на Торговой улицѣ . 1000- » Оставалось недоимки . . 475- »	1475	—	1609	16	134	16	—	—	1159	16	450
Итого по § 1 6530-60 Оставалось недоимки . . 475- »	7005	60	7950	79	945	19	—	—	7126	49	824
§ II. Разные сборы.											
Ст. 1. Судебные сборы	1400	—	1521	53	121	53	—	—	1521	53	—
Ст. 4. Сборы съ заведеній трактирнаго промысла внѣ городскихъ поселеній . .	30	—	600	—	570	—	—	—	600	—	—
Итого по § II . .	1430	—	2121	53	691	53	—	—	2121	53	—
§ III. Пособія земству и возвратъ расходовъ											
Ст. 2. Отъ городовъ и разныхъ учрежденій и частныхъ лицъ.											
а) отъ Губернскаго земства . . . 38- »											

Расходъ.	Назначено по смѣтѣ.		Израсходовано.		Осталось невыполненнаго расхода.		Противъ смѣты. Болѣе.		Менѣе.	
Имъ же невыданныхъ 1898 годъ. . . . 5- » 3-мъ Судебнымъ Слѣдователемъ . . . . 450- »	2625	—	2605	—	20	—	—	—	—	—
Ст. 3. Вознагражде[ні]е мѣстнаго казначей[ст]ва за пріемъ и хра[не]ніе земскихъ суммъ . 400- » Оставалось неупла[чен]ныхъ за 1898 годъ 200-39	600	39	275	04	514	58	189	23	—	—
Ст. 5. Наемъ, меблированіе, [о]топленіе и освѣщеніе помѣще[ні]й для уѣздныхъ окружныхъ и [го]родскихъ по воинской повин[но]сти присутствій.										
За помѣщеніе въ селѣ Сер[гі]евскомъ	50	—	50	—	—	—	—	—	—	—
Ст. 7. Содержаніе завѣдующа[г]о дѣлопроизводствомъ присутст[ві]я и дополнительная сумма на [кан]целярскіе расходы	1000	—	1000	—	—	—	—	—	—	—
Итого по § I. 10300 » Оставалось невыполненнаго расхода . . 205-39	10505	39	10217	47	534	58	247	74	1	08
§ II. Содержаніе земскаго управленія.										
Ст. 1. Содержаніе личнаго состава.										

Приходъ	Предположено по смѣтѣ		Въ дѣйствител. слѣдовало поступить		Противъ смѣты. Болѣе.		Противъ смѣты. Менѣе.		Поступило.		Осталось въ недоимкѣ на 1 января 1900	
Оставалось недоимки . . 78- »	116	—	114	—	—	—	2	—	76	—	38	
б) Дохода по земской почтѣ	150	—	138	—	—	—	12	—	138	—	—	
Ст. 3 Изъ спеціальныхъ средствъ.												
а) Изъ суммъ на устройство мѣстъ заключенія.	375	—	859	41	484	41	—	—	859	41	—	
б) Процентовъ съ капитала городской больницы.	57	—	11	—	—	—	46	—	11	—	—	
в) Тоже больницы имени М. и А Перваго. . . . 1084-90 Оставалось неполученныхъ отъ 1898 года 475- »	1559	90	1552	90	—	—	7	—	1005	70	547	[illegible]
2. Процентовъ съ капитала библіотеки имени Императора Николая II	127	50	127	50	—	—	—	—	127	50	—	
Ст. 4. Платы за леченіе.	4000	—	1999	48	—	—	2000	52	1999	48	—	
Итого по § III 5832-40 Оставалось неполученныхъ отъ прошлаго года . . . 553- »	6385	40	4802	29	484	41	2067	52	4217	09	585	[illegible]

Расходъ.	Назначено по смѣтѣ		Израсходовано		Осталось невыполненнаго расхода.		Противъ смѣты. Болѣе.		Противъ смѣты. Менѣе.	
а) Содержаніе Предсѣдателя членовъ управы	5500	—	5500	—	—	—	—	—	—	—
б) Имъ же суточныхъ и разъѣздныхъ.	600	—	528	64	—	—	—	—	71	36
в) разъѣзды другимъ лицамъ дѣламъ земства и посылка рочныхъ	300	—	241	17	—	—	—	—	58	83
Ст. 2. Содержаніе канцеляріи равы и на канцелярскіе расды	6100	—	6194	63	534	62	629	25	—	—
Ст. 4. Наемъ и содержаніе мѣщенія управы Содержаніе земскаго ма. . . . . . 1850- „ Оставалось невыполнаго расхода. . . 474- 36	2324	36	1698	47	625	89	—	—	—	—
Ст. 5. На расходы по производству оцѣнки недвижимыхъ ществъ	1740	—	1644	—	—	—	—	—	96	—
Ст. 6. На выдачу пенсій и собій лицамъ состоящимъ или стоявшимъ на службѣ земства										
а) Доплаты въ пенсіонную су.	4000	—	—	—	4000	—	—	—	—	—
б) На пенсіи и пособія семейамъ фельдшеровъ, писарей и гихъ служащихъ.	682	—	602	50	30	—	—	—	49	50
Итого по § II 20772- „ Оставалось невыполннаго расхода. . . 474-36	21246	36	16409	41	5190	51	629	25	275	69

Приходъ.	Предположено по смѣтѣ.	Въ дѣйствител. слѣдовало поступить.	Противъ смѣты Болѣе.	Противъ смѣты Менѣе.	Поступило.	Осталось въ недоимкѣ на 1 января 1900
§ IV.						
Разныя поступленія.						
Ст. 1. Пени, штрафы, начеты и взысканія. Пени за несрочный платежъ земскаго сбора	1000 —	2370 91	1370 91	— —	2370 91	— —
Итого по § IV	1000 —	2370 91	1370 91	— —	2370 91	— —
§ V.						
Съ документовъ на право торговли и промысловъ.						
Ст. 2. Съ патентовъ на заводы для выдѣлки напитковъ и на заведенія продажи питей . . 16200- „						
Ст 3. Съ промысловыхъ свидѣтельствъ и другихъ торговыхъ и промышленныхъ документовъ . 5800- „						
Оставалось въ недоимкѣ за Городской Управой:						
Уѣзднаго сбора . . . 2506-39						

Расходъ.	Назначено по смѣтѣ.	Израсходовано.	Осталось невыполненнаго расхода.	Противъ смѣты Болѣе.	Противъ смѣты Менѣе.
§ III.					
Устройство и содержаніе мѣстъ заключенія.					
Ст. 1. Устройство, наемъ и содержаніе арестныхъ помѣщеній	300 —	786 40	— —	486 40	— —
Ст. 2. а) Содержаніе заключенныхъ и надзора за ними . . . . 600- » Оставалось невыполненнаго расхода. . . 200- »	800 —	654 38	— —	— —	145 62
Ст. 3. Этапная повинность.					
а) Устройство помѣщеній. За квартиру этапа въ Извалахъ. .	140 —	105 —	35 —	— —	— —
б) Перевозка. За подводы для этапа	50 —	118 55	— —	68 55	— —
Итого по § III 1090- » Оставалось невыполненнаго расхода. . 200- »	1290 —	1664 33	35 —	554 95	145 62
§ IV.					
Дорожная повинность.					
Ст 2. Устройство и содержаніе дорожнаго полотна . . . . . 1000- »					
Ст 3 Устройство и содержаніе дорожныхъ сооруженій. . . . . 5800- »					

Приходъ.	Предположено по смѣтѣ.	Въ дѣйствител. слѣдовало поступить.	Противъ смѣты. Болѣе.	Противъ смѣты. Менѣе.	Поступило.	Осталось въ недоим. на 1 января 1900 г.
Губернскаго сбора . . . 14397·14	38903 53	36913 43	— —	1990 10	15109 54	21803 [illegible]
Итого по § V 22000- »						
Оставалось въ недоимкѣ:						
Уѣзднаго сбора . . . 2506·39						
Губернскаго сбора . . . 14397·14	38903 53	36913 43	— —	1990 10	15109 54	21803 [illegible]
§ VI.						
Сборъ съ недвижимыхъ имуществъ.						
Ст. 1 Съ земель и лѣсовъ.						
а) Частныхъ владѣльцевъ съ 158270 д. по 33 коп съ десятины . . 52229·10						
Оставалось недоимки.						
Уѣзднаго сбора . . . 39033·72						
Губернскаго сбора . . . 13001·61	104264 43	104173 10	— —	91 33	51062 10	53111 [illegible]
б) Крестьянскихъ общест. съ 260410 д. по 33 к. . . 85935·30						

Расходъ.	Назначено по смѣтѣ.	Израсходовано.	Осталось невыполненнаго расхода.	Противъ смѣты. Болѣе.	Противъ смѣты. Менѣе.
Ст. 4. Содержаніе перевозовъ . . . . . 1000- „					
Ст. 5. Содержаніе техническаго надзора . . 1200- „	9000 —	9348 63	— —	348 63	— —
Итого по § IV . .	9000 —	9348 63	— —	348 63	— —
§ V.					
Народное образованіе.					
Ст. 1. Содержаніе земскихъ школъ.					
а) Начальныхъ . . 25350- „					
Оставалось невыполненнаго расхода. . . 890·04	26240 04	23795 59	1544 45	— —	900 —
Ст. 2. Пособіе на содержаніе церковно-приходскихъ школъ и школъ грамотности.	250 —	80 —	170 —	— —	— —
Ст. 4. Пособія учебнымъ заведеніямъ, содержимымъ на счетъ частныхъ и общественныхъ средствъ.					
а) Мужской воскресной школѣ.	100 —	100 —	— —	— —	— —
б) Школѣ г жи Колпенской .	100 —	— —	100 —	— —	— —
Ст 5. а) Расходы по наблюденію за школами	600 —	35 70	— —	— —	564 30
б) Расходы по Училищному Совѣту	380 —	225 —	177 25	22 25	— —

Приходъ.	Предположено по смѣтѣ.		Въ дѣйствител. слѣдовало поступить.		Противъ смѣты. Болѣе.		Противъ смѣты. Менѣе.		Поступило.		Осталось въ недоимкѣ на 1 января 1900 г.
Оставалось недоимки. Уѣзднаго сбора . . . 119775-21. Губернскаго сбора . . . 41959-75	247670	26	247637	96	—	—	32	30	109313	36	138324[illegible]
в) Казенной и общихъ лѣсныхъ дачъ съ 2360 д. . . 778-80. Оставалось недополученныхъ за 1898 годъ. Уѣзднаго сбора . . . 238-95. Губернскаго сбора . . . 118- „	1135	75	1135	75	—	—	—	—	1135	75	—
г) Города Ельца съ 3705 дес. . . . 1222-65. Оставалось въ недоимкѣ. Уѣзднаго сбора . . . 750-36. Губернскаго сбора . . . 2580-47	4553	48	4553	48	—	—	—	—			4553 [illegible]
Ст. 2. Съ помѣщеній заводскихъ, фабричныхъ, торго-											

Расходъ.	Назначено по смѣтѣ.		Израсходовано.		Осталось невыполненнаго расхода.		Противъ смѣты. Болѣе.		Противъ смѣты. Менѣе.	
Ст. 6. На учебныя пособія и классныя принадлежности . .	3500	—	2950	46	—			—	549	54
Ст. 7 Расходы по подготовкѣ учительскаго персонала Командировка на курсы садоводства и пчеловодства	200		120					—	80	
Ст. 8. Пособія и награды учителямъ и учащимся . . . . . . 650- „. Оставалось невыполненнаго расхода. . . 392- „	1042	—	1227	—	—	—	185	—		
Ст. 9. Содержаніе земскихъ стипендіатовъ	1320	—	700	—	50	—	—	—	570	
Ст. 10 Общія мѣры по распространенію народнаго образованія среди населенія.										
а) Содержаніе библіотеки читальни въ селѣ Чернавѣ, имени Императора Николая II . . 165-50. Оставалось невыполненнаго расхода . . 170-50	336		160		160				16	—
б) Содержаніе библіотеки-читальни въ с. Казакахъ. . .	100	—	100	—	—	—	—	—	—	—
в) На ученическія библіотеки	200	—	200							
г) На устройство чтеній и пріобрѣтеніе фонарей . . .	300	—	474	88	—		174	88	—	—
д) Пособіе библіотекѣ-читальнѣ въ городѣ	50	—	50	—	—		—	—	—	—

Приходъ	Предположено по смѣтѣ		Въ дѣйствител. слѣдовало поступить		Противъ смѣты. Болѣе.		Противъ смѣты. Менѣе.		Поступило.		Осталось въ недоимкѣ на 1 января 1900 г.	
выхъ и промышленныхъ заведеній . . . 13750- „												
Оставалось въ недоимкѣ.												
Уѣзднаго сбора . . . 32154-26												
Губернскаго сбора . . . 11424-52	57358	78	53090	45	—		4268	33	13057	77	40032	[illegible]
Ст. 3. Съ недвижимыхъ имуществъ въ г. Ельцѣ . . 21858-43												
Оставалось въ недоимкѣ.												
Уѣзднаго сбора . . . 9994-96												
Губернскаго сбора . . 33709-17	65562	56	65562	56	—		—	—	2743	40	62819	[illegible]
Итого по § VI 175774-28												
Оставалось недоимки												
Уѣзднаго сбора . . . 201977-46												
Губернскаго сбора . . . 102793-52	480545	26	476153	30	—		4391	96	177312	38	298840	[illegible]
Всего по смѣтѣ . . . 212567-28												

Расходъ	Назначено по смѣтѣ		Израсходовано		Осталось невыполненнаго расхода		Противъ смѣты. Болѣе.		Противъ смѣты. Менѣе.	
е) Пособіе библіотекѣ служащихъ Елецкаго земства . . .	120	—	120	—	—	—	—	—	—	—
Ст. 11. Постройка и ремонтъ школьныхъ зданій	1000	—	1000	—	—	—	—	—	—	—
Итого по § V 34385-50										
Оставалось невыполненнаго расхода . . 1452-54	35838	04	31338	63	2201	70	382	13	2679	84
§ VI										
Общественное призрѣніе										
Ст. 3. Содержаніе колоній и пріютовъ для малолѣтнихъ преступниковъ	75	—	73	01	—	—	—	—	1	99
Ст. 4. Пособія благотворительнымъ обществамъ и учрежденіямъ и членскіе взносы въ эти общества и учрежденія.										
а) Общинѣ сестеръ милосердія въ Орлѣ.										
Оставалось невыполненнаго расхода	100	—	100	—	—	—	—	—	—	—
б) Дѣтскому дому трудолюбія въ Ельцѣ	200	—	200	—	—	—	—	—	—	—
в) На Маріинскій пріютъ . .	25	—	25	—	—	—	—	—	—	—
Ст. 5 Уплата за содержаніе Елецкихъ уроженцевъ въ Орловскихъ Богоугодныхъ заведен: 6600- „										

Приходъ.	Предположено по смѣтѣ.	Въ дѣйствител. слѣдовало поступить.	Противъ смѣты Болѣе.	Противъ смѣты Менѣе.	Поступило.	Осталось въ недоимкѣ на 1 января 1900
Оставалось въ недоимкѣ. Уѣзднаго сбора. . 205511-85 Губернскаго сбора. . . 117190-66	535269 79	530312 25	3492 04	8449 58	208257 94	322054
Сверхсмѣтныя поступленія.				4957 54		
Взято въ Государственномъ Банкѣ по спеціальному текущему счету	— —	— —	— —	— —	184542 78	—
Получено за проданный хлѣбъ	— —	— —	— —	— —	136769 46	—
Въ возвратъ стипендіи.						
Отъ Заусайлова. . . . 200-»						
Отъ Баева. 40-»	— —	— —	— —	— —	240 —	—
Отъ г. Колпенскаго на доплату учителю Свищенской школы. . .	— —	— —	— —	— —	100 —	—
Отъ Училищнаго Совѣта остатка отъ расхода на покупку фонарей	— —	— —	— —	— —	13 50	—
Сбора по случнымъ пунктамъ	— —	— —	— —	— —	400 90	—
Зачисляются удер-						

Расходъ.	Назначено по смѣтѣ.	Израсходовано.	Осталось невыполненнаго расхода.	Противъ смѣты Болѣе.	Противъ смѣты Менѣе.
Оставалось невыполненнаго расхода. . . 2253-49	8853 49	5083 94	3769 55	— —	— —
Ст. 6. Пособія нуждающимся призрѣніи внѣ благотворительныхъ заведеній	240 —	71 25	5 —	— —	163 75
Ст. 7. Призрѣніе семействъ ...ныхъ чиновъ	102 —	96 -	6 —	— —	— —
Отправка больныхъ и подкидышей	1000 —	783 65	— —	— —	216 35
Итого по § VI 8242-»					
Оставалось невыполненнаго расхода . . 2353-49	10595 49	6432 85	3780 55	— —	382 09
§ VII.					
Медицинская часть					
Ст. 1. Содержаніе на пунктахъ врачей, фельдшеровъ, акушерокъ оспопрививателей.					
а) Содержаніе врачамъ: врачу ...-го участка	600 —	748 66	— —	148 66	— —
б) Фельдшерамъ 4-го участка	750 —	589 41	— —	— —	160 59
в) Акушеркѣ	450 —	300 —	— —	— —	150 —
г) Оспопрививателямъ . . .	500 —	764 85	— —	264 85	— —
Ст. 2. Разъѣздныя деньги врачамъ и фельдшерамъ	1400 —	1691 80	— —	291 80	— —
Ст. 3. Содержаніе лѣчебныхъ заведеній.					
а) Городской больницы. . .	24000 —	29204 17	397 62	5601 79	— —

Приходъ.	Предположено по смѣтѣ.	Въ дѣйствител. слѣдовало поступить.	Противъ смѣты. Болѣе.	Противъ смѣты. Менѣе.	Поступило.	Осталось въ недоимкѣ на 1 января 1900 г.
...жанныя казначействомъ въ дорожный капиталъ въ декабрѣ и отосланные въ Губернскую Управу въ январѣ 1899г.	— —	— —	— —	— —	576 12	—
Отъ попечителя Сергіевской больницы за проданный остатокъ извести.	— —	— —	— —	— —	16 29	—
Сбора съ земель землевладѣльцевъ въ счетъ 1900 года	— —	— —	— —	— —	6 30	—
Разныхъ мелкихъ поступленій	— —	— —	— —	— —	51 22	—
Перечислено изъ запаснаго капитала за пай общества потребителей	— —	— —	— —	— —	300 —	—
Итого	— —	— —	— —	— —	323016 57	—
Всего прихода	— —	— —	— —	— —	531274 51	—
Всего съ остаткомъ	— —	— —	— —	— —	531574 51	—

Расходъ.	Назначено по смѣтѣ.	Израсходовано.	Осталось невыполненнаго расхода.	Противъ смѣты. Болѣе.	Противъ смѣты. Менѣе.
б) Предтечевской больницы и ...рваго участка	7500 —	8549 64	— —	1049 64	— —
в) Больницы имени М. и А. ...рваго и 2-го участка	8500 —	9762 94	236 75	1499 69	— —
г) Сергіевской больницы и ...го участка	7500 —	7095 38	404 62	— —	— —
д) Содержаніе амбулаторнаго ...пункта въ дер. Мещеркѣ	1400 —	1075 78	456 26	132 04	— —
Ст. 6. Расходы по предупрежденію и прекращенію эпидемическихъ болѣзней					
а) На выписку детрита	500 —	389 90	— —	— —	110 10
б) Временнымъ фельдшерамъ ...другіе расходы	700 —	595 23	30 —	— —	74 77
в) На приглашеніе акулистическаго отряда	1000 —	336 86	— —	— —	663 14
Итого по § VII	54800 —	61104 62	1525 25	8988 47	1158 60
§ VIII.					
Ветеринарная часть.					
Ст. 1. Содержаніе ветеринарныхъ врачей и фельдшеровъ	500 —	488 48	— —	— —	11 52
Ст. 2. На медикаменты и инструменты	300 —	436 31	— —	136 31	— —
Разъѣзды ветеринарныхъ врачей и фельдшеровъ	200 —	202 86	— —	2 86	— —
Итого по § VIII	1000 —	1127 65	— —	139 17	11 52

Приходъ	Предположено по смѣтѣ.	Въ дѣйствител. слѣдовало поступить.	Противъ смѣты. Болѣе.	Противъ смѣты. Менѣе.	Поступило.	Осталось въ недоимкѣ на 1 января 1900

Расходъ	Назначено по смѣтѣ.		Израсходовано.		Осталось невыполненнаго расхода.		Противъ смѣты. Болѣе.		Противъ смѣты. Менѣе.	
§ IX.										
Расходы по содѣйствію экономическому благосостоянію.										
Ст. 2. Пособія сельско-хозяйственнымъ и ученымъ обществамъ и учрежденіямъ.										
Елецкому Обществу сельскаго хозяйства	1000	—	1000	—	—		—			—
Итого по § IX . . .	1000	—	1000	—		—	—			—
§ X.										
Ст. 3. Въ возвратъ позаимствованныхъ изъ спеціальныхъ средствъ.										
а) На переустройство Сергіевской больницы	2000	—	—	—	—	—	—	—	2000	—
б) На устройство операціонной при городской больницѣ .	1000	—	—	—	—	—	—	—	1000	—
Итого по § X . . .	3000	—	—	—	—	—	—	—	3000	
§ XI.										
Разные расходы.										
Ст. 1. Содержаніе земской почты	1650	—	1569	28	—	—	—	—	80	72
Содержаніе принадлежащихъ земству недвижимыхъ имуществъ.										
Содержаніе дома на Торговой улицѣ	200	—	391	91	—	—	191	91	—	—

Приходъ.	Предположено по смѣтѣ.	Въ дѣйствител. слѣдовало поступить	Противъ смѣты. Болѣе.	Противъ смѣты. Менѣе	Поступило.	Осталось въ недоимкѣ на 1 января 1900

Расходъ.	Назначено по смѣтѣ.		Израсходовано		Осталось невыполненнаго расхода		Противъ смѣты. Болѣе.		Противъ смѣты. Менѣе.	
Ст. 3. Пособіе обывателямъ отправленію натуральныхъ [по]винностей.										
Казацкой и Ламской волос[т]ямъ на отправку пересыльныхъ	120	—	120	—	—	—	—	—	—	—
Итого по § XI .	1970	—	2081	19	—	—	191	91	80	72
§ XIII.										
Отчисленіе на образованіе за[па]сной суммы.										
На непредвидѣнные расходы.	5403	50	455	83	—	—	—	—	4947	67
Итого по § XIII .	5403	50	455	83	—	—	—	—	4947	67
Губернскій земскій сборъ.										
а) На покрытіе гу[бе]рнскаго сбора. . . 46000- »										
б) Въ дорожный ка[пи]талъ. . . . . . 21837- »										
Состояло за уѣздомъ [не]доимки 50839-31	118676	31	52081	97	66640	34	46	—	—	—
Невыполненныхъ расходовъ [п]режнихъ лѣтъ.										
Пособія казнѣ на содержаніе [с]удебныхъ и по крестьянскимъ [д]ѣламъ учрежденіямъ	65861	07	—	—	65861	07	—	—	—	—
Всего назначено по [с]мѣтѣ. . . . . . 218800- »										
Оставалось невыпол[не]ннаго расхода										
Уѣзднаго сбора . . . 70546-85										
Губернскаго сбора . 50839-31	340186	16	193262	58	145769	—	11528	25	12682	83
									1154	58

Приходъ.	Рубли.	Коп.

Расходъ.	Рубли	Коп
Расходы сверхсмѣтные.		
Уплачено процентовъ и другихъ расходовъ по займамъ	1743	42
На устройство операціонной при городской больницѣ	656	66
На переустройство Сергіевской больницы	125	46
Уплачено въ Екатеринодарскую больницу за лѣченіе Елецкихъ уроженцевъ	170	81
Расхода по поставкѣ хлѣба черезъ элеваторъ . .	197	50
На содержаніе случныхъ пунктовъ и приводъ жеребцовъ	847	38
На покупку хлѣба.	93343	75
Уплачено займовъ.	227767	10
Расходовъ по покупкѣ хлѣба для Интендантства .	79	20
На устройство выгребной ямы при городской больницѣ	88	—
За составленіе окладныхъ книгъ на недвижимыя имущества города	80	—
Уплачено геологу Краснопольскому расходовъ по разъѣздамъ	100	—
Уплачено волостнымъ правленіямъ за статистическія работы по продовольствію 1898 года	255	—
Перечислено въ капиталъ на устройство дѣтской палаты при городской больницѣ внесенныхъ М. В. Ведровымъ	1000	
Перечислено: а) въ благотворительныя суммы въ возвратъ позаимствованныхъ въ прошломъ году при заключеніи отчета	6958	43

Приходъ.	Рубли.	Коп.
Всего съ остаткомъ . . .	531574	51

Расходъ.	Рубли.	Коп.
б) Въ запасный капиталъ паевъ общества потребителей	300	—
в) Въ капиталъ на выдачу стипендій, на основаніи постановленія очереднаго собранія 13-го октября 1899 года, поступившихъ отъ Заусайлова и Баева. . . .	240	—
г) Въ запасный капиталъ на покрытіе могущихъ быть убытковъ по коммиссіонной покупкѣ хлѣба, на основаніи постан очереди. собранія 10-го окт. 1899 г.	757	49
Итого	334710	20
Всего расхода	527972	78
Осталось на 1-е января 1900 года.	3601	73
БАЛАНСЪ	531574	51

2. Счетъ капиталовъ, имѣющихъ назначеніе.

Приходъ.	Деньгами.		% бумагами.		ИТОГО.		Долга земству.	
Оставалось на 1 января 1899 года								
1. Штрафныхъ суммъ. . . .	507	24	—	—	507	24	—	—
2. Дорожнаго капитала:								
а) Въ 4% рентѣ . . . 36200- »								
б) Деньгами 348 89	348	89	36200	—	36548	89	—	—
3. Капитала на устройство школъ	300	—	—	—	300	—	—	—
Кромѣ наличнаго остатка было въ долгу за крестьянскими обществами по ссудамъ на устройство школъ .	—	—	—	—	—	—	2700	—
Итого	1156	13	36200	—	37356	13	2700	-
Поступило:								
1. Штрафныхъ суммъ.	1129	26	—	—	1129	26	—	—
2. Дорожнаго капитала—процентовъ: съ ренты:—съ 27200 по 1 іюня, а съ 9000—по 1 сентября 773-30								
Изъ губернской управы 867 48								
Возвращено техникомъ жалованья . . . . 75- »								
Возвращено плотникомъ задатка . . . . 50- »								
За 10000 проданной ренты 9987-50	11753	28	—	—	11753	28	—	—

Расходъ.	Деньгами.		% бумагами		ИТОГО.		Долга земству.	
Израсходовано:								
1. Штрафныхъ суммъ перечислено въ смѣту доходовъ.								
На содержаніе и ремонтъ мѣстъ заключенія 786-40								
На колонію малолѣтнихъ преступниковъ 73-01								
Возвращено казначейству излишне зачисленные изъ депозита уѣзднаго полицейскаго управленія. . . . . 5- »	864	41	—	—	864	41	—	—
2. Дорожнаго капитала:								
На работы по дорожнымъ сооруженіямъ 8991-26								
На разъѣзды членовъ управы 85-47								
Тоже техниковъ. . . . 561-69								
Выдано техникамъ жалованія . . . . 115- »								
Тоже десятникамъ . . 73 »								
На канцелярію . . . 167-48								
Продано ренты на . . 10000- »								
Расходы по храненію и продажѣ ренты 6- 5								

Приходъ.	Деньгами.		% бумагами.		Итого.		Долга земству	
3 Капитала на устройство школъ								
Поступило въ уплату выданныхъ ссудъ . . . 801-80								
Переведено изъ счета смѣтныхъ расходовъ . . . 1000- »	1801	80	—	—	1801	80		
Прибавилось долгу за обществами							98	[illegible]
4. Капитала отъ М. В. Ведрова на устройство дѣтской палаты при городской больницѣ.								
Перечислено изъ суммъ земскаго сбора внесенныхъ М. В. Ведровымъ. . . . 1000- »								
Куплено ренты на . . 1000- »	1000	—	1000	—	2000	—		—
5. Капитала на выдачу стипендій								
Перечислено изъ суммъ земскаго сбора уплаченныхъ Заусайловымъ и Баевымъ въ 1899 году	240	—	—	—	240	—	—	—
Кромѣ того зачислено долгу за стипендіатами	—	—	—	—	—		4610	—
Итого прихода .	15924	34	1000	—	16924	34	4708	[illegible]
Всего съ остаткомъ .	17080	47	37200	—	54280	47	7408	[illegible]

Расходъ.	Деньгами.		% бумагами.		Итого.		Долга земству.	
Перечислено процентовъ въ смѣтные доходы . . . 754-75	10754	70	10000	—	20754	70	—	—
3. Капиталъ на устройство школъ:								
Выдано въ ссуду	900	—	—	—	900	—	—	
4. Капитала отъ М. В. Ведрова на устройство дѣтской палаты при городской больницѣ.								
Заплачено за 1000 р. ренты . .	998	75	—	—	998	75	—	—
Итого расхода. .	13517	86	10000	—	23517	86	—	—
Осталось на 1-е января 1900 г.								
1 Штрафныхъ суммъ	772	09	—	—	772	09	—	—
2. Дорожнаго капитала.								
а) Въ 4% рентѣ, съ купонами на 1 сентября . . 26200- »								
б) Деньгами. 1347-47	1347	47	26200	—	27547	47	—	—
3. Капитала на устройство школъ	1201	80	—	—	1201	80	—	—
Кромѣ того состоитъ долга за крестьянскими обществами выданныхъ ссудъ	—	—	—	—	—	—	2798	20
4. Капитала на устройство дѣтскаго отдѣленія при городской больницѣ: въ 4% рентѣ, съ купон на 1 сентября . . . . . . 1000- »								
Деньгами. 1-25	1	25	1000	—	1001	25	—	—
5. Капиталъ на выдачу стипендій.	240	—	—	—	240	—	—	—
Кромѣ того долга за стипендіатами		—	—	—	—	—	4610	—
Итого. . . .	3562	61	27200	—	30762	61	7408	20
Балансъ. .	17080	47	37200	—	54280	47	7408	20

3. Счетъ запасного капитала.

Приходъ.	Деньгами		% бумагами.		ИТОГО		Долга земству.	
Оставалось на 1-е января 1899 г.								
1. Запаснаго капитала:								
а) 630 облигацій Орловско-Витебской дороги на. 78750- „								
б) 4% ренты на . . . . 4200- „	—	—	82950	—	82950	—	—	—
2. Спеціальныхъ суммъ элеватора								
а) Въ 4% рентѣ . . . . 17000- „								
б) Деньгами 1428-67	1428	67	17000	—	18428	67	—	—
Кромѣ того въ долгу за городской Управой	—	—	—	—	—	—	1000	—
Итого	1428	67	99950	—	101378	67	1000	—
Поступило:								
1. а) Процентовъ по облигаціямъ за годъ . . . . 4725- „								
Тоже по рентѣ: съ 3000 по 1 сентября и съ 1200 по 1 іюня 108-30								
Куплено 4% ренты на . . 1000- „								
За 5 облигацій, вышедшихъ въ тиражъ 937-50	5770	80	1000	—	6770	80	—	—
2 По спеціальнымъ суммамъ элеватора								
Остатка по эксплоатаціи. 3021-83								

Расходъ.	Деньгами.		% бумагами		ИТОГО.		Долга земству.	
Израсходовано:								
1 По запасному капиталу.								
Перечислено въ смѣтные доходы процентовъ . . . 4833-30								
Уплачено за 1000 р. 4% ренты 998-50								
Вышло въ тиражъ погашенія 5 облигацій Орловско-Витебской дороги на. . . 625- „								
За переводъ вышедшихъ въ тиражъ облигацій . . 4-17	5835	97	625	—	6460	97	—	—
2. По спеціальнымъ суммамъ элеватора:								
Перечислено въ смѣтные доходы процентовъ 379 28								
Тоже въ сверхсмѣтные доходы—за паи общества потребителей . . . . . . 300- „								
Тоже на покрытіе могущихъ быть убытковъ по коммиссіонной покупкѣ хлѣба:								
4% ренты . . . . 4000- „								
Деньгами 148-63	827	91	4000	—	4827	91	—	—
Итого. . . .	6663	88	4625	—	11288	88	—	—

Приходъ.	Деньгами.		% бумагами.		Итого.		Долга земству.	
Перечислено со счета земскаго сбора паевъ общества потребителей на . . . 300- „								
Процентовъ по рентѣ съ 17000 по 1 іюня . . . . 323- „								
Тоже на паи общества потребителей . . . . . 56·28	3401	11	300	—	3701	11	—	—
3. На покрытіе могущихъ быть убытковъ по коммиссіонной покупкѣ хлѣба:								
а) оставшагося въ пользу земства дивиденда 757-49								
*) б) Изъ специальныхъ суммъ элеватора								
4% ренты на . . . . 4000 »								
Деньгами 148 63	909	12	4000	—	4906	12	—	—
Итого . . .	10078	03	5300	—	15378	03	—	—
Всего съ остаткомъ .	11506	70	105250	—	116756	70	1000	—

*) Сумма, переводенная изъ специальныхъ суммъ элеватора, образовалась изъ коммиссіонной платы:

По покупкѣ хлѣба у крестьянъ 1165-73

По покупкѣ у хлѣбовладѣльцевъ 2982-90

4148-63

Расходъ.	Деньгами.		% бумагами.		Итого.		Долга земству.	
Осталось на 1 января 1900 г.								
1. Запаснаго капитала:								
а) 625 облигацій Орловско-Витебской дороги, съ купонами на 5 апрѣля . 78125- »								
б) 4% ренты съ купонами: съ 1300 на 1 сентября и съ 3900 — съ купонами на 1 декабря . . . . 5200- »	—	—	83325	—	83325	—	—	—
2 Специальныхъ суммъ элеватора.								
а) Въ 4% рентѣ, съ купонами на 1 сентября . 13000- »								
б) Паевъ общества потребителей на . . . . 300· »								
в) Деньгами 3936-70	3936	70	13300	—	17236	*70	—	—
Кромѣ того въ долгу за городской управой	—	—	—	—	—	—	1000	—
3. На покрытіе могущихъ быть убытковъ по коммиссіонной покупкѣ хлѣба:								
а) 4% ренты, съ купон. на 1 сентября . . . . . 4000- »								
б) Деньгами 906-12	906	12	4000	—	4906	12	—	—
Итого . .	4842	82	100625	—	105467	82	—	—
Балансъ .	11506	70	105250	—	116756	70	1000	—

*) Остатокъ по специальнымъ суммамъ элеватора образовался изъ остатка по эксплоатаціи.

4. Счетъ капиталовъ, неприкосновенныхъ.

Приходъ.	Деньгами.		% бумагами.		Итого.		Долга земству.
Оставалось на 1 января 1899 года.							
1. Капитала городской больницы въ 12 билетахъ 2 съ выигрышемъ займа	—	—	1200	—	1200	—	—
2. Капитала больницы имени М. и А. Перваго:							
а) Билетъ Елецкаго городскаго банка на . . . 20000- »							
б) 4% ренты на . . . 3300- »							
в) 2 билета 1 и 2 съ выигрышами займовъ . . . 200- »							
г. Въ сберегательной кассѣ 67-23	—	—	23567	23	23567	23	—
3 Капитала библіотеки имени Императора Николая II въ 17 облигаціяхъ Орловско-Витебской дороги .	—	—	2125	—	2125	—	—
4- Капитала отъ А. А. Жихарева:							
а) Въ 4% рентѣ . . . 1800- »							
б) Деньгами 123-89	123	89	1800	—	1923	89	—
Итого	123	89	28692	23	28816	12	—
Поступило:							
1. По капиталу городской больницы процентовъ на 1 марта 1900 г.	57		—	—	57	—	—

Расходъ.	Деньгами.		% бумагами.		Итого.		Долга земству.	
Израсходовано:								
1 По капиталу городской больницы.								
а) Уплачено за страхованіе билетовъ . . . 46- »								
б) Перечислено въ смѣтные доходы . . . . . . 11- »	57	—	—	—	57	—	—	—
2 По капиталу больницы имени М и А Перваго.								
а) Перечислено %% въ смѣтные доходы 1005 70								
б) За страхованіе выигрышныхъ билетовъ . . . 7- »	1012	70	—	—	1012	70	—	—
Внесено въ сберегательную кассу	2	41	—	—	2	41	—	—
3 По капиталу библіотеки имени Императора Николая II.								
Перечислено процентовъ въ смѣтные доходы	127	50	—	—	127	50	—	—
4. По капиталу отъ А. А. Жихарева.								
Внесено въ сберегательную кассу	158	09	—	—	158	09	—	—
Итого расхода .	1357	70	—	—	1357	70	—	—
Осталось на 1 января 1900 г. .								

Приходъ.	Деньгами		% бумагами.		Итого.		Долга земству.
2. По капиталу больницы имени М. и А. Перваго процентовъ а) По билету городскаго банка . . . . 950- » б) По 4% рентѣ по 1-е іюня . . . . 62-70 в) По сберегательной кассѣ 2-41	1015	11	—	—	1015	11	—
Поступило въ сберегательную кассу	—	—	2	41	2	41	—
3 По капиталу библіотеки имени Императора Николая II процентовъ за годъ	127	50	—	—	127	50	—
4. По капиталу отъ А. А. Жихарева процентовъ по 1 іюня . . .	34	20	—	—	34	20	—
Поступило въ сберегательную кассу	—		158	09	158	09	—
Итого прихода	1233	81	160	50	1394	31	—
Всего съ остаткомъ	1357	70	28852	73	30210	43	—

Расходъ.	Деньгами.		% бумагами		Итого.		Долга земству.	
1. Капитала городской больницы въ 12 билетахъ 2 го съ выигрышемъ займамъ съ купонами на 1 сентября 1900 г.	—	—	1200	—	1200	—	—	—
2. Капитала больницы имени М. и А. Перваго: а) Билетъ Елецкаго городскаго банка въ . . . 20000- „ б) 4% ренты, съ купон. на 1 сентября . . . . . 3300 „ в) 2 билета 1 и 2 съ выигрыш займа, съ купонами на 2 іюля и 1-е сентября 1899 года . . . . 200- „ г) Въ сберегательной кассѣ 69-64	—	—	23569	64	23569	64	—	—
3. Капитала библіотеки имени Императора Николая II—въ 17 облигаціяхъ Орловско-Витебской дороги, съ купонами на 5 апрѣля	—	—	2125	—	2125	—	—	—
4 Капитала отъ А. А. Жихарева а) Въ 4% рентѣ, съ купонами на 1 сентября 1899 г. 1800- „ б) Въ сберегательной кассѣ. 158-09	—	—	1958	09	1958	09	—	—
Итого	—	—	28852	73	28852	73	—	—
Балансъ .	1357	70	28852	73	30210	43	—	—

5. Счетъ капиталовъ посороннихъ.

Приходъ.	Деньгами.		% бумагами.		Итого.		Долга земству.
Оставалось на 1 января 1899 г.							
1. Продовольственнаго капитала Елецкихъ мѣщанъ:							
а) Въ 4% рентѣ . . . 9400- „							
б) Въ сберегательной кассѣ 863-78							
в) Деньгами 216-10	216	10	10263	78	10479	88	
2. Продовольственнаго капитала крестьянскихъ обществъ							
а) Въ 4% рентѣ . . . 5400- „							
б) Въ сберегательной кассѣ . . . . 1349- „							
в) Деньгами 655-20	655	20	6749		7404	20	
3 Залоговъ	50	—	—	—	50	—	—
4. Капитала на улучшеніе пожарной части въ уѣздѣ:							
а) Въ 4% рентѣ . . . 400- „							
б) Въ сберегательной кассѣ 9-32							
в) Деньгами . . . . „-70		70	409	32	410	02	
Итого . . .	922	—	17422	10	18344	10	—
Поступило:							
1. По капиталу Елецкихъ мѣщанъ процентовъ:							
а) По 4% рентѣ по 1 іюня 178-60							

Расходъ.	Деньгами.		% бумагами		Итого.		Долга земству.
Израсходовано:							
1. По капиталу Елецкихъ мѣщанъ.							
Уплачено за 1000 р ренты . .	1013	75	—	—	1013	75	—
Взято изъ сберегательной кассы	—	—	1013	75	1013	75	
Внесено въ сберегательную кассу	424	24	—	—	424	24	—
2 По капиталу крестьянскихъ обществъ:							
а) Уплачено за овесъ	196	08		—	196	08	
б) Продано 4% ренты на .	—	—	100	—	100	—	
Внесено въ сберегательную кассу	1281	53	—	—	1281	53	
Взято изъ сберегательной кассы .	—	—	96	46	96	46	
4. По капиталу на улучшеніе пожарной части въ уѣздѣ							
Внесено въ сберегательную кассу	11	02	—	—	11	02	—
Итого расхода	2926	62	1210	21	4136	83	—
Осталось на 1 Января 1900 г.							
1. Продовольственнаго капитала Елецкихъ мѣщанъ							
а) Въ 4% рентѣ съ купонами: 1000 р. по 1 іюня, 9000 р. по 1 сент. 10400- „							
б) Въ сберегательной кассѣ 274-27	—	—	10674	27	10674	27	—

Приходъ.	Деньгами.		% бумагами.		Итого.		Долга земству.
б) По сберегательной кассѣ 29-54							
в) Куплено 4% ренты съ купон. на 1 іюня . . . . 1000- »	208	14	1000	—	1208	14	—
Поступило въ сберегательную кассу	—	—	424	24	424	24	—
Поступило изъ сберегательной кассы	1013	75	—	—	1013	75	—
2. По капиталу крестьянскихъ обществъ:							
а) Внесено капитала . . 2519-66							
б) Процентовъ:							
По 4% рентѣ по 1 іюня 102-60							
в) По сберегательной кассѣ 38-71							
г) За 100 р. ренты . . 99 62	2760	59	—	-	2760	59	—
Поступило:							
Въ сберегательную кассу . . .	—	—	1281	53	1281	53	—
Изъ сберегательной кассы . .	96	46	—	—	96	46	—
3 Залога отъ Инспектора элеватора въ 4% рентѣ, съ 24 купон. съ 1 декаб 1899 г. по 1 дек 1904 г.	—	—	200	—	200	—	—
4 Капитала на улучшеніе пожарной части въ уѣздѣ—процентовъ:							
а) По 4% рентѣ, по 1 іюня 7-60							
б) По сберегательной кассѣ 2-72	10	32	-	--	10	32	—
Въ сберегательную кассу . . .	—	—	11	02	11	02	—
Итого прихода	4089	26	2916	79	7006	05	—
Съ остаткомъ .	5011	26	20338	89	25350	15	—

Расходъ.	Деньгами.		% бумагами.		Итого.		Долга земству.
2. Продовольственнаго капитала крестьянскихъ обществъ							
а) Въ 4% рентѣ, съ купонами на 1 сентября 1899 г. 5300- »							
б) Въ сберегательной кассѣ 2534-07							
в) Деньгами 2034-64	2034	64	7834	07	9868	71	—
3. Залоговъ:							
а) Въ 4% рентѣ съ 24 купонами, съ 1 декаб. 1899 г по 1 декабря 1904 года . 200- »							
б) Деньгами . . . . 50- »	50	--	200		250	—	—
4. Капитала на улучшеніе пожарной части въ уѣздѣ:							
а) Въ 4% рентѣ, съ купонами на 1 сентября 1899 г. 400- »							
б) Въ сберегательной кассѣ 20-34		—	420	34	420	34	
Итого	2084	64	19128	68	21213	32	—
Балансъ .	5011	26	20338	89	25350	15	—

6 Счетъ переходящихъ суммъ.

Приходъ.	Деньгами.	% бумагами.	Итого.		Долга земству.
Оставалось на 1 января 1899 г.					
1. Сбора по страхованію строеній	—	—	988	69	
2 Тоже по страхованію скота.	—	—	2752	79	
3. Суммъ общества сельскаго хозяйства	—	—	100	—	
4. Губернскаго продовольственнаго капитала	—	—	872	87	
5 Разныхъ переходящихъ суммъ .		—	646	38	
Итого . . .	—	—	5360	73	
Поступило:					
1. Сбора по страхованію строеній	—	—	13746	24	
2 Тоже по страхованію скота. .	—	—	11973	87	
4: Губернскаго продовольственнаго капитала	—	—	166666	92	
5. Разныхъ переходящихъ суммъ	—	—	15390	08	
Итого . . .	—	—	207777	11	
Всего съ остаткомъ .	—	—	213137	84	

Расходъ.	Деньгами.	% бумагами.	Итого		Долга земству.
Израсходовано:					
1. Суммъ страхованія строеній.	—	—	13564	52	
2. » страхованія скота. .		—	13333	42	
3. » Общества сельскаго хозяйства	—	—	100		
4. Губернскаго продовольственнаго капитала	—	—	166788	82	
5 Разныхъ переходящихъ суммъ .	—	—	14299	50	
Итого расхода .	—	—	208086	26	
Осталось на 1 января 1900 г.					
1. Суммъ по страхованію строеній	—	—	1170	41	
2. » страхованія скота. .	—		1393	24	
4. Губернскаго продовольственнаго капитала.	—	—	750	97	
5 Разныхъ переходящихъ суммъ.	—	—	1736	96	
Итого . . .	—	—	5051	58	
Балансъ.	—	—	213137	84	

7. Счетъ суммъ благотворительныхъ.

Приходъ.	Рубли.	Коп.
Оставалось на 1-е января 1899 года суммъ, поступившихъ отъ Высочайшихъ особъ через С. С. Бехтѣева	3430	81
Этихъ же суммъ было въ долгу за земскимъ сборомъ . . . 6958-43		
Поступило:		
От Г. Шеншина на голодающихъ	10	20
Перечислено со счета сверхсмѣтныхъ суммъ на пополненіе позаимствованныхъ при заключеніи отчета въ прошломъ году	6958	43
Итого	6968	63
Всего съ остаткомъ	10399	44

Расходъ.	Рубли.	Коп.
Израсходовано:		
Выдано Земскому Начальнику 1 участка на удешевленіе проданнаго хлѣба	32	50
За медикаменты для больныхъ	8	05
Уплачено за рожь, купленную для раздачи населенію въ 1898 году	9304	04
Перечислено на счетъ удешевленной продажи хлѣба для покрытія убытка	1054	85
Итого	10399	44
Остатка на 1-е января 1900 года нѣтъ.		
Балансъ	10399	44

8. Счетъ суммъ элеватора.

	Рубли.	Коп.
Поступило дохода по эксплоатаціи	38833	42
Итого	38833	42

	Рубли.	Коп.
Произведено расходовъ по эксплоатаціи	35811	59
еречислено въ запасной капиталъ—въ спеціальныя суммы элеватора	3021	83
Итого	38833	42
Остатка на 1 января 1900 года нѣтъ.		

Общій счетъ кассы.

Приходъ.	Деньгами.		% бумагами.		Итого.	
Оставалось на 1-е января 1899 года.						
1. Земскаго сбора	—	—	300	—	300	—
2. Капиталовъ, имѣющихъ назначеніе	1156	13	36200	—	37356	[illegible]
3. Запаснаго капитала	1428	67	99950	—	101378	[illegible]
4. Капиталовъ неприкосновенныхъ	123	89	28692	23	28816	[illegible]
5. Капиталовъ постороннихъ	922	—	17422	10	18344	[illegible]
6. Переходящихъ суммъ	5360	73	—	—	5360	[illegible]
7. Суммъ благотворительныхъ	3430	81	—	—	3430	[illegible]
Итого	12422	23	182564	33	194986	[illegible]
Поступило:						
1. Земскаго сбора	531274	51	—	—	531274	[illegible]
2. Капиталовъ, имѣющихъ назначеніе	15924	34	1000	—	16924	[illegible]
3 Запаснаго капитала	10078	03	5300	—	15378	[illegible]
4 Капиталовъ неприкосновенныхъ	1233	81	160	50	1394	[illegible]
5 Капиталовъ постороннихъ	4089	26	2916	79	7006	[illegible]
6. Переходящихъ суммъ	207777	11	—	—	207777	[illegible]
7. Суммъ благотворительныхъ	6968	63	—	—	6968	[illegible]
8. Суммъ элеватора	38833	42	—	—	38833	[illegible]
Итого прихода	816179	11	9377	29	825556	[illegible]
Всего съ остаткомъ	828601	34	191941	62	1020542	[illegible]

Расходъ.	Деньгами		% бумагами.		Итого.	
Израсходовано:						
1. Земскаго сбора	527672	78	300	—	527972	78
2. Капиталовъ имѣющихъ назначеніе	13517	86	10000	—	23517	86
3. Запаснаго капитала	6663	88	4625	—	11288	88
4. Капиталовъ неприкосновенныхъ	1357	70	—	—	1357	70
5. Капиталовъ постороннихъ	2926	62	1210	21	4136	83
6. Переходящихъ суммъ	208086	26	—	—	208086	26
7. Суммъ благотворительныхъ	10399	44	—	—	10399	44
8. Суммъ элеватора	38833	42	—	—	38833	42
Итого расхода	809457	96	16135	21	825593	17
Осталось на 1-е января 1900 года.						
1. Земскаго сбора	3601	73	—	—	3601	73
2 Капиталовъ имѣющихъ назначеніе	3562	61	27200	—	30762	61
3. Запаснаго капитала	4842	82	100625	—	105467	82
4. Капиталовъ неприкосновенныхъ	—	—	28852	73	28852	73
5. Капиталовъ постороннихъ	2084	64	19128	68	21213	32
6. Переходящихъ суммъ	5051	58	—	—	5051	58
Итого остатка	19143	38	175806	41	194949	79
Балансъ	828601	34	191941	62	1020542	96

Счетъ суммъ на покупку хлѣба.

Оставалось на 1-е января 1899 года.				
Ржи на	19051	81		
Овса на	38250	86		
Проса на	1831	04	59133	7[illegible]
Въ 1899 году израсходовано на покупку:				
Ржи . . . . 10250—65				
Овса . . . . . . 76440—81				
Возвращено Кожину перебранныхъ за овесъ . . . . 38—81	86730	27		
Накладныхъ расходовъ по покупкѣ хлѣба.				
На канцелярію . . . . 169—03				
За храненіе, страхованіе, коммиссіонныхъ и услуги элеватора . . . . 2116—78				
За доставку хлѣба . . . . 967—91				
„ насыпку . . . . 50—63				
„ квартиру . . . . 35— „				
„ перемолъ . . . . 229—66				
„ разъѣзды . . . . 43—15				
Куртажныхъ . . . . 129—15				
Разныхъ мелкихъ расходовъ . . . . . 11—57	3752	88		
Выдано дивиденда:				
По операціи 1897 года . . . . 276—47				
„ „ 1898 „ . . . . 1449—30				
„ „ 1899 „ . . . . 876—18	2601	95		
Начислено процентовъ на затраченный капиталъ—изъ 6-ти годовыхъ до 1-го сентября и съ 1-го сентября по 1-е января—изъ 8-ми—на рожь . . . . 562—48				

На овесъ . . . . 1575—67				
„ просо . . . . 39—40	2177	55		
Подлежитъ выдать дивиденда: по операціи 1898 года . . . . 1—98				
1899 года . . . . 774—41	776	39		
Зачислено въ пользу земства остатка дивиденда. .	757	49	96796	53
Съ остаткомъ	—	—	155930	24
Поступило въ возвратъ:				
За рожь.	30545	65		
„ овесъ	102356	72		
„ просо	2170	93		
Отходъ овса	249	60		
На удешевленіе ржи для продажи населенію:				
Отъ Г. Предводителя Дворянства . . . 133—06				
Остатка благотворительныхъ суммъ . . 1054—85	1187	91	136510	81
Состоитъ за Земскимъ Начальникомъ 8-го участка долга отъ 1897 года.	—	—	114	56
Итого	—	—	136725	37
Осталось на 1-е января 1900 года хлѣба на . . .	—	—	19304	87

Исключивъ изъ остатка 114 р. 56 к. долга за Земскимъ Начальникомъ, получится 19190 р. 31 к., на каковую сумму имѣется 47255 пуд. 5 фун. овса и 4423 пуд. 20 фун ржи, цѣна которыхъ въ точности можетъ быть опредѣлена по оплатѣ всѣхъ накладныхъ расходовъ и ликвидаціи остатка.

Счетъ по займамъ въ Государственномъ Банкѣ.

На 1-е января 1899 года оставалось долга		43224—32
Взято за годъ	184542—78	
Неоплачено процентовъ	600—46	
		185143—24
Съ остаткомъ. . . .		228367—56
Уплачено		227767—10
Осталось долга на 1-е января 1900 года неоплаченныхъ процентовъ		600—46

СЧЕТЪ

расходовъ на постройки изъ сверхсмѣтныхъ суммъ, съ постепеннымъ погашеніемъ изъ смѣтнаго назначенія.

	Время, когда производилась постройка.	Израсходовано изъ сверхсмѣтныхъ суммъ		Зачислено изъ смѣтнаго назначенія на погашеніе.		Возвращено изъ другихъ источниковъ		Всего поступило на погашеніе.		Осталось непогашеннаго расхода.	
1. На переустройство Сергіевской больницы, при ассигновкѣ въ 1897 году ...00 р.	1897	7321	48	3000	-	—	—	3000	—	—	—
— —	1898	1488	77	2000	—	126	96	2126	96	—	
— —	1899	125	46	2000	—	16	29	2016	29	—	—
Итого	—	8935	71	7000		143	25	7143	25	1792	46
2. На устройство операціонной при городской больницѣ, при ассигновкѣ въ ...97 г. 4000 р. . .	1898	4901	20	3500	—	—	—	3500	—	—	—
— —	1899	656	66	1000	—	—	—	1000	—	—	—
Итого . . .	—	5557	86	4500		—	—	4500	—	1057	86
3. На устройство выгребной ямы при городской больницѣ, при ассигновкѣ въ ...899 году 2500 р. съ погашеніемъ въ теченіи 5 лѣтъ . . .	1899	88	—	—	—	—			—	88	—
Всего . .	—	14581	57	11500	—	143	25	11643	25	2938	32

Балансъ на 1-е января 1900 г.

Активъ.	По нарицательной цѣнѣ		По дѣйствительной стоимости		Всего по дѣйствительной стоимости	
I. Касса.						
642 облигаціи Орловско-Витебской дороги	80250		120375			
13 билетовъ 2-го съ выигрышемъ займа	1300	—	3627	—		
1 билетъ 1-го съ выигрышемъ займа	100	—	318	—		
1 билетъ Елецкаго городскаго банка	20000	—	20000	—		
4% ренты на	70800		70146	—		
Въ сберегательной кассѣ	3056	41	3056	41		
Паевъ общества потребителей	300	—	300	—		
Въ Казначействѣ	7744	24	7744	24		
„ кассѣ Управы	11399	14	11399	14		
Итого	194949	79	237265	79	237265	7
II. Недвижимыя имущества.						
Элеваторъ, по стоимости на 1-е іюля 1899 года	—	—	82469	19		
Домъ на Торговой улицѣ	—	—	20000	—	102469	1
III. Купленнаго хлѣба на	—	—	19190	31	19190	3
IV. Долги						
По хлѣбной операціи 1897 года	—	—	114	56		
Недоимки земскаго сбора	—	—	322054	31		

Пассивъ.	По нарицательной цѣнѣ		По дѣйствительной стоимости		Всего по дѣйствительной стоимости	
I. Наличные капиталы:						
Имѣющіе назначеніе	30762	61	30626	61		
Неприкосновенные	28852	73	32434	73		
Посторонніе	21213	32	21131	82		
Переходящія суммы	5051	58	5051	58		
Итого	85880	24	89244	74	89244	74
II. Долги капиталамъ:						
На переустройство школъ	—	—	2798	20		
На выдачу стипендій	—	—	4610	—	7408	20
III. Обязательства:						
Неоплаченныхъ % Государственному Банку по займамъ	—	—	600	46		
Невыполненные смѣтные расходы	—	—	145769	—		
Остатокъ по раскладкѣ 1898 г., зачтенный на 1899 годъ	—	—	2	57		
Непокрытаго убытка по продовольственной операціи 189 1/2 года	—	—	4117	20		
Невыданнаго дивиденда по хлѣбной операціи	—	—	776	39	151265	62

Активъ.		По нарицательной цѣнѣ.		По дѣйствительной стоимости.		Всего по дѣйствительной стоимости.	
Ссудъ на переустройство школъ		—	—	2798	20		
Ссудъ на выдачу стипендій		—	—	4610	—		
За Городской Управой выдано ссуды на городское училище		—	—	1000	—		
Непокрытаго расхода:							
На переустройство Сергіевской больницы	1792—46						
На устройство операціонной при городской больницѣ	1057—86						
На устройство выгребной ямы при городской больницѣ	88— »	—	—	2938	32	333515	39
Всего . .		—	—	—	—	692440	68

Пассивъ.	По нарицательной цѣнѣ.		По дѣйствительной стоимости.		Всего по дѣйствительной стоимости.	
IV. Свободныя средства:						
1. Наличность уѣзднаго земскаго сбора . .	3601	73	3601	73		
2. Запасный капиталъ:						
а) Наличный.	105467	82	144419	32		
б) Въ долгу за городской управой. . . .	1000	—	1000	—		
3. Недвижимое имущество	102469	19	102469	19		
4. Въ недоимкахъ земскаго сбора	193031	88	193031	88		
Итого . . .	405570	62	444522	12	444522	12
Всего . .	—	—	—	—	692440	68

ОБЪЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

къ денежному отчету за 1899 годъ.

Представляя на разсмотрѣніе и утвержденіе земскаго собранія денежный отчетъ за 1899 годъ, Земская Управа присоединяетъ къ нему объясненія по всѣмъ денежнымъ операціямъ, въ порядкѣ показанія ихъ по отдѣльнымъ счетамъ отчета.

I. Счетъ Уѣзднаго Земскаго сбора.

А. Приходъ.

По § I ст 1. Процентовъ съ запаснаго капитала поступило 5967 руб. 33 коп.; прибавивъ къ этой суммѣ оставшіеся въ недоборѣ 374 руб. 30 коп , получится 6341 руб 63 коп , болѣе противъ предположенія на 811 руб. 03 коп., что произошло вслѣдствіе зачисленія въ этотъ капиталъ процентовъ по рентѣ дорожнаго капитала и на паи общества потребителей, не принятыхъ при составленіи смѣты въ разсчетъ.

По ст. 2. Доходъ съ недвижимыхъ имуществъ далъ небольшой излишекъ въ 134 руб. 16 коп. отъ сдачи квартиры въ Шахмановскомъ домѣ.

Кромѣ того по этой статьѣ осталось въ недоимкѣ 450 руб. Недоимка эта. состоящая за Г. Ротовой, предложена была минувшему очередному собранію, по безнадежности, къ сложенію. Собраніе не согласилось съ Управой, въ виду того, что отъ Г. Ротовой поступило въ теченіе года на погашеніе 25 рублей. Зная стѣсненное положеніе недоимщицы, которое дѣлаетъ обременительнымъ для нея и 25 руб погашеніе долга въ годъ и принимая во вниманіе исправное содержаніе дома въ теченіе 10 лѣтъ ея аренды, Управа позволяетъ себѣ вновь ходатайствовать передъ собраніемъ о сложеніи со счетовъ числящихся за Г. Ротовой 450 руб.

По § II. ст. 1. Судебныхъ сборовъ поступило на 121 р. 53 к. болѣе противъ смѣтнаго назначенія, такъ какъ доходъ этотъ вносится въ смѣту въ приблизительномъ размѣрѣ.

Ст. 4. Сбора съ трактирныхъ заведенiй въ уѣздѣ (акциза) поступило на 570 руб болѣе противъ предположенiя. Доходъ этотъ вносится въ смѣту въ размѣрѣ дѣйствительнаго поступленiя въ предшествовавшiе годы, а поступленiе его зачисляется согласно сообщаемымъ казначействомъ свѣдѣнiй.

По § III ст 2. а) Пособiя отъ Губернскаго Земства на содержанiе библiотеки читальни поступило 76 руб и осталось въ недоимкѣ 38 руб что даетъ вмѣстѣ на 2 руб менѣе противъ смѣты, такъ какъ въ первый годъ было ошибочно внесено съ 1000 руб. 4% ренты 40 руб. процентовъ, тогда какъ слѣдовало внести 38 руб. Сумма эта, воизбѣжанiе пересылки, зачитывается въ уплату за лѣченiе Елецкихъ уроженцевъ въ Орловскихъ Богоугодныхъ заведенiяхъ по увѣдомленiямъ Губернской Управы О зачетѣ числящихся въ недоимкѣ 38 руб увѣдомленiя еще не было.

Ст. 2 б) Дохода по земской почтѣ поступило на 12 руб. менѣе противъ предположенiя Такая незначительная разница получилась вслѣдствiе усиленнаго взысканiя, по постановленiю собранiя, за пересылку газетъ. Обыкновенный же доходъ по этой статьѣ въ послѣднiе годы выражался въ 90—100 руб На будущее время доходъ этотъ исключенъ изъ смѣты, по постановленiю минувшаго очередного собранiя

По ст. 3 а) Изъ суммъ на устройство мѣстъ заключенiя отчисляется въ доходъ земскаго сбора только та сумма, которая составляетъ расходъ по содержанiю арестныхъ помѣщенiй и выдачу 10% отчисленiя отъ всего прихода штрафныхъ суммъ въ пособiе на содержанiе колонiи для малолѣтнихъ преступниковъ

б) Въ прежнiе годы расходъ по страхованiю билетовъ капитала городской больницы производился изъ сверхсмѣтныхъ суммъ, а въ смѣту доходовъ перечислялись всѣ поступившiе %; въ отчетномъ же году расходъ этотъ произведенъ за счетъ капитала. вслѣдствiе чего въ смѣту доходовъ перечисленъ только чистый остатокъ процентовъ— 11 руб на 46 менѣе противъ предположенiя, сдѣланнаго безъ включенiя расхода Впредь доходъ по этой статьѣ будетъ исчисляться на вышеизложенномъ основанiи, какъ это сдѣлано при составленiи смѣты на 1900 годъ,

в) Отъ процентовъ съ капитала больницы имени М. и А. Перваго осталось 547 руб. 20 коп. неполученныхъ за 2 полугодiе по 4% рентѣ, по билету Городского Банка и за годъ съ выигрышныхъ билетовъ. По этой статьѣ также не приняты были въ разсчетъ при составленiи смѣты расходы по страхованiю билетовъ, что уменьшило доходъ противъ предположенiя на 7 рублей.

г) По капиталу библіотеки имени ИМПЕРАТОРА НИКОЛАЯ II проценты получены сполна, согласно предположенія.

По ст. 4 Платы за лѣченіе поступило на 2000 руб. 52 коп. менѣе противъ предположенія Статья эта вносится въ предположительномъ размѣрѣ и находится въ прямой зависимости отъ лѣченія воинскихъ чиновъ.

По § IV ст 1. Пени поступило болѣе предположеннаго на 1370 руб. 91 коп.

По § V. За торговые документы и патенты на выдѣлку и продажу питей поступило 15109 руб. 54 коп. изъ которыхъ отъ Городской Управы только 2506 руб. 38 коп. въ погашеніе недоимки уѣзднаго сбора прежнихъ лѣтъ; сверхъ этого за ней осталось 14397 руб. 14 коп. недоимки Губернскаго сбора прежнихъ лѣтъ и 7406 руб. 75 коп, поступившихъ въ отчетномъ году.

По § VI Сборъ съ недвижимыхъ имуществъ: ст. 1 а) съ земель частныхъ владѣльцевъ поступило 51062 руб. 10 коп, на 1167 руб. менѣе годоваго оклада. Такъ какъ на многихъ земляхъ недоимка возрасла до 1½ годоваго оклада, то реестръ такихъ недоимщиковъ, на основаніи постановленія XXXIII очередного собранія, представленъ 24 ноября за № 2062, въ Губернское Правленіе для принудительнаго съ нихъ взысканія.

По ст. б) Съ крестьянскихъ земель поступленіе было болѣе благопріятное—109313 руб 36 коп,—на 23378 руб. 6 коп, почти на 28%, болѣе годоваго оклада, что, конечно, объясняется лучшимъ урожаемъ этого года.

в) Съ казенной земли сборъ поступилъ полностью.

г) За городскія земли ничего не поступило и недоимка возросла до 4553 руб. 48 коп.

Ст. 2. Съ торговыхъ и промышленныхъ заведеній поступило 13057 руб. 77 коп., т. е. на 692 руб. 23 коп. менѣе противъ оклада, и осталось въ недоимкѣ 40032 руб. 68 коп. Уменьшеніе недоимки на 4268 руб. 33 коп. произошло оттого, что при повѣркѣ окладныхъ книгъ оказались безнадежныя недоимки, которыя Управа, на основаніи постановленія очередного земскаго собранія 7 октября 1895 г., сочла себя вправѣ сложить со счетовъ, о чемъ составила постановленіе, введя это обстоятельство въ отчетъ; при болѣе точной провѣркѣ вышеозначеннаго постановленія земскаго собранія оказалось, что справка дана была неточная,—недающая Управѣ права къ сложенію безнадежной недоимки, а потому Управа, не считая возможнымъ изъять это обстоятельство изъ законченнаго къ этому

времени отчета, какъ требующее большое количество исправлений, оставило его въ силѣ, постановивъ просить собраніе утвердить состоявшееся постановленіе Управы о сложеніи со счетовъ вышеозначенной безнадежной недоимки.

По ст. 3. Съ недвижимыхъ имуществъ г. Ельца поступило: наличными—993 р. 62 к. и зачислено въ уплату 1749 р. 78 к. по окладнымъ листамъ города на недвижимыя имущества Земства всего 2743 р. 40 к., что составляетъ 12, 5% годоваго оклада; въ недоимкѣ же по этой статьѣ осталось 62819 р. 16 к.

Вмѣстѣ съ недоимками за торговые документы и за городскія земли за городомъ состоитъ всего на 1-е января 1900 года 89176 р. 53 к. Согласно постановленія минувшаго очередного собранія, по разсмотрѣніи недоимки этой въ особо избранной коммиссіи, будетъ внесенъ Управой особый докладъ.

Общій итогъ смѣтныхъ поступленій выразился въ суммѣ 208257 р. 94 к. менѣе годоваго оклада на 4309 р. 34 к.; недоимка уменьшилась всего на 658 р. 20 к. Такое незначительное пониженіе, не смотря на исключительно благопріятное поступленіе съ крестьянскихъ земель и исключеніе безнадежной недоимки за торгово-промышленныя заведенія, зависитъ главнымъ образомъ отъ неплатежа Городскаго Управленія, недобора за земли землевладѣльцевъ и съ торгово-промышленныхъ заведеній.

Въ отдѣлѣ сверхсмѣтныхъ поступленій значится: 1) займа изъ Государственнаго Банка въ 184542 р. 78 к.,—отчасти на текущіе смѣтные расходы, во время неудовлетворительнаго поступленія земскихъ сборовъ, а главнымъ образомъ на покупку хлѣба, 2) Выручка за проданный хлѣбъ по удешевленной цѣнѣ и по операціи коммиссіонной покупки—136769 р. 46 к. Подробный отчетъ по первой операціи представленъ и утвержденъ минувшимъ очереднымъ собраніемъ, а по коммиссіонной покупкѣ хлѣбовъ въ 1899 году будетъ представленъ особый докладъ по окончаніи операціи; денежные же счета на 1-е января по той и другой операціи прилагаются особымъ счетомъ.

Затѣмъ 3) въ возвратъ стипендій 240 р., которыя зачислены, на основаніи постановленія послѣдняго очередного собранія, въ особый капиталъ на выдачу стипендій; 4) отъ М. Г. Колпенскаго на доплату учителю жалованья—100 р., 5) сбора по случнымъ пунктамъ 400 р. 90 к.; 6) отчисленные Казначействомъ въ дорожный капиталъ 576 р. 12 к. въ декабрѣ мѣсяцѣ и отосланные только въ январѣ, о чемъ Казначействомъ не было сообщено Управѣ свое-

временно; 7) за паи общества потребителей, перечисленных по постановленію собранія въ запасный капиталъ—300 р. и 8) разныхъ мелкихъ поступленій 87 р. 31 к

Такимъ образомъ сверхсмѣтныхъ суммъ поступило 323016 р 57 к., всего прихода за отчетный годъ было 531274 р 51 к. а съ остаткомъ на 1-е января 1899 года 531574 р. 51 к

Б. Расходъ.

По § I ст. 1 б и в) Разъѣздныя чинамъ полиціи и судебнымъ слѣдователямъ выдаются помѣсячно, въ размѣрѣ, установленномъ въ въ 1872 году и съ того времени измѣненномъ лишь въ томъ смыслѣ, что при учрежденіи 4-го стана сумма, выдававшаяся 3-мъ приставамъ, раздѣлена по равной части на 4-хъ.

г) За подводы для жандармовъ уплачивается по предъявленію контромарокъ. Расходъ по этой статьѣ, вмѣстѣ съ расходомъ по перевозкѣ этапа, значащимся въ § III ст. 3 б), даютъ превышеніе надъ смѣтнымъ назначеніемъ на 127 р. 06 к., вслѣдствіе исключенія изъ смѣты 192 р на доплату ямщику за подаваемые за прогоны подводы въ городѣ, вносимые въ прежніе года, благодаря чему при требованіи лошадей за прогоны приходится нанимать ихъ каждый разъ по вольной цѣнѣ. Сравнивая перерасходъ по этимъ двумъ статьямъ съ исключенной изъ смѣты суммой, получится въ результатѣ экономія въ 64 р. 94 к.

По ст. 2 б) Квартирныя исправнику и его помощнику выдаются согласно правительственному росписанію отъ 5 мая 1859 года, а Становымъ Приставамъ, Урядникамъ и Судебнымъ Слѣдователямъ—по опредѣленію земскаго собранія, неизмѣняемаго уже много лѣтъ.

По ст. 3 Казначейству уплачено за первое полугодіе четверть процента съ поступившихъ платежей всѣхъ сборовъ, за второе же полугодіе причитается $^1/_2$ процента съ поступленій, вслѣдствіе предписанія Казенной Палаты отъ 18 іюня 1899 года о передачѣ Казначейству книгъ для веденія.

Такое распоряженіе вызвало перерасходъ въ 189 р. 23 к Невыполненный расходъ обозначаетъ невыданную сумму за второе полугодіе.

Ст. 5. За содержаніе помѣщенія для Воинскаго Присутствія уплачивается 50 р. въ селѣ Сергіевскомъ во время призыва новобранцевъ.

Ст. 7. Изъ 1000 р., назначаемыхъ на содержаніе канцеляріи Воинскаго Присутствія, выдается 800 р. помѣсячно, а 200 р. единовременно во время призыва

По § II ст: 1 а) Содержаніе Предсѣдателю и Членамъ Управы выдано сполна, согласно назначенія.

б) Отъ суммы, назначенной на разъѣзды Управы осталось 71 р. 36 к.

в) Отъ суммы на разъѣзды разныхъ лицъ осталось 58 р. 83 к.

Ст. 2. Перерасходъ по канцеляріи въ 629 р. 25 к. получился, какъ отъ увеличенія расходовъ по случаю покупки хлѣбовъ, такъ и увеличеніемъ расходовъ по типографіи, вызванномъ печатаніемъ большаго числа докладовъ къ очередному собранію.

Ст. 4. Остатокъ отъ назначенія на содержаніе дома Управы показанъ невыполненнымъ расходомъ потому, что не произведенъ окончательный разсчетъ за поставляемые дрова.

Ст. 5. Отъ назначенія на переоцѣнку недвижимыхъ имуществъ осталось 96 р.

Ст 6 а) Сумма назначенная на доплату въ пенсіонную кассу, отнесена въ невыполненные расходы для сохраненія кредита по этой статьѣ, по постановленію послѣдняго очередного собранія.

б) На пенсіи и пособія израсходовано на 49 р. 50 к. менѣе, вслѣдствіе неточнаго подсчета при внесеніи въ смѣту.

По § III ст 1. На устройство и содержаніе арестныхъ помѣщеній израсходовано на 486 р. 40 к. болѣе противъ предположенія, вслѣдствіе произведеннаго ремонта, о чемъ представлялся особый докладъ минувшему очередному собранію. Вся израсходованная по этой статьѣ сумма отчислена изъ штрафныхъ суммъ и значится приходомъ по § III ст. 3 а

Ст. 2 а) Отъ суммы на содержаніе заключенныхъ и надзора за ними осталось 145 р. 62 к.

Ст. 3 а) На содержаніе квартиры для этапа въ Извалахъ израсходована вся сумма по назначенію, показанные невыполненнымъ расходомъ 35 руб подлежатъ уплатѣ.

б) За подводы для этапа перерасходовано 68 р 55 к, какъ объяснено въ § I ст. 1, г

§ IV. О расходахъ на дорожную повинность представлялся особый докладъ къ очередному собранію. Полученный по этой статьѣ перерасходъ въ 348 р 63 к составляетъ часть затраты за счетъ смѣты 1900 года, такъ какъ въ томъ числѣ выдано 400 р. задатка въ счетъ предстоящихъ работъ по Старооскольскому тракту. Такъ что въ дѣйствительности получается нѣкоторый остатокъ.

По § V ст. 1. а) Отъ суммы на содержаніе начальныхъ школъ осталось 900 р., въ виду того, что учесть точно эту статью не

представляется возможнымъ, вслѣдствіе постояннаго движенія въ составѣ учительскаго персонала.

Ст. 2 Отъ содержанія на церковно-приходскія школы осталось 170 р., которые показаны невыполненнымъ расходомъ для сохраненія кредита по этой статьѣ, согласно постановленія минувшаго очередного собранія.

Ст 4 а) Пособіе мужской Воскресной школѣ выдано согласно назначенія.

б) Пособія школѣ Колпенской не выдано и оставлено въ статьѣ невыполненныхъ расходовъ вслѣдствіе того, что школа эта откроется только въ настоящемъ году.

Ст. 5 а) Изъ суммы, назначенной на наблюденіе за школами, израсхоловано только 35 р. 70 к. и осталось 564 р. 30 к.

б) На расходы по училищному совѣту въ статьѣ невыполненныхъ расходовъ показана сумма, подлежащая уплатѣ въ типографію.

Ст. 6 Отъ суммы, назначенной на учебныя пособія, осталось 549 р. 54 к, т. к. статья эта можетъ быть опредѣлена только въ приблизительномъ размѣрѣ. По той же причинѣ получился остатокъ въ 80 р. по ст. 7 отъ командировки на курсы садоводства и пчеловодства.

По ст. 8. На пособія и награды учащимъ и учащимся перерасходовано 185 р.

Ст. 9. Отъ содержанія земскихъ стипендіатовъ осталось 570 р., за прекращеніемъ нѣкоторыхъ стипендій и неточнымъ подсчетомъ при составленіи смѣты. По остальнымъ статьямъ на народное образованіе расходъ произведенъ согласно назначенія, за исключеніемъ ст. 10 г.—на устройство чтеній—по которой значится перерасходъ въ 174 р. 88 к. Деньги эти израсходованы за счетъ назначенія, по этой статьѣ на 1900 годъ и будутъ зачтены.

§ VI. Ст. 3. На содержаніе Колоніи для малолѣтнихъ преступниковъ выдается 10 процентовъ съ суммъ, поступившихъ на мѣста заключенія въ предыдущемъ году.

Ст. 4 а, б, в) Пособія пріютамъ произведено согласно назначенію.

Ст. 5. Показанная въ расходѣ за лѣченіе Елецкихъ уроженцевъ въ Орловскихъ Богоугодныхъ заведеніяхъ сумма 5083 р. 94 к. составилась изъ зачтенныхъ Губернской Управой: пособія Чернавской библіотекѣ—76 р., сбора за казенную землю—118 р., за поѣздку чиновника по вызову Губернскаго Земства 5 р. 75 к и выданныхъ Уѣздной Управой разъѣздныхъ и квартирныхъ судебному слѣдователю по важнѣйшимъ дѣламъ за счетъ Губернской Управы 420 р.,

всего зачтено 619 р 75 к., остальные 4464 р 19 к., составляютъ 5% отчисленія съ поступающихъ земскихъ сборовъ, которое дѣлаетъ Казначейство по распоряженію Губернской Управы.

Невыполненный расходъ 3769 р. 55 к. составляетъ кредитъ Управы, а не долгъ за Елецкихъ уроженцевъ, размѣръ котораго, по увѣдомленію Губернской Управы отъ 19 января за № 163, достигъ къ 18 января 1900 года—13964 р. 39 к. Исключая изъ этой суммы имѣющійся кредитъ въ 3769 р 55 к., остается долга 10194 р. 84 к. Вполнѣ точнаго разсчета задолженности на 1 января Управа не имѣла возможности сдѣлать, не получивъ свѣдѣній о томъ ко дню заключенія отчета изъ Губернской Управы. Болѣе правильнаго уравненія оставшагося кредита и долга Управа полагаетъ достигнуть постепеннымъ внесеніемъ въ смѣту нѣсколько большей суммы противъ предположенія Губернской Управы, какъ это сдѣлано въ смѣтѣ на 1900 годъ.

По ст. 6. Отъ пособія нуждающимся въ призрѣніи внѣ благотворительныхъ заведеній осталось 163 р. 75 к. вслѣдствіе приблизительнаго разсчета по этой ассигновкѣ. По той же причинѣ получился небольшой остатокъ отъ суммы, ассигнованной на отправку больныхъ и подкидышей.

По ст. 7. Расходъ на призрѣніе семействъ нижнихъ чиновъ произведенъ согласно назначеній

По § VII ст. 1 а) На содержаніе врача 4 участка израсходовано на 148 р. 66 к. болѣе противъ смѣты, за отсутствіемъ въ участкѣ врача, вслѣдствіе чего туда командированъ былъ временный врачъ, который получалъ посуточную плату; кромѣ того, на основаніи постановленія минувшаго очередного собранія объ увеличеніи содержанія врача, новый врачъ получилъ со дня поступленія увеличенный окладъ.

б) Отъ суммы на содержаніе фельдшеровъ осталось 160 р. 59 к., такъ какъ въ эту статью включается и часть временныхъ фельдшеровъ, число которыхъ колеблется.

в) Точно также осталось 150 р. отъ суммы на содержаніе акушерки, за ненахожденіемъ на эту вакансію акушерки—фельдшерицы.

г) Оспопрививателямъ уплачено на 264 р. 85 к. болѣе противъ смѣты, по предъявленнымъ ими вѣдомостямъ о прививкахъ

Ст. 2. На разъѣзды врачей получился перерасходъ въ 291 р 80 к., вслѣдствіе лишнихъ командировокъ во время отсутствія врача въ 4 участкѣ.

Ст. 3 а) Расходъ по содержанію городской больницы хотя и выразился передержкой въ 5601 р. 79 к., заключался въ дѣйствительности, какъ видно изъ подробнаго отчета этой больницы, гораздо меньшимъ перерасходомъ, такъ какъ въ число расходовъ включены экстренные, какъ: постройка бѣлья на 1929 р. 56 к., ремонтъ больницы на 1654 р. 33 к., кромѣ того оплачено счетовъ за 1898 годъ на 756 р. 41 к.; если же прибавить остатокъ по содержанію окулистическаго отряда въ 663 р. 14 к., п. в. статьи 6, показанный потому, что кромѣ жалованья отряду всѣ прочіе расходы по содержанію отнесены на содержаніе больницы, тогда какъ расходы эти какъ видно изъ подробнаго отчета городской больницы, составляютъ 996 р. 38 к., то перерасходъ выразится лишь въ 601 р. 98 к.

Точно также получился перерасходъ по Предтечевской больницѣ въ 1049 р. 64 к. и по Первовской въ 1499 р. 69 к.

Исключивъ изъ первой суммы 355 р. 68 к. и изъ второй 747 р. 47 к., которые составляютъ оплату счетовъ 1998 года, получимъ передержку по первой больницѣ въ 693 р. 96 к. и по второй —752 р. 22 к. Общій перерасходъ по больницамъ можно объяснить недостаточной ассигновкой, такъ какъ явленіе это повторяется изъ года въ годъ.

На остальныя статьи по медицинской части расходъ произведенъ или согласно назначенію, или съ небольшимъ остаткомъ, исключая пункт. в.—на приглашеніе окулистич. отряда,—остатокъ по которому объясненъ въ пунктѣ а.

По § VIII ст. 1. Отъ содержанія ветеринарныхъ врачей осталось 11 р. 52 к. вслѣдствіе незамѣщенія на нѣкоторое время 3-го участка.

Ст. 2. Перерасходъ на медикаменты въ 136 р. 31 к. произведенъ по дѣйствительной потребности.

На разъѣзды ветеринарныхъ врачей израсходовано незначительно болѣе противъ назначенія.

§ IX. Пособіе обществу сельскаго хозяйства выдано согласно назначенія.

§ X. Ассигновки на переустройство Сергіевской больницы и устройство операціонной при городской больницѣ показаны остаткомъ потому, что расходъ по этимъ статьямъ производился за счетъ сверхсмѣтныхъ суммъ, задолженность которыхъ уменьшена на весь показанный остатокъ, т. е. на 3000 р., какъ это видно изъ особо-прилагаемаго счета по постройкамъ за счетъ сверхсмѣтныхъ суммъ.

§ XI ст. 1. Отъ содержанія земской почты осталось 80 р. 72 к.

Содержаніе дома на Торговой улицѣ обошлось въ 391 р. 91 к., на 191 р 91 к болѣе противъ назначенія, по случаю произведеннаго ремонта.

Ст 3. На отправку пересыльныхъ въ Казацкой и Ламской волостяхъ израсходовано по назначенію.

XIII. Изъ запасной суммы произведены слѣдующіе непредвидѣнные расходы: выдано на похороны сторожа Несова 25 р., фельдшера Полякова—20 р. и десятника Муравьева—15 р., внесено въ Казначейство за лѣченіе во Владикавказскомъ военномъ госпиталѣ 4 р. 80 к, за убитыхъ санныхъ лошадей 75 р., выдано награды, по постановленію экстреннаго собранія, бухгалтеру Мельниковой — 50 р., инспектору элеватора Красовитову—100 р. и служащимъ элеватора—100 р, за молебенъ—передъ собраніемъ—15 р и передъ открытіемъ операціонной при городской больницѣ—34 р. 20 к, за панихиды по гласномъ Хрипуновѣ 8 р., на разные мелкіе расходы 8 р. 83 к.

Вслѣдствіе включенія въ смѣту уѣзднаго сбора суммъ на покрытіе губернскаго сбора и дорожнаго капитала, въ отчетѣ показанъ долгъ за Елецкимъ уѣздомъ этихъ повинностей, котораго было на 1 января 50839 р. 31 к Погашеніе, какъ оклада такъ и недоимки, производится самимъ Казначействомъ посредствомъ отчисленія опредѣленнаго Губернской Управой % изъ всѣхъ поступающихъ платежей и удержанная сумма Казначействомъ же передается въ Губернскую Управу.

За отчетный годъ отчислено 52081 р. 97 к. и осталось невыполненнаго расхода 66640 р. 34 к., всего 118722 р. 31 к., на 46 р. болѣе противъ предположенія. Такъ какъ уѣздное собраніе вноситъ въ смѣту губернскій сборъ предположительно, смѣта же утверждается въ декабрѣ мѣсяцѣ по дѣйствительной потребности, то разница неизбѣжна въ ту или въ другую сторону.

По статьѣ невыполненныхъ расходовъ остался безъ измѣненія долгъ казнѣ за содержаніе судебныхъ и по крестьянскимъ дѣламъ учрежденій. Общій итогъ смѣтныхъ расходовъ былъ 193262 р. 58 к., невыполненнаго расхода осталось 145769 р От смѣтнаго назначенія получился чистый остатокъ въ 1154 р 58 к., которые подлежатъ внесенію въ смѣту доходовъ 1901 г.

Сверхсмѣтные расходы были слѣдующіе: уплачено займовъ 227767 р. 10 к., процентовъ по нимъ—1743 р. 42 к. на покупку хлѣба—93343 р. 75 к., на устройство операціонной при городской больницѣ—656 р. 66 к., на переустройство Сергіевской больницы — 125 р. 46 к (эти двѣ суммы составляютъ послѣднюю часть расходовъ,

произведенныхъ на эти статьи, какъ видно изъ особаго счета по постройкамъ изъ сверхсмѣтныхъ суммъ), уплачено въ Екатеринодарскую больницу, на основаніи примѣчанія къ ст. 242 прав. объ обществ призрѣніи, за лѣченіе Елецкихъ уроженцевъ—170 р 81 к., расходовъ по поставкѣ хлѣба черезъ элеваторъ—276 р. 70 к, на содержаніе случныхъ пунктовъ—847 р 38 к, на устройство выгребной ямы при городской больницѣ 88 р., за составленіе окладныхъ книгъ на недвижимое имущество города—80 р, геологу Краснопольскому изъ открытаго экстреннымъ собраніемъ кредита—100 р, волостнымъ правленіямъ за статистическія работы по продовольствію—255 р. и перечислено, на основаніи постановленія очередного собранія: а) въ капиталъ на устройство дѣтской палаты при городской больницѣ внесенныхъ М. В. Ведровымъ—1000 р., б) въ запасный капиталъ—паевъ общества потребителей на—300 р, в) на покрытіе могущихъ быть убытковъ по коммиссіонной покупкѣ хлѣба оставшійся въ пользу земства дивидендъ 757 р. 49 к. и г) въ особый капиталъ на выдачу стипендій поступившіе въ уплату отъ Заусайлова и Баева 240 р.; кромѣ того перечислено въ благотворительныя суммы 6958 р. 43 к., позаимствованные при заключеніи отчета въ прошломъ году на покрытіе смѣтныхъ расходовъ. Общій итогъ сверхсмѣтныхъ расходовъ выразился въ 334710 р. 20 к, а всего расхода было 527972 р. 78 к.; затѣмъ осталось на 1 января 1900 года 3601 р. 73 к. Всѣ же процентныя бумаги свободны отъ залога.

II. Счетъ капиталовъ, имѣющихъ назначеніе.

Въ этомъ счетѣ значатся слѣдующіе капиталы:

а) Штрафныя суммы, спеціально назначенныя на устройство и содержаніе мѣстъ заключенія, которыхъ оставалось 507 р. 24 к, поступило изъ Казначейства 1129 р. 26 к. и израсходовано: перечислено въ смѣтные доходы на содержаніе и ремонтъ помѣщенія для арестуемыхъ—786 р. 40 к, на Колонію малолѣтнихъ преступниковъ 10% всей поступившей въ предыдущій годъ суммы—73 р. 01 к. и возвращено Казначейству излишне переданныя 5 р., затѣмъ осталось 772 р. 09. к.

б) Дорожнаго капитала, образованнаго по закону 1 іюня 1895 г., оставалось 36548 р. 89 к., въ томъ числѣ 36200 р. 4% ренты; поступленія по немъ образуются изъ наростающихъ на ренту %, изъ поступленій отъ Губернской Управы на разъѣзды техниковъ и членовъ Управы и на канцелярію, изъ выручки отъ продажи ренты и случайныхъ поступленій. Всѣхъ такихъ поступленій было 11753 р. 28 копѣекъ

Израсходовано всего 20754 р 70 к., въ томъ числѣ продано 4% ренты на 10000 р. и перечислено въ запасный капиталъ поступившихъ процентовъ, за покрытіемъ расходовъ и убытковъ по продажѣ, 754 р 75 к. На 1 января 1900 г осталось 27547 р 17 к., въ томъ числѣ 26200 р. 4% ренты.

в) Капиталъ на устройство и ремонтъ школъ образовался изъ ежегодныхъ смѣтныхъ назначеній по 1000 р. на выдачу безпроцентной ссуды крестьянскимъ обществамъ. Его оставалось на 1 января въ наличности—300 р и въ долгу за обществами 2700 р., въ теченіе года возвращено ссудъ 801 р. 80 к. и переведено смѣтнаго назначенія 1000 р. всего поступило 1801 р. 80 к. изъ которыхъ выдано въ ссуду 900 р. Такимъ образомъ долгъ за обществами увеличился на 98 р. 20 к. и возросъ къ 1 января 1900 г до 2798 р. 20 к., а наличными осталось 1201 р. 80 к.

г) Капиталъ на устройство дѣтской палаты при городской больницѣ образовался изъ зачисленія 1000 р., внесенныхъ М. В. Ведровымъ на этотъ предметъ. На эту сумму куплено 1000 р. 4% ренты, за которую заплачено 998 р 75 к., такимъ образомъ на 1 января капиталъ состоитъ изъ 1000 р. 4% ренты и 1 р 25 к деньгами.

д) По постановленію минувшаго очередного собранія всѣ платежи, поступающіе въ уплату выданныхъ стипендій, должны зачисляться въ особый капиталъ на выдачу стипендій. Такихъ поступленій было въ отчетномъ году 240 р, которые и зачислены на приходъ по названному капиталу. Въ него же зачислены и состоящіе за стипендіатами на 1 января долги въ суммѣ 4610 р Расхода изъ этого капитала не было, такъ что наличность и долги по немъ остались къ 1 января безъ измѣненія.

III Счетъ запасного капитала.

Въ этомъ счетѣ оставалось: 1) капиталъ отъ Орловско-Витебской дороги въ 630 облигаціяхъ на 82950 р золотомъ и въ 4% рентѣ на 4200 р. и 2-е) спеціальныхъ суммъ элеватора: въ 4% рентѣ - 17000 р. деньгами 1428 р. 67 к. и въ долгу за Городской Управой 1000 руб.

Поступило: 1) а) Вслѣдствіе выхода въ тиражъ 5 облигацій полученные за нихъ 937 р 50 к.; б) 1000 р. 4% ренты, купленной взамѣнъ вышедшихъ въ тиражъ облигацій, в) проценты, поступившіе по облигаціямъ и рентѣ; 2) по спеціальнымъ суммамъ элеватора—остатка по эксплоатаціи—3021 р. 83 к., перечислено со счета земскаго сбора, на основаніи постановленія собранія. паевъ общества потребителей на 300 р. и процентовъ по рентѣ и на паи 379 р. 28 к.,

3) на основаніи постановленія минувшаго очередного собранія заприходовано на покрытіе могущихъ быть убытковъ по покупкѣ коммиссіоннаго хлѣба остатка дивиденда 757 р 49 к., суммъ, образовавшихся изъ коммиссіонной платы элеватору по покупкѣ хлѣба у крестьянъ и хлѣбовладѣльцевъ: въ 4% рентѣ—4000 р. и деньгами 148 р 63 к. Такимъ образомъ по счету запаснаго капитала значится всего прихода 5300 р 4% ренты и 10078 р. 03 к деньгами

Въ расходѣ значится:

1) Номинальная стоимость 5 вышедшихъ въ тиражъ облигацій—625 р, за переводъ облигацій—4 р. 17 к., уплата за 1000 р. ренты—998 р 50 к. и перечисленные въ смѣту доходовъ поступившіе % %—4833 р. 30 к.

2) Изъ специальныхъ суммъ элеватора перечислено: въ смѣтные доходы поступившіе по рентѣ и на пап % %—379 р 28 к, за пап общества потребителей—300 р., и на покрытіе могущихъ быть убытковъ отъ коммиссіонной продажи хлѣба—4% ренты на 4000 руб. и деньгами 148 руб. 63 к, всего по запасному капиталу израсходовано 11288 руб. 88 коп, въ томъ числѣ 4000 ренты и на 625 руб. облигацій. На 1-е января 1900 года осталось запаснаго капитала по тремъ счетамъ: 1) безъ опредѣленнаго назначенія — въ 625 облигаціяхъ Орловско-Витебской дороги на 78125 руб. золотомъ и въ 4% рентѣ на 5200 руб., 2) специальныхъ суммъ элеватора—въ 4% рентѣ на 13000 р., паевъ общества потребителей на 300 р., деньгами 3936 р 70 к и въ долгу за Городской Управой—1000 р. Остатокъ этотъ образовался изъ чистыхъ остатковъ по эксплоатаціи и 3) на покрытіе могущихъ быть убытковъ по коммиссіонной покупкѣ хлѣба—4% ренты на 4000 р. и деньгами 906 р 12 к, всего осталось 105467 р. 82 к., въ томъ числѣ облигацій на 78125 р. золотомъ, 4% ренты на 22200 р., паевъ общества потребителей на 300 р и деньгами 4842 р. 82 к.

IV. Счетъ капиталовъ неприкосновенныхъ.

Въ этомъ счетѣ значатся капиталы больничные и Чернавской библіотеки, проценты съ которыхъ, за покрытіемъ расходовъ по страхованію билетовъ, поступаютъ въ смѣтные доходы, и капиталъ А А Жихарева, проценты съ котораго, по волѣ завѣщателя, должны итти на уплату за лѣченіе крестьянъ села Покровскаго, Ястребинской волости. Въ приходѣ этихъ капиталовъ значатся проценты, поступившіе въ теченіе года, а въ расходѣ: по больничнымъ капиталамъ—страховка билетовъ и перечисленіе остатка процентовъ въ смѣту доходовъ, за исключеніемъ % по сберегательной кассѣ капитала Первовской больницы, которые причислены къ капиталу, какъ

остатокъ, образовавшійся при конверсіи облигацій Восточнаго Займа на 4% ренту: по капиталу Жихарева, за отсутствіемъ требованія уплаты за больныхъ изъ с. Покровскаго, проценты внесены въ сберегательную кассу и по капиталу Чернавской библіотеки перечислены всѣ поступившіе проценты въ смѣту доходовъ. Такимъ образомъ остатокъ этихъ капиталовъ увеличился только на 36 р. 61 к., т. е. на проценты, поступившіе по капиталу отъ А. А. Жихарева и по сберегательной кассѣ капитала больницы М. и А. Перваго.

V. Счетъ капиталовъ постороннихъ:

Въ этомъ счетѣ заключаются общественные продовольственные капиталы, залоги и сумма на улучшеніе пожарной части въ уѣздѣ. На приходѣ этихъ капиталовъ значится: кромѣ процентовъ и взносовъ отъ обществъ, деньги, вырученныя отъ продажи части 4% ренты для уплаты за выданный крестьянамъ въ ссуду овесъ; кромѣ того 4% ренты на 1000 р., купленной на проценты отъ капитала мѣщанскаго общества, и на 200 р., поступившихъ въ залогъ отъ Инспектора элеватора. Въ расходѣ значится: уплата за 4% ренту, за овесъ выданный крестьянамъ въ ссуду, и 100 р. 4% ренты капитала крестьянскихъ обществъ. Сверхъ того, на приходѣ и въ расходѣ значатся тождественныя суммы, составляющія оборотъ по сберегательной кассѣ, т. е. перемѣну денежныхъ знаковъ.

VI. Счетъ переходящихъ суммъ:

Въ этомъ счетѣ заключаются страховые сборы, находящіеся въ распоряженіи губернской управы и разныя другія суммы, расходуемыя по назначенію учрежденій и лицъ, отъ которыхъ онѣ поступаютъ.

Кромѣ суммъ губернскаго продовольственнаго капитала, присланныхъ для уплаты за хлѣбъ, выдаваемый въ ссуду крестьянамъ за счетъ имперскаго капитала, Уполномоченнымъ Министерства Финансовъ переведено было 12000 р., для оплаты поставленнаго непосредственно отъ него хлѣба.

Сверхъ того поступило отъ Курско-Орловскаго Управленія Государственными Имуществами 1000 р. для Паленской школы и 1500 р. изъ Государственнаго Казначейства — на Чернавскую 2-хъ классную школу.

Остальныя поступленія были незначительныя. Расходъ этихъ суммъ, согласно назначенію, далъ въ остаткѣ на 1-е января 5051 р. 58 коп.

VII. Счетъ суммъ благотворительныхъ

На 1-е января 1899 года оставалось суммъ, поступившихъ отъ Высочайшихъ особъ черезъ С. С. Бехтѣева, для безвозмездной помощи населенію по случаю плохого урожая въ 1897 году, 3430 р. 81 к. Этихъ суммъ состояло за земскимъ сборомъ, позаимствованныхъ при заключеніи отчета 1898 года, 6958 р 43 к., за погашеніемъ этого долга изъ смѣтныхъ суммъ, въ отчетномъ году поступило лишь 10 р. 20 к. отъ г Шеншина на голодающихъ. Такимъ образомъ въ распоряженіи имѣлось 10399 р. 44 к, изъ которыхъ 9394 р. 04 к. пошли на уплату за хлѣбъ, розданный населенію въ 1898 году, 8 р. 5 к. уплачены за медикаменты для больныхъ, а остальные, согласно постановленію минувшаго очередного собранія, зачтены на удешевленіе хлѣба, продаваемаго крестьянамъ по заготовительной цѣнѣ. Остатка этихъ суммъ на 1-е января 1900 года нѣтъ.

VIII. Счетъ элеватора.

Кассовый оборотъ элеватора закончился къ 1 января излишкомъ въ 3021 р. 83 к, которые и перечислены въ запасный капиталъ. Подробный отчетъ о дѣйствіяхъ элеватора и обьясненіе денежныхъ оборотовъ представляются особо.

Общій счетъ кассы есть сводъ всѣхъ отдѣльныхъ счетовъ, а потому особыхъ объясненій не требуетъ.

Въ виду продолженія операцій по покупкѣ хлѣба для продажи населенію по удешевленной цѣнѣ и на коммиссію, управа прилагаетъ особымъ счетомъ свѣдѣнія объ оборотѣ суммъ по этимъ операціямъ и остатокъ, состоящій за наличнымъ хлѣбомъ.

Проценты на затраченный капиталъ начислены особо на каждую партію: изъ 6-ти годовыхъ по 1-е сентября, когда закончена операція удешевленной продажи, о чемъ представлялся подробный отчетъ минувшему очередному Собранію, и изъ 8-ми годовыхъ съ 1 сентября по 1-е января. На 1-е января 1900 года состоитъ денегъ, затраченныхъ на хлѣбъ, вмѣстѣ съ начисленными процентами и за вычетомъ долга по операціи 1897 года, 19190 р. 31 к., каковые и показаны въ активѣ баланса.

Для баланса прилагается счетъ по займамъ въ Государственномъ Банкѣ, по которому долга на 1-е января нѣтъ, а осталось неоплаченныхъ процентовъ 600 р. 46 к., такъ какъ расчетъ ихъ дѣлается лишь 1-го января.

Въ обезпеченіе спеціальнаго текущаго счета въ Государственномъ Банкѣ на 1-е января состоитъ на номинальную сумму: облигацій Орловско-Витебской дороги на 60250 р. и 4% ренты на 3900 р.

Для баланса же прилагается счетъ по постройкамъ, произведеннымъ за счетъ сверхсмѣтныхъ суммъ, съ постепеннымъ погашеніемъ изъ ассигновокъ, вносимыхъ собраніемъ въ смѣту на этотъ предметъ. Такимъ порядкомъ расходовались суммы на переустройство Сергіевской больницы, на устройство операціонной и выгребной ямы при городской больницѣ. Первые двѣ постройки закончены и остается по нимъ непокрытаго долга 2850 р. 32 к., на погашеніе которыхъ внесено въ смѣту 1900 года 3000 р., третья же постройка только начата.

Остатокъ долга по всѣмъ постройкамъ показанъ въ активѣ баланса.

Балансъ на 1-е января 1900 года составленъ по формѣ прошлаго года.

Свободныхъ средствъ исчислено 444522 р. 12 к. болѣе противъ прошлаго года на 59430 р. 65 к.,—главнымъ образомъ отъ увеличенія недоимки земскаго сбора вслѣдствіе сліянія уѣзднаго и губернскаго сбора и включенія послѣдняго въ смѣту. На этомъ основаніи недоимка губернскаго сбора присоединена къ таковой же уѣздной и показана въ активѣ, а въ пассивѣ показанъ губернскій сборъ, числящійся за Елецкимъ Земствомъ, въ общей суммѣ невыполненнаго расхода.

Процентныя бумаги исчислены по биржевымъ цѣнамъ, стоявшимъ въ концѣ декабря прошлаго года.

№ 1.

ПРОЭКТЪ СМѢТЫ РАСХОДОВЪ

ЕЛЕЦКАГО УѢЗДНАГО ЗЕМСТВА

на 1901 годъ.

Утвержденъ XXXV очереднымъ Земскимъ Собраніемъ, въ засѣданіи 4-го октября 1900 года.

№ по порядку.	Предметы расходовъ.	Предположено Управою на 1901 г. Руб	К	Разсчеты и объясненія Управы съ ссылками на постановленія Земскаго Собранія, распоряженія правительственной власти и на документы съ пояснительными данными.	Ассигновано по смѣтѣ на 1900 г. Руб	К	Дѣйствительно израсходовано въ 1899 г. Руб.	К.	Предположено Земскимъ Собраніемъ въ 1901 г. Руб.	К	Примѣчаніе.
	§ I.										
	Участіе въ расходахъ Правительственныхъ учрежденій.										
	Ст. 1. Содержаніе лошадей и земскихъ станціонныхъ пунктовъ для разъѣздовъ въ указанныхъ закономъ случаяхъ, а также выдачи разъѣздныхъ денегъ:										
1	б) Разъѣздныя деньги чинамъ полиціи: Исправнику . . . . . 1300 р. 4-мъ приставамъ . . . . . 3300 р.	4600	—	На основаніи пункта б) ст. 4, § 1, прилож. къ ст. 3. времен прав. о Земск. повин. и постановленій Земскихъ Собраній 26 ноября 1872 г. и 1895 года	4600	—	4599	08	4600	—	
2	в) Тоже судебнымъ слѣдователямъ	1480	—	Тоже.	1480	—	1479	84	1480	—	
3	г) Уплата за подводы для жандармовъ . .	200	—	На основаніи того же закона по дѣйствительной потребности. . .	200	—	208	51	200	—	
	Ст. 2. Квартирное довольствіе чинамъ полиціи и судебнымъ слѣдователямъ.										
	б) Квартирныя деньги: Исправнику. Помощнику исправника. 4 приставамъ. 12 урядникамъ и 3 судебнымъ слѣдователямъ.			Не назначается на основаніи ВЫСОЧАЙШЕ утвержден. мнѣнія Государственнаго Совѣта отъ 12 іюня 1900 года ст. 1786 собр. Узакон. и расп. Правит. Издав. при Правит. Сенатѣ	2620	—	2620	—	—	—	

№ по порядку.	Предметы расходовъ.	Предположено Управою на 1901 г. Руб.	К.	Разсчеты и объясненія Управы съ ссылками на постановленія Земскаго Собранія, распоряженія правительственной власти и на документы съ пояснительными данными.	Ассигновано по смѣтѣ на 1900 г. Руб	К.	Дѣйствительно израсходованов въ 1899 г. Руб	К.	Предложено Земскимъ Собраніемъ въ 1901 г. Руб.	К.	Примѣчаніе.
4	Ст. 3) Вознагражденіе мѣстнаго Казначейства за пріемъ и храненіе земскихъ суммъ	560	—	На основаніи ст. 26 прав. о смѣ- ѣ и раскл. расходъ исчисленъ въ азмѣрѣ $^1/_2$% съ имѣющихъ— оступить въ Казначейство Земкихъ сборовъ, коихъ поступило: въ 1897 г. 91147—60; „ 1898 г. 106115—62; „ 1899 г. 135783—68; редняя сложность 111015—63	450	—	589	23	560	—	
	Ст. 5. Наемъ, меблированіе, отопленіе и освѣщеніе помѣщеній для уѣздныхъ, окружныхъ и городскихъ по воинской повинности Присутствій въ с. Сергіевскомъ—не назначается	—	—	На основаніи ВЫСОЧАЙШЕ твержден. мнѣнія Государ. Совѣта ъ 12 іюня 1900 года ст. 1786 бр узак. и распоряж. Правит. Іздав при Прав. Сенатѣ . .	50	—	50	—	—	—	
	Ст. 7. Содержаніе завѣдующаго дѣлопроизводствомъ Присутствія и дополнительная сумма на канцелярскіе расходы.	—	—	На основаніи ВЫСОЧАЙШЕ твержд. мнѣнія Госуд. Совѣта— 2 іюня 1900 года не назначается	1000	—	1000	—	—	—	
	Итого по § I . .	6840	—		10400	—	10546	66	6840	—	
	§ II.										
	Содержаніе Земскаго Управленія.										
	Ст. 1. Содержаніе личнаго состава:										
5	а) Содержаніе Предсѣдателя и Членовъ Управы	5500	—	На основаніи 126 ст пол. о Зем. чрежд. и постановл. Собранія 13 кт. 1897 года.	5500	—	5500	—	5500	—	

№ по порядку.	Предметы расходовъ.	Предположено Управою на 1901 Руб.	К.	Разсчеты и объясненія Управы съ ссылками на постановленія Земскаго Собранія, распоряженія правительственной власти и на документы съ пояснительными данными.	Ассигновано по смѣтѣ на 1900 г. Руб.	К.	Дѣйствительно израсходовановъ 1899 г. Руб.	К.	Предположено Земскимъ Собраніемъ въ 1901 г. Руб.	К.	Примѣчаніе.
6	г) Имъ же суточныя и разъѣздныя	500		По дѣйствительной потребности, утвержд. Собр. 13 октября 1899 г.	500	—	528	64	500	—	
7	б) Разъѣздныя разнымъ лицамъ, служащимъ въ Земствѣ и посылка нарочныхъ	200		По дѣйствительной потребности утвержд постанов. 13 октября 1899 года.	200	—	241	17	200		
8	Ст 2 Содержаніе Канцеляріи Управы и на канцелярскіе хозяйственные расходы (печатаніе бланковъ окладныхъ листовъ, отчетовъ, постановленій Земскихъ Собраній, почтовые расходы по засѣданіямъ Земскихъ Собраній разныя коммиссія и проч.). .	6500	—	Тоже.	6500	—	6729	25	6500	—	
9	Ст. 4. Наемъ и содержаніе помѣщенія Управы, содержаніе Земскаго дома	1800	—	На основаніи постановл. Собранія 13 октября 1899 г. по дѣйствительной потребности.	1800	—	1850	-	1800	—	
10	Ст. 5. На расходы по производству оцѣнки недвижимыхъ имуществъ	1000	—	На основаніи прилож. къ ст. 6 прав. оцѣнки недвиж. имущ., по дѣйств. потребности, объясненіе въ приложеніи.	1740	—	1644	—	1000	—	
	Ст. 6. На выдачу пенсій и пособій лицамъ состоящимъ или состоявшимъ на службѣ Земства:										
11	а) Доплаты въ пенсіонную кассу . . .	5800	—	На основаніи постанов. Губерн. Собранія 11 декабря 1899 г. расчетъ въ приложеніи согласно особаго доклада Управы.	—	—	—	—	6400	—	Постан Собр. 30 Сентября 1900 г.
12	б) На пенсіи и пособія семействамъ фельдшеровъ и писарей	946	—	На основаніи постановл. 13 октября 1899 г. списокъ пенсіонеровъ въ приложеніи.	946	—	632	50	943	—	
	Итого по § II . . .	22246	—		17186	—	17125	56	22846	—	

№ по порядку.	Предметы расходовъ.	Предположено Управою на 1901 г. Руб.	К.	Разсчеты и объясненія Управы съ ссылками на постановленія Земскаго Собранія, распоряженія правительственной власти и на документы съ пояснительными данными.	Ассигновано по смѣтѣ на 1900 г. Руб	К.	Дѣйствительно израсходовано въ 1899 г. Руб.	К.	Предположено Земскимъ Собраніемъ въ 1901 г. Руб.	К.	Примѣчаніе.
	§ III.										
	Устройство и содержаніе мѣстъ заключенія.										
13	Ст. 1. Устройство, наемъ и содержаніе арестныхъ помѣщеній	300	—	На основаніи ст. 3 § 1 прил. къ ст. 3 времен. Прав. и пункта 2 ст. 8 ВЫСОЧАЙШЕ утвержд. мнѣнія Государственнаго Совѣта 12 іюня 1890 г., подробный расчетъ въ приложеніи.	300	—	786	40	300	—	
14	Ст. 2 а) Содержаніе заключенныхъ и надзора за ними	600	—		600	—	654	38	600	—	
	Ст. 3. Этапная повинность.										
15	а) Устройство помѣщеній. Аренда помѣщенія въ въ с. Извалахъ	140	—	На основаніи ст. 13 § IV п. п. 1 и 2 Уст. о Земск. Пов. и прилож. къ ст. 81 устава о ссыльныхъ по дѣйствительной потребности.	140	—	140	—	140	—	
16	б) Перевозка	120	—		100	—	118	55	120	—	
	Итого по § III . .	1160	—		1140	—	1699	33	1160	—	
	Въ томъ числѣ расходовъ, покрываемыхъ на счетъ спеціальныхъ средствъ 300 руб. (изъ штрафныхъ суммъ)										
	§ IV.										
	Дорожная повинность.										
17	Ст. 2. Устройство и содержаніе дорожнаго полотна . . . . 1000 р.										
	Ст. 3 Устройство и содержаніе дорожныхъ сооруженій . . . . . . 4800 р.										

№ по порядку.	Предметы расходовъ.	Предположено Управою на 1901 г.		Разсчеты и объясненія Управы съ ссылками на постановленія Земскаго Собранія, распоряженія правительственной власти и на документы съ пояснительными данными.	Ассигновано по смѣтѣ на 1900 г.		Дѣйствительно израсходованоъ 1899 г.		Предположено Земскимъ Собраніемъ въ 1901 г.		Примѣчаніе.
		Руб	К		Руб	К.	Руб	К.	Руб.	К	
	Ст. 4. Содержаніе перевозовъ . . 1000 р.										
	Ст. 5. Содержаніе техническаго надзора 1200 р	8000	—	На основаніи пунктовъ а и б ст. 1 пар. 1. прилож. къ ст. 3 временныхъ прав. о земск. повинности, расчётъ въ особомъ докладѣ Управы	8000	—	9348	63	7000	—	Постан. Собр. 3 окт. 1900 года.
	Итого по § IV	8000	—		8000	—	9348	63	7000	—	
	§ V. Народное образованіе.										
18	Ст. 1. Содержаніе Земскихъ школъ: а) Начальныхъ	26500	—	По дѣйствительной потребн. расчетъ въ приложеніи.	25500	—	25340	4	32567	—	Постан. Собр. 29 сент 1900 г.
	Ст. 2. Пособіе на содержаніе церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты.			—	—	—	80	—	—	—	
	Ст. 3. Пособія на содержаніе казенныхъ учебныхъ заведеній а) Общеобразовательныхъ (гимназій, прогимназій, двухклассныхъ училищъ и т. п.).										
19	Двухклассному Чернавскому Министерск. Училищу.	625	—	На основ. постановленія Собран. 11 октяб. 1898 г. расчетъ въ приложеніи.	—	—	—	—	968	—	Постан. Собр. 29 сент 1900 г
	б) Профессіональныхъ (сельско-хозяйственныхъ ремесленныхъ и др.)	—		На основ. пост. Чрезвыч. Земск. Собр. 29 апр. 1900 года.							
20	Сельско-хозяйственной учебной мастерской. .	500	—		—	—	—	—	500	—	

№ по порядку.	Предметы расходовъ.	Предположено Управою на 1901 г. Руб.	К.	Разсчеты и объясненія Управы съ ссылками на постановленія Земскаго Собранія, распоряженія правительственной власти и на документы съ пояснительными данными.	Ассигновано по смѣтѣ на 1900 г. Руб	К.	Дѣйствительно израсходовано въ 1899 г. Руб.	К.	Предположено Земскимъ Собраніемъ въ 1901 г. Руб.	К	Примѣчаніе.
	Ст. 4. Пособія учебнымъ заведеніямъ содержимымъ на счетъ частныхъ и общественныхъ средствъ.										
21	а) Мужской воскресной школѣ . . .	100	—	Въ размѣрѣ прошлаго года.	100	—	100	—	100	—	Тоже 29 сент
	Ст. 5. Расходы по надзору за школами:										
	а) Содержаніе Инспекціи народныхъ училищъ.										
22	На расходы по наблюденію за школами . . .	50	—	По дѣйствительной потребности	600	—	35	70	50	—	
23	б) Расходы по Училищному Совѣту . .	250	—	Т о ж е.	250	—	402	25	250	—	
24	Ст. 6. Расходы на учебныя пособія и классныя принадлежности	2500	—	По дѣйствительной потребности объясненіе въ приложеніи.	3000	—	2950	46	2500	—	
	Ст. 7. Расходы по подготовкѣ учительскаго персонала (содержаніе учительскихъ семинарій, образованіе учительскихъ библіотекъ, расходы на учительскіе съѣзды и проч.).										
	Командировка на курсы садоводства и плодоводства	—		—	200	—	120	—	—	—	
25	Ст. 8. Пособія и награды учителямъ и учащимся.										
	а) Награды учащимъ.	600	—	По дѣйствительной потребности	500	—	835	—	600	—	
26	б) Пособіе учащимся.	720	—	Тоже, объясненіе въ приложеніи.	—	—	—	—	1480	—	Пост. Соб. 28, 29 сент. 1 окт. 1900 г.
27	Ст. 9 Содержаніе земскихъ стипендіатовъ. .	700	—	Тоже, расчетъ и объясненіе въ приложен.	1420	—	750	—	700	—	
	Ст. 10. Общія мѣры по распространенію образованія среди населенія (пособіе коммиссіи народныхъ чтеній, изданіе народныхъ книгъ, устройство сельскихъ библіотекъ и читаленъ и т. п.).										

№ по порядку.	Предметы расходовъ.	Предположено Управою на 1901 г. Руб.	К.	Разсчеты и объясненія Управы съ ссылками на постановленія Земскаго Собранія, распоряженія правительственной власти и на документы съ пояснительными данными.	Ассигновано по смѣтѣ на 1900 г. Руб.	К.	Дѣйствительно израсходовано въ 1899 г. Руб.	К.	Предположено Земскимъ Собраніемъ въ 1901 г. Руб.	К.	Примѣчаніе.
28	а) Содержаніе библіотеки-читальни имени ИМПЕРАТОРА НИКОЛАЯ II	165	50	Въ размѣрѣ прошлаго года.	165	50	160	—	165	50	
29	б) Тоже въ селѣ Казакахъ	100	—	—	100	—	100	—	100	—	
30	в) На ученическія библіотеки	400	—	—	600	—	200	—	400	—	
31	г) На устройство чтеній и пріобрѣтеніе фонарей.	250	—	По дѣйствительной потребности.	200	—	300	—	250	—	Постановлен. Собран. 29 сент 1900 г.
32	д) Пособія читальнѣ въ городѣ . . .	50	—	Въ размѣрѣ прошлаго года.	50	—	50	—	50	—	
33	е) Пособія библіотекѣ служащихъ въ Земствѣ.	120	—	Постановленія Собранія 11 октября 1898 г.	120	—	120	—	120	—	
34	ж) На оборудованіе клас. педагогическихъ курсовъ и сторожу	—	—	—	—	—	—	—	90	—	
35	з) Библіотеки читальнѣ имени Иннокентія .	—	—	—	—	—	—	—	300	—	Тоже 30 сентября.
36	и) Сазыкинской читальнѣ	—	—	—	—	—	—	—	50	—	Тоже 29 сентября.
	Итого по § V . .	33630	50		32805	50	31543	45	41240	50	

Въ томъ числѣ расходовъ покрываемыхъ на счетъ спеціальныхъ средствъ 165 руб. 50 к. (127 р. 50 к. °/₀ съ капитала библіотеки имени ИМПЕРАТОРА НИКОЛАЯ II и 38 рублей отъ Губернскаго Земства.

§ VI.

Общественное призрѣніе.

№ по порядку.	Предметы расходовъ.	Предположено Управою на 1901 г. Руб.	К.	Разсчеты и объясненія Управы	Ассигновано по смѣтѣ на 1900 г. Руб.	К.	Дѣйствительно израсходовано въ 1899 г. Руб.	К.	Предположено Земскимъ Собраніемъ въ 1901 г. Руб.	К.	Примѣчаніе.
37	Ст. 3. Содержаніе колоній и пріютовъ для малолѣтнихъ преступниковъ	113	—	Эта сумма составляетъ 1°/₀ съ съ предположен. поступленія сбора на мѣста заключенія по сравненію съ поступленіемъ 1899 года.	75	—	73	1	113	—	
	Ст. 4. Пособія благотворительнымъ обществамъ и учрежденіямъ и членскіе взносы въ эти общественныя учрежденія.										

№ по порядку.	Предметы расходовъ.	Предположено Управою на 1901 г. Руб.	К.	Разсчеты и объясненія Управы съ ссылками на постановленія Земскаго Собранія, распоряженія правительственной власти и на документы съ пояснительными данными.	Ассигновано по смѣтѣ на 1900 г. Руб.	К.	Дѣйствительно израсходовано въ 1899 г. Руб.	К.	Предположено Земскимъ Собраніемъ въ 1901 г. Руб.	К.	Примѣчаніе.
38	а) Общинѣ сестеръ милосердія въ Орлѣ .	—	—	—	—	—	100	—	—	—	Постан. Собр. 29 сент. 1900 г
39	б) Дѣтскому дому трудолюбія въ Ельцѣ .	—	—	—	200	—	200	—	200	—	
	в) На Маріинскій пріютъ въ Орлѣ . .		—	—	—	—	25	—	—	—	
40	г) Вѣдомства ИМПЕРАТРИЦЫ МАРІИ .	—	—	—	25	—	—	—	25	—	Тоже 29 сентября
41	Ст. 6. Пособія нуждающимся въ призрѣніи внѣ благотворительныхъ заведеній	60	—	Въ размѣрѣ прошлаго года.	60	—	76	25	60	—	
42	Ст. 7 Призрѣніе семействъ нижнихъ чиновъ .	60	—	На основанія прим. къ п в. ст. § 1 прилож. къ ст. 3 времен. прав. подробный расчетъ въ приложеніи.	102	—	102	—	60	—	
43	Къ § 6 а) На уплату за содержаніе Елецкихъ уроженцевъ въ Орловскихъ Богоугодныхъ заведеніяхъ .	9607	—	На основаніи сообщ. Губ. Управы отъ 3 августа № 2134 объясненіе въ приложеніи.	8000	—	6600	—	9607	—	
44	б) Отправка неизлѣчимыхъ укушенныхъ бѣшеными животными умалишенныхъ и подкидышей . .	600	—	По дѣйствительной потребности.	750	—	783	65	600	—	
	Итого по § VI . .	10440	—		9212	—	7959	91	10665	—	
	Въ томъ числѣ расходовъ покрываемыхъ на счетъ спеціальныхъ средствъ 113 р. (изъ штрафныхъ суммъ) .										
	§ VII.										
	Медицинская часть.										
	Ст. 1. Содержаніе на пунктахъ врачей фельдшеровъ, акушерокъ и оспопрививателей.			На основ. п. 8 ст. 2 полож. о земскихъ учрежденіяхъ.							

№ по порядку.	Предметы расходовъ.	Предположено Управою на 1901 г. Руб	К	Разсчеты и объясненія Управы съ ссылками на постановленія Земскаго Собранія, распоряженія правительственной власти и на документы съ пояснительными данными.	Ассигновано по смѣтѣ на 1900 г. Руб	К	Дѣйствительно израсходованъ 1899 г. Руб.	К.	Предположено Земскимъ Собраніемъ въ 1901 г. Руб.	К.	Примѣчаніе.
	а) Содержаніе врачей: врачу 4-го участка .	—	—	На основаніи постановл. Собранія 13 октября 1899 года, ассигновка по этимъ статьямъ присоединена къ ассигновкѣ по ст 3 п. ж	1000	—	748	66	—	—	
45	б) Содержаніе фельдшерамъ участ. и квартиры.	—	—		750	—	589	41	720	—	Пост Собранія 2 окт 1900 г
	в) „ акушерокъ—акушеркѣ фельдшериц.	—	—		2250	—	300	—	—	—	
46	г) „ Оспопрививателей	500	—	Въ размѣрѣ прошлаго года.	500	—	764	85	500	—	
	Ст. 2. Разъѣздныя деньги тѣмъ же лицамъ.										
47	Разъѣзды всѣхъ врачей и фельдшеровъ . .	2000	—	По дѣйствительной потребности, расчетъ въ приложеніи.	1400	—	1691	80	2000	—	
	Ст. 3. Содержаніе лѣчебныхъ заведеній . . .			На основаніи ст. 4 Уст. Общ. призрѣнія.							
48	а) Губернскихъ и уѣздныхъ Больницъ—городской больницѣ	24400	—	Въ размѣрѣ прошлаго года.	24400	—	29601	79	24400	—	
49	б) Предтечевской и 1 участка	7500	—	Въ размѣрѣ прошлаго года.	7500	—	8549	64	7500	—	
50	в) Больницы имени М. и А. Перваго и 2 участка	9500	—	По дѣйствительной потребности.	9000	—	9999	69	9500	—	
51	г) Сергіевской больницы и 3 участка . . .	7500	—	Въ размѣрѣ прошлаго года.	7500	—	7500	—	7500	—	
	д) Амбулаторнаго пункта въ дер. Мещеркѣ.			Не назначается вслѣдствіе преобразованія амбулаторнаго пункта въ участк.	1400	—	1532	4	—	—	
52	ж) Стегаловской больницы и 5 участка .	7500	—	По дѣйствительной потребности расчетъ въ приложеніи	—	—	—	—	7500	—	Пост. Собранія 2 октябр. 1900 г.

№ по порядку.	Предметы расходовъ.	Предположено Управою на 1901 Руб.	Разсчеты и объясненія Управы съ ссылками на постановленія Земскаго Собранія, распоряженія правительственной власти и на документы съ пояснительными данными.	Ассигновано по смѣтѣ на 1900 г. Руб	К.	Дѣйствительно израсходовано въ 1899 г. Руб	К.	Предположено Земскимъ Собраніемъ въ 1901 г. Руб.	К.	Примѣчаніе.
53	е) Введенской-Яблоновской больницы и 4-го участка	7500	Тоже.	—	—	—	—	7500	—	Тоже 2 октября.
	Ст. 4 Содержаніе Земскихъ аптекъ или покупка медикаментовъ.		Аптеки нѣтъ, а медикаменты включены въ расходы по Больницамъ.							
	Ст. 6. Расходы по предупрежденію и прекращенію эпидемическихъ болѣзней (содержаніе телятниковъ, добываніе противодифтеритной сыворотки и проч.).									
	а) Выписка оспеннаго детрита . . 450									
54	б) Временнымъ фельдшерамъ и другіе расходы 600	1050	Въ размѣрѣ прошлаго года.	1050	—	1015	13	1125	—	Пост. Собран. 2 октябр. 1900 г.
55	в) Приглашеніе акулистическаго отряда . .	—	—	—	—	336	86	—	—	
	Итого по § VII . .	67450		56750	—	62629	87	68245	—	
	§ VIII.									
	Ветеринарная часть									
56	Ст. 1. Содержаніе ветеринарныхъ врачей и фельдшеровъ	750	На основаніи п. 8 ст. 2 Полож. о Земск. Учр и постанов. Собранія 13 октября 1899 г.	750	—	488	48	750	—	
57	Ст. 2 На медикаменты и инструменты . .	500	По дѣйствительной потребности.	300	—	436	31	500	—	
	Ст. 5. На мѣры противъ другихъ болѣзней скота:									

№ по порядку.	Предметы расходовъ.	Предположено Управою на 1901 Руб.	Разсчеты и объясненія Управы съ ссылками на постановленія Земскаго Собранія, распоряженія правительственной власти и на документы съ пояснительными данными.	Ассигновано по смѣтѣ на 1900 г. Руб	К.	Дѣйствительно израсходовано въ 1899 г. Руб.	К.	Предложено Земскимъ Собраніемъ въ 1901 г. Руб.	К.	Примѣчаніе.
58	а) На содержаніе 1 ветеринарнаго пункта	500	На основан. постан. Собранія 9 октября 1899 г. въ размѣрѣ прошлаго года.	500	—	—	—	500	—	Пост. Собр. 1 октябр. 1900 г
59	б) Разъѣзды ветеринарныхъ врачей и фельдшеровъ	200	Въ размѣрѣ прошлаго года.	200	—	202	86	200	—	
	Итого по § VIII . .	1950		1750	—	1127	65	1950	—	
	§ IX.									
	Расходы по содѣйствію экономическому благосостоянію.									
	Ст 2. Пособіе сельскохозяйственнымъ и ученымъ обществамъ и учрежденіямъ:									
	Елецкому Обществу Сельскаго Хозяйства . .	1000	Въ размѣрѣ прошлаго года.	1000	—	1000	—	—	—	Пост. Собр. 2 октябр. 1900 г.
	Ст. 4. Мѣропріятія по улучшенію производства въ сельскомъ хозяйствѣ (опытныя поля, учебныя фермы, сѣменныя хозяйства, питомники различныхъ растеній, склады устройства выставокъ, случные пункты и проч.).									
60	а) На содержаніе заводскихъ жеребцовъ .	500	По дѣйствительной потребности, объясненіе въ приложеніи.	300		453	54	500	—	
61	б) На постройку конюшни въ с. Афанасьевѣ.			100	—	—	—			
	в) На постройку конюшенъ въ селахъ: Красной Пальнѣ, Суворовкѣ и Плоскомъ . . .	300	Согласно особаго доклада Управы	—		—	—	300	—	Пост. Собр 3 октября 1900 г.
62	г) На участіе въ кустарной выставкѣ . .	—	—	—	—	—	—	150	—	Пост., Собр. 27 сентября 1900 г.
	Итого по § IX . .	1800		1400	—	1453	54	950	—	

№ по порядку.	Предметы расходовъ.	Предположено Управою на 1901 г. Руб.	К.	Разсчеты и объясненія Управы съ ссылками на постановленія Земскаго Собранія, распоряженія правительственной власти и на документы съ пояснительными данными.	Ассигновано по смѣтѣ на 1900 г. Руб.	К.	Дѣйствительно израсходовано въ 1899 г. Руб.	К.	Предложено Земскимъ Собраніемъ въ 1901 г. Руб.	К.	Примѣчаніе.
	§ X.										
	Уплата долговъ.										
	Ст. 3. Возвратъ позаимствованій изъ спеціальныхъ средствъ.										
	а) На переустройство Сергіевской больницы			Вслѣдствіе окончанія постройки е назначается.	2000	—	1792	46	—	—	
63	б) На устройство операціонной при городской больницѣ	57	86	По дѣйствительной потребности бъясненіе въ приложеніи.	1000	—	1057	86	57	86	
64	в) На устройство 4 и 5 п. п. въ уѣздѣ .	5000	—	На основаніи постан. Очередн. Собр. 8 октября 1899 г. и измѣненія ассигновки на постройку сдѣланной въ Чрезвычайн. Собраніи 9 апрѣля 1900 года.	3000	—	—	—	5000	—	
65	г) На устройство выгребный ямы. . .	500	—	На основаніи Пост. Собр 8 окт. 1899 г.	500	—	88	—	500	—	
66	д) На устройство ветеринарнаго пункта. .	400	—	На основаніи постановл. Собранія 9 октября 1899 года.	400	—	—	—	400	—	Постан. Собр. 3 октябр. 1900 г.
67	е) На переустройство барака при городской больницѣ.	—	—	—	—	—	—	—	800	—	
68	ж) На покрытіе по уплатѣ долга Губернской Земской Больницы за лѣченіе Елецкихъ уроженцевъ.	—	—	—	—	—	—	—	1000	—	
	Итого по § X . . .	5957	86		6900	—	2938	32	7757	86	

№ по порядку.	Предметы расходовъ.	Предложено Управою на 1901 Руб	Разсчеты и объясненія Управы съ ссылками на постановленія Земскаго Собранія, распоряженія правительственной власти и на документы съ пояснительными данными.	Ассигновано по смѣтѣ на 1900 г. Руб	К.	Дѣйствительно израсходовано въ 1899 г. Руб	К.	Предложено Земскимъ Собраніемъ въ 1901 г. Руб.	К.	Примѣчаніе.
	§ XI.									
	Разные расходы.									
69	Ст. 1. Содержаніе Земской почты	1650	На основаніи п. 5 ст. 2 Полож. о Земск. Упреж. въ размѣрѣ прошлаго года	1650	—	1569	28	1650	—	
	Ст. 2. Содержаніе принадлежащихъ Земству недвижимыхъ имуществъ.									
70	а) Содержаніе дома на Торговой улицѣ	200	Въ размѣрѣ прошлаго года по дѣйствительной потребности.	200	—	391	—	200	—	
71	Ст. 3. Пособія обывателямъ по отправленію натуральныхъ повинностей—Ламской и Казацкой волостямъ на отправку пересыльныхъ	120	Т о ж е.	120	—	120		120	—	
	Итого по § XI	1970		1970	—	2081	19	1970	—	
	§ XII.									
	Отчисленіе на образованіе капитала.									
	Ст. 1. На образованіе оборотнаго капитала.		Не назначается, такъ какъ имѣется въ достаточномъ размѣрѣ по п. а ст. 3 Правилъ о составл. и исполненіи смѣтъ.							
	Ст. 2. На образованіе спеціальныхъ капиталовъ.									

№ по порядку.	Предметы расходовъ.	Предположено Управою на 1901 г. Руб.	К.	Разсчеты и объясненія Управы съ ссылками на постановленія Земскаго Собранія, распоряженія правительственной власти и на документы съ пояснительными данными.	Ассигновано по смѣтѣ на 1900 г. Руб	К.	Дѣйствительно израсходовано въ 1899 г. Руб.	К.	Предположено Земскимъ Собраніемъ въ 1901 г. Руб.	К.	Примѣчаніе.
	На образованіе капиталовъ на ремонтъ и устройство школьныхъ зданій.			На основаніи пун. б ст. 3 прав. сост. и исчисленіи смѣты, въ илу постановленія Собранія 9 октября 1899 года. Объясненіе въ приложеніи.	11000	—	1000	—	—	—	
	Итого по § XII . .	—	—		11000	—	1000	—	—	—	
	§ XIII.										
72	Отчисленіе на образованіе запасной суммы на непредвидѣнныя расходы.	3718	6	На основаніи п. а ст. 3 Прав. составленіи утвержд. и исполн. мѣтъ 1,6% общаго итога расхоа, за исключеніемъ изъ нихъ покрываемыхъ спеціальными средствами.	6649	50	455	83	1723	97	
	Итого по § XIII . .	3718	6		6649	50	455	83	1723	97	
73	На покрытіе Губернскаго Земскаго сбора . . . . 46000 р. На образованіе дорожнаго капитала . 21837 р.	67837	—	Въ размѣрѣ прошлаго года.	67837	—	67883	—	67837	—	
	Всего расхода . .	233000	—		233000	—	217802	94	240185	33	

Въ томъ числѣ расходовъ покрываемыхъ на счетъ спеціальныхъ средствъ 578 р. 50 коп

ПРИЛОЖЕНІЕ

къ проэкту смѣты расходовъ на 1901 годъ.

§ 1. Ст. 1 в.) Двумъ участковымъ Слѣдователямъ платится по 650 руб. въ годъ и Слѣдователю по важнѣйшимъ дѣламъ—180 руб., послѣдній получаетъ еще отъ Губернскаго Земства 180 руб.

г) Подводы для жандармовъ выставляются по билетамъ Управы. выдаваемымъ тетрадями мѣстному Жандармскому Начальнику.

Ст. 3. На основаніи утвержден. Министер. Финанс. 23 февраля 1895 года правилъ обращенія земскихъ суммъ въ кассахъ Мин. Фин. веденіе окладныхъ книгъ и отчетности. находившихся въ завѣдываніи особаго чин. отъ Земства, передано Казначейству, за что оно взимаетъ вмѣстѣ съ вознагражденіемъ за пріемъ и храненіе Земскихъ сборовъ, вмѣсто прежней $^1/_4$ %—$^1/_2$ % съ поступившей суммы

§ II. Ст. 5. На расходы по производству оцѣнки недвижимыхъ имуществъ ассигновка уменьшена, въ виду пріостановки работъ впредь до выясненія программы.

Ст. 6 а) Губернская Управа, отношеніемъ отъ 7 августа за № 2175. увѣдомила о постановленіи минувшаго Губернскаго Очереднаго Собранія, по коему въ смѣту на 1901 г. должно быть внесено: 1) вступная плата въ размѣрѣ 6% взноса съ выплачиваемаго жалованья служащимъ (пукт. а § 7 уст.) принятая постановленіемъ Губернскаго Собранія на земскій счетъ; 2) 6% взноса, уплачиваемаго Земствомъ по пунк. д. § 7 уст. и 3) по опредѣленію сумма, подлежащая, согласно постановленія—Губернскаго Собранія 11 декабря 1899 года и § 79 уст. внесенію на личныя счета участниковъ кассы, прослужившихъ Земству къ 1 января 1900 г. не менѣе 15 лѣтъ—не менѣе 6-й части этой суммы, если Уѣздное Земство предполагаетъ разсрочить взносъ этихъ денегъ на 6 лѣтъ. На этомъ основаніи внесено 5800 руб., по слѣдующему расчету: жалованья Земствомъ выплачивается:

Управѣ	5500 руб
Канцеляріи	4790 „
Врачамъ	7600 „
Фельдшерамъ	7100 „

Акушеркамъ	1500	руб
Учащимъ въ школахъ	28275	„
Помощникамъ ихъ	2672	„
Законоучителямъ	3207	„
Служащимъ Элеватора	7332	„
Служащимъ въ больницахъ	1488	„
	69464	руб.

Причитается взносовъ отъ земства на личные счета прослуживших къ 1 января 1900 не менѣе 15 лѣтъ:

а) Служащимъ въ Земствѣ:

1 лицу	за 18 лѣтъ,	съ 600 р.	жалованья	684 руб.	
1 „	„ 20 „	„ 1200 „	„	1512 „	
1 „	„ 23 „	„ 800 „	„	1152 „	
1 „	„ 28 „	„ 1200 „	„	2088 „	
				5436 руб.	

б) Учительскому персоналу:

3 лицамъ	за 15 лѣтъ службы,	съ 750 р.	жалов.	720 р.	
2 „	„ 17 „ „	„ 550 „	„	594 „	
1 „	„ 18 „ „	„ 275 „	„	313 „	50 к.
1 „	„ 19 „ „	„ 275 „	„	330 „	
1 „	„ 20 „ „	„ 275 „	„	346 „	50 к.
2 „	„ 22 „ „	„ 600 „	„	828 „	
1 „	„ 23 „ „	„ 225 „	„	324 „	
				3456 р	

в) Фельдшерамъ:

1 лицу	за 15 лѣтъ службы,	съ 300 р	жалов.	288 р.
1 „	„ 16 „ „	„ 250 „	„	255 „
1 „	„ 16 „ „	„ 350 „	„	357 „
2 „	„ 17 „ „	„ 500 „	„	540 „
1 „	„ 18 „ „	„ 250 „	„	285 „
1 „	„ 18 „ „	„ 300 „	„	342 „
1 „	„ 19 „ „	„ 250 „	„	300 „
1 „	„ 31 „ „	„ 250 „	„	480 „
1 „	„ 33 „ „	„ 300 „	„	612 „
				3459 р.

всего на личныя счета 12351 р.; 12% первой суммы — 69464 руб. составляетъ 8335 р. 68 к., а 6-я часть второй суммы — 12351 р. будетъ 2058 р 50 к. слѣдовательно всего должно быть внесено 10394 р

18 к., а для округленія—10400 р.; въ счетъ этой суммы ассигновано по смѣтѣ на 1899 годъ 4000 р., которыя сохранены свободнымъ кредитомъ, а остальныя 6400 р. внесены въ настоящую смѣту.

Ст. 6 б) Пенсіи выдаются:

Учителю Покровскому	100 р.	
Семействамъ фельдшеровъ:		
Полякова	144 р.	
Милякова	60 „	
Романова	48 „	
Афанасьева	54 „	
Соколова	60 „	
Антонова	36 „	
Семействамъ волостныхъ писарей.		
Кобцева	48 р.	
Николаевскаго	66 „	
Семейству сторожа Григорьева	90 „	
„ „ Несова	120 „	
		826 р.
Кромѣ того назначено фельдшеру Никифорову, при условіи оставленія службы, отъ которой онъ еще не отказался		120 р.
	Итого	946 р.

§ III. Ст 1. На содержаніе и мелкій ремонтъ помѣщенія	233 р.
На страхованіе	43 „
„ уличный караулъ	24 „
Итого	300 р.
Ст 2 а) За надзоръ за арестуемыми уплачивается	270 р
На содержаніе ихъ, считая, при 400—500 арестантахъ, 4800—5000 арестныхъ дней, въ средней по 12½ дней на человѣка и по 6 к на человѣка въ сутки	330 р
	600 р.

§ V Ст. 1 а) На основаніи состоявшагося постановленія Собранія учителямъ и учительницамъ предстоитъ платить:

32 по 300 р	9600 р
47 „ 250 „	11750 „
24 „ 200	4800 „
	26150 р

Помощникамъ:

29 по 60 р.			1740 р.
2 ,, 70 ,,			140 ,,
3 ,, 80 ,,			240 ,,
2 ,, 96 ,,			192 ,,
3 ,, 120 ,,			360 ,,
			2672 р.

Законоучителямъ:

68 по 25 р.	1700 р.
34 ,, 50 ,,	1700 ,,
1 поурочно	132 ,,
	3532 р.
Итого	32354 р.

Прибавлено на случай увеличенія жалованья за выслугу лѣтъ . . 213 р.

Всего внесено . . 32567 р.

Ст. 3 а) На содержаніе Чернавскаго мужскаго и женскаго училищъ—Земство расходовало 790 р. которые ассигнованы на содержаніе Чернавскаго Министерскаго училища по постановленію Собранія 11 октября 1898 г.; сверхъ того причитается изъ суммы на содержаніе Чернавской библіотекѣ читальни—50 р. и 343 р. ассигнованныхъ постановленіемъ Собранія 29 сентября 1900 г.

Ст. 6. Ассигновка прошлаго года въ 3000 р. на учебныя пособія невелика и для предстоящаго года, принимая во вниманіе поступившія въ Училищный Совѣтъ ходатайства сельскихъ обществъ объ открытіи 9 новыхъ школъ; но въ виду стѣсненія смѣты, Управа назначила лишь 2500 р.

Ст. 8 б) Ассигновка въ 1480 р. назначена въ уплату за 5 воспитанниковъ Конь-Колодезской школы . . . 500 р.

За 3 уч. Задонской ремесленной школы	160 „
За учениковъ городскаго училища	210 „
Вдовѣ фельдшера Шалѣева за обученіе на акушерскихъ курсахъ	80 „
Кивѣ	200 „
Коновалову	30 „
Любаровой	40 „
Ершовой	60 „

2-мъ ученикамъ Орловской фельдшерской школы:

Ушакову и Телѣгину	200	р.
Итого	1480	р.

Ст. 9. Стипендіи получаютъ:

Студентъ-медикъ Макриновъ	200	р.
Акушерка-фельдшерица Павлова	100	„
Студентъ-медикъ Діесперовъ	200	„
„ „ Введенскій	200	„
Итого	700	р

§ VI. Ст. 7. Пособіе выдается:

Солдаткѣ Сафроновой	24	р. въ годъ
„ Аличевой	18	„ „ „
„ Ведяшиной	18	„ „ „
Итого	60	р.

Ведяшина не являлась въ текущемъ году за назначеннымъ пособіемъ, но Управа, не имѣя ея адреса, лишена возможности навести справку о причинѣ ея отсутствія и вводитъ ассигновку для нея въ размѣрѣ прошлаго года на случай ея появленія.

Вся же ассигновка по этой статьѣ уменьшена противъ прошлогодней на 42 р., за смертью солдатки Рыбиной.

Къ § VI а) На уплату за лѣченіе Елецкихъ урож. въ Орлов. Бог. заведеніяхъ вносится на 500 р. больше противъ суммы, исчисленной губернской Управой въ размѣрѣ 9107 р. для постепеннаго уравненія счетовъ Уѣздной и губернской Управъ.

§ VII. Ст. 2. На разъѣзды назначается:

Врачу 1 уч.	300	р.
„ 2 „	300	„
„ 3 „	300	„
„ 4 „	300	„
„ 5 „	300	„
„ участка при городской больн.	300	„
Фельдшерамъ	200	„
Итого	2000	р.

Ст. 3. а и б) На содержаніе городской и Предтечевской больницъ назначается въ размѣрѣ прошлаго года только въ виду ограниченія смѣты закономъ 12 іюня с/г. Дѣйствительная потребность по этимъ статьямъ значительно больше, какъ можно видѣть изъ дѣйствительно произведеннаго расхода за послѣдніе 3 года:

По городской больницѣ	въ 1897 г.	22278 р.	—58 к.
	„ 1898 „	27106 „	—49 „
	„ 1899 „	29601 „	—79 „
„ Предтечевской больн.	„ 1897 „	8264 „	—99 „
	„ 1898 „	8188 „	—55 „
	„ 1899 „	8549 „	—64 „

По этой же причинѣ уменьшена ассигновка противъ дѣйствительной потребности на больницу М. и А. Перваго, расходы по которой также естественно растутъ и превышаютъ смѣтное назначеніе:

въ 1897 г	израсх.	9946 р.	— 5 к.
„ 1898 г.	„	10901 „	—70 „
„ 1899 г.	„	9999 „	—69 „

Пунк. е и ж) На содержаніе вновь открываемыхъ участковъ назначено по аналогіи съ ассигновками по Предтечевской и Сергіевской больницѣ, по слѣдующему приблизительному расчету: медицинскому персоналу.

Врачу	1200 р.	
6 фельдшерамъ по 250 р.	—1500 р.	
Акушеркѣ.	300 р.	
		3000 р.
На медикаменты		1000 „
„ содержаніе		3500 „
	Итого	7500 р.

Ст. 6 б) Въ ст. расходовъ на временныхъ фельдшеровъ къ 600 р. прибавлено 75 р. на 3 повитухъ по постановленію Собранія 2 октября 1900 г.

§ IX. Ст. 4 а) На содержаніе жеребцовъ ассигновка увеличена, вслѣдствіе прибавки двухъ заводчиковъ.

§ X. Ст. 3 б) Постройка операціонной при городской больницѣ окончена; 57 р. 86 к. вводятся на покрытіе перерасхода по этой статьѣ противъ смѣтнаго назначенія на 1900 годъ.

п. в) Вслѣдствіе увеличенія ассигновки на постройку 4 и 5 мед. участ. до 29585 р. 38 к. Управа вноситъ на погашеніе 5000 р, съ расчетомъ уплаты въ теченіе 6 лѣтъ.

§ XII. Ст. 1 На образованіе оборотнаго капитала ничего не вносится потому, что запасный капиталъ имѣется въ облигаціяхъ Орл. Вит. дор. и 4% Госуд. рентѣ въ достаточномъ размѣрѣ.

Ст. 2. Капиталъ на устройство и ремонтъ школьныхъ зданій образованъ въ размѣрѣ опредѣленномъ постановленіемъ Собранія 9 октября 1899 г. почему на увеличеніе его ничего не вносится.

§ XIII. Сумма отчисленная на образованіе запасной суммы на непредвидѣнные расходы, составляетъ 0,72% общаго итога расхода, за исключеніемъ изъ нихъ покрываемыхъ специальными средствами.

№ 2

ПРОЭКТЪ

смѣты доходовъ Елецкаго Уѣзднаго Земства

на 1901 годъ.

Утвержденъ XXXV очереднымъ Земскимъ Собраніемъ. въ засѣданіи 4 октября 1900 года.

№ по порядку.	Предметы доходовъ.	Предположено Управою къ поступленію въ 1901 г. Руб.	К	Разсчеты и объясненія Управы съ ссылками на распоряженія правительства постановленія Земскаго Собранія и документы съ объяснительными данными.	Назначено къ поступленію въ 1900 г. Руб.	К.	Дѣйствительно поступило за 1899 г. Руб.	К	Опредѣлено Земскимъ Собр. на 1901 г. Руб	К	Примѣчаніе.
	Зачисляется свободныхъ остатковъ			На основаніи п. п. а и б. ст 5 Прилож. къ ст. 6 полож. о зем. Учрежд.							
1	а) Отъ раскладки на 1900 годъ . . .	371	8	— —	2	57	127	06	371	86	
	б) „ исполненія смѣты въ 1899 г. . .	1154	5	— —	6096	52	6108	23	1154	58	
3	в) Изъ недоимки подлежащей поступленію съ крестьянъ . . . . . 4000 ,, ,, землевладѣльцевъ. . . . 4000	8000	—	На основаніи Цирк. Хоз Деп. 16 сент. 1899 г. за № 10/10121 въ зависимости отъ вліянія публикацій недоимщиковъ за коими недоимки сост. 1½ года и вслѣдствіе хорошаго урожая							
	Итого . .	9526	4		11599	09	6235	29	12526	44	
	§ I.										
	Доходы съ принадлежащихъ земству имуществъ и оброчныхъ статей.										
4	Ст. 1. Проценты съ капиталовъ: не имѣющихъ опредѣленнаго назначенія:			На основаніи ст. 5 прил. къ ст. 6 полож. о земск. учрежд							
	а) Съ запаснаго капитала	5800	—	Съ 625 облигацій Орловско-Вит. дороги 4687 р. 50 к.	6400	—	6341	63	5800	—	
	б) „ дорожнаго . . .	—	—	Съ 26700 р 4% ренты 1014 р. 60 коп							

№№ по порядку.	Предметы доходовъ	Предположено Управою къ поступленiю въ 1901 г. Руб.	К.	Разсчеты и объясненiя Управы съ ссылками на распоряженiя правительства постановленiя Земскаго Собранiя и документы съ объяснительными данными.	Назначено къ поступленiю въ 1900 г. Руб.	К.	Дѣйствительно поступило за 1899 г. Руб.	К.	Опредѣлено Земскимъ Собранiемъ на 1901 г. Руб.	К.	Примѣчанiе
				Остальные съ паевъ общества потребителей приблизительно, съ дорож. капитала ничего не назначается, вслѣдствiе продажи % бумагъ этого капитала.							
	Ст. 2. Съ недвижимыхъ имуществъ и оброчныхъ статей:			На основ. п. 11 ст. 2 и 4 пол. о земск. учрежд.							
5	а) Аренда за дома	1050	—	За аренду дома на Торговой улицѣ . . . 750 р. Тоже флигеля при немъ. 300 р. 1050 р.	1500	—	1159	16	1050	—	
6	б) Доходъ отъ Земскихъ заводчиковъ	130	—	На основанiи постановленiя Собр. 4 окт. 1899 г по дѣйствител. поступленiю	200	—	—	—	300	—	
	Итого по § I	6980	—		8100	—	7500	79	7150	—	
	§ II.										
	Разные сборы:										
7	Ст. 1. Судебные сборы	1394	—	На основанiи ст. 5 прил. къ ст. 6 пол. о Зем. Учр. и ст. 27 времен. прав. о зем. повин. по трехлѣтней сложности Въ 1897 году . 1243 р. 30 к. „ 1898 „ 1416 р. 30 к. „ 1899 „ 1521 р. 53 к. Средняя сложн. 1393 р. 71 к.	1330	—	1521	53	1394	—	

№№ по порядку.	Предметы доходовъ.	Предположено Управою къ поступленію въ 1901 г. Руб.	К.	Разсчеты и объясненія Управы съ ссылками на распоряженія правительства постановленія Земскаго Собранія и документы съ объяснительными данными.	Назначено къ поступленію въ 1900 г. Руб	К.	Дѣйствительно поступило за 1899 г. Руб	К.	Опредѣлено Земскимъ Собр. на 1901 г. Руб.	К.	Примѣчаніе.
8	Ст. 4. Сборъ съ заведеній трактирнаго промысла внѣ городскихъ поселеній			Въ виду предстоящаго введенія казенной продажи питей въ 1901 г.	90	—	600	—	—	—	
	Итого по § II	1394	—		1420	—	2121	53	1394	—	
	§ III.										
	Пособія Земству и возвратъ расходовъ.										
	Ст. 1 Отъ Казны.										
9	Въ возвратъ расходовъ по квартирному довольствію чиновъ полиціи и Судебныхъ Слѣдователей, по содержанію дѣлопроизводителя Воинскаго Присутствія и по найму квартиры для Воинскаго Присутствія въ 1900 году	3670	—	На основ. ВЫСОЧАЙШЕ утвер. мнѣнія Государ. Сов 12 іюня 1900 г. Кварт. чин. пол. и Судебнымъ Слѣдователямъ 2620 р. Содержаніе завѣд. Дѣлопроизвод. Воин. Прис. и канцеляр. расходы 1000 р. Наемъ помѣщенія для Воинск. Присутств. 50 р. — 3670 р.	—	—	—	—	3670	—	
	Ст. 2. Отъ городовъ и разныхъ учрежденій и частныхъ лицъ:										
10	а) Отъ Губ. Земской Управы	38	—	Проценты съ 1000 руб. 4% ренты.	38	—	38	—	38	—	
	б) Дохода по Земской почтѣ	—	—	По постанов. Собр. 6 октября 1899 года.	—	—	138	—	—	—	

№№ по порядку	Предметы доходовъ.	Предположено Управою къ поступленію въ 1901 г. Руб.	К.	Разсчеты и объясненія Управы съ ссылками на распоряженія правительства постановленія Земскаго Собранія и документы съ объяснительными данными.	Назначено къ поступленію въ 1900 г. Руб.	К.	Дѣйствительно поступило за 1899 г. Руб.	К.	Опредѣлено Земскимъ Собр. на 1901 г. Руб.	К.	Примѣчаніе.
	Ст. 3. Изъ специіальныхъ средствъ (изъ капитала на устройство мѣстъ заключенія, изъ дорожнаго капитала, изъ доходовъ отъ суммъ общественнаго призрѣнія и т. п.)										
11	а) Изъ суммъ на устройство мѣстъ заключенія.	300	—	На покрытіе расходовъ внесенныхъ въ § III ст. расходной смѣты.	375	—	859	41	300	—	
	б) Процентовъ съ капитала городской больницы..			Съ 12 билетовъ выигрыш. займа % за годъ 57 р. которые подлежатъ израсходованію на страхованіе билетовъ.							
12	в) Процентовъ съ капитала больницы имени М и А. Перваго .	1074	85	По билету Городского Банка 950 р. съ 2-хъ выигрыш. бил. % 9 р. 50 к. съ 3300 р. 4% ренты % 125 „ 40 к. 1084 р 90 к. Расходовъ по страхованію билетовъ 10 р. 5 к Остается 1074 р. 85 к	1077	—	1077	90	1074	85	
13	г) Процентовъ съ капитала библіотеки имени ИМПЕРАТОРА НИКОЛАЯ II.	127	50	Съ 17 облигацій Орловской-Витеб дороги	127	50	127	50	127	50	
14	Ст. 4. Плата за лѣченіе .	2983	—	По трехлѣтней сложности: въ 1897 году 2270 — 74; ,, 1898 ,, 4677 — 79; ,, 1899 ,, 1999 — 48. Средняя сложность: 2982 р. 63 к.	3320	—	1999	48	2983	—	
	Итого по § III .	8193	35		4947	50	4113	29	8193	35	

№№ по порядку.	Предметы доходовъ.	Предположено Управою къ поступленію въ 1901 г. Руб.	К.	Разсчеты и объясненія Управы съ ссылками на распоряженія правительства постановленія Земскаго Собранія и документы съ объяснительными данными.	Назначено къ поступленію въ 1900 г. Руб.	К.	Дѣйствительно поступило за 1899 г Руб	К	Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ на 1901 г. Руб.	К.	Примѣчаніе.
	§ IV.										
	Разныя поступленія										
	Ст. 1. Пени, штрафы, начеты и взысканія:										
15	Пени за несрочный платежъ Земскаго сбора	2012	—	По трехлѣтней сложности: въ 1897 году 2662 р. 35 к ,, 1898 ,, 1002 р. 47 к. ,, 1899 ,, 2370 р. 91 к Средняя сложность: 2011 р. 91 к.	2260	—	2370	91	2012	—	
	Итого по § IV	2012	—		2260	—	2370	91	2012	—	
	§ V.										
	Съ документовъ на право торговли и промысловъ:										
	Ст. 2 Съ патентовъ на заводы для выдѣлки напитковъ и на заведенія для продажи питей (или вознагражденіе отъ казны тамъ, гдѣ введена казенная продажа питей.			На основаніи ст. 5 прилож. къ т. 6 Полож. о Зем. Учр. взим гласно ст. 8 времен. Прав о Зем. Повин. по 5 лѣтней сложно поступленій изъ казначейства расчетъ ниже.							
16	За первое полугодіе . . . . 7200 р.										

№№ по порядку.	Предметы доходовъ	Предположено Управою къ поступленію въ 1901 г. Руб.	К.	Разсчеты и объясненія Управы съ ссылками на распоряженія правительства постановленія Земскаго Собранія и документы съ объяснительными данными.	Назначено къ поступленію въ 1900 г. Руб.	К.	Дѣйствительно поступило за 1899 г. Руб.	К	Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ на 1901 г. Руб	К	Примѣчаніе.
	От Казны вознагражденіе за второе полугодіе, вслѣдствіе введенія казенной продажи питей со второй половины 1901 года . . . . 7200 р.	14400	—	Тоже и на основаніи ВЫСОЧ. утв. мнѣнія Гос. Сов. отъ 6 іюня 1894 года объ утвержденіи полож. о казен. прод. питей по аналогіи съ Губ. въ кот. казен. продажа питей введена.	—	—	—	—	14400	—	
				По пятилѣтней сложности поступленія: Въ 1895 году 14946 р. 9 к. „ 1896 „ 14809 р $82\frac{1}{2}$ к. „ 1897 „ 15997 р $42\frac{3}{4}$ к „ 1898 „ 13067 р. 45 к. „ 1899 „ 13075 р. 6 к. Средняя сложн. 14379 р. 17 к							
17	Ст. 3. Съ прочихъ торговыхъ и промышленныхъ документовъ, съ цѣны которыхъ взимается въ пользу Земства. 15% . . . . . 5100 р. 10% . . . . . 1850 р. Съ табачныхъ свидѣтельствъ 350 р.	7300	—	На основаніи ст. 5 прилож. къ ст. 6 Пол. о Земск. Учрежд. взимает. согласно ст. 8 времен. Прав. о Земск. Пов., по увѣдомленію Город. Управы отъ 2 Сент. 1900 года пром. свид. и торгов. докум. и по свѣдѣніямъ изъ Казначейства.	21300	—	20009	90	7300	—	
	Итого по § V . . .	21700	—		21300	—	20009	90	21700	—	

№№ по порядку.	Предметы доходовъ.	Предположено Управою къ поступленію въ 1901 г. Руб.	К.	Разсчеты и объясненія Управы съ ссылками на распоряженія правительства постановленія Земскаго Собранія и документы съ объяснительными данными.	Назначено къ поступленію въ 1900 г. Руб.	К.	Дѣйствительно поступило за 1899 г Руб	К	Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ на 1901 г. Руб.	К.	Примѣчаніе.
	§ VI.										
	Сборы съ недвижимыхъ имуществъ:										
	Ст. 1. Съ земель и лѣсовъ.										
18	а) Частныхъ влад. $159015^{1}/_{2}$ дес. по $34^{1}/_{2}$ к. съ десятины	54860	35	На основ. ст. 5 прил. къ ст. 6 полож. о Земск. Учр. и ст. 5 времен. прав.	54603	15	51062	10	55705	57	Размѣръ обложенія—$35^{1}/_{4}$ коп. съ десятины $11^{3}/_{4}$ коп доходнаго рубля
19	б) Крестьянскихъ обществъ 260479 дес. по $34^{1}/_{2}$ коп. съ десят.	89865	25		89841	45	109313	36	91818	84	
20	в) Казенной 815 дес. по $34^{1}/_{2}$ коп.	281	17		281	17	—		287	28	Количество десятинъ частныхъ владѣльцевъ—158030 дес. г Ельца $2816^{1}/_{2}$ дес.
							} 778	80			
21	г) Общихъ мѣстныхъ дачь 1394 десятины по $34^{1}/_{2}$ коп.	480	93		521	30	—	—	491	37	
22	д) Города Ельца $2245^{1}/_{2}$ десятин. по $34^{1}/_{2}$ коп.	774	70	Тоже.	1278	22	—	—	992	82	
23	Ст. 2. Съ помѣщеній заводскихъ, фабричныхъ и торгово-промышленныхъ заведеній по доходности въ 115100 руб. по $11^{1}/_{2}$ коп. съ рубля	13236	50		14145	—	13057	77	13524	25	
24	Ст. 3. Съ недвижимыхъ имуществъ г. Ельца съ 2500, по оцѣнкѣ въ 3460400 руб. и доходности 6%,—207624 р по $11^{1}/_{2}$ коп. съ рубля	23876	76	Тоже и согласно постановленія Город. Думы отъ 21 августа 1900 года объ утвержд. общей суммы оцѣнки.	23074	98	—	—	24395	82	
	Итого по § VI	183375	66		183745	27	174212	3	187215	95	
	Всего дохода	233181	45		233371	86	216563	74	240191	74	

РАСКЛАДКА

земскаго сбора по Елецкому уѣзду на 1901 годъ.

Въ смѣту расходовъ внесено 240185 р. 33 к. На покрытіе этой суммы зачислено: остатковъ—1526 р. 44 к., недоимки, подлежащей поступленію 11000 р. и предположено неокладныхъ доходовъ 40449 р. 35 к. Остальные 187209 р. 54 к. распредѣлены на недвижимыя имущества пропорціонально доходности ихъ на слѣдующихъ основаніяхъ:

Земли приняты съ цѣнностью въ 50 руб. десятина и съ доходностью въ 3 руб. съ десятины; заведенія заводскія, фабричныя, торговыя и промышленныя въ уѣздѣ—съ доходностью въ 10% изъ цѣнности, опредѣленной Управой совмѣстно съ владѣльцами этихъ заведеній и посторонними лицами, и городскія недвижимыя имущества, съ доходностью въ 6% съ ихъ цѣнности, опредѣленной городской оцѣночной коммиссіей и утвержденной постановленіемъ Городской Думы 21 августа текущаго года:

На этомъ основаніи обложено:

Земель частныхъ владѣльцевъ	158030 дес.
„ крестьянскихъ обществъ	260479 „
„ казенныхъ	815 „
„ общихъ лѣсныхъ дачъ	1394 „
„ городской	2816½ дес.

Всего 423534½ десятины съ цѣнностью въ 21176725 руб. и доходностью въ 1270603 р. 50 к.

Заводскія, фабричныя, торговыя и промышленныя заведенія въ уѣздѣ внесены съ цѣнностью въ 1151000 руб., съ которыхъ 10% составляетъ доходность въ 115100 руб.

Недвижимыя имущества въ городѣ, въ количествѣ 2500, приняты съ цѣнностью въ 3460400 р., съ которыхъ 6% составляетъ доходность въ 207624 руб.

Такимъ образомъ общая сумма доходности составляетъ 1593327 р. 50 к. на которые означенные выше 187209 р. 54 к. окладнаго сбора падаютъ по 11¾ коп. на рубль, а на десятину по 35¼ коп.,

съ остаткомъ въ 6 р. 41 к., предположеннымъ къ зачету въ смѣту доходовъ на 1902 годъ.

По этому расчету причитается: а) съ земель по $35^1/_4$ коп

съ дес., частныхъ владѣльцевъ,	съ	158030 дес.	.	55705 р.—57 к.
„ „ крестьянскихъ обществъ	съ	260479 дес.	.	91818 р.—84 к.
„ „ казенной	съ	815 дес.	.	287 р—28 к.
„ „ общихъ лѣсныхъ дачь	съ	1394 дес.	.	491 р—37 к.
„ „ городской	съ	$2816^1/_2$ дес.	.	992 р—82 к.
Итого. .	съ	$423534^1/_2$ дес.	.	149295 р.—88 к.

б) Съ заводскихъ, фабричныхъ и торговыхъ заведеній въ уѣздѣ по доходности въ 115100 р. по $11^3/_4$ к. 13524 р. —25 к.

в) Съ недвижимыхъ имуществъ г. Ельца по доходности въ 207624 р. по $11^3/_4$ коп. . . 24395 р.—82 к.

В с е г о. . . . . 187215 р.—95 к.

Заводскія фабричныя, торговыя и промышленныя заведенія въ уѣздѣ слѣдующія:

Заводы: 1 сахарный, оцѣненный въ	.	.	182336 р.
„ 1 кожевенный	„	„	4000 „
„ 1 кафельный	„	„	1000 „
„ 2 винокуренныхъ	„	„	22000 „
„ 4 крахмальныхъ	„	„	23000 „
„ 1 крахмально-паточный		„	75000 „
Фабрикъ: 2 бумажныхъ	„	„	130000 „
Мельницъ: 114 водяныхъ	„	„	295556 „
„ 9 крупчатн.	„	„	165500 „
„ 1 паровая	„	„	25000 „
„ 207 вѣтряныхъ	„	„	46730 „
Лавокъ разныхъ 460	„	„	91795 „
Питейныхъ заведеній 151	„	„	64585 „
Аптека 1	„	„	200 „
Пекарень 3	„	„	620 „
Ссыпныхъ амбаровъ 9	„	„	3300 „
Оптовыхъ складовъ 2	„	„	1300 „
Кузенъ промышленныхъ 1	„	„	200 „
Баня 1	„	„	2000 „

Ярмарочныхъ площадей 2 оцѣнен.	въ	. .	11500	„
Механическая мастерская 1	„	„ . .	1000	„
Просорушекъ 18	„	„ . .	2010	„
Маслобойня 1	„	„ . .	50	„
Лѣсныхъ складовъ 1	„	„ . .	1000	„
Буфетовъ 1	„	„ . .	1000	„
Посадныхъ завед. 1	„	„ . .	200	„
Итого 996 на	„	„ .	1150882	р.

Доходность въ 10% составляетъ 115088 руб. 20 коп., а въ смѣту внесено 115100 руб.

ОБЪЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

къ проэкту смѣты расходовъ и доходовъ на 1901 годъ.

На основаніи ст. 7 прав. о Земск. смѣтахъ и раскладкахъ Земская Управа имѣетъ честь представить на разсмотрѣніе и утвержденіе Собранія проэктъ смѣты расходовъ и доходовъ Земскаго сбора на 1901 г. и объяснить слѣдующее:

Вслѣдствіе ВЫСОЧАЙШЕ утв. мнѣн. Госуд. Сов. отъ 12 іюня с/г. Земское обложеніе съ недвижимыхъ имуществъ можетъ быть повышено только на 3% въ годъ.

Въ силу этого закона многія статьи расхода внесены въ смѣту въ значительно меньшемъ противъ дѣйствительной потребности размѣрѣ, какъ это видно изъ приложенія къ смѣтѣ расходовъ §§ V и VII.

Общая сумма расходовъ на 1901 г. сведена въ суммѣ 240185 р. 33 коп.

Означенная сумма покрывается: неокладными доходами 52975 р. 79 к. а именно: свободныхъ остатковъ отъ раскладки на 1900 годъ и отъ исполненія смѣты въ 1899 г.—1526 р. 44 к., благонадежной недоимки 11000 р. (п. п. а, б и в смѣты доходовъ); процентовъ съ неимѣющихъ опредѣленнаго назначенія капиталовъ—5800 р. (п. а ст. 1 § I см. д.) доходовъ съ принадлежащихъ Земству имуществъ и оброчныхъ ст. 1350 р. (п. а и б. ст. 2 § 1 см. д.), судебныхъ сборовъ—1394 р. (ст. 1 § II см д), пособія отъ казны—3670 р. (ст. 1 § III см д.), пособія отъ Губ Управы на содержаніе библіотеки читальни Им. ИМПЕР. НИК. II 38 р. (п. а. ст 2 § III) отчисленіе изъ суммъ на устройство мѣстъ заключенія—300 р. (п. а ст. 3 § III), процентовъ съ неприкосновенныхъ капиталовъ—1202 р. 35 к (п. п. в и г ст. 3 § III) платы за лѣченіе—2983 р. (ст. 4 § III) пени за несрочный платежъ Земскаго сбора—2012 р. (ст, 1 § IV) и съ документовъ на право торговли и промысловъ—21700 р. (§ V).

За покрытіемъ части расходовъ неокладнымъ сборомъ, остальная сумма расхода 187215 р. 95 к. пополняется по раскладкѣ сборомъ съ недвижимыхъ имуществъ—съ земель 149295 р. 88 к. (п.п. а, б, в, г и д. ст. 1 § VI), съ помѣщеній заводскихъ, фабричныхъ и торговыхъ 13524 р. 25 к. (ст. 2 § VI) и съ недвижимыхъ имуществъ

г Ельца 24395 р. 82 к (ст. 3 § VI), Сумма эта распредѣлена пропорціонально доходности имуществъ, которая, по примѣру прежнихъ лѣтъ принята: для земель въ 3 р. съ десятины, для торговыхъ и промышленныхъ заведеній въ уѣздѣ въ 10% цѣнности, а для городскихъ недвижимыхъ имуществъ—въ 6% съ цѣнности.

Всего исчислено къ поступленію 240191 р. 74 к. больше смѣты расходовъ на 6 р. 41 к., которые должны поступить къ зачету въ смѣту доходовъ на 1902 годъ.

№ 3.

ПЕРЕЧЕНЬ

смѣты доходовъ и расходовъ на 1901 годъ.

Предметы расходовъ.	Согласно опредѣленію Земскаго Собранія предполагается.		Предметы доходовъ.	Согласно опредѣленію Земскаго Собранія ожидается	
§ I Участіе въ расходахъ Правительственныхъ учрежденій	6840	—	Зачитывается свободныхъ остатковъ:		
§ II. Содержаніе Земскаго управленія	22846	—	а) Отъ дробей копѣекъ по раскладкѣ на 1900 годъ	371	86
§ III Устройство и содержаніе мѣстъ заключенія	1160	—	б) Свободный остатокъ отъ исполненія смѣты въ 1899 г.	1154	58
§ IV. Дорожная повинность	7000	—			
§ V Народное образованіе	41240	50	Изъ недоимокъ	11000	—
§ VI. Общественное призрѣніе	10665	—	§ I Доходы съ принадлежащихъ Земству оброчныхъ статей	7150	—
§ VII. Медицинская часть	68245	—	§ II. Разные сборы	1394	
§ VIII. Ветеринарная часть	1950	—	§ III. Пособія Земству и возвратъ расходовъ	8193	35
§ IX Расходы по содѣйствію экономическому благосостоянію	950	—			
§ X Уплата долговъ	7757	86	§ IV. Разныя поступленія	2012	—
§ XI Разные расходы	1970	—			

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	Согласно опредѣленію Земскаго Собранія предполагается.		ПРЕДМЕТЫ ДОХОДОВЪ.	Согласно опредѣленію Земскаго Собранія ожидается.	
§ XII Отчисленіе на образованіе капиталовъ .	—	—	§ V. Съ документовъ на право торговли и промысла	21700	—
§ XIII Запасная сумма.	1723	97	§ VI. Сборы съ недвижимыхъ имуществъ. .	187215	9[illegible]
На покрытіе Губернскаго Земскаго сбора	67837	—			
Итого расходовъ.	240185	33	Итого доходовъ .	240191	7[illegible]
Въ томъ числѣ на счетъ спеціальныхъ средствъ 578 р. 50 к.					

№ 4-й

СМѢТА

доходовъ и расходовъ по специальнымъ капиталамъ

на 1901-й годъ.

ОГЛАВЛЕНІЕ

	№№ по порядку
Капиталамъ на устройство мѣстъ заключенія . .	1
Запасный капиталъ	2
Капиталъ городской больницы	3
Капиталъ больницы, имени М. и А. Перваго . .	4
Капиталъ отъ А. А. Жихарева	5
Капиталъ библіотеки, имени Императора Николая II.	6
Капиталъ на улучшеніе пожарной части въ уѣздѣ .	7
Капиталъ на переустройство школъ	8
Капиталъ отъ М. В. Ведрова на устройство дѣтской палаты	9
Капиталъ на выдачу стипендій	10

№№ по порядку.	Наименованіе капиталовъ и предметы доходовъ.	Размѣръ ожидаемаго къ поступленію въ 1901 г. дохода. Руб.	Коп.	Основанія и исчисленія дохода.	ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ	Размѣръ предположеннаго расхода въ 1901 г. Руб	Коп.	Соображенія и расчеты.
1	Капиталъ на устройство мѣстъ заключенія Наличность къ началу года предполагается . . . 200 Ожидается къ поступленію	875	—	По трехлѣтней сложности поступленій: въ 1897 г. „ 766—24 „ 1898 г. „ 730—12 „ 1899 г. „ 1129—26 Сред. слож. 875—21	На содержанія помѣщенія для арестуемыхъ . . . На колонію для малолѣтнихъ преступниковъ . . . . Итого . . . . Предположительный остатокъ къ концу 1901 г 662	300 113 413	— — —	Согласно ст. 1 § III общ. расход. смѣты Согласно ст. 3 § VI расходн. смѣты.
2	Запасный капиталъ. Наличность къ началу года . 116182—94 Ожидается къ поступленію процентовъ	5800	—	Съ 625 облигацій Орловск.-Витеб. дор съ съ 26700 р 4% ренты и съ 300 р. паевъ общества потребителей.	Подлежитъ израсходованію: Въ смѣту доходовъ процентовъ . . . . Предположительный остатокъ къ концу 1901 г. . . 116182—94	5800	—	Согласно п. а ст. 1 § 1 доход смѣты.
3	Капиталъ городской больницы. Наличность къ началу года . . . 1200 Ожидается къ поступленію процентовъ	57	—	Съ 12 билетовъ 2-го съ выигрышами займа.	Подлежитъ израсходованію: На застрахованіе билетовъ. Предположительный остатокъ 1200	57	—	Согласно п. б. ст. 2 § III доходн. смѣты.

№№ по порядку.	Наименованіе капиталовъ и предметы доходовъ.	Размѣръ ожидаемаго къ поступленію въ 1901 г. дохода. Руб.	Коп	Основанія и исчисленія дохода.	ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ	Размѣръ предположеннаго расхода въ 1901 г. Руб	Коп.	Соображенія и расчеты.
4	Капиталъ больницы, имени М. и А. Перваго . . .			Съ билетовъ 4% ренты на 3300 р.. съ билета Городск. Банка на 20000 р съ 2-хъ выигрышныхъ билетовъ 1-го и 2-го займа и по сберегательной кассѣ съ 72 руб. 12 коп. .	Подлежитъ израсходованію на страхованіе билетовъ .	10	05	Согласно п. в. ст 2 § III доход смѣты.
	Наличность къ началу года . . 23572—12				Въ доходъ Земскаго сбора	1074	85	
					Итого . .	1084	90	
	Ожидается къ поступленію процентовъ . . .	1087	50		Предположительный остатокъ къ концу 1901 года . . 23574—72			
5	Капиталъ отъ А. А. Жихарева.			Съ 1800 р 4% ренты и по сберегательной кассѣ съ 230 р. 28 к.	Расхода не предполагается:			
	Наличность къ началу года . . 2064—48							
	Ожидается къ поступленію процентовъ	76	69		Предположительный остатокъ къ концу 1901 года . . 2141—17			
6	Капиталъ библіотеки, имени Императора Николая II.			Съ 17 облигацій Орл.-Вит. ж. д.	Въ смѣту доходовъ Земскаго сбора	127	50	Согласно п. г. ст 2 § III доход. смѣты.
	Наличность къ началу года . . 2125							
	Ожидается къ поступленію процентовъ	127	50		Предположительный остатокъ къ концу 1901 года . . 2125—			

№№ по порядку	Наименованіе капиталовъ и предметы доходовъ.	Размѣръ ожидаемаго къ поступленію въ 1901 г дохода. Руб.	Коп.	Основанія и исчисленія дохода.	ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	Размѣръ предположеннаго расхода въ 1901 г. Руб.	Коп	Соображенія и расчеты.
7	Капиталъ на улучшеніе пожарной части въ уѣздѣ: Наличность къ началу года . 443—76 Ожидается къ поступленію процентовъ	16	50	Съ 400 руб. 4% ренты и по сберегательной кассѣ съ 36 р. 16 к.	Расхода не предполагается: Предположительный остатокъ къ концу 1901 года . . 460—26			
8	Капиталъ на переустройство школъ: Наличность къ началу года . 4083—40 Ожидается уплаты ссудъ .	1221	—	По имѣющимся обязательствамъ сельскихъ обществъ.	Подлежитъ израсходованію на выдачу новыхъ ссудъ . . . Остатка къ концу 1901 года не предполагается.	5304	40	По размѣру наличнаго капитала.
9	Капиталъ отъ М В Ведрова на устройство дѣтской палаты. Наличность къ началу года . . 1040—30 Ожидается къ поступленію %	39	41	Съ 1000 руб. 4% ренты и по сберегательной кассѣ 39 р. 25 к.	Расхода не предполагается: Предположительный остатокъ къ концу 1901 года . . 1079—71			

№№ по порядку.	Наименованіе капиталовъ и предметы доходовъ.	Размѣръ ожидаемаго къ поступленію въ 1901 г дохода. Руб.	Коп.	Основанія и исчисленія дохода.
10	Капиталъ на выдачу стипендій			Вслѣдствіе разсылки требованій объ уплатѣ долга, по имѣющимся обязательствамъ и по поступленію настоящаго года.
	Наличность къ началу года. 615 р.			
	Ожидается къ поступленію.			
	Въ уплату стипендій . .	400	—	
	Изъ счета смѣтнаго назначенія	700	—	По постановленію Собранія 13 Октября 1899 года.
	Итого . .	1100	—	

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	Размѣръ предположеннаго расхода въ 1901 г. Руб	Коп	Соображенія и расчеты.
Подлежитъ израсходованію на выдачу стипендій . .	700	—	Согласно ст. 9 § V расход. смѣты.
Предположительный остатокъ къ концу 1901 г. 1015 р.			

Ревизіонной коммиссіи

Докладъ

по ревизіи кассы Управы.

Не касаясь счетовъ Земства съ городомъ переданныхъ на заключеніе особой Коммиссіи денежный отчетъ Управы за 1899 годъ и все счетоводство Управы по день ревизіи 29 сентября 1900 г. найдены правильными и согласными съ оправдательными документами, почему Ревизіонная Коммиссія предлагаетъ утвердить денежный отчетъ Управы за 1899 годъ, а за первые 8 мѣсяцевъ 1900 года принять къ свѣдѣнію, сложивъ недоимку съ Г-жи Ротовой на основаніяхъ изложенныхъ въ объяснительной запискѣ Управы, а равно сложить и 4268 р 33 коп., числящихся благодаря бухгалтерской неточности въ подсчетѣ недоимки отъ обложенія торговыхъ и промышленныхъ заведеній въ уѣздѣ за прежніе года и выясненной при генеральной повѣркѣ и окладныхъ книгъ по обложенію торговыхъ и промышленныхъ заведеній къ 1 января 1900 года.

При провѣркѣ кассовой наличности на 29 сентября оказалось: 642 облигацій Орловско-Витебской жел. дороги на номинальную сумму 80250 руб изъ коихъ 482 на номинальную сумму 60250 руб. золотомъ находящихся въ Елецкомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка подъ обезпеченіе спеціальнаго текущаго счета; билетовъ 4% Государственной ренты на 50100 рублей изъ коихъ 11 свидѣтельствъ на номинальную сумму 3900 руб подъ обезпеченіе того же текущаго счета, по коему Управой взято 69968 руб. 56 к; 14 выигрышныхъ билетовъ 1 и 2 внутренняго займа на номинальную сумму 1400 руб; 1 билетъ Елецкаго Городскаго Общественнаго Банка на 20000 руб; по книжкамъ сберегательной кассы Государственнаго Банка на 10149 руб. 28 коп., по книжкѣ Общества потребителей 300 руб. и на рукахъ у Члена Управы 1630 рублей изъ которыхъ выдано авансомъ на 1361 р. 50 коп. и марками гербовыхъ и сберегательной кассы на 18 руб. 90 коп. и на текущемъ счету 100 рублей.

Коммиссія выражаетъ пожеланіе чтобы доклады и отчеты поступали на разсмотрѣніе болѣе своевременно, а не во время са-

мого Собранія, когда Коммиссія не всегда можетъ даже обсудить доклады.

Коммиссія предлагаетъ Собранію благодарить Г. Предсѣдателя Управы за рѣдко старательное и бережливое вполнѣ согласное съ выгодами Земства веденіе всего сложнаго Земскаго хозяйства, имѣя при этомъ въ виду, что въ прошломъ году Г. Предсѣдатель, кромѣ прямыхъ его обязанностей велъ все отвѣтственное дѣло Коммиссіонной покупки и продажи крестьянскаго хлѣба.

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

на избраніе Предсѣдателя Елецкой Уѣздной Земской Управы на трехлѣтіе 1900—1903 г.

ИМЯ, ОТЕЧЕСТВО И ФАМИЛІЯ	Количество шаровъ.	
	Избирательныхъ.	Не избирательныхъ.
Павелъ Яковлевичъ Бахтеяровъ	36 свой 1	2

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

на избраніе Членовъ Елецкой Уѣздной Земской Управы на трехлѣтіе 1900—1903 г.

ИМЯ, ОТЕЧЕСТВО И ФАМИЛІЯ.	Количество шаровъ.	
	Избирательныхъ.	Не избирательныхъ.
Константинъ Ивановичъ Челищевъ	35 свой 1	3
Михаилъ Васильевичъ Красовскій	33 свой 1	5
Николай Федоровичъ Цвиленевъ	33 свой 1	5
Михаилъ Владиміровичъ Ведровъ	36	3

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

на избраніе заступающаго мѣсто Предсѣдателя Елецкой Земской Управы на трехлѣтіе 1900—1903 г.

ИМЯ, ОТЕЧЕСТВО И ФАМИЛІЯ	Количество шаровъ.	
	Избирательныхъ.	Не избирательныхъ.
Николай Федоровичъ Цвилейсвъ . . .	31 свой 1	5

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

на избраніе Губернскихъ Гласныхъ на трехлѣтіе 1900—1903 г.

ИМЯ, ОТЕЧЕСТВО И ФАМИЛІЯ.	Количество шаровъ.	
	Избиратель-ныхъ.	Не избира-тельныхъ.
Алексѣй Александровичъ Стаховичъ . .	37 свой 1	1
Сергѣй Алексѣевичъ Хвостовъ . . .	34 свой 1	4
Алексѣй Дмитріевичъ Полѣновъ. . .	33 свой 1	5
Николай Николаевичъ Петровъ . .	28 свой 1	9
Яковъ Александровичъ Ростовцевъ. . .	28 свой 1	10
Владиміръ Александровичъ Варгунинъ .	26 свой 1	12
Алексѣй Михайловичъ Емельяновъ . .	22 свой 1	16
Михаилъ Васильевичъ Красовскій . .	17 свой 1	21
Виталій Георгіевичъ Ветчининъ. . .	19 свой 1	19
Канд. Александръ Борисовичъ Богушевскій.	19 свой 1	19
Николай Федоровичъ Цвиленевъ . .	14 свой 1	24

Баллотировочный листъ

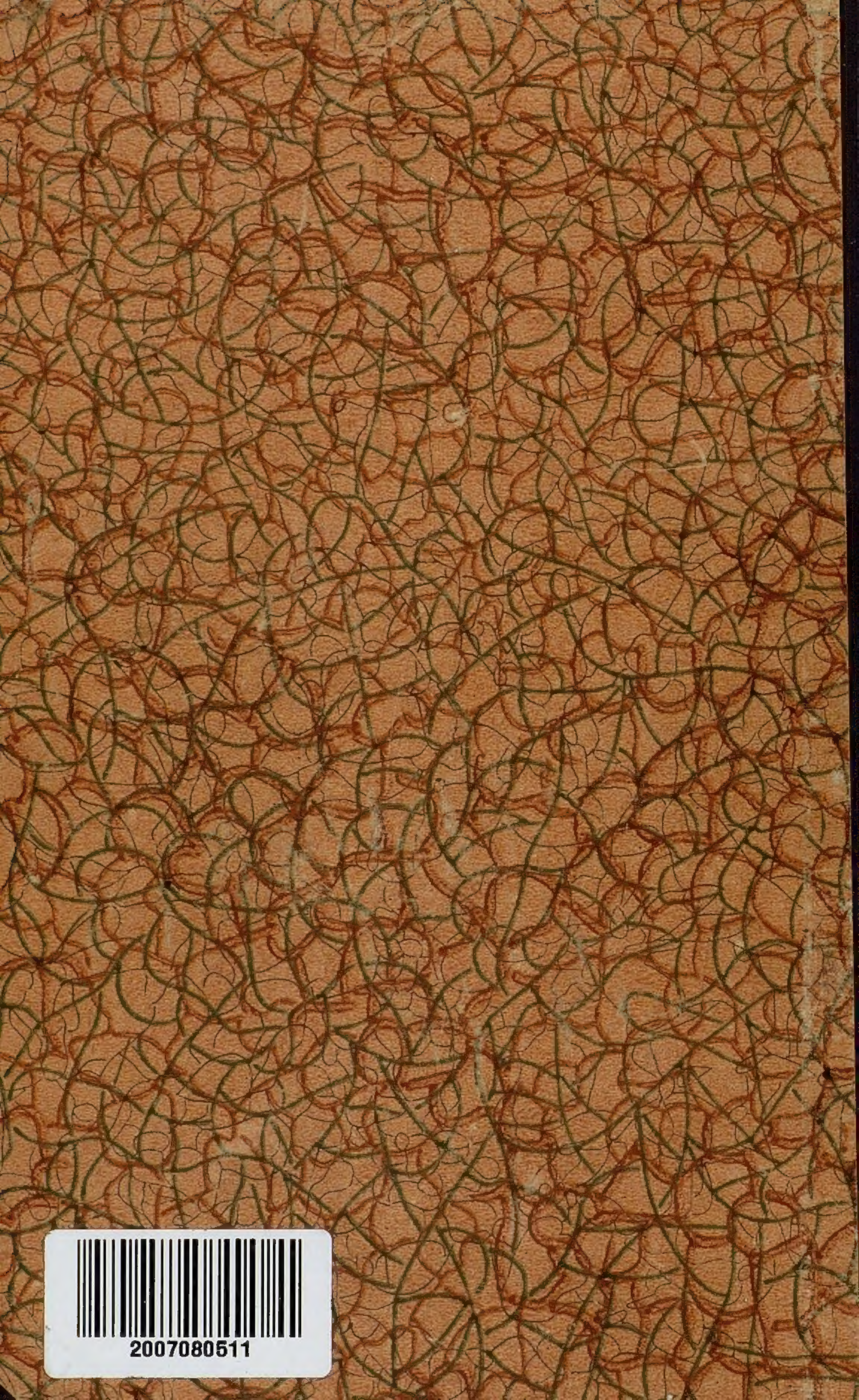
на избраніе 5 членовъ Воинскаго Присутствія на трехлѣтіе 1900—1903 г.

Имя отечество и фамилія	Количество шаровъ.	
	Избирательныхъ.	Не избирательныхъ.
Михаилъ Владиміровичъ Ведровъ . .	33	3
Иванъ Михайловичъ Стаховъ . . .	30	5
Сергѣй Дмитріевичъ Кривцовъ . . .	31 свой 1.	4
Александръ Григорьевичъ Поповъ . .	32	4
Мелитонъ Николаевичъ Волуйскій . .	31	5

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

на избраніе почетныхъ Мировыхъ Судей на трехлѣтіе 1900—1903 г.г.

ИМЯ, ОТЧЕСТВО И ФАМИЛІЯ	Количество шаровъ.	
	Избиратель-ныхъ.	Не избира-тельныхъ
Сергѣй Алексѣевичъ Хвостовъ . . .	33	3
Сергѣй Дмитріевичъ Кривцовъ . . .	свой 1 36	1
Владиміръ Георгіевичъ Ветчининъ . .	свой 1 34	3
Сергѣй Александровичъ Петровъ . . .	32	4
Николай Александровичъ Ростовцевъ . .	свой 1 30	6
Алексѣй Алексѣевичъ Хвостовъ . . .	свой 1 32	4
Дмитрій Николаевичъ Ремеръ . . .	свой 1 23	15
Сергѣй Никифоровичъ Василенко . .	31	7
Алексѣй Дмитріевичъ Полѣновъ . . .	31	6
Иванъ Сергѣевичъ Турбинъ	свой 1 30	8
Михаилъ Владиміровичъ Ведровъ . .	31	7
Александръ Александровичъ Романовскій-Романько .	36	2
Александръ Борисовичъ Богушевскій . .	33	2
Александръ Григорьевичъ Поповъ . .	свой 1 31	5
Павелъ Афанасьевичъ Красовскій . .	32	6


2007080511